

발 간 등 록 번 호
수 탁 2 3 - 0 7

통계승인번호
제 117035호



2023년 장애인 편의시설 설치 현황조사

2023. 11.



본 보고서는 보건복지부의 위탁을 받아 한국장애인개발원이 수행한 연구결과를 수록한 것입니다. 연구내용은 연구진의 의견으로 보건복지부의 공식적인 의견과는 다를 수 있습니다.

제 출 문

보건복지부장관 귀하

본 보고서를 귀 부와 용역계약(2023.3.20.)한 「2023년 장애인 편의시설
실태 전수조사」의 최종보고서로 제출합니다.

2023년 11월

한국장애인개발원 원장 이 경 혜



연구진

- 연구책임 안성준 (한국장애인개발원 UD환경정책기획팀 팀장)
공동연구원 김인순 (한국장애인개발원 유니버설디자인환경부 부장)
이주형 (한국장애인개발원 UD환경정책기획팀 과장)
윤영삼 (건국대학교 연구교수)
임은정 (건축환경디자인연구소 제킨 소장)
연구보조원 김태훈 (한국장애인개발원 UD환경정책기획팀 과장)
박서현 (한국장애인개발원 UD환경정책기획팀 대리)
박지영A (한국장애인개발원 UD환경정책기획팀 대리)
강병곤 (한국장애인개발원 UD환경정책기획팀 대리)
김나현 (한국장애인개발원 UD환경정책기획팀 대리)
최혜은 (前한국장애인개발원 UD환경정책기획팀 대리)
박지영B (前한국장애인개발원 UD환경정책기획팀 주임)

자문위원

- 김동범 (한국장애인단체총연맹 사무총장)
박광재 (한경국립대학교 교수)
신슬비 (근로복지공단 책임연구원)
이찬우 (한국척수장애인협회 정책위원장)

자료 이용시 유의 사항

1. 본 보고서는 2023년 장애인 편의시설 설치 현황조사의 결과를 수록한 것임
2. 조사 대상은 건축물 대장에 기재된 자료를 기반으로 1차 선정하였고, 조사 기간 (2023.6.1.~2023.9.22.) 중 현장에서 조사원의 개별 확인을 거쳐 최종 확정된 것으로 실제 건축물 인허가 과정에서 적용된 대상과는 차이를 보일 수 있음
3. 통계표에 수록된 숫자는 소수점 두 번째 자리에서 반올림되었으므로 총계가 일치하지 않는 경우가 있음
4. 본 보고서의 원문은 한국장애인개발원 누리집(<https://www.koddi.or.kr/data>)과 장애인 편의시설 설치 현황 누리집(<http://www.koddi.or.kr/ud>)을 통해 내려 받을 수 있음

▶ 목 차

요 약	I
I. 조사 개요	1
1. 조사 목적	1
2. 조사 연혁	2
3. 조사 추진 계획	12
1) 조사 주기 및 시기	12
2) 조사 체계 및 조사 기관	12
3) 조사 규모	14
4) 조사 방법	15
5) 조사 결과 검증	16
6) 조사 결과 분석	16
4. 주요 용어정리	17
II. 조사 설계 및 실시 조사	19
1. 조사대상	20
1) 조사대상 시설분류	20
2) 조사 대상 조정 및 선정	24
3) 자료의 한계	25
2. 조사표 개발	26
1) 조사표 변동사항	26
2) 조사도구 개발	36
3. 조사원 교육 및 운영	38
1) 조사원 선발	38
2) 조사원 교육	41
3) 조사지원 및 관리	43
4. 조사 결과 점검	52
1) 점검 필요성	52
2) 활용 가능한 분석 지표 검토	53



3) 점검 조사 개요	54
4) 점검 조사 분석 결과	56
5. 자료처리 및 분석	73
1) 자료 가공 및 처리	73
2) 자료 분석	73
III. 장애인 인구와 편의시설 관련 제도 현황	75
1. 장애인 등의 인구 현황	76
1) 장애 유형 확대 및 변화 양상	76
2) 장애 인구 및 인구 고령화	80
2. 편의시설 설치 관련 법률 및 정책 현황	82
1) 「장애인등편의법」 주요 개정 사항	82
2) 조사 대상 관련 주요 개정 사항	85
3) 조사 기준 관련 주요 개정 사항	86
IV. 조사결과 1: 일반적 설치 현황	95
1. 조사 결과 요약	96
2. 편의시설 종류별 설치 현황	97
3. 편의시설 설치 대상별 설치 현황	143
4. 지역별 편의시설 설치 현황	268
5. 시설주체별 편의시설 설치 현황	385
V. 조사결과 2: 평가 및 분석	393
1. 연도별 조사결과 분석	394
1) 편의시설 설치율 결과 비교	394
2) 편의시설 설치 대상별 비교	445
3) 지역별 비교	541
4) 시설 주체별 비교	547
2. 공간 및 시설 유형별 조사 결과 분석	560
1) 시설 유형별 결과 종합	560
2) 시설 유형별 결과	568
VI. 시사점 및 정책 제언	598
1. 결과 종합 및 시사점	598

2. 향후 개선 과제	603
3. 정책 제언	606
참고문헌	608
부록1. 건축물 종류별 편의시설 설치 대상	609
부록2. 편의시설 설치 대상별 설치해야 하는 편의시설 종류	610
부록3. 조사표	611



▶ 표목차

<표 Ⅰ-1> 연도별 조사 특징	5
<표 Ⅰ-2> 2차 조사(1998년-2003년) 편의시설 설치율 비교	7
<표 Ⅰ-3> 3차 조사(2003년-2008년) 편의시설 설치율 비교	8
<표 Ⅰ-4> 3차 조사(2003년-2008년) 편의시설 설치율 비교(도로 제외)	8
<표 Ⅰ-5> 4차 조사(2008년-2013년) 편의시설 설치율 비교	9
<표 Ⅰ-6> 5차 조사(2013년-2018년) 편의시설 설치율 비교	10
<표 Ⅰ-7> 조사 시기별 편의시설 설치율 비교	11
<표 Ⅰ-8> 조사 수행 일정	12
<표 Ⅱ-1> 조사도구 전산화 예시(조사 대상 기본 정보)	24
<표 Ⅲ-2> 2023년도 추가된 대상 및 시설별 편의시설 종류	27
<표 Ⅱ-3> 편의시설의 분류 변경사항	28
<표 Ⅱ-4> 평가 항목 주요 변동 사항: 주출입구 접근로	29
<표 Ⅱ-5> 평가 항목 주요 변동 사항: 장애인 전용 주차구역	30
<표 Ⅱ-6> 평가 항목 주요 변동 사항: 주출입구 높이차이 제거	31
<표 Ⅱ-7> 평가 항목 주요 변동 사항: 내부시설 출입문	32
<표 Ⅱ-8> 평가 항목 주요 변동 사항: 내부시설 복도	32
<표 Ⅱ-9> 평가 항목 주요 변동 사항: 내부시설 에스컬레이터	33
<표 Ⅱ-10> 평가 항목 주요 변동 사항: 위생시설	33
<표 Ⅱ-11> 평가 항목 주요 변동 사항: 안내시설(경보 및 피난설비)	34
<표 Ⅱ-12> 평가 항목 주요 변동 사항: 기타시설(관람석·열람석·무대)	34
<표 Ⅱ-13> 평가 항목 주요 변동 사항: 임산부등을 위한 휴게시설	35
<표 Ⅱ-14> 평가 항목 주요 변동 사항: 비치용품	36
<표 Ⅱ-15> 현장조사원 운영 현황: 지역별	40
<표 Ⅱ-16> 현장 조사원 운영 현황: 지역별 장애인 참여 현황	41
<표 Ⅱ-17> 조사원 남녀 비율	41
<표 Ⅱ-18> 연령대별 비율	42
<표 Ⅱ-19> 교육내용 및 대상	45
<표 Ⅱ-20> 점검 조사 개요	60
<표 Ⅱ-21> 점검 조사원 개요	61
<표 Ⅱ-22> 점검 조사 결과 종합	62
<표 Ⅱ-23> 항목별 조사 점검 결과: 매개시설	64

<표 II-24> 항목별 조사 점검 결과: 내부시설	67
<표 II-25> 항목별 조사 점검 결과: 위생시설	70
<표 II-26> 항목별 조사 점검 결과: 안내시설	73
<표 II-27> 항목별 조사 점검 결과: 기타시설	76
<표 II-28> 항목별 조사 점검 결과: 비치용품(의무용품)	78
<표 II-29> 편의시설 종류별 설치 현황 분석 표(예시)	81
<표 III-1> 「장애인복지법」에 따른 장애유형 분류	83
<표 III-2> 연도별-장애유형별 등록 장애인 수	84
<표 III-3> 연도별-연령별 등록 장애인 수	85
<표 III-4> 연도별 장애인 가구 대비 장애인 1인 가구 비율	86
<표 II-5> 2015 ~ 2070 장래인구추계	87
<표 III-6> 「장애인등편의법」 제·개정 연혁 및 주요 내용(2018년 이후)	90
<표 III-7> 시설용도별 시행령 개정에 따른 적용시점에 대한 기준일	101
<표 III-8> 시설용도별 명칭 변경에 따른 적용 기준	102
<표 IV-1> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 전체 현황	103
<표 III-2> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 대분류 항목별	104
<표 IV-3> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 매개시설	106
<표 IV-4> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 매개시설 주출입구 접근로	107
<표 IV-5> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 매개시설 장애인전용주차구역	109
<표 IV-6> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 매개시설 주출입구 높이차이제거	110
<표 IV-7> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 내부시설	112
<표 IV-8> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 내부시설 주출입문	114
<표 IV-9> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 내부시설 일반출입문	115
<표 IV-10> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 내부시설 일반출입문 (전문체육시설)	116
<표 IV-11> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 내부시설 복도	117
<표 IV-12> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 내부시설 계단	119
<표 IV-13> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 내부시설 경사로	120
<표 IV-14> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 내부시설 승강기	121
<표 IV-15> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 내부시설 휠체어리프트	123
<표 IV-16> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 위생시설	125
<표 IV-17> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 위생시설 일반사향	126
<표 IV-18> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 위생시설 대변기	128
<표 IV-19> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 위생시설 소변기	130
<표 IV-20> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 위생시설 세면대	131



<표 IV-21> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 위생시설 욕실	132
<표 IV-22> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 위생시설 샤워실	134
<표 IV-23> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 안내시설	136
<표 IV-24> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 안내시설 점자블록	137
<표 IV-25> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 안내시설 유도 및 안내설비	138
<표 IV-26> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 안내시설 경보 및 피난설비	139
<표 IV-27> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 기타시설	141
<표 IV-28> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 기타시설 객실·침실	142
<표 IV-29> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 기타시설 관람석·열람석	144
<표 IV-30> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 기타시설 접수대·작업대	146
<표 IV-31> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 기타시설 매표소· 판매기·음료대	147
<표 IV-32> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 기타시설 임산부 휴게시설	149
<표 IV-33> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 비치용품	150
<표 IV-34> ‘편의시설 설치 대상시설’의 편의시설 설치현황	152
<표 IV-35> 제1종 근린생활시설의 편의시설 설치현황	154
<표 IV-36> 제1종 근린생활시설의 편의시설 종류별 설치현황	156
<표 IV-37> 슈퍼마켓·일용품 등의 소매점의 편의시설 종류별 설치현황	157
<표 IV-38> 이용원·미용원의 편의시설 종류별 설치현황	158
<표 IV-39> 목욕장의 편의시설 종류별 설치현황	159
<표 IV-40> ‘휴게음식점·제과점 등’의 편의시설 종류별 설치현황	159
<표 IV-41> 지역자치센터의 편의시설 종류별 설치현황	160
<표 IV-42> 파출소, 지구대의 편의시설 종류별 설치현황	161
<표 IV-43> 우체국의 편의시설 종류별 설치현황	162
<표 IV-44> 보건소의 편의시설 종류별 설치현황	163
<표 IV-45> 공공도서관의 편의시설 종류별 설치현황	164
<표 IV-46> 국민건강보험공단 및 지사의 편의시설 종류별 설치현황	165
<표 IV-47> ‘국민연금공단 및 지사’의 편의시설 종류별 설치현황	166
<표 IV-48> 한국장애인고용공단 및 지사의 편의시설 종류별 설치현황	167
<표 IV-49> 근로복지공단 및 지사의 편의시설 종류별 설치현황	168
<표 IV-50> 대피소의 편의시설 종류별 설치현황	169
<표 IV-51> 공중화장실의 편의시설 종류별 설치현황	170
<표 IV-52> 의원·치과의원·한의원·조산소·산후조리원의 편의시설 종류별 설치현황	171
<표 IV-53> 지역아동센터의 편의시설 종류별 설치현황	172
<표 IV-54> 제2종 근린생활시설의 편의시설 설치현황	173
<표 IV-55> 제2종 근린생활시설의 편의시설 종류별 설치현황	175

<표 IV-56> 일반음식점의 편의시설 종류별 설치현황	177
<표 IV-57> 휴게음식점·제과점의 편의시설 종류별 설치현황	178
<표 IV-58> 안마시술소의 편의시설 종류별 설치현황	179
<표 IV-59> 공연장의 편의시설 종류별 설치현황	181
<표 IV-60> 문화집회시설의 편의시설 설치현황	182
<표 IV-61> 문화집회시설의 편의시설 종류별 설치현황	183
<표 IV-62> 공연장의 편의시설 종류별 설치현황	186
<표 IV-63> 관람장의 편의시설 종류별 설치현황	187
<표 IV-64> 집회장의 편의시설 종류별 설치현황	188
<표 IV-65> 전시장의 편의시설 종류별 설치현황	189
<표 IV-66> 동·식물원의 편의시설 종류별 설치현황	190
<표 IV-67> 종교시설의 편의시설 설치현황	191
<표 IV-68> 종교시설의 편의시설 종류별 설치현황	191
<표 IV-69> 판매시설의 편의시설 설치현황	193
<표 IV-70> 판매시설의 편의시설 종류별 설치현황	194
<표 IV-71> 도매시장·소매시장·상점의 편의시설 종류별 설치현황	195
<표 IV-72> 대형마트의 편의시설 종류별 설치현황	196
<표 IV-73> 의료시설의 편의시설 설치현황	197
<표 IV-74> 의료시설의 편의시설 종류별 설치현황	198
<표 IV-75> 종합병원의 편의시설 종류별 설치현황	200
<표 IV-76> 병원·치과병원·한방병원·정신병원·요양병원의 편의시설 종류별 설치현황	201
<표 IV-77> 격리병원의 편의시설 종류별 설치현황	202
<표 IV-78> 교육연구시설의 편의시설 설치현황	203
<표 IV-79> 교육연구시설의 편의시설 종류별 설치현황	204
<표 IV-80> 특수학교의 편의시설 종류별 설치현황	206
<표 IV-81> 유치원의 편의시설 종류별 설치현황	207
<표 IV-82> 초등학교의 편의시설 종류별 설치현황	208
<표 IV-83> 중학교의 편의시설 종류별 설치현황	209
<표 IV-84> 고등학교의 편의시설 종류별 설치현황	210
<표 IV-85> 전문대학의 편의시설 종류별 설치현황	211
<표 IV-86> 대학교의 편의시설 종류별 설치현황	212
<표 IV-87> 교육원·직업훈련소·학원 등의 편의시설 종류별 설치현황	213
<표 IV-88> 도서관의 편의시설 종류별 설치현황	214
<표 IV-89> 노유자시설의 편의시설 설치현황	215
<표 IV-90> 노유자시설의 편의시설 종류별 설치현황	216
<표 IV-91> 어린이집의 편의시설 종류별 설치현황	218



<표 IV-92> 아동복지시설의 편의시설 종류별 설치현황	219
<표 IV-93> 노인복지시설의 편의시설 종류별 설치현황	220
<표 IV-94> 경로당의 편의시설 종류별 설치현황	221
<표 IV-95> 장애인복지시설의 편의시설 종류별 설치현황	222
<표 IV-96> 이외 사회복지시설의 편의시설 종류별 설치현황	223
<표 IV-97> 수련시설의 편의시설 설치현황	224
<표 IV-98> 수련시설의 편의시설 종류별 설치현황	225
<표 IV-99> 생활권수련시설의 편의시설 종류별 설치현황	227
<표 IV-100> 자연권수련시설의 편의시설 종류별 설치현황	228
<표 IV-101> 운동시설의 편의시설 설치현황	229
<표 IV-102> 운동시설의 편의시설 종류별 설치현황	230
<표 IV-103> 체육관의 편의시설 종류별 설치현황	231
<표 IV-104> '운동장과 부수되는 건축물'의 편의시설 종류별 설치현황	232
<표 IV-105> 수영장의 편의시설 종류별 설치현황	233
<표 IV-106> 업무시설의 편의시설 설치현황	234
<표 IV-107> 업무시설의 편의시설 종류별 설치현황	235
<표 IV-108> 국가 또는 지자체 청사의 편의시설 종류별 설치현황	237
<표 IV-109> 금융업소 등 일반업무시설의 편의시설 종류별 설치현황	238
<표 IV-110> 국민건강보험공단 및 지사의 편의시설 종류별 설치현황	239
<표 IV-111> 국민연금공단 및 지사의 편의시설 종류별 설치현황	240
<표 IV-112> 한국장애인고용공단 및 지사의 편의시설 종류별 설치현황	241
<표 IV-113> 근로복지공단 및 지사의 편의시설 종류별 설치현황	242
<표 IV-114> 숙박시설의 편의시설 설치현황	243
<표 IV-115> 숙박시설의 편의시설 종류별 설치현황	244
<표 IV-116> 숙박시설의 편의시설 종류별 설치현황	245
<표 IV-117> 생활숙박시설의 편의시설 종류별 설치현황	246
<표 IV-118> 관광숙박시설의 편의시설 종류별 설치현황	247
<표 IV-119> 공장의 편의시설 설치현황	248
<표 IV-120> 공장의 편의시설 종류별 설치현황	248
<표 IV-121> 자동차관련시설의 편의시설 설치현황	250
<표 IV-122> 자동차관련시설의 편의시설 종류별 설치현황	251
<표 IV-123> 주차장의 편의시설 설치현황	252
<표 IV-124> 운전학원의 편의시설 설치현황	252
<표 IV-125> 방송통신시설의 편의시설 설치현황	253
<표 IV-126> 방송통신시설의 편의시설 종류별 설치현황	254
<표 IV-127> 방송국의 편의시설 종류별 설치현황	255

<표 IV-128> 전신전화국의 편의시설 종류별 설치현황	256
<표 IV-129> 교도소·구치소의 편의시설 설치현황	257
<표 IV-130> 교도소·구치소의 편의시설 종류별 설치현황	257
<표 IV-131> 묘지관련시설의 편의시설 설치현황	259
<표 IV-132> 묘지관련시설의 편의시설 종류별 설치현황	260
<표 IV-133> 화장시설의 편의시설 종류별 설치현황	261
<표 IV-134> 봉안당의 편의시설 종류별 설치현황	262
<표 IV-135> 관광휴게시설의 편의시설 설치현황	263
<표 IV-136> 관광휴게시설의 편의시설 종류별 설치현황	264
<표 IV-137> 야외음악당·야외극장·어린이회관의 편의시설 종류별 설치현황	265
<표 IV-138> 휴게소의 편의시설 종류별 설치현황	266
<표 IV-139> 장례식장의 편의시설 설치현황	267
<표 IV-140> 장례식장의 편의시설 종류별 설치현황	267
<표 IV-141> 공원의 편의시설 설치현황	269
<표 IV-142> 공원의 편의시설 종류별 설치현황	270
<표 IV-143> 도시공원의 편의시설 종류별 설치현황	272
<표 IV-144> 자연공원의 편의시설 종류별 설치현황	273
<표 IV-145> 공동주택의 편의시설 설치현황	274
<표 IV-146> 공동주택의 편의시설 종류별 설치현황	275
<표 IV-147> 아파트의 편의시설 종류별 설치현황	276
<표 IV-148> 아파트 부대복리시설의 편의시설 종류별 설치현황	277
<표 IV-149> 연립주택의 편의시설 종류별 설치현황	278
<표 IV-150> 다세대주택의 편의시설 종류별 설치현황	279
<표 IV-151> 공동주택의 편의시설 설치현황	280
<표 IV-152> 기숙사의 편의시설 종류별 설치현황	280
<표 IV-153> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 시도별 현황	283
<표 IV-154> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 시도별 현황(매개시설)	285
<표 IV-155> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 시도별 현황(내부시설)	287
<표 IV-156> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 시도별 현황(위생시설)	289
<표 IV-157> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 시도별 현황(안내시설)	291
<표 IV-158> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 시도별 현황(기타시설)	293
<표 IV-159> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 시도별 현황(기타시설)	295
<표 IV-160> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(서울특별시): 대분류 항목별 ..	297
<표 IV-161> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(서울특별시): 매개시설	298
<표 IV-162> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(서울특별시): 내부시설	299
<표 IV-163> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(서울특별시): 위생시설	300



<표 IV-164>	2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(서울특별시): 안내시설	301
<표 IV-165>	2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(서울특별시): 기타시설	302
<표 IV-166>	2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(부산광역시): 대분류 항목별	303
<표 IV-167>	2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(부산광역시): 매개시설	304
<표 IV-168>	2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(부산광역시): 내부시설	305
<표 IV-169>	2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(부산광역시): 위생시설	306
<표 IV-170>	2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(부산광역시): 안내시설	307
<표 IV-171>	2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(부산광역시): 기타시설	309
<표 IV-172>	2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(대구광역시): 대분류 항목별	310
<표 IV-173>	2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(대구광역시): 매개시설	311
<표 IV-174>	2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(대구광역시): 내부시설	312
<표 IV-175>	2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(대구광역시): 위생시설	313
<표 IV-176>	2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(대구광역시): 안내시설	314
<표 IV-177>	2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(대구광역시): 기타시설	315
<표 IV-178>	2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(인천광역시): 대분류 항목별	316
<표 IV-179>	2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(인천광역시): 매개시설	317
<표 IV-180>	2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(인천광역시): 내부시설	319
<표 IV-181>	2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(인천광역시): 위생시설	320
<표 IV-182>	2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(인천광역시): 안내시설	321
<표 IV-183>	2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(인천광역시): 기타시설	322
<표 IV-184>	2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(광주광역시): 대분류 항목별	323
<표 IV-185>	2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(광주광역시): 매개시설	324
<표 IV-186>	2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(광주광역시): 내부시설	325
<표 IV-187>	2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(광주광역시): 위생시설	326
<표 IV-188>	2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(광주광역시): 안내시설	327
<표 IV-189>	2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(광주광역시): 기타시설	328
<표 IV-190>	2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(대전광역시): 대분류 항목별	329
<표 IV-191>	2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(대전광역시): 매개시설	330
<표 IV-192>	2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(대전광역시): 내부시설	331
<표 IV-193>	2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(대전광역시): 위생시설	332
<표 IV-194>	2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(대전광역시): 안내시설	333
<표 IV-195>	2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(대전광역시): 기타시설	334
<표 IV-196>	2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(울산광역시): 대분류 항목별	335
<표 IV-197>	2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(울산광역시): 매개시설	336
<표 IV-198>	2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(울산광역시): 내부시설	337
<표 IV-199>	2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(울산광역시): 위생시설	338

<표 IV-200> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(울산광역시): 안내시설	339
<표 IV-201> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(울산광역시):기타시설	340
<표 IV-202> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(세종특별자치시): 대분류 항목별	341
<표 IV-203> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(세종특별자치시):매개시설	342
<표 IV-204> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(세종특별자치시):내부시설	343
<표 IV-205> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(세종특별자치시):위생시설	344
<표 IV-206> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(세종특별자치시):안내시설	345
<표 IV-207> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(세종특별자치시):기타시설	346
<표 IV-208> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(경기도): 대분류 항목별	347
<표 IV-209> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(경기도):매개시설	348
<표 IV-210> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(경기도):내부시설	349
<표 IV-211> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(경기도):위생시설	350
<표 IV-212> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(경기도):안내시설	351
<표 IV-213> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(경기도):기타시설	352
<표 IV-214> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(강원특별자치도): 대분류 항목별	353
<표 IV-215> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(강원특별자치도):매개시설	354
<표 IV-216> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(강원특별자치도):내부시설	355
<표 IV-217> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(강원특별자치도):위생시설	356
<표 IV-218> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(강원특별자치도):안내시설	357
<표 IV-219> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(강원특별자치도):기타시설	358
<표 IV-220> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(충청북도): 대분류 항목별	359
<표 IV-221> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(충청북도):매개시설	360
<표 IV-222> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(충청북도):내부시설	361
<표 IV-223> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(충청북도):위생시설	362
<표 IV-224> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(충청북도):안내시설	363
<표 IV-225> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(충청북도):기타시설	364
<표 IV-226> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(충청남도): 대분류 항목별	365
<표 IV-227> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(충청남도):매개시설	366
<표 IV-228> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(충청남도):내부시설	367
<표 IV-229> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(충청남도):위생시설	368
<표 IV-230> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(충청남도):안내시설	369
<표 IV-231> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(충청남도):기타시설	370
<표 IV-232> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(전라북도): 대분류 항목별	371
<표 IV-233> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(전라북도):매개시설	373



<표 IV-234>	2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(전라북도):내부시설	374
<표 IV-235>	2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(전라북도):위생시설	375
<표 IV-236>	2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(전라북도):안내시설	376
<표 IV-237>	2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(전라북도):기타시설	377
<표 IV-238>	2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(전라남도): 대분류 항목별	378
<표 IV-239>	2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(전라남도):매개시설	379
<표 IV-240>	2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(전라남도):내부시설	380
<표 IV-241>	2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(전라남도):위생시설	381
<표 IV-242>	2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(전라남도):안내시설	382
<표 IV-243>	2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(전라남도):기타시설	383
<표 IV-244>	2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(경상북도): 대분류 항목별	384
<표 IV-245>	2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(경상북도):매개시설	385
<표 IV-246>	2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(경상북도):내부시설	386
<표 IV-247>	2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(경상북도):위생시설	387
<표 IV-248>	2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(경상북도):안내시설	388
<표 IV-249>	2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(경상북도):기타시설	389
<표 IV-250>	2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(경상남도): 대분류 항목별	390
<표 IV-251>	2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(경상남도):매개시설	391
<표 IV-252>	2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(경상남도):내부시설	392
<표 IV-253>	2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(경상남도):위생시설	393
<표 IV-254>	2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(경상남도):안내시설	394
<표 IV-255>	2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(경상남도):기타시설	395
<표 IV-256>	2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(제주특별자치도): 대분류 항목별	396
<표 IV-257>	2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(제주특별자치도):매개시설	397
<표 IV-258>	2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(제주특별자치도):내부시설	398
<표 IV-259>	2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(제주특별자치도):위생시설	399
<표 IV-260>	2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(제주특별자치도):안내시설	400
<표 IV-261>	2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(제주특별자치도):기타시설	401
<표 IV-262>	시설주체별 건물유형 분류표	402
<표 IV-263>	2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 시설주체별 현황	403
<표 IV-264>	2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 시설주체별 항목별 비교	403
<표 IV-265>	2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 시설주체별 매개시설 비교	405
<표 IV-266>	2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 시설주체별 내부시설 비교	406
<표 IV-267>	2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 시설주체별 위생시설 비교	407
<표 IV-268>	2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 시설주체별 안내시설 비교	408

<표 IV-269> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 시설주체별 기타시설 비교	409
<표 IV-270> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 시설주체별 비치용품 비교	410
<표 V-1> 2018년 및 2023년 편의시설 설치율 비교	411
<표 V-2> 편의시설 종류별 설치현황 비교 (2018년과 2023년)	412
<표 V-3> 연도별 설치현황 비교표: 매개시설	413
<표 V-4> 연도별 설치현황 비교표: 매개시설 주출입구 접근로	414
<표 V-5> 연도별 설치현황 비교표: 매개시설 장애인전용주차구역	415
<표 V-6> 연도별 설치현황 비교표: 매개시설 주출입구 높이차이제거	416
<표 V-7> 연도별 설치현황 비교표: 내부시설	417
<표 V-8> 연도별 설치현황 비교표: 내부시설 주출입문	418
<표 V-9> 연도별 설치현황 비교표: 내부시설 일반출입문	419
<표 V-10> 연도별 설치현황 비교표: 내부시설 복도	420
<표 V-11> 연도별 설치현황 비교표: 계단	421
<표 V-12> 연도별 설치현황 비교표: 내부시설 경사로	422
<표 V-13> 연도별 설치현황 비교표: 내부시설 승강기	423
<표 V-14> 연도별 설치현황 비교: 내부시설 휠체어리프트	424
<표 V-15> 연도별 설치현황 비교표: 위생시설	425
<표 V-16> 연도별 설치현황 비교표: 위생시설 일반사항	426
<표 V-17> 연도별 설치현황 비교표: 위생시설 대변기	427
<표 V-18> 연도별 설치현황 비교표: 소변기	428
<표 V-19> 연도별 설치현황 비교표: 세면대	429
<표 V-20> 연도별 설치현황 비교표: 욕실	430
<표 V-21> 연도별 설치현황 비교표: 샤워실 및 탈의실	431
<표 V-22> 연도별 설치현황 비교표: 안내시설	432
<표 V-23> 연도별 설치현황 비교표: 유도 및 안내설비	433
<표 V-24> 연도별 설치현황 비교표: 경보 및 피난설비	434
<표 V-25> 연도별 설치현황 비교표: 주출입구 접근로 점자블록	435
<표 V-26> 연도별 설치현황 비교표: 기타시설	436
<표 V-27> 연도별 설치현황 비교표: 기타시설 객실·침실	437
<표 V-28> 연도별 설치현황 비교표: 관람석·열람석	439
<표 V-29> 연도별 설치현황 비교표: 접수대·작업대	440
<표 V-30> 연도별 설치현황 비교표: 매표소·판매기·음료대	441
<표 V-31> 연도별 설치현황 비교표: 임산부휴게시설	442
<표 V-32> 연도별 설치현황: 비치용품	443
<표 V-33> 연도별 설치현황: 대상시설별 비치용품 비치율	444
<표 V-34> 용도별(22개 건물 군) 편의시설 설치현황 비교(2018년, 2023년)	445



<표 V-35> 용도별 설치현황: 제1종 근린생활시설(2018년, 2023년)	447
<표 V-36> 용도별 설치현황: 제1종 근린생활시설(2018년, 2023년)	449
<표 V-37> 용도별 설치현황: 제2종 근린생활시설(2018년, 2023년)	453
<표 V-38> 용도별 설치현황: 제2종 근린생활시설(2018년, 2023년)	454
<표 V-39> 용도별 설치현황: 문화집회시설(2018년, 2023년)	458
<표 V-40> 용도별 설치현황: 문화집회시설(2018년, 2023년)	459
<표 V-41> 용도별 설치현황: 종교시설(2018년, 2023년)	463
<표 V-42> 용도별 설치현황: 종교시설(2018년, 2023년)	464
<표 V-43> 용도별 설치현황: 판매시설(2018년, 2023년)	466
<표 V-44> 용도별 설치현황: 판매시설(2018년, 2023년)	467
<표 V-45> 용도별 설치현황: 의료시설(2018년, 2023년)	470
<표 V-46> 용도별 설치현황: 의료시설(2018년, 2023년)	471
<표 V-47> 용도별 설치현황: 교육연구시설(2018년, 2023년)	474
<표 V-48> 용도별 설치현황: 교육연구시설(2018년, 2023년)	475
<표 V-49> 용도별 설치현황: 노유자시설(2018년, 2023년)	479
<표 V-50> 용도별 설치현황: 노유자시설(2018년, 2023년)	480
<표 V-51> 용도별 설치현황: 노유자시설(2018년, 2023년)	484
<표 V-52> 용도별 설치현황: 수련시설(2018년, 2023년)	485
<표 V-53> 용도별 설치현황: 운동시설(2018년, 2023년)	488
<표 V-54> 용도별 설치현황: 운동시설(2018년, 2023년)	489
<표 V-55> 용도별 설치현황: 업무시설(2018년, 2023년)	491
<표 V-56> 용도별 설치현황: 업무시설(2018년, 2023년)	492
<표 V-57> 용도별 설치현황: 숙박시설(2018년, 2023년)	496
<표 V-58> 용도별 설치현황: 숙박시설(2018년, 2023년)	497
<표 V-59> 용도별 설치현황: 공장(2018년, 2023년)	501
<표 V-60> 용도별 설치현황: 공장(2018년, 2023년)	502
<표 V-61> 용도별 설치현황: 자동차관련시설(2018년, 2023년)	505
<표 V-62> 용도별 설치현황: 자동차관련시설(2018년, 2023년)	506
<표 V-63> 용도별 설치현황: 방송통신시설(2018년, 2023년)	509
<표 V-64> 용도별 설치현황: 방송통신시설(2018년, 2023년)	510
<표 V-65> 용도별 설치현황: 교정시설(2018년, 2023년)	513
<표 V-66> 용도별 설치현황: 교정시설(2018년, 2023년)	514
<표 V-67> 용도별 설치현황: 묘지관련시설(2018년, 2023년)	517
<표 V-68> 용도별 설치현황: 묘지관련시설(2018년, 2023년)	518
<표 V-69> 용도별 설치현황: 관광휴게시설(2018년, 2023년)	521
<표 V-70> 용도별 설치현황: 관광휴게시설(2018년, 2023년)	522

<표 V-71> 용도별 설치현황: 장례식장(2018년, 2023년)	525
<표 V-72> 용도별 설치현황: 장례식장(2018년, 2023년)	526
<표 V-73> 용도별 설치현황: 공원(2018년, 2023년)	529
<표 V-74> 용도별 설치현황: 공원(2018년, 2023년)	530
<표 V-75> 용도별 설치현황: 공동주택(2018년, 2023년)	533
<표 V-76> 용도별 설치현황: 공동주택(2018년, 2023년)	534
<표 V-77> 용도별 설치현황: 기숙사(2018년, 2023년)	537
<표 V-78> 용도별 설치현황: 기숙사(2018년, 2023년)	538
<표 V-79> 지역에 따른 연도별 전수조사 결과 비교(2018년, 2023년)	541
<표 V-80> 지역에 따른 연도별 전수조사 결과 비교: 매개시설(2018년, 2023년)	542
<표 V-81> 지역에 따른 연도별 전수조사 결과 비교: 내부시설(2018년, 2023년)	543
<표 V-82> 지역에 따른 연도별 전수조사 결과 비교: 위생시설(2018년, 2023년)	544
<표 V-83> 지역에 따른 연도별 전수조사 결과 비교: 안내시설(2018년, 2023년)	545
<표 V-84> 지역에 따른 연도별 전수조사 결과 비교: 기타시설(2018년, 2023년)	546
<표 V-85> 시설주체별 건물유형 분류표	547
<표 V-86> 시설주체별 편의시설 설치율 및 적정설치율 비교표(2018년도, 2023년도)	547
<표 V-87> 시설주체(공공, 민간)에 따른 연도별 전수조사 결과 비교	548
<표 V-88> 시설주체(공공, 민간)에 따른 연도별 전수조사 결과 비교: 매개시설	549
<표 V-89> 시설주체(공공, 민간)에 따른 연도별 설치율 및 적정설치율 증가율: 매개시설	550
<표 V-90> 시설주체(공공, 민간)에 따른 연도별 전수조사 결과 비교: 내부시설	551
<표 V-91> 시설주체(공공, 민간)에 따른 연도별 설치율 및 적정설치율 증가율: 내부시설	552
<표 V-92> 시설주체(공공, 민간)에 따른 연도별 전수조사 결과 비교: 위생시설	554
<표 V-93> 시설주체(공공, 민간)에 따른 연도별 설치율 및 적정설치율 증가율: 위생시설	555
<표 V-94> 시설주체(공공, 민간)에 따른 연도별 전수조사 결과 비교: 안내시설	556
<표 V-95> 시설주체(공공, 민간)에 따른 연도별 설치율 및 적정설치율 증가율: 안내시설	557
<표 V-96> 시설주체(공공, 민간)에 따른 연도별 전수조사 결과 비교: 기타시설	558
<표 V-97> 시설주체(공공, 민간)에 따른 연도별 설치율 및 적정설치율 증가율: 기타시설	559
<표 V-98> 공간 및 시설 유형별 조사 결과 종합	560
<표 V-99> 공간 및 시설 유형별 매개시설 조사 결과 비교	561
<표 V-100> 공간 및 시설 유형별 내부시설 조사 결과 비교	563
<표 V-101> 공간 및 시설 유형별 위생시설 조사 결과 비교	564



<표 V-102> 공간 및 시설 유형별 안내시설 조사 결과 비교	565
<표 V-103> 공간 및 시설 유형별 기타시설 조사 결과 비교	566
<표 V-104> 공간 및 시설 유형별 비치용품 조사 결과 비교	567
<표 V-105> 문화 및 집회시설 유형 조사 결과: 대분류 항목별	568
<표 V-106> 2문화 및 집회시설 유형 조사 결과: 매개시설	569
<표 V-107> 문화 및 집회시설 유형 조사 결과: 내부시설	570
<표 V-108> 문화 및 집회시설 유형 조사 결과: 위생시설	571
<표 V-109> 문화 및 집회시설 유형 조사 결과: 안내시설	572
<표 V-110> 문화 및 집회시설 유형 조사 결과: 기타시설	572
<표 V-111> 문화 및 집회시설 유형 조사 결과: 비치용품	573
<표 V-112> 영업시설유형 조사 결과: 대분류 항목별	574
<표 V-113> 영업시설유형 조사 결과: 매개시설	575
<표 V-114> 영업시설유형 조사 결과: 내부시설	576
<표 V-115> 영업시설유형 조사 결과: 위생시설	577
<표 V-116> 영업시설유형 조사 결과: 안내시설	578
<표 V-117> 영업시설유형 조사 결과: 기타시설	578
<표 V-118> 영업시설유형 조사 결과: 비치용품	579
<표 V-119> 교육 및 복지시설 조사 결과: 대분류 항목별	580
<표 V-120> 교육 및 복지시설 조사 결과: 매개시설	581
<표 V-121> 교육 및 복지시설 조사 결과: 내부시설	582
<표 V-122> 교육 및 복지시설 조사 결과: 위생시설	583
<표 V-123> 교육 및 복지시설 조사 결과: 안내시설	584
<표 V-124> 교육 및 복지시설 조사 결과: 기타시설	584
<표 V-125> 교육 및 복지시설 조사 결과: 비치용품	585
<표 V-126> 근린생활시설 유형 조사 결과: 대분류 항목별	586
<표 V-127> 근린생활시설 유형 조사 결과: 매개시설	587
<표 V-128> 근린생활시설 유형 조사 결과: 내부시설	588
<표 V-129> 근린생활시설 유형 조사 결과: 위생시설	589
<표 V-130> 근린생활시설 유형 조사 결과: 안내시설	590
<표 V-131> 근린생활시설 유형 조사 결과: 기타시설	590
<표 V-132> 근린생활시설 유형 조사 결과: 비치용품	591
<표 V-133> 주거업무시설 유형 조사 결과: 대분류 항목별	592
<표 V-134> 주거업무시설 유형 조사 결과: 매개시설	593
<표 V-135> 주거업무시설 유형 조사 결과: 내부시설	594
<표 V-136> 주거업무시설 유형 조사 결과: 위생시설	595
<표 V-137> 주거업무시설 유형 조사 결과: 안내시설	596

<표 V-138> 주거업무시설 유형 조사 결과: 기타시설	596
<표 V-139> 주거업무시설 조사 결과: 비치용품	597





↳ 그림목차

[그림 1-1] 연령대별 인구 구성비	2
----------------------------	---

요 약

1. 조사 개요

1) 조사 목적

- 장애인 편의시설 설치 현황 조사는 「장애인·노인·임산부 등의 편의증진 보장에 관한 법률」(이하 ‘「장애인등편의법」’) 제11조(실태조사) 및 동법 시행규칙 제4조(실태조사의 내용과 절차 등)에 의거하여 실시함
- 장애인 편의시설 설치 현황조사는 편의시설 설치 의무대상시설에 대해 편의시설 설치 현황을 파악하여 편의시설의 효율적 관리를 도모하고, 향후 장애인 등의 이동 및 접근성 향상 관련 정책 개발 및 추진의 기초자료를 제공하는 것을 목적으로 함

2) 조사 추진 체계

- 장애인 편의시설 설치 현황 조사는 1998년 1차 조사 이후 5년 주기로 실시하며, 조사 결과의 공표 시기는 조사기준이 되는 해의 익년 12월임
- 2023년은 2018년 5차 조사 이후 5년이 경과한 년도로 6차 편의시설 설치 현황조사 시기임
- (조사총괄) 이 조사는 보건복지부가 주관하여 전체 조사 수행을 관리하고 조사 결과를 공표함
- (조사수행지원) 한국장애인개발원은 조사표 및 조사도구 개발, 조사원 교육, 현장조사지원, 조사결과의 취합과 결과 정리 등의 업무를 수행함
- (조사수행) 각 지역별 시설주관기관(시·군·구)은 조사 대상의 선정, 조사원 모집 및 운영을 담당함



보건복지부 · 조사 수행 총괄 및 조사결과 공표	조사 계획 수립 · 이전 조사 내용, 방법 등 검토 · 조사 수행 추진체계 정비 및 조사 계획 수립	지방자치단체 · 조사기준 연도 조사 계획 수립
한국장애인개발원 · 전체 조사 수행 지원 · 조사표 개발 및 통계청 변경 승인 지원	조사표 개발 · 법적기준 검토 후 PAPI 조사표 보완 및 TAPI 조사표 개발 · 79개 세분화된 유형분류 및 20종의 세부항목으로 세밀한 조사표 개발 · 장애인등편의법 제·개정에 따른 조사내용 구분 적용	
· 태블릿PC, 스마트폰 활용 조사도구 개발	조사 도구 개발 · 조사 플랫폼 전산화시스템 개발 · 조사원 입력 시스템 구축	
· 조사 대상 시설 1차 추출 · 최종 조사 대상시설 취합 및 배부	대상시설 선정 · 편의시설 설치 의무 대상시설 추출(연도별 적용 기준, 면적별 판정 기준 등 종합 검토) · 건축물 대장 원데이터 기반 1차 추출 후 시설주관기관(시·도, 시·군·구) 확인을 거쳐 최종 대상 시설 확정	· 전산 시스템상 확인이 어려운 대상시설 검토 · 최종 조사 대상시설 확정
· 전문 강사진 구성 및 교육자료 개발 · 교육 콘텐츠 등록 및 교육플랫폼 운영	조사원 교육 · 조사도구 사용법, 조사표 해석, 세부 조사 기준 이해, 현장조사 방법(측정 및 판정 실습 등) 등 온라인을 통해 실시(반복 수강을 가능) · 온라인 교육 플랫폼 활용을 통해 교육이수 확인 강화 · 별도 현장조사에 활용할 수 있는 교육교재 제공	· 담당공무원 사전 조사 교육 이수 · 조사원 선발 및 조사원 교육 확인
· 담당공무원, 조사원 소통 창구 운영(온라인 커뮤니티 활용) · 공지 사항, 전체 질의 응답 대응	현장조사 및 조사원 관리 · 지자체별 일정에 따른 현장 조사 실시 · 현장조사 Help desk, Q & A 시스템 운영 · FAQ 취합 및 조사원 자료 갱신을 통해 일관되고 효율적인 조사관리	· 조사원 운영 및 관리 · 지역별 담당 조사원 질의 응답 대응
· 모니터링 점검자 선정(한국장애인개발원, 한국지체장애인협회, 한국시각장애인연합회) · 모니터링 대상시설 선정 및 항목별 신뢰도 분석	조사 결과 점검(모니터링) · 조사 완료율 약 30% 수준에서 조사 품질 점검(조사원의 조사 결과 신뢰도 점검) · 지역, 용도별 점검 대상 취합 및 점검 대상시설 확정 · 연구진 및 편의시설 관련 전문가(중사자) 참여	
· 자료 처리, 보정 · 자료 분석 및 결과 작성 · 결과 공표 후 보고서 및 관련 자료 배포	조사결과 수집 및 분석 · 취합 데이터 가공 및 보정 · 조사 자료 분석 및 결과 작성 · 자료 배포	· 현장 조사 결과의 웹 서버(조사플랫폼) 입력을 통한 실시간 보고
· 조사결과 공표	결과 공표 · 2023년 장애인편의시설 설치 현황조사 결과 공표	

[그림] 조사 추진 체계 및 흐름

2. 조사 설계 및 실시 조사

1) 조사 대상

- 설치 현황 조사는 장애인 편의시설 설치 대상이 되는 시설 전체를 조사하는 것을 원칙으로 함 (「장애인등편의법」 제11조제2호)
- 「장애인등편의법」 시행일('98. 4. 11) 이후 건축(신·증·개축)·대수선·용도 변경된 건물과 공원을 조사하는 것을 원칙으로 함(임의로 조사 대상시설 선정 및 축소 등 불가)

<참고> 편의시설 설치 대상 시설

- 장애인등편의법」 시행('98. 4)이전 기존 대상시설 중 정비대상시설
 - 읍·면·동사무소, 국가·지방청사, 장애인(노인)복지시설, 종합병원, 장애인특수학교 등 공공시설
- 「장애인등편의법」 시행('98. 4)이후 신축, 증·개축 시설 중 일정규모 이상의 시설 등 약 259천 개소(2018년 기준)

구 분	A. 정비대상시설	B. 신규, 주요부분 변경시설	
대 상 시설	· 기존 대상시설 중 정비대상시설 (법 시행 후 2년 이내)	· 신규시설 (98.4.11이후)	· 기존 대상시설 중 주요 부분 변경시설 (증축·개축·재축·이전·대수선 또는 용도변경 시)

- 1차 조사대상 시설 분류 기준
 - (조건1) 층별 수용도가 「장애인등편의법」의 대상시설 용도의 명칭과 일치하는 경우
 - (조건2) 대상 시설의 면적이 「장애인등편의법」의 면적 판정 기준에 부합하는 경우
 - (조건3) 허가일이 「장애인등편의법」의 대상시설(용도 및 면적별) 기준 적용 시행일 이후인 경우
 - 상기 조건 모두를 만족하는 경우 대상 시설로 선정
- 조사 대상 시설의 검토
 - 국토부에 조사 대상시설 건축물 용도 자료 일괄 추출(세움터 활용) 협조 요청
 - 지방자치단체에 배포하고, 각 지방자치단체에서 취합한 대상시설 상호명·기관명·주소 등의 중복사항 검토 및 보완을 실시하여 조사 대상시설을 확정함
- (조사 대상 건물) 190,991개소
- (설치 기준 항목*) 6,440,413개소

* 설치 기준 항목수란 건물유형에 따라 세부적으로 설치하여야 하는 편의시설의 설치항목을 모두 합한 것임



2) 조사표 개발

- (기본구조) 조사표는 조사결과의 시기별 비교가 가능하도록 2018년 조사에서 사용된 조사표를 기본으로 하되, 기준 개정 사항을 반영하여 일부 수정 및 추가하여 구성
 - (평가척도) 3단계(적정, 미흡, 미설치) 및 항목별 추가 확인을 위한 수치 입력 방식 병행
 - (평가 대상 용도) 개정된 ‘대상시설별 편의시설의 종류 및 설치기준 (「장애인등편의법 시행령」 별표2)’ 에 따라 시설 유형을 2018년도 72개에서 2023년도에는 81개로 확장
- (조사도구 개발) 정확하고 효율적인 현장조사 수행, 자료 입력 및 자료이관시의 누락과 오류를 최소화하기 위해 조사 도구 및 입력 시스템 전산화
 - 현장 조사 수행 확인(사진자료 입력 등), 신속한 조사, 실시간 결과 입력과 결과 모니터링이 가능하도록 조사도구 개발
 - 시설용도, 변경승인일자, 면적 등에 따라 달라지는 조사 항목을 시스템 상에서 자동 분류하여 조사원이 평가할 수 있도록 조사도구 제공

3) 조사원 교육 및 운영

- (조사원) 총 1,874명(장애인: 103명, 5.5%)
- (조사원 교육) 현장 조사 투입 전 조사원 온라인 교육 수행
 - 총 교육 수강 완료 인원: 2185명, 수료인원: 1989명

4) 조사 결과 점검

- (점검 대상) 1,568개소(전체 조사 대상시설의 0.5% 이상)¹⁾
- (점검 조사원) 1,568개 시설을 대상으로 총 288명이 점검 조사 실시함
 - 조사원 별 평균 5.44개소 모니터링 완료
 - 한국장애인개발원, 한국지체장애인협회(편의증진부), 한국시각장애인연합회(편의시설 지원센터) 종사자 중 관련 업무 경험과 전문성을 갖춘 인력으로 구성하여 실시
- (점검 조사 결과) 전체 항목에 대한 점검 조사 결과의 평균 Kappa 값(K_a)은 0.345로 조사원의 조사결과는 어느 정도 신뢰성(fair)을 확보하였고, 편의시설 설치 여부에 대한 조사원의 조사 신뢰도 값(K_b)은 0.365로 전체 일치도 평균 값 보다 약간 높은 신뢰도를

1) 최초 조사대상 시설 수(248,722개소) × 0.5% = 1,244 고려하여 점검대상 수 산정함. 최종 조사대상 시설 중 0.82% 표본 점검 완료

보였고, 설치된 편의시설에 대한 걱정 여부 판정에 대한 조사원의 조사 신뢰도 값(K_c)은 0.302로 전체 일치도 평균 값 보다 다소 낮은 신뢰도를 보였으나 여전히 어느 정도의 신뢰성은 확보함

5) 자료처리 및 분석

- (자료 가공 및 처리) 조사 결과 원자료는 컴퓨터 프로그래밍 언어인 python으로 작성된 pandas 라이브러리를 이용하여 가공 및 처리를 수행함
 - 엑셀 자료는 pandas에서 제공하는 DataFrame 형태로 변환하였으며, 자료는 Apache Arrow 라이브러리에서 제공하는 parquet 형태로 파일에 저장하고, 이후 해당 파일을 읽어서 시스템을 구동함
- (자료 분석) 설치해야 하는 편의시설의 종류별 항목수를 기준으로 조사 항목별 평가 등급(적정, 미흡, 미설치)에 대한 빈도 수를 집계하여 설치율과 적정 설치율을 백분율로 도출함

3. 조사 결과

2023 현황조사 결과: 설치율 89.2%, 적정설치율: 79.2%
(2018년 현황조사 결과: 설치율 80.2%, 적정설치율: 74.8%)

1) 편의시설 종류별·용도별·주체별 설치 현황

- 2023년 장애인편의시설 설치 현황 조사의 분석 대상 건물 수는 190,991개 이며, 분석 대상 편의시설의 수는 6,440,413개임
 - 편의시설 적정설치율이 높은 시설은 관광휴게시설(R), 운동시설(J), 자동차관련 시설(N), 의료시설(F) 순으로 나타났으며, 적정설치율이 낮은 시설은 공원(T), 제1종근린 생활시설(A), 노유자시설(H), 방송통신시설(O), 수련시설(I), 기숙사(V) 순으로 나타남
 - 설치율과 적정설치율의 차이가 큰 시설은 교정시설(P), 방송통신시설(O)과 기숙사(V), 노유자시설(H) 순으로 나타남



- 공공 성격 대상 건물수는 9,891개소, 설치 기준 항목 수는 594,430개로 설치율은 85.3%, 적정 설치율은 73.5%로 나타났으며, 민간시설의 대상 건물수는 181,100개소, 설치 기준 항목수는 5,845,983개로 설치율은 89.6%, 적정 설치율은 79.8%로 나타남
- 특히, 위생시설에서 공공 성격 시설이 민간 성격 시설에 비해 적정 설치율이 7%p 정도 낮게 나타나 공공 성격 시설에서는 법적 기준에 적합한 위생시설 설치를 위한 개선이 필요해 보이며, 안내시설의 경우 공공이 민간 대비 설치율이 7.7%p 낮게 나타나 이의 개선이 필요해 보임

<표 > 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 대분류 항목별

(단위: 개, %, %p)

구 분	2023년 장애인 편의시설 설치 현황조사						
	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치·적정차이
매개시설	190,991	2,153,933	2,011,613	93.4%	1,812,782	84.2%	9.2%p
내부시설	190,991	2,858,498	2,549,814	89.2%	2,273,371	79.5%	9.7%p
위생시설	190,991	1,109,576	942,438	84.9%	817,632	73.7%	11.3%p
안내시설	190,991	212,829	156,938	73.7%	121,658	57.2%	16.6%p
기타시설	190,991	80,304	69,730	86.8%	60,444	75.3%	11.6%p
비치용품	190,991	25,273	13,363	52.9%	13,363	52.9%	0.0%p
계	190,991	6,440,413	5,743,896	89.2%	5,099,250	79.2%	10.0%p
A	39,490	1,093,733	940,527	86.0%	828,618	75.8%	10.2%p
B	16,910	318,018	280,497	88.2%	253,430	79.7%	8.5%p
C	1,669	108,993	98,602	90.5%	88,470	81.2%	9.3%p
D	4,586	123,996	111,862	90.2%	99,826	80.5%	9.7%p
E	1,504	75,857	68,584	90.4%	61,358	80.9%	9.5%p
F	2,619	202,971	187,048	92.2%	168,367	83.0%	9.2%p
G	13,240	849,633	772,834	91.0%	685,629	80.7%	10.3%p
H	17,968	837,708	727,696	86.9%	637,968	76.2%	10.7%p
I	588	38,143	33,966	89.0%	29,938	78.5%	10.5%p
J	1,075	31,072	28,904	93.0%	26,983	86.8%	6.2%p
K	13,987	760,783	687,850	90.4%	609,636	80.1%	10.3%p
L	2,170	105,803	94,988	89.8%	84,444	79.8%	10.0%p
M	4,850	193,409	171,360	88.6%	156,740	81.0%	7.6%p
N	3,353	30,590	28,632	93.6%	26,124	85.4%	8.2%p
O	76	4,576	4,071	89.0%	3,578	78.2%	10.8%p

구 분	2023년 장애인 편의시설 설치 현황조사						
	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치·적정차이
P	10	535	485	90.7%	422	78.9%	11.8%p
Q	135	4,644	4,166	89.7%	3,787	81.5%	8.2%p
R	191	8,409	7,980	94.9%	7,339	87.3%	7.6%p
S	292	19,031	16,716	87.8%	14,702	77.3%	10.5%p
T	2,488	53,777	42,298	78.7%	37,955	70.6%	8.1%p
U	63,194	1,548,422	1,407,681	90.9%	1,250,048	80.7%	10.2%p
V	596	30,310	27,149	89.6%	23,888	78.8%	10.8%p
계	190,991	6,440,413	5,743,896	89.2%	5,099,250	79.2%	10.0%p
공공	9,891	594,430	506,879	85.3%	436,863	73.5%	11.8%p
민간	181,100	5,845,983	5,237,017	89.6%	4,662,387	79.8%	9.8%p
계	190,991	2,153,933	2,011,613	89.2%	1,812,782	79.2%	10.0%p

A:1종 근린생활시설 B:2종 근린생활시설 C:문화·집회시설 D:종교시설 E:판매시설 F:의료시설
G:교육연구시설 H:노유자시설 I:수련시설 J:운동시설 K:업무시설 L:숙박시설 M:공장 N:자동차관련시설
O:방송통신시설 P:교정시설 Q:묘지관련시설 R:관광휴게시설 S:장례식장 T:공원 U:공동주택 V:기숙사

공공: A5, A6, A7, A8, A9, A10, A11, A12, A13, K1, K3, K4, K5, K6, P1
민간: A1, A2, A3, A4, A14, A15, A16, A17, B1, B2, B3, B4, C1, C2, C3, C4, C5, D1, E1, F1, F2, F3, G1, G2, G3, G4, G5, G6, G7, G8, G9, H1, H2, H3, H4, H5, I1, I2, J1, J2, K2, L1, L2, M1, N1, N2, O1, O2, Q1, Q2, R1, R2, S1, T1, T2, U1, U2, U3, U4, V1

2) 지역별 편의시설 설치 현황

- 시도별 설치율의 전체적인 경향은 80~90%대, 적정설치율은 70~80%대, 설치율과 적정설치율의 차이는 7~13%p를 나타내고 있음
- 설치대상 항목수는 대상 건물 수가 가장 많은 경기도(1,172,564개)가 가장 많으며 다음으로 서울시(747,930개)로 나타남
- 설치대상 항목수가 가장 적은 곳은 세종시(53,897개)이며 다음으로 울산시(92,885개)로써 두 지역 모두 10만개 이하의 항목수로 파악됨
- 17개 시·도 중 편의시설의 설치율이 가장 높은 곳은 세종시(93.7%)이며 이어서 서울시(92.1%), 경기도(91.2%) 순으로 나타남
- 설치율의 평균인 89.2% 보다 높은 지역은 세종시, 서울시, 경기도, 울산시(90.6%), 인천시(90.3%), 부산시(90.1%), 대전시(90.1%), 대구시(90.0%), 광주시(90.0%)로써 모두 9개 시도로 나타났으며, 주로 도시 지역이 많은 지역이 높은 설치율을 보이고 있음
- 적정설치율이 가장 높은 지역은 세종시(86.7%)이며, 이어서 서울시(84.0%),



경기도(82.7%) 순으로 나타남

- 적정 설치율의 평균인 79.2%보다 높은 지역은 세종시, 서울시, 경기도에 이어 울산시(82.6%), 대전시(81.6%), 대구시(81.2%), 부산시(79.4%)로써 모두 7개 시도로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 지역은 세종시(7.0%p)이며, 이어서 울산시(7.9%p), 대전시(8.5%p) 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율 차이의 평균인 10.0%p보다 적은 지역은 세종시, 울산시, 대전시, 서울시(8.0%p), 경기도(8.5%p), 대구시(8.8%p)의 6개 시도로 나타남

<표 > 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 시도별 현황

구 분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정차이
서울	29,957	812,487	747,930	92.1%	682,738	84.0%	8.0%p
부산	14,545	440,244	396,768	90.1%	349,422	79.4%	10.8%p
대구	6,923	263,653	237,186	90.0%	214,106	81.2%	8.8%p
인천	11,302	358,048	323,222	90.3%	282,107	78.8%	11.5%p
광주	6,471	227,541	203,779	89.6%	178,692	78.5%	11.0%p
대전	3,513	134,611	121,277	90.0%	109,774	81.6%	8.5%p
울산	2,396	92,885	84,107	90.6%	76,757	82.6%	7.9%p
세종	1,386	57,530	53,897	93.7%	49,854	86.7%	7.0%p
경기	40,575	1,286,189	1,172,564	91.2%	1,063,908	82.7%	8.5%p
강원	7,556	288,648	245,749	85.1%	213,159	73.9%	11.3%p
충북	6,637	231,005	203,961	88.3%	179,874	77.9%	10.4%p
충남	9,511	343,658	303,847	88.4%	269,117	78.3%	10.1%p
전북	10,129	391,752	341,557	87.2%	294,994	75.3%	11.9%p
전남	9,348	361,499	305,110	84.4%	258,609	71.5%	12.9%p
경북	12,646	468,721	406,321	86.7%	359,225	76.6%	10.1%p
경남	13,335	523,647	456,515	87.2%	393,964	75.2%	12.0%p
제주	4,761	158,295	140,106	88.5%	122,950	77.7%	10.8%p
계	190,991	6,440,413	5,743,896	89.2%	5,099,250	79.2%	10.0%p

4. 시사점 및 정책 제언

1) 시사점

- 이번 조사를 통해 편의시설의 설치율이라는 양적 증가와 적정설치율이라는 질적 증가가 지속되고 있음을 확인하였으나 장애인 편의시설의 설치에 비해 법적 기준에 적합한 설치유도는 크게 개선되고 있지 않음을 확인함
 - 장애인 편의시설 설치 현황 조사의 항목별 조사 결과에서 매개시설의 경우 93.4%로 항목 중 가장 높은 설치율을 보이고 있고, 적정 설치율도 84.2%로 항목 중 가장 높은 수치를 보이고 있어 시설로의 접근성과 관련된 편의시설 설치 및 관리 정책은 어느 정도의 양적, 질적 성과를 얻었다고 판단됨
 - 장애인 편의시설 설치 현황 조사의 항목별 조사 결과 중 내부시설의 경우 설치율은 89.2%로 나타났고 적정설치율은 79.5%로 나타나 전체 조사결과와 평균과 유사한 수준을 보이고 있으나 계단의 경우 주요 피난 경로로 활용됨을 고려하여 누구나 안전하게 이용 가능한 설치 유도를 위한 개선이 필요해 보임
 - 위생시설의 경우 설치율은 84.9%, 적정설치율은 73.7%로 나타나 전체 평균보다 미흡하게 나타났고, 2018년 조사결과와 비교하면 설치율은 14.1%p, 적정 설치율은 9.4%p 증가한 것으로 나타났으나 설치율의 증가에 비해 적정 설치율의 증가폭은 미흡한 것으로 나타나 이의 개선이 요구됨
 - 안내시설의 경우 설치율은 73.7%, 적정설치율은 57.2%로 상당히 미흡하게 나타났고, 2018년 조사결과와 비교하면 설치율은 2.6%p, 적정설치율은 3.2%p 증가하는 수준에 머물러 있어 여전히 개선이 시급한 상황임
 - 기타시설의 경우 설치율과 적정설치율은 평균보다 다소 미흡한 것으로 나타났으나, 2018년 조사결과와 비교하여 설치율 및 적정설치율 모두 양호하게 증가(11.5%p, 7.3%p)한 것으로 나타났고 비치용품의 경우 지난 조사와 비교하여 -1.1%p 감소한 것으로 나타남
- 시도별 편의시설 설치율과 적정설치율 결과를 보면 특광역시가 더 높은 설치율과 적정설치율을 보이고 있는데, 이는 도시 지역이 농촌 지역 등에 비해 상대적으로 편의시설 설치와 관리가 양호한 것으로 지역별 특성을 고려한 편의시설 설치 및 관리 방안 마련이 필요함을 시사한다고 볼 수 있음
- 시설의 유형별 설치율과 적정설치율을 살펴보면, 장애인 등은 다른 시설 유형에 비해 일상생활 영역에서의 시설이용에 제한적임을 유추할 수 있으며, 이의 개선을 위한 편의시설 설치 및 관리 체계 개선이 요구됨



- 시설주체별 편의시설 설치 현황 결과를 통해 민간 주체의 편의시설 설치율과 적정설치율이 공공에 비해 유의미하게 더 높은 것으로 확인되나, 이 결과를 통해 공공이 민간에 비해 장애인 편의시설 설치와 관리가 미흡하다고 단정하기는 어려움
 - 공공과 민간의 시설주체 구분은 건축물 용도 상 명확히 공공 성격인 경우 공공으로 분류하였고 그 외 용도는 민간으로 분류하였는데, 민간으로 분류한 시설 중 문화 및 집회시설(공공 박물관, 미술관 등), 의료시설(공공의료시설), 교육 및 연구시설(공공 운영주체인 학교, 도서관 등) 등 공공이 운영 주체인 시설들이 존재하기 때문임
 - 공공과 민간의 시설 주체 구분을 명확히 확인할 수 있는 용도상으로부터 단순 구분한 것은 건축물별로 건축주와 시설주를 공공 또는 민간 등과 같이 명확히 확인하기 어려운 조사의 한계에 기인한 것임

2) 정책 제언

- 편의시설 설치 현황 조사 결과는 올바른 편의시설 설치의 유도과 적합한 검사(적합성 확인 업무 등), 지자체별 지원 정책 등과 같은 개선 노력을 통해 개선될 것이며, 이러한 지속적인 노력은 향후 장애인 등의 지역 사회 내 공간 및 시설로의 접근성 향상을 기대할 수 있게 함
- 이에 다음의 정책 및 개선 방향을 제언함
- 편의시설 설치 및 확인 업무는 전문성, 통일성, 일관성이 필요하며, 이를 위한 전문가 인증, 종사자의 전문 교육기관에 의한 교육프로그램 운영 등을 통해 개선이 가능할 것으로 기대됨
- 현재의 편의시설 설치 기준 중 건축의 기본적인 요소(수직과 수평의 이동 등)는 어느 정도의 높은 설치율과 적정설치율이 확보되고 있음을 확인한 반면, 부가적으로 설치되고 있는 장애인 등을 위한 안내시설 및 피난·경보 시설 등은 다소 미흡한 수준인 것으로 나타나 이의 개선을 위한 소방 및 건축 관계 부처와의 협의를 통한 제도 개선이 필요해 보임
 - 피난·경보 시설과 관련된 편의시설 세부 설치 기준이 다소 모호하게 규정되어 있고, 소방 관계 규정 등과 연계되지 않는 선언적인 기준에 기인되어 실제 현장에서의 적정설치에 이르지 못하는 것으로 판단되어 이의 개선을 위한 협의와 개선이 필요해 보임
- 현장에서 확인된 편의시설에서 편의시설 기준에 적합하지 않은 제품(문손잡이, 작업대 하부공간, 위생설비 등)이 다수 목격되었고, 이와 관련된 적정설치율도 매우 낮게

나타났는데, 이는 현재 국내에서 적용 및 활용 가능한 제품의 범주가 제한적인 것에 기인한 것으로 보여, 이의 개선을 위한 편의시설 기준에 적합한 제품 관련 개발 및 보급 확산을 위한 정책 마련과 제도개선이 필요해 보임

- 현행 편의시설 설치기준은 시행규칙에 설치 원칙과 세부 기준이 혼재된 방식으로 규정되어 있어, 현장에서 활용시 항목별로 모호성과 지나친 구체성에 따른 경직성으로 적용이 어려운 경우가 있음
- 이러한 문제 개선을 위해 현재 시행규칙에 명시된 세부 기준을 원칙 중심의 유연한 기준으로 개선하고, 다양한 상황에서 적용 가능한 세부 기준 등은 고시나 표준 등을 통해 규제하는 방안을 제안하며, 이 때 각 항목별 연관성을 갖는 건축 및 소방 등 주요 참조 기준은 정합성이 확보될 수 있도록 관리 하는 방안을 제안함
- 한편, 현재의 장애인 편의시설 설치 수준은 장애인 편의시설 설치 의무 대상 시설에 한정하여 조사하는 것으로 실제 편의시설 설치 현황 결과가 한국의 접근성 수준을 대표한다고 보기 어려움
- 현재의 접근성 수준의 실제적인 파악을 위해 편의시설 설치 의무 대상이 아닌 시설에 대한 현황 조사를 검토할 필요가 있으며, 현재의 설치율 보다는 적정설치율을 편의시설 설치 현황조사의 대표 값으로 정책의 주요 활용 지표로 활용되어야 함을 고려할 필요가 있음
- 끝으로 장애인 등의 접근성 관련 편의시설 설치의 개념과 기준은 다양한 장애유형을 위해 그 개념과 기준이 발전 및 확대되고 있는 것을 고려하여, 다양한 장애유형을 고려한 기준 개발(시청각 중복, 장루/요루, 성인용기저귀 교환 가능 화장실, 동반자 동행 이용 가능 화장실, 음환경 및 빛환경 등)을 고려할 필요가 있음

1. 조사 개요

1. 조사 목적
2. 조사 연혁
3. 조사 추진 계획
4. 주요 용어 정리

I 조사 개요

1. 조사 목적

1) 법적 근거

- 장애인 편의시설 설치 현황 조사는 「장애인·노인·임산부 등의 편의증진 보장에 관한 법률」(이하 ‘「장애인등편의법」’) 제11조(실태조사) 및 동법 시행규칙 제4조(실태조사의 내용과 절차 등)에 의거하여 실시함
- 이번 조사는 지난 2018년 이후 5년이 되는 2023년에 실시하는 조사로 장애인 편의시설 설치 대상이 되는 전체 시설에 대해 전수로 실시하는 조사임
 - 「장애인등편의법」 제11조제2항에 따라 시설주관기관은 5년마다 장애인편의시설 설치 실태에 대한 조사를 전수로 하도록 하고 있음

<편의시설 설치 현황 조사의 법적 근거>

장애인등편의법 제11조(실태조사)

- ① 시설주관기관은 편의시설 활성화 정책의 기초자료 확보 등을 위하여 편의시설 설치에 관한 실태조사를 실시하고, 그 결과를 공표하여야 한다.
- ② 제1항에 따른 실태조사는 매년 전수조사 또는 표본조사의 방법으로 실시하되, 5년마다 1회는 전수조사의 방법으로 실시하여야 한다. <신설 2016. 2. 3.>
- ③ 제1항에 따른 실태조사의 내용과 절차 및 결과공표의 범위·방법 등은 보건복지부령으로 정한다. <개정 2016. 2. 3.>
- ④ 시설주관기관은 제1항에 따른 실태조사에 필요한 범위에서 시설주에게 자료제출을 요구할 수 있다. 이 경우 시설주는 정당한 사유가 없으면 이에 따라야 한다. <개정 2016. 2. 3.> [전문개정 2015. 1. 28.]

장애인등편의법 시행규칙 제4조(실태조사의 내용과 절차 등)

- ① 법 제11조제1항에 따른 실태조사의 내용은 다음 각 호와 같다. <개정 2016. 6. 30.>

2) 조사 목적

- 장애인 편의시설 설치 현황조사는 편의시설 설치 의무대상시설에 대해 편의시설 설치 현황을 파악하여 편의시설의 효율적 관리를 도모하고, 향후 장애인 등의 이동 및 접근성 향상 관련 정책 개발 및 추진의 기초자료를 제공하는 것을 목적으로 함



- 이를 위해 다음의 목표를 설정하여 조사를 추진함
 - 첫째, 조사 대상은 편의시설 설치대상이 되는 시설 전체로 함
 - 둘째, 조사 결과는 편의시설의 종류별, 건물용도별, 지역별, 시설주체별 편의시설 설치현황을 파악할 수 있도록 함
 - 셋째, 지방자치단체별 편의시설 설치현황 정보 파악이 가능하도록 하여 향후 지자체의 편의시설 관련 정책 개발 및 추진의 기초 자료를 제공하고자 함
 - 넷째, 이용자 및 수요자 측면의 이용 수준을 세부적으로 파악할 수 있도록 하여 지방자치단체의 효율적인 편의시설 관리가 될 수 있도록 함
 - 다섯째, 조사 내용 및 결과 정보의 DB화를 통해 공공정보의 활용성 향상을 도모함
- 이 조사는 편의시설 설치 대상 시설의 정확한 파악이 가능하도록 하여 지방자치단체의 효율적인 편의시설 관리에 기여하며, 편의시설 설치현황 정보의 제공을 통해 향후 중앙정부 및 지역의 편의시설 관련 정책의 방향 설정 및 개발에 기여하고자 함
- 아울러, 매 5년마다 수립하는 편의증진 국가종합 5개년 계획 수립의 기초 자료로 활용됨을 기대함

2. 조사 연혁

1) 주요 조사 연혁

- 장애인 편의시설 설치현황 관련 통계는 1995년 6월 9일 최초 승인을 받음
- 이 조사는 1998년 4월 법 시행 이후 총 5회(1998년, 2003년, 2008년, 2013년, 2018년) 실시했으며, 2008년부터는 조사결과의 신뢰도 확보를 위해 보건복지부 주관으로 조사를 실시함²⁾
- 주요 조사 연혁은 다음과 같음
 - (1997년) 장애인편의시설 설치율 조사
 - (1998년) 1차 편의시설 실태 전수조사 실시
 - (2002년 7월) 작성주기(1년 → 5년) 및 통계의 종류(보고통계 → 조사통계) 변경

2) 장애인편의시설 설치 현황조사는 1회(1998년)와 2회(2003년)까지는 지방자치단체가 직접 수행했으나 체계적인 조사와 조사결과의 신뢰성 문제로 2008년부터는 보건복지부 주관으로 조사를 실시함

- (2003년) 2차 편의시설 실태 전수조사 실시
- (2008년) 3차 편의시설 실태 전수조사 실시
- (2013년) 4차 편의시설 실태 전수조사 실시
- (2018년) 5차 편의시설 실태 전수조사 실시

2) 연도별 조사 특징 및 변경 이력

■ 1차(1998년), 2차(2003년) 조사

- (조사체계) 1차와 2차 조사는 지방자치단체가 주관이 되어 조사된 내용을 종합하여 작성
 - 조사수행기관은 각 지방자치단체였으며, 편의시설 업무 담당 시·군·구의 공무원들이 조사를 실시함
- (조사항목) 23개 대상시설별(보도, 횡단보도, 공원 등)로 20개 편의시설(도로, 경사로, 안내표지 등) 설치 현황 조사를 실시함
- (조사기준) 1차 및 2차 조사에서는 설치와 미설치를 단순하게 판정하는 ○, ×형 조사표를 사용함
 - 「장애인등편의법」에서 규정하고 있는 편의시설 종류별 설치여부를 ‘○’ 혹은 ‘×’ 로만 표기함
 - 매개시설의 주출입구 접근로에는 유효폭, 재질과 마감, 기울기 등에 대한 적정 여부를 세부적으로 조사하여야 함에도 불구하고 주출입구 접근로 한 개의 항목으로 조사하여 편의시설의 세부 설치 현황 파악에 한계가 존재함

■ 3차(2008년) 조사

- (조사체계) 3차 조사는 보건복지부가 주관이 되어 실시함
 - (조사표개발) 보건복지부, 한국장애인개발원
 - (조사대상선정) 시설주관기관(시·군·구)
 - (조사원교육) 시설주관기관(시·군·구), 한국장애인개발원
 - (현장조사실시 및 결과보고) 시설주관기관(시·군·구) 조사원
 - (조사결과 취합 및 보고) 한국장애인개발원
 - (조사결과 발표) 보건복지부
- (조사항목) 주요 조사 항목은 다음과 같음
 - 매개시설: 주출입구, 접근로, 장애인전용 주차구역, 주출입구 높이차이제거



- 내부시설: 출입구, 복도, 계단 또는 승강기 등
 - 위생시설: 대변기, 소변기, 세면대, 욕실, 샤워실 및 탈의실
 - 안내시설: 점자블록, 유도 및 안내시설, 경보 및 피난설비
 - 기타시설: 객실 또는 침실, 관람석 또는 열람석, 접수대 또는 작업대, 매표소·판매기 또는 음료대 등
- (조사기준) 2008년 조사에서는 각 조사항목마다 4단계 평가방법을 적용하여 편의시설 설치현황을 상세히 조사함
- 「장애인등편의법」 제7조(대상시설) 및 동법 시행령 제3조(대상시설)에 의거하여 대상시설을 선정하여 조사함
 - 편의시설 설치수준을 4등급(적정, 보통, 미흡, 미설치)으로 구분하여 조사함
 - 기존의 단순한 설치율 조사에서 법적 기준에 적합하게 설치되었는지 파악하기 위해 적정 설치 기준을 도입하여 조사하고, 조사 결과는 설치율과 적정설치율을 구분하여 발표함

■ 4차(2013년) 조사

- (조사체계) 3차 조사와 동일
- (조사항목) 3차 조사와 동일한 구조로 조사 당해 연도 대상시설별 조사 항목과 기준에 따라 조사
- 공원, 공공건물 및 공중이용시설, 공동주택 등 대상시설에 설치되어야 하는 편의시설 종류별(주출입구 높이차이 제거, 장애인전용주차구역 등 23종) 설치 현황 조사
 - 편의시설의 세부 설치 현황 파악을 위해 세부 설치 기준별 조사항목 구성을 원칙으로 함
- (조사기준) 4차 조사에서는 3차 조사의 평가방법을 단순화하면서 조사의 객관성을 확보할 수 있도록 3단계의 평가방법을 적용함
- 기존 4등급을 3등급(적정, 미흡, 미설치)으로 구분하여 조사함

■ 5차(2018년) 조사

- (조사체계) 4차 조사와 동일
- (조사항목) 4차 조사와 동일('13~'17년 개정 내용 적용)
- (조사기준) 각 조사항목마다 3개의 평가내용을 선택하여 대상시설 평가
- 장애인 편의시설 설치 현황조사는 편의시설 설치수준을 파악함과 동시에 시설별

법적용 수준을 알아보는 조사이므로 4차(2013년) 조사에서 적용한 3단계 평가방법을 5차(2018년) 조사에도 적용함으로써 설치율 구분을 보다 명확하게 평가함

- 조사 결과 취합은 웹상의 서버를 활용하여 자료 취합의 누락 오류를 최소화 함

<표 1-4> 연도별 조사 특징

구분	1차, 2차 조사 (1998년, 2003년)	3차 조사 (2008년)	4차 조사 (2013년)	5차 조사 (2018년)
조사 체계	· 시설주관기관(시군구) 주관 조사	· 주관: 보건복지부 · 조사표, 교육 및 보고: 한국장애인개발원 · 조사실시: 시설주관 기관(시군구)	· 주관: 보건복지부 · 조사표, 교육 및 보고: 한국장애인개발원 · 조사실시: 시설주관 기관(시군구)	· 주관: 보건복지부 · 조사표, 교육 및 보고: 한국장애인개발원 · 조사실시: 시설주관 기관(시군구)
대상 시설	· 도로, 공원, 공공건물 및 공중이용시설, 공동주택, 횡단보도, 지하도, 육교, 여객터미널 등	· 「장애인등 편의법」 제7조·동법 시행령 제3조에 의거하여 선정	· 「장애인등 편의법」 제7조·동법 시행령 제3조에 의거하여 선정	· 「장애인등 편의법」 제7조·동법 시행령 제3조에 의거하여 선정
조사 기준	· 2단계 평가 · 편의시설의 설치유무를 ○또는 ×로 단순 평가함.	· 4단계 평가 · 각 조사항목마다 4개의 세분화된 평가내용을 선택하여 평가할 수 있도록 함.	· 3단계 평가 · 각 조사항목마다 3개의 세분화된 평가내용을 선택하여 평가할 수 있도록 함.	· 3단계 평가 · 각 조사항목마다 3개의 세분화된 평가내용을 선택하여 평가할 수 있도록 함.
특징	· 조사표의 형식이 단순하고 조사용지 분량이 적음 · 평가자의 주관적 판단에 의해 설치유무가 결정	· 단순 설치율을 넘어 기준에 적합한 설치여부(적정설치율)도 조사 · 조사용지의 분량이 다소 많고 조사원이 조사 대상별 정확한 조사를 하기에 구조가 다소 복잡	· 3차 조사 방법을 기반으로 조사 실시 · 평가 단계를 간소화하여 항목별 수준 파악과 효율적인 조사 가능 · 조사용지의 분량이 다소 많음	· 4차 조사 방법을 기반으로 조사 실시 · 조사 결과의 취합을 웹상의 서버(통계청)를 활용하여 자료 취합의 누락 오류를 최소화 · 다만, 현장조사는 여전히 조사용지 기반 조사로 추진



장애인 편의시설 실태 조사표
(표·면·투사투수(투수))

1. 대상시설 현황

시설명	대표자		
소재지	전화번호		
시설규모	수승	박달면적의 합계	㎡

2. 편의시설 설치현황

편의시설 종류	설치여부 (○,×)	비고 (미설치 또는 부적절 사유 등 기재)
주출입구		
계단·승강기		
주차장		
화장실(대변기)		
전화수단		
시각·청각		
정보통신		
기타		

참고: "주출입구" 항목이 "1000㎡ 미만" 시설에 한하여 작성하고 "1000㎡ 이상인 경우"에는 총계와 별도로 "주출입구시설용", "화장실용", "주차장용" 등 세 가지 범주나 항목으로서만 집계가 시행됨. 또한 화장실·화장실의 시설은 별첨에 기재함.

조사일: 년 월 일
조사자: (소속) (직급) (성명) (인)

1998년도 전수조사표

장애인 편의시설 실태 조사표
(노인복지시설 등)

A(장애시설) B(노년복지시설) C(장애인복지시설) D(투사투수)

1. 대상시설 현황

시설명	대표자		
소재지	전화번호		
시설규모	층수	박달면적의 합계	㎡

2. 편의시설 설치현황

편의시설 종류	설치여부 (○,×)	비고 (미설치 또는 부적절 사유 등 기재)
주출입구		
계단·승강기		
주차장		
화장실(대변기)		
전화수단		
시각·청각		
정보통신		
기타		

참고: "주출입구" 항목이 "1000㎡ 미만" 시설에 한하여 작성하고 "1000㎡ 이상인 경우"에는 총계와 별도로 "주출입구시설용", "화장실용", "주차장용" 등 세 가지 범주나 항목으로서만 집계가 시행됨. 또한 화장실·화장실의 시설은 별첨에 기재함.

조사일: 년 월 일
조사자: (소속) (직급) (성명) (인)

2003년도 전수조사표

1. 해개시설 [36.9]

평가기준: 모든 이용자가 해당시설물의 대기경제성에서 주출입구까지 안전하게 이동·정돈하는 데 적합하여야 하며, 보행에 장애물이 될 수 있는 것이 없어야 한다.

1.1 주출입구 접근로(14.7)

평가항목: 평가 내용

1.1.1	해당시설 내 보도 및 접근로의 바닥면과 파손상태는 보행 장애인에게 적절합니까?	○(합격)	○(합격)	○(합격)	○(합격)
-------	---	-------	-------	-------	-------

평가항목: 평가

1.1.2.1	노년복지시설 내 보도 및 접근로의 바닥면과 파손상태는 보행 장애인에게 적절합니까?	○(합격)	○(합격)	○(합격)	○(합격)
1.1.2.2	장애인복지시설 내 보도 및 접근로의 바닥면과 파손상태는 보행 장애인에게 적절합니까?	○(합격)	○(합격)	○(합격)	○(합격)

평가항목: 평가 내용

1.1.3	보도 및 접근로의 유목표가 가능한 경사로·장애물 제거·구조개선 등 충족시키고 있습니까?	○(합격)	○(합격)	○(합격)	○(합격)
-------	--	-------	-------	-------	-------

2008년 전수조사표

1. 해개시설

평가기준: 모든 이용자가 해당시설물의 대기경제성에서 주출입구까지 안전하게 이동·정돈하는 데 적합하여야 하며, 보행에 장애물이 될 수 있는 것이 없어야 한다.

1.1 주출입구 접근로

평가항목: 평가 내용

1.1.1	해당시설 내 보도 및 접근로의 바닥면과 파손상태는 보행 장애인에게 적절합니까?	○(합격)	○(합격)	○(합격)	○(합격)
-------	---	-------	-------	-------	-------

평가항목: 평가

1.1.2.1	노년복지시설 내 보도 및 접근로의 바닥면과 파손상태는 보행 장애인에게 적절합니까?	○(합격)	○(합격)	○(합격)	○(합격)
1.1.2.2	장애인복지시설 내 보도 및 접근로의 바닥면과 파손상태는 보행 장애인에게 적절합니까?	○(합격)	○(합격)	○(합격)	○(합격)

평가항목: 평가 내용

1.1.3	보도 및 접근로의 유목표가 가능한 경사로·장애물 제거·구조개선 등 충족시키고 있습니까?	○(합격)	○(합격)	○(합격)	○(합격)
-------	--	-------	-------	-------	-------

2013년 전수조사표

1. 해개시설

평가기준: 모든 이용자가 해당시설물의 대기경제성에서 주출입구까지 안전하게 이동·정돈하는 데 적합하여야 하며, 보행에 장애물이 될 수 있는 것이 없어야 한다.

1.1 주출입구 접근로

평가항목: 평가 내용

1.1.1	해당시설 내 보도 및 접근로의 바닥면과 파손상태는 보행 장애인에게 적절합니까?	○(합격)	○(합격)	○(합격)	○(합격)
-------	---	-------	-------	-------	-------

평가항목: 평가

1.1.2.1	노년복지시설 내 보도 및 접근로의 바닥면과 파손상태는 보행 장애인에게 적절합니까?	○(합격)	○(합격)	○(합격)	○(합격)
1.1.2.2	장애인복지시설 내 보도 및 접근로의 바닥면과 파손상태는 보행 장애인에게 적절합니까?	○(합격)	○(합격)	○(합격)	○(합격)

평가항목: 평가 내용

1.1.3	보도 및 접근로의 유목표가 가능한 경사로·장애물 제거·구조개선 등 충족시키고 있습니까?	○(합격)	○(합격)	○(합격)	○(합격)
-------	--	-------	-------	-------	-------

2018년 전수조사표

[그림 1-6] 연도별 조사표

3) 연도별 설치율 결과 비교

(1) 2차 조사(1998년, 2003년 비교)

- 「장애인등편의법」 시행 후 첫 해인 1998년 장애인 편의시설 실태 현황조사 결과 편의시설 설치율은 47.4%로 조사되었으며, 2003년 설치율은 75.8%로 조사됨
- 법 제정 이후 5년간 설치율은 28.4%p가 증가된 것으로 나타남

<표 1-5> 2차 조사(1998년-2003년) 편의시설 설치율 비교

(단위: 개, %, %p)

대상시설별	1998년 조사			2003년 조사			증감(%p)
	법정의무 편의시설수(a)	설치수(b)	설치율(b/a)(%)	법정의무 편의시설수(A)	설치수(b)	설치율(b/a)(%)	
도로	105,414	55,343	52.5%	185,619	165,290	89.0%	36.5%p
공동주택	47,490	28,992	61.0%	138,533	91,484	66.0%	5.0%p
공공건물 및 공중이용시설	501,758	227,910	45.4%	538,453	399,854	74.3%	28.8%p
공원	2,809	4,369	34.1%	14,652	8,665	59.1%	25.0%p
계	667,471	316,614	47.4%	877,257	665,293	75.8%	28.4%p

(2) 3차 조사(2003년, 2008년 비교)

- 2003년 전수조사의 조사대상 시설은 전국적으로 총 227,655개소였으며 2008년 전수조사의 조사대상시설은 총 107,730개소로 2003년도에 비하여 119,925개소수가 감소함
 - 조사대상시설의 수가 감소한 원인은 2003년 전수조사의 대상시설 중 횡단보도(82,664개소), 지하도·육교(2,835개소), 여객터미널(739개소) 등의 시설유형이 2006년도부터 대상시설에서 삭제되어 2008년 전수조사 대상에서 제외되었기 때문으로 추정됨
 - 또한, 1998년과 2003년 전수조사 대상시설 선정 당시 여러 개의 건축용도가 하나의 건물에 입주해 있는 경우 이를 각각의 시설로 간주하여 선정함으로써 실제 건물시설 수 보다 초과하여 조사 결과가 집계된 것으로 추정됨



<표 1-6> 3차 조사(2003년-2008년) 편의시설 설치율 비교

(단위: 개, %, %p)

대상시설별	2003년 조사				2008년 조사				증감 (%p)
	조사대상 건물 수	법정의무 편의시설수(a)	설치수(b)	설치율 (b/a)(%)	조사대상 건물 수	법정의무 편의시설수(a)	설치수(b)	설치율 (b/a)(%)	
도로	85,499	185,619	165,290	89.0%	-	-	-	-	-
공동주택	37,981	138,533	91,484	66.0%	23,151	563,445	468,813	83.2%	17.2%p
공공건물 및 공중이용시설	100,170	538,453	399,854	74.3%	82,924	3,160,937	2,422,520	76.6%	2.3%p
공원	4,005	14,652	8,665	59.1%	1,655	36,410	24,036	66.0%	6.9%p
계	227,655	877,257	665,293	75.8%	107,730	3,760,792	2,915,369	77.5%	1.7%p

○ 도로를 제외한 2003년 조사의 편의시설 설치율은 72.3%, 2008년 조사의 편의시설 설치율은 77.5%로 약 5.2%p 증가하는 것으로 나타남

<표 1-7> 3차 조사(2003년-2008년) 편의시설 설치율 비교(도로 제외)

(단위: 개, %, %p)

대상시설별	2003년 조사			2008년 조사			증감 (%p)
	법정의무 편의시설수(a)	설치수(b)	설치율 (b/a)(%)	법정의무 편의시설수(A)	설치수(b)	설치율 (b/a)(%)	
공동주택	138,533	91,484	66.0%	563,445	468,813	83.2%	17.2%p
공공건물 및 공중이용시설	538,453	399,854	74.3%	3,160,937	2,422,520	76.6%	2.3%p
공원	14,652	8,665	59.1%	36,410	24,036	66.0%	6.9%p
계	691,638	500,003	72.3%	3,760,792 ³⁾	2,915,369	77.5%	5.2%p

(3) 4차 조사(2008년, 2013년 비교)

○ 2013년 조사에서는 2008년 이후 기준 개정 등에 따라 시각장애인 점자블록 등에 대한 세부 항목을 추가하여 조사하였고, 이에 따라 연도별로 비교시 전체 설치율이 크게 낮아지는 문제로 2008년과 2013년의 비교는 2008년의 세부 조사 항목을 중심으로 비교하여 변화 추세를 살펴 봄⁴⁾

3) 법정의무 편의시설수가 2003년 대비 2008년 조사 시에 5배 이상 많아진 것은 편의시설에 대한 보다 세부적인 조사가 될 수 있도록 2008년도 조사항목이 세분화되고 항목 수가 증가하였기 때문임.

4) 2013년 조사에서 시각장애인 점자블록의 설치율과 적정설치율은 매우 낮게 나타났으며, 이로 인해 2013년 전체 조사 결

- 2008년 조사의 전체 설치율은 77.5%, 적정설치율은 55.8%로 나타났고, 2013년 조사는 2008년 조사 항목을 기준으로 설치율은 78.2%, 적정설치율은 68.6%로 나타나 2013년 조사에서는 설치율은 0.4%p, 적정설치율은 11.0%p가 증가한 것으로 나타남
- 내부시설의 설치기준 항목 수의 경우 2013년이 2008년보다 감소한 것으로 나타났는데, 이는 2008년 내부시설에서 수직이동 수단인 계단과 경사로, 승강기 및 휠체어리프트 중 2개 이상의 시설이 설치되어 있는 경우, 모두 분석대상에 포함한 반면 2013년에는 가장 잘 설치된 수직이동수단 하나만 선정하여 분석하였기 때문으로 추정됨
 - 법규상 수직이동 시설의 편의시설 종류는 계단, 승강기로 각각 구분하여 적용하고 있지 않고, ‘계단 또는 승강기’ 라는 하나의 항목으로 묶어 규정하고 있어 여러 수직이동시설 중 가장 접근성이 높은 시설(승강기가 가장 높은 설치율인 경우 승강기로 적용)을 대표 값으로 반영하는 것이 합리적이라 보임

<표 1-8> 4차 조사(2008년-2013년) 편의시설 설치율 비교

(단위: 개, %, %p)

편의시설 종류	2008년 조사						2013년 조사					
	설치기준 항목 수	설치수	설치율	적정 설치수	적정 설치율	설치-적정 설차차이	설치기준 항목 수	설치수	설치율	적정 설치수	적정 설치율	설치-적정 설차차이
매개시설	1,342,840	1,035,594	77.1%	754,353	56.2%	20.9%p	1,455,010	1,202,226	82.6%	1,063,331	73.1%	9.5%p
내부시설	1,406,739	1,231,281	87.5%	959,834	68.2%	19.3%p	1,030,043	969,146	94.1%	867,051	84.2%	9.9%p
위생시설	512,965	286,607	55.9%	183,238	35.7%	20.2%p	808,790	414,059	51.2%	336,763	41.6%	9.6%p
안내시설	28,994	14,350	49.5%	7,498	25.9%	23.6%p	77,309	43,077	55.7%	35,019	45.3%	10.4%p
기타시설	79,394	54,811	69.0%	38,173	48.1%	20.9%p	115,273	97,619	84.7%	89,304	77.5%	7.2%p
계	3,370,932	2,622,643	77.8%	1,943,096	57.6%	20.2%p	3,486,425	2,726,127	78.2%	2,391,468	68.6%	9.6%p

(4) 5차 조사(2013년, 2018년 비교)

- 2013년 조사에서 설치율은 67.9%, 적정설치율은 60.2%로 나타났으며, 2018년 조사에서 설치율은 80.2%, 적정설치율은 74.8%로 각각 12.3%p, 14.6%p 증가함
- 편의시설 종류별 설치율과 적정설치율을 비교하면 기타시설을 제외한 모든 시설의 설치율과 적정설치율이 증가하였음
- 기타시설의 경우 설치율이 81.7%에서 75.3%로 6.4%p 낮아졌으며, 적정설치율은

과의 전반적인 수치를 낮게 나타내는데 영향을 준 것으로 사료됨(설치율 67.9%, 적정설치율 60.2%)



73.7%에서 68.0%로 5.7%p 낮아진 것으로 나타남

<표 1-9> 5차 조사(2013년-2018년) 편의시설 설치율 비교

(단위: 개, %, %p)

편의시설 종류	2013년 조사						2018년 조사					
	설치기준 항목 수	설치수	설치율	적정 설치수	적정 설치율	설차-적정 설차차이	설치기준 항목 수	설치수	설치율	적정 설치수	적정 설치율	설차-적정 설차차이
매개시설	2,729,583	1,897,877	69.5%	1,706,129	62.5%	7.0%p	3,791,947	3,116,303	82.2%	2,950,482	77.8%	4.4%p
내부시설	1,929,421	1,555,422	80.6%	1,392,127	72.2%	8.4%p	3,299,282	2,762,138	83.7%	2,560,854	77.6%	6.1%p
위생시설	1,250,126	583,869	46.7%	478,392	38.3%	8.4%p	1,489,298	1,055,077	70.8%	959,091	64.4%	6.4%p
안내시설	195,730	82,643	42.2%	70,711	36.1%	6.1%p	295,558	197,551	66.8%	181,197	61.3%	5.5%p
기타시설	200,514	163,868	81.7%	147,789	73.7%	8.0%p	124,179	93,540	75.3%	84,392	68.0%	7.3%p
비치용품	31,388	17,006	54.2%	-	-	-	34,626	18,685	54.0%	18,685	54.0%	0.0%p
계	6,305,374	4,283,679	67.9%	3,795,148	60.2%	7.7%p	9,034,890	7,243,294	80.2%	6,754,701	74.8%	5.4%p

(5) 조사 시기별 편의시설 설치율 비교 종합

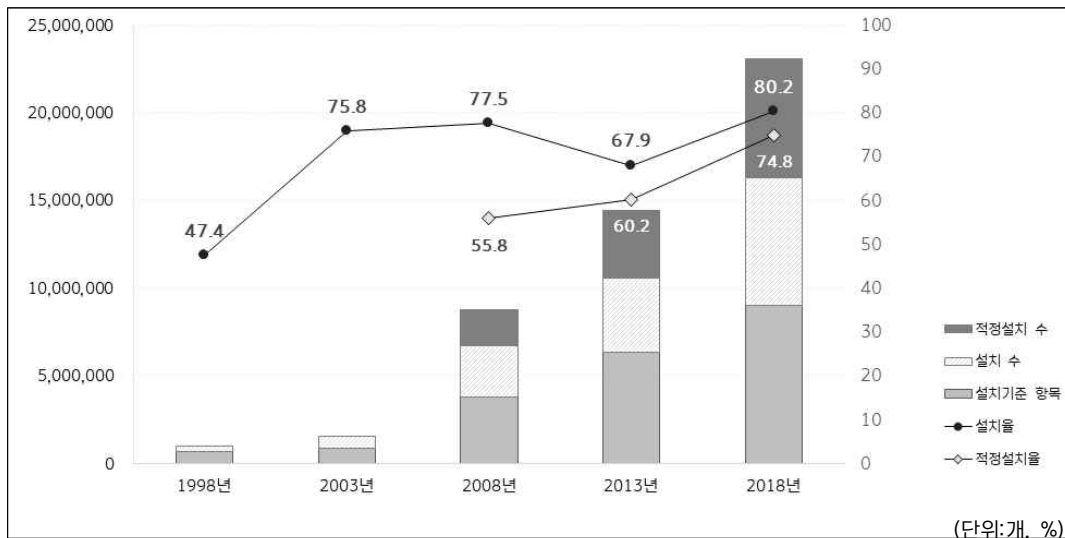
- 조사 시기별 편의시설 설치율을 비교한 결과는 다음의 표와 같음
- 설치율을 비교하여 종합한 자료는 다음의 사항을 유의하여 살펴보아야 함
 - 시계열 비교는 동일한 조사 대상 시설과 항목으로 대응 비교를 하는 것이 적절하지만, 관련 제도 시행 이후의 전반적인 편의시설 설치율의 변화 추이를 한 번에 비교하기 위해서 별도 자료 가공 없이 조사 시점의 해당 항목을 기준으로 결과 값을 산출하여 비교함
 - 2003년 대상시설에는 횡단보도, 지하도·육교, 여객터미널, 도로 등의 시설유형이 포함되어 있으며, 이 후에는 해당 시설을 제외하고 조사함⁵⁾
 - 2013년 설치율의 경우, 2003년-2008년보다 설치율이 감소한 것처럼 보이지만 시각 장애인 점자블록 설치 등에 대한 세부항목 추가가 조사 결과에 영향을 준 것으로 보임⁶⁾
- 그간 장애인 편의시설 설치 관련 정책은 장애인 등의 접근성 보장을 통한 차별 없는 사회참여 보장이라는 정책 목표와 편의시설의 설치 및 관리 규제라는 수단의 일관성을

5) 해당 시설은 2005년 「교통약자법」 제정·시행 이후 해당 법에 따라 편의시설 설치 관리가 이루어져 이 조사에서는 제외함
 6) 2008년과 2013년 동일 조사항목으로 산정한 설치율에서는 2013년도 설치율이 증가함(앞선 시기별 비교 자료 참고)

유지해 왔고, 이는 1998년부터 현재까지 5년 주기로 시행한 5차례의 조사 결과로 이어짐⁷⁾

- 장애인 편의시설 관련 정책은 목표와 수단의 일관성을 유지하며 다양한 사람들의 접근성과 이용성을 증진 시킨 대표적인 정책혼합(Policy mix) 모델로 자리매김함

<표 1-10> 조사 시기별 편의시설 설치율 비교



(단위:개, %)

1차(1998년)					2차(2003년)					3차(2008년)				
A	B	C	D	E	A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
667,471	316,614	47.4%	-	-	877,257	665,293	75.8%	-	-	3,760,792	2,915,369	77.5%	2,098,250	55.8%
4차(2013년)					5차(2018년)									
A	B	C	D	E	A	B	C	D	E					
6,305,374	4,283,679	67.9%	3,755,148	60.2%	9,034,880	7,243,294	80.2%	6,754,701	74.8%					

A: 설치기준 항목 수 | B: 설치 수 | C: 설치율 | D: 적정 설치 수 | E: 적정설치율

7) 장애인 편의시설 관련 정책은 시기별 단순 설치율이 아닌 이용 가능성을 고려한 적정설치율의 도입, BF인증제도 도입, 세부 설치기준 강화 등과 같은 정책의 변화를 장애인을 포함한 다양한 사람들의 편의 증진을 위해 확대·발전 되어옴



3. 조사 추진 계획

1) 조사 주기 및 시기

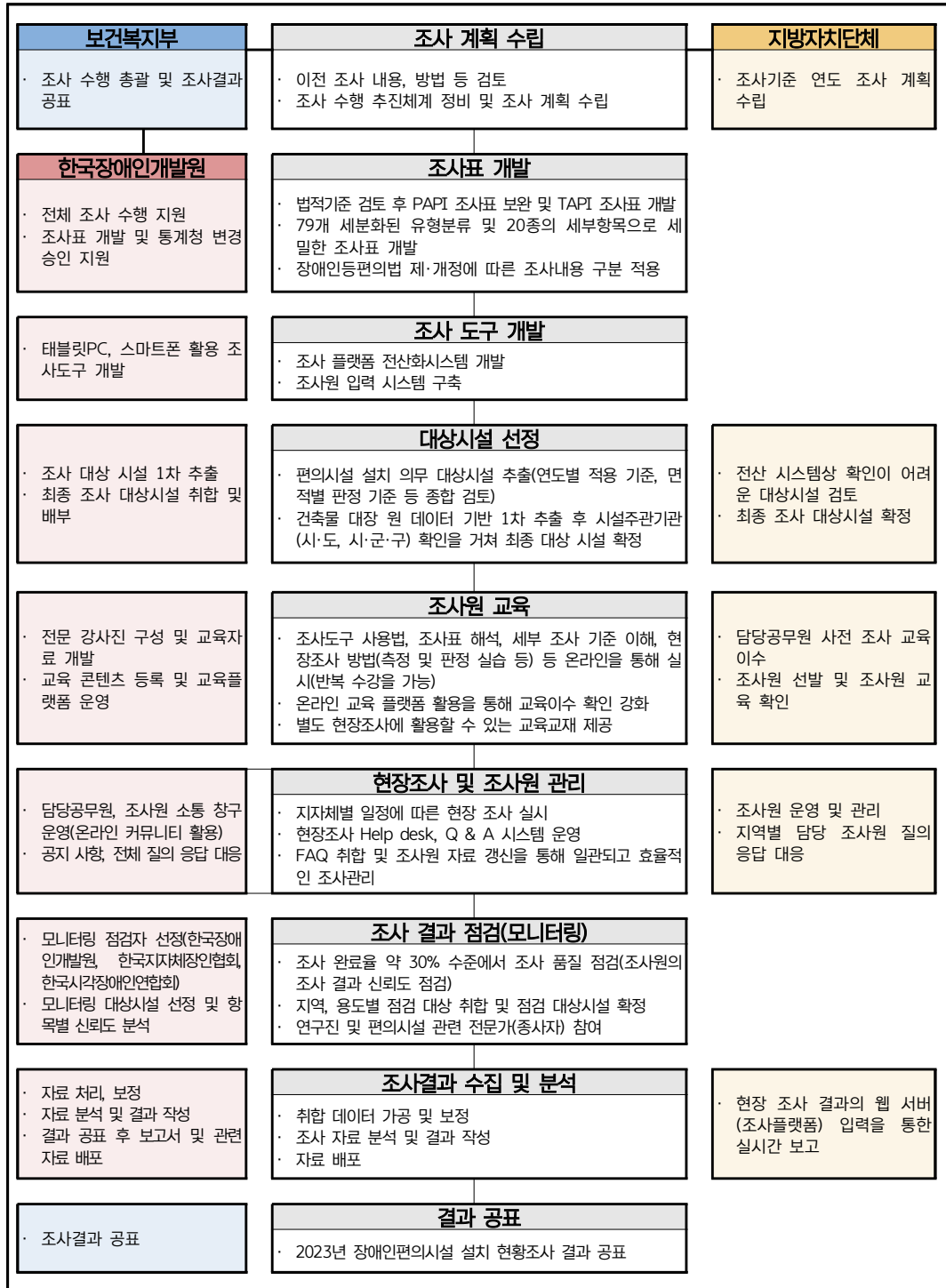
- 장애인 편의시설 설치 현황 조사는 1998년 1차 조사 이후 5년 주기로 실시하며, 조사 결과의 공표 시기는 조사기준이 되는 해의 익년 12월임
- 2023년은 2018년 5차 조사 이후 5년이 경과한 년도로 6차 편의시설 설치 현황조사 시기로 조사 수행 일정은 다음과 같음

<표 1-11> 조사 수행 일정

주요 업무		22년 9~12월	23년 1월	2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	
조사준비	조사 지표개발 및 교재 개발	■												
	조사 도구 전산시스템 개발				■									
	조사시설 목록 선정 및 확정			■										
조사원 모집 및 교육	조사원 선발			■										
	조사원 교육(전국7개 권역)				■									
조사실시	조사대상시설별 현장조사						■							
조사점검	조사자료 모니터링 실시								■					
자료분석	조사자료 수정입력									■				
	조사자료 분석										■			
결과정리	보고서 작성										■			
참고	보고 및 주요일정	사전준비				통계청 반영인 조사시	교육 진행시							
	조사 진도진도율(%)						0		30	60	100			

2) 조사 체계 및 조사 기관

- (조사총괄) 이 조사는 보건복지부가 주관하여 전체 조사 수행을 관리하고 조사 결과를 공표함
- (조사수행지원) 한국장애인개발원은 조사표 및 조사도구 개발, 조사원 교육, 현장조사지원, 조사결과의 취합과 결과 정리 등의 지원업무를 담당함
- (조사수행) 각 지역별 시설주관기관(시·군·구)은 조사 대상의 선정, 조사원 모집 및 운영을 담당함
 - 조사결과는 현장 조사원의 조사결과가 웹 서버에 입력되어 실시간으로 보고되는 체계임



[그림 1-3] 조사 추진 체계 및 흐름



3) 조사 규모

(1) 조사대상 선정

- 이 조사는 장애인 편의시설 설치 대상이 되는 시설 전체를 조사하는 것을 원칙으로 함(「장애인등편의법」 제11조제2호)
- 「장애인등편의법」 시행일('98. 4. 11) 이후 건축 및 주요부분이 변경(신·증·개축·대수선·용도 변경 등)되어 편의시설 설치 대상이 되는 건물과 공원을 조사하는 것을 원칙으로 함(임의로 조사 대상시설 선정 및 축소 등 불가)

<참고> 편의시설 설치 대상 시설

- 장애인등편의법 시행('98. 4)이전 기존 대상시설 중 정비대상시설
 - 읍·면·동사무소, 국가·지방청사, 장애인(노인)복지시설, 종합병원, 장애인특수학교 등 공공시설
- 「장애인등편의법」 시행('98. 4)이후 신축, 증·개축 시설 중 일정규모 이상의 시설 등 약 259천 개소(2018년 기준)

구 분	A. 정비대상시설	B. 신규, 주요부분 변경시설	
대 상 시설	· 기존 대상시설 중 정비대상시설 (법 시행 후 2년 이내)	· 신규시설 (98.4.11이후)	· 기존 대상시설 중 주요 부분 변경시설 (증축·개축·재축·이전·대수선 또는 용도변경 시)

- 대상 시설 중 건물은 2022년 12월 말 기준 국토부의 건축물 대장 관리시스템(세움터)의 원 자료를 활용하여 1차 선별함
 - 편의시설 설치 대상 및 세부 편의시설 종류 적용의 판정 기준 설정 후 코드화하여 1차 분류함
 - 시설 종류별 AI(근린생활시설 용도) ~ V(기숙사 용도) 등 코드화하여 분류하며, 복합용도⁸⁾ 시설인 경우에는 각 코드별 설치해야 하는 편의시설이 가장 많은 유형으로 적용하여 대상시설을 선정함
- 1차 분류 시설에 대해 시설주관기관(시·군·구) 확인을 거쳐 누락 시설(전산상 미등록된 대피소, 공원 등)을 추가하여 최종 조사 대상시설을 선정함
- 조사 과정에서 멸실, 공사중, 조사 기간 중 용도 변경 등에 따른 대상시설 제외와 같은 조사가 어려운 시설에 대해서는 시설주관기관 담당자와 조사원과의 협의를 통해 처리하도록 하며, 조사지원기관에서 관련 내용을 공유 받아 최종 조사 목록(대상시설)에 반영함

8) 복합용도란 동일 건물 내에 편의시설을 설치해야 하는 시설 종류가 복합하여 입점해 있는 시설임

(2) 조사 지역 및 조사원 운영

- 장애인 편의시설 설치 현황 조사는 전국의 편의시설 설치 대상이 되는 시설 전체를 대상으로 조사를 수행함
- 조사원은 조사규모와 일정을 고려하여 선발 운영하도록 하여 원활한 조사가 되도록 함
 - (조사대상) 전국 17개 시도, 229 시군구(세종특별자치시 포함)의 조사 대상 시설 약 26만개로 산정
 - (조사일정) 현장 조사기간은 자료 가공 및 분석 일정을 고려 약 3~4개월 내외로 산정
 - (조사원 운영) 현장 조사원은 2인 1조로 일 3~4개소 내외 조사 수행을 기준으로 조사원 운영 규모를 산출⁹⁾
- 시설주관기관 담당자와 조사원에 대한 교육을 통해 정확하고 효율적인 조사가 이루어지도록 함
 - (교육 교재 개발) 조사표 및 도구 활용, 세부 설치기준, 현장 조사 방법 및 결과 정리 방법 등에 대한 세부 교육 교재를 개발하여 교육에 활용
 - (교육프로그램제작) 분야별 전문가의 참여를 통한 조사원 교육 콘텐츠 제작
 - (교육이수) 온라인 교육플랫폼을 통해 교육을 이수하도록 하고, 주관기관담당자의 교육 이수 확인 후 현장 조사를 실시하도록 함
 - (교재 등 배포) 조사기간 중 조사원이 관련 교육자료, 교육 콘텐츠 등을 수시로 반복 학습 및 활용 가능하도록 하여 조사원의 조사 이해도가 향상될 수 있도록 함

4) 조사 방법

- 조사는 조사원 2인 1조로 현장조사(면접조사) 방식으로 실시하며, 조사원의 조사결과 기입 오류 및 자료 누락 방지를 위해 TAPI(Tablet Aided Personal Interview) 방식으로 실시함
- TAPI 방식의 조사를 위해 별도 조사도구(온라인 조사 플랫폼)를 개발하여 조사원의 정확한 조사가 이루어지도록 함
 - 편의시설 설치 현황 조사는 대상시설에 따라 조사해야 하는 편의시설의 종류를 용도, 사용 승인일, 면적 등에 따라 분류하여 조사가 이루어져야 하는 복잡성이 존재함
 - 대상시설별 조사해야 하는 편의시설 항목을 시스템적으로 자동 분류 및 제공이

9) 조사대상 약 26만 개인 경우 조사원 약 2,100여명 운영(조사원(명) = 26만개 / (70일(3.5월) × 3.5개소) × 2인(1조))



- 가능하도록 하여 조사원의 신속하고 정확한 조사를 지원함
- 조사 결과는 실시간 웹서버에 전송되도록 하여 효율적인 데이터 관리가 되도록 함

5) 조사 결과 검증

- 조사 품질 확보를 위해 조사원의 조사 결과에 대한 점검을 실시함
- 조사 결과의 검증은 연구진 및 편의시설 적합성 관련 전문가의 참여(장애인 당사자 포함)를 통해 실시하고, 동일한 조사 대상에 대해 두 집단 간의 평가 오류 등을 확인하여, 조사의 통계 품질에 대한 신뢰성 정도를 정량화해서 확인함
- 항목별 판정 기준 일치도가 낮은 부분에 대해서는 향후 조사표의 개선, 교육 프로그램과 조사도구 개선 등을 통해 신뢰성 높은 통계 품질이 확보될 수 있도록 함

6) 조사 결과 분석

- 조사 결과를 기반으로 항목별 대상시설, 편의시설 설치 기준 항목 수, 편의시설 설치 수, 편의시설 적정 설치 수에 대한 빈도를 집계하고 항목별 설치율(%)과 적정설치율(%)을 도출함
- 결과는 세부 항목별, 용도별, 지역별, 시설 주체별(공공 성격, 민간 성격)로 집계하여, 설치율과 적정설치율을 도출함

4. 주요 용어정리

1) 법률 용어

- 편의시설 : 장애인등이 일상생활에서 이동하거나 시설을 이용할 때 편리하게 하고, 정보에 쉽게 접근할 수 있도록 하기 위한 시설과 설비
- 시설주 : 대상 시설의 소유자 또는 관리자(해당 대상시설에 대한 관리 의무자가 따로 있는 경우만 해당)
- 공공건물 및 공중이용시설 : 불특정다수가 이용하는 건축물, 시설 및 그 부대시설로서 대통령령으로 정하는 건물과 시설
- 시설주관기관 : 편의시설의 설치와 운영에 관하여 지도하고 감독하는 중앙행정기관의 장과 특별시장·광역시장·특별자치시장·도지사·특별자치도지사(이하 “시·도지사” 라 한다), 시장·군수·구청장(자치구의 구청장을 말한다. 이하 같다) 및 교육감

2) 편의시설 용어

- 접근로 : 대상 시설이 위치한 대지의 경계선에서부터 시작하여 대상 시설의 주출입구(문) 전면까지의 진입 동선으로 ‘장애인등의 통행이 가능한 접근로’ 라고 정의하기도 함¹⁰⁾
- 보행로 : 연석의 경계선, 안전표지나 그와 비슷한 인공구조물로 경계를 표시하여 보행자가 안전하게 통행할 수 있는 길
- 경계석 : 경계를 표시하기 위하여 설치된 표식과 경계선¹¹⁾
- 유효폭 : 법률이 의도한 본래의 효과가 있는 너비, 노상시설 등 보행장애물 등이 차지하는 폭을 제외한 보행자의 통행에만 이용되는 폭¹²⁾
- 휴식참 : 계단이나 경사로의 중간에 조금 넓고 수평으로 구성된 곳
- 보행장애물 : 시각장애인 등 부딪힘 방지를 고려하여 계단 하부, 구조물 하부, 경사형 벽면의 하부 공간 등의 보행 장애 요소로 바닥면에서 210cm 미만에 부딪힐 위험의

10) 보건복지부, 장애인 편의시설 상세표준도

11) 지형 공간정보체계 용어사전

12) 한국시각장애인연합회, 시각장애인 편의시설 설치 매뉴얼



장애물¹³⁾

- 경사로 : 계단이 설치된 진입로 등에 계단을 이용하기 어려운 장애인 등의 원활한 통행을 돕기 위해서 설치하는 완만한 기울기를 가진 시설물¹⁴⁾
- 기울기의 각도 : 경사로의 기울기는 1/A의 형식으로 말하며, 1의 높이를 해소하기 위해 A의 거리가 필요함을 나타냄¹⁵⁾
- 유효바닥면적 : 구조물 부분을 제외한 내부 바닥면적을 말하되, 가구 등 시설물이 설치된 경우는 그 부분을 바닥면적에서 제외한 면적을 말함
- 광감지식 : 센서 등이 빛과 움직임을 인식하여 자동으로 실행되는 장치
- 휠체어리프트 : 짧은 거리의 수직 이동을 할 수 있도록 도움을 주는 승강 장치로 수직형과 경사형이 있음
- 촉지도식 안내판 : 주요시설 또는 배치를 양각면 또는 선으로 간략하게 표시하여 시각 장애인에게 공간에 대한 정보를 제공하는 안내판

3) 전수 조사 결과 용어

- 설치율 : 편의시설이 설치된 정도로 (편의시설 설치 건수) / (편의시설 설치 기준 항목 수)의 백분율로 구함
- 적정설치율 : 편의시설이 적정하게 설치된 정도로 (적정 편의시설 설치 건수) / (편의시설 설치 기준 항목 수)의 백분율로 구함
- 설치기준 항목 수 : 건물유형에 따라 세부적으로 설치하여야 하는 설치기준 항목수를 모두 합한 수
- 복합용도 : 복합용도란 동일 건물 내에 편의시설을 설치하여야 하는 근린생활시설, 교육연구시설 등이 다수 입점해 있는 건물 용도를 말함

13) 국토교통부(2019) 교통약자 이동편의 실태조사 매뉴얼

14) 한국시각장애인연합회(2017) 시각장애인 편의시설 설치 매뉴얼(공공건물·공원·공동주택)

15) 보건복지부, 장애인 편의시설 상세표준도

II. 조사 설계 및 실시 조사

1. 조사 대상
2. 조사표 개발
3. 조사원 교육 및 운영
4. 조사 결과 점검
5. 자료처리 및 분석



II 조사 설계 및 실시 조사

1. 조사대상

1) 조사대상 시설분류

- 대상시설 : 「장애인·노인·임산부 등의 편의증진 보장에 관한 법률」(이하「장애인등편의법」) 제7조(대상시설) 및 동법 시행령 제3조(대상시설)의 규정에 의한 편의시설 설치대상 시설
 - (공원) : 「장애인등편의법」시행령 [별표1] 참고
 - ※ 공원 : 「자연공원법」 및 「공원녹지법」에 의해 설치한 공원
 - (공공건물 및 공중이용시설) 「장애인등편의법」시행령 [별표1] 참고
 - ※ 공공건물 : 공공의 용도로 쓰이는 청사 등
 - ※ 공중이용시설 : 많은 사람들이 출입하고 이용하는 근생, 사무실, 공연시설 등
 - (공동주택) 아파트, 연립주택 및 다세대주택, 기숙사 등
 - ※ 연립주택 및 다세대주택은 동일 대지 안에 10세대 이상인 것에 한함
- 편의시설 설치 실태조사 대상시설 적용 시점
 - 공원: 1998년 4월 11일 이후 조성(조성계획의 입안 시점)
 - 공공건물 및 공중이용시설: 1998년 4월 11일 이후 신축 또는 주요부분 변경이 된 경우
 - 공동주택: 1998년 4월 11일 이후 신축 또는 주요부분의 변경이 된 경우
- 조사 대상시설은 국토교통부 세움터 자료를 활용하여 분류함
 - 대상 시설의 목록은 건물고유번호와 도로명 주소를 중심으로 검토하며, 건물 용도는 건축물대장을 기준으로 구분함
 - 2023년 대상시설은 2018년 조사 시점 대비 변경된 용도 구분 사항을 반영하여 분류함
 - ※ 2018년도와 비교하여 2023년도에는 1종 근린생활시설 수퍼마켓·일용품 등의 소매점(A1, 50제곱 이상 1,000제곱 미만), 이용원·미용원(A2, 50제곱 이상), 2종 근린생활시설 일반음식점(B1, 50제곱 이상 300제곱 미만), 공연장(B4, 300제곱 이상 500제곱 이하), 판매시설 대형마트(E1), 운동시설 수영장(J3) 항목이 신설됨
 - 복합용도 건물은 편의시설 설치 의무가 가장 많은 용도의 시설유형을 적용하여 대상시설을 분류함

<참고> 건축물 대장 자료 구성 예시

- ① 건축물대장 고유번호를 통해 건축물의 이력관리 가능
- ② 시설명 기입, 대상상 표기가 안된 경우 조사원이 현장에서 기입하도록 함
- ③ 시도명 시군구, 법정동명 등 주소
- ④ 주차대수는 사전에 제공, 실제 현황과 비교대조하여 입력
- ⑤ 장애인등편의법 대상시설 검토사항으로 허가일 및 사용승인일 제공
- ⑥ 도로명 주소를 통해, 추후 복지로 내 입력될 수 있도록 함
- ⑦ 층주용도를 대상시설의 용도를 파악하는 자료로 활용함

①	②	③							④		⑤		⑥	⑦	
건축물 대장 고유 번호	시설명	시도명	시군구 명	법정동 명	본번	부번	연면적	동_ 주용도	동_ 기타 용도	옥내 자주식 주차 대수	옥외 자주식 주차 대수	허가일	사용 승인일	도로명 주소	층_ 주용도

○ 1차 조사대상 시설 분류 기준은 다음과 같음

- (조건1) 층별 주용도가 「장애인등편의법」 내 대상시설 용도의 명칭과 일치하는 경우
- (조건2) 대상 시설의 면적이 「장애인등편의법」의 면적 판정 기준에 부합하는 경우
- (조건3) 허가일이 「장애인등편의법」의 대상시설(용도 및 면적별) 적용 시행일 이후인 경우
- 상기 조건 모두를 만족하는 경우 대상 시설로 선정

<참고> 편의시설 설치 대상시설(「장애인등편의법」 시행령 별표1)

1. 공원
2. 공공건물 및 공중이용시설
 - 가. 제1종 근린생활시설
 - (1) 슈퍼마켓·일용품(식품·잡화·의류·완구·서적·건축자재·의약품·의료기기 등을 말한다. 이하 같다) 등의 소매점으로서 동일한 건축물(하나의 대지 안에 2동 이상의 건축물이 있는 경우에는 이를 동일한 건축물로 본다. 이하 같다) 안에서 당해 용도에 쓰이는 바닥면적의 합계가 50제곱미터 이상 1천제곱미터 미만인 시설
 - (2) 휴게음식점·제과점 등 음료·차(茶)·음식·빵·떡·과자 등을 조리하거나 제조하여 판매하는 시설로서 동일한 건축물 안에서 해당 용도로 쓰이는 바닥면적의 합계가 50제곱미터 이상 300제곱미터 미만인 시설
 - (3) 이용원·미용원으로서 동일한 건축물 안에서 당해 용도에 쓰이는 바닥면적의 합계가 50제곱미터 이상인 시설
 - (4) 목욕장으로서 동일한 건축물 안에서 해당 용도로 쓰이는 바닥면적의 합계가 300제곱미터 이상인 시설
 - (5) 지역자치센터, 파출소, 지구대, 우체국, 보건소, 공공도서관, 국민건강보험공단·국민연금공단·한국장애인고용공단·근로복지공단의 지사, 그 밖에 이와 유사한 용도로서 동일한 건축물 안에서 당해 용도에 쓰이는 바닥면적의 합계가 1천제곱미터 미만인 시설
 - (6) 대피소



- (7) 공중화장실
- (8) 의원·치과의원·한의원·조산원·산후조리원으로서 동일한 건축물 안에서 당해 용도로 쓰이는 바닥면적의 합계가 100제곱미터 이상인 시설
- (9) 지역아동센터로서 바닥면적의 합계가 300제곱미터 이상인 시설
- 나. 제2종 근린생활시설
 - (1) 일반음식점으로서 동일한 건축물 안에서 당해 용도로 쓰이는 바닥면적의 합계가 50제곱미터 이상인 시설
 - (2) 휴게음식점·제과점 등 음료·차·음식·빵·떡·과자 등을 조리하거나 제조하여 판매하는 시설로서 동일한 건축물 안에서 당해 용도로 쓰이는 바닥면적의 합계가 300제곱미터 이상인 시설
 - (3) 공연장(극장·영화관·연예장·음악당·서커스장 그 밖에 이와 비슷한 것을 말한다. 이하 같다)으로서 관람석의 바닥면적의 합계가 300제곱미터 이상 500제곱미터 미만인 시설
 - (4) 안마미술소로서 동일한 건축물 안에서 당해 용도로 쓰이는 바닥면적의 합계가 500제곱미터 이상인 시설
- 다. 문화 및 집회시설
 - (1) 공연장으로서 관람석의 바닥면적의 합계가 500제곱미터 이상인 시설
 - (2) 집회장(예식장·공회당·회의장 그 밖에 이와 비슷한 것을 말한다. 이하 같다)으로서 동일한 건축물 안에서 당해 용도에 쓰이는 바닥면적의 합계가 500제곱미터 이상인 시설
 - (3) 관람장(경마장·자동차 경기장 그 밖에 이와 비슷한 것을 말한다. 이하 같다)
 - (4) 전시장(박물관·미술관·과학관·기념관·산업전시장·박람회장 그 밖에 이와 비슷한 것을 말한다. 이하 같다)으로서 동일한 건축물 안에서 당해 용도에 쓰이는 바닥면적의 합계가 500제곱미터 이상인 시설
 - (5) 동·식물원(동물원·식물원·수족관 그 밖에 이와 비슷한 것을 말한다. 이하 같다)으로서 동일한 건축물 안에서 당해 용도에 쓰이는 바닥면적의 합계가 300제곱미터 이상인 시설
- 라. 종교시설
 - 종교집회장(교회·성당·사찰·기도원 그 밖에 이와 비슷한 것을 말한다)으로서 동일한 건축물 안에서 당해 용도에 쓰이는 바닥면적의 합계가 500제곱미터 이상인 시설
- 마. 판매시설
 - 도매시장·소매시장·상점으로서 동일한 건축물 안에서 당해 용도로 쓰이는 바닥면적의 합계가 1천제곱미터 이상인 시설
- 바. 의료시설
 - (1) 병원(종합병원·병원·치과병원·한방병원·정신병원 및 요양병원을 말한다. 이하 같다)
 - (2) 격리병원(전염병원·마약진료소 그 밖에 이와 비슷한 것을 말한다. 이하 같다)
 - (3) 삭제 <2012.8.22>
- 사. 교육연구시설(제2종 근린생활시설에 해당하는 것을 제외한다)
 - (1) 학교(유치원·초등학교·중학교·고등학교·전문대학·대학교, 그 밖에 이에 준하는 각종 학교를 말한다. 이하 같다)
 - (2) 교육원(연수원 그 밖에 이와 비슷한 것을 말한다. 이하 같다)·직업훈련소·학원(자동차학원과 무도학원을 제외한다. 이하 같다) 기타 이와 유사한 용도로서 동일한 건축물 안에서 당해 용도에 쓰이는 바닥면적의 합계가 500제곱미터 이상인 시설
 - (3) 도서관으로서 동일한 건축물 안에서 당해 용도에 쓰이는 바닥면적의 합계가 1천제곱미터 이상인 시설
- 아. 노유자시설
 - (1) 아동관련 시설(어린이집·아동복지시설, 그 밖에 이와 비슷한 것으로서 제1종 근린생활시설에 해당하지 아니하는 것)
 - (2) 노인복지시설 및 장애인복지시설
 - (3) 그 밖에 다른 용도로 분류되지 아니한 사회복지시설
- 자. 수련시설
 - (1) 생활권수련시설(청소년수련관·청소년문화의 집·유스호스텔 그 밖에 이와 비슷한 것을 말한다.

- 이하 같다)
- (2) 자연권수련시설(청소년수련원·청소년 야영장 그 밖에 이와 비슷한 것을 말한다. 이하 같다)
- 차. 운동시설(동일한 건축물 안에서 당해 용도에 쓰이는 바닥면적의 합계가 500제곱미터 이상인 시설에 한한다)
- (1) 체육관
- (2) 운동장(육상·구기·볼링·수영·스케이트·롤러스케이트·승마·사격·궁도·골프 등의 운동장을 말한다. 이하 같다)과 운동장에 부수되는 건축물
- 카. 업무시설
- (1) 공공업무시설 중 국가 또는 지방자치단체의 청사로서 제1종 근린생활시설에 해당하지 아니하는 것
- (2) 일반업무시설로서 금융업소·사무소·신문사·오피스텔(업무를 주로 하는 건축물이고, 분양 또는 임대하는 계획에서 일부 숙박을 할 수 있도록 한 건축물로서 국토해양부장관이 고시하는 기준에 적합한 것을 말한다) 그 밖에 이와 유사한 용도로서 동일한 건축물 안에서 당해 용도에 쓰이는 바닥면적의 합계가 500제곱미터 이상인 시설
- (3) 일반업무시설로서 국민건강보험공단·국민연금공단·한국장애인고용공단·근로복지공단 및 그 지사(동일한 건축물 안에서 해당 용도에 쓰이는 바닥면적의 합계가 1천 제곱미터 이상인 시설만 해당한다)
- 타. 숙박시설
- (1) 일반숙박시설 및 생활숙박시설(객실 수가 30실 이상인 시설에 한정한다. 이하 같다)
- (2) 관광숙박시설(관광호텔·수상관광호텔·한국전통호텔·가족호텔·호스텔·소형호텔·의료관광호텔 및 휴양콘도미니엄을 말한다. 이하 같다)
- 파. 공장
- 물품의 제조·가공(염색·도장·표백·재봉·건조·인쇄 등을 포함한다) 또는 수리에 계속적으로 이용되는 건축물로서 「장애인고용촉진 및 직업재활법」에 따라 장애인고용의무가 있는 사업주가 운영하는 시설
- 하. 자동차관련시설
- (1) 주차장
- (2) 운전학원
- 거. 교정시설
- 교도소 및 구치소
- 너. 방송통신시설
- 방송국·전신전화국 그 밖에 이와 유사한 용도로서 동일한 건축물 안에서 당해 용도로 쓰이는 바닥면적의 합계가 1천제곱미터 이상인 시설
- 더. 묘지관련시설
- (1) 화장시설
- (2) 봉안당(종교시설에 해당하는 것을 제외한다)
- 러. 관광휴게시설
- (1) 야외음악당·야외극장·어린이회관 기타 이와 유사한 용도로서 동일한 건축물 안에서 당해 용도에 쓰이는 바닥면적의 합계가 1천제곱미터 이상인 시설
- (2) 휴게소로서 동일한 건축물 안에서 당해 용도에 쓰이는 바닥면적의 합계가 300제곱미터 이상인 시설
- 머. 장례식장[의료시설의 부수시설(「의료법」 제36조제1호에 따른 의료기관의 종류에 따른 시설을 말한다)에 해당하는 것은 제외한다. 이하 같다]으로서 동일한 건축물 안에서 해당 용도에 쓰이는 바닥면적의 합계가 500제곱미터 이상인 시설
3. 공동주택
- 가. 아파트
- 나. 연립주택(세대수가 10세대 이상인 주택에 한한다)
- 다. 다세대주택(세대수가 10세대 이상인 주택에 한한다)
- 라. 기숙사 : 학교 또는 공장 등의 학생 또는 종업원 등을 위하여 사용되는 것으로서 공동취사 등을 할 수 있는 구조이되, 독립된 주거의 형태를 갖추지 아니한 것으로 30인 이상이



기숙하는 시설에 한한다.

4. 통신시설
 가. 공중전화
 나. 우체통

비고: 제5조제3호 단서에 따른 공중이용시설은 다음 각 호에 해당하는 시설을 말한다.

1. 제2호가목(1)·(2)·(3) 및 같은 호 나목(1)의 시설 중 동일한 건축물 안에서 해당 용도에 쓰이는 바닥면적의 합계가 50제곱미터 미만인 시설
2. 제2호가목(4)의 시설 중 동일한 건축물 안에서 해당 용도에 쓰이는 바닥면적의 합계가 300제곱미터 미만인 시설
3. 제2호가목(8)의 시설 중 동일한 건축물 안에서 해당 용도에 쓰이는 바닥면적의 합계가 100제곱미터 미만인 시설

2) 조사 대상 조정 및 선정

○ 조사 대상 시설의 검토

- 국토부에 전수조사 대상시설 건축물 용도 자료 제공(세움터 활용) 협조 요청
- 1차 분류한 대상시설에 대해 지방자치단체 2차 확인 및 검증을 실시하여 확정함(대상시설 상호명·기관명·주소 등 중복사항 검토 및 보완)

○ 조사 대상 시설의 기본정보 수집 및 제공

- 확정된 대상시설은 조사 도구의 전상에 기본 정보를 입력(대상 시설의 사용승인일 및 용도 등) 입력하여 자동으로 조사표에 반영함으로써 조사표 구조를 단순화함

<표 II-1> 조사도구 전산화 예시(조사 대상 기본 정보)

<조사도구 로그인 페이지>	<조사도구 조사 정보 입력 페이지>
<p>2023 장애인편의시설 설치 현황조사</p> <p>이름 <input type="text"/></p> <p>생년월일 여섯자리 <input type="text"/> </p> <p><small>숫자만 입력해주세요.</small></p> <p><input type="button" value="로그인"/></p> <p> 보건복지부</p>	<p>조사 대상 건물 정보는 다음과 같습니다.</p> <p>건물명 <input type="text" value="포남초등학교"/></p> <p>주소 : 강원도 강릉시 가작로287번길 20</p> <p>용도 : 교육연구시설 - 기타학교</p> <p>허가일 : 19801113</p> <p>바닥면적 : 2566.66㎡</p> <p><input type="button" value="조사대상 추가"/> <input type="button" value="취소"/> <input type="button" value="시작"/></p>

○ 대상시설 추가 및 변경, 삭제와 관련한 사항의 처리

- 최종 확정된 대상시설 목록에서 삭제 또는 변경이 필요한 대상시설은 시설주관기관 담당자와 조사원과의 협의를 통해 처리하며, 해당 시설은 조사지원 수행기관에 공문으로 요청하여 처리 내용을 공유함으로써 공유된 사항을 전산시스템에 반영

3) 자료의 한계

○ 조사대상시설의 선정에 있어 자료의 한계는 다음과 같이 나타남

○ 첫째, 조사대상시설의 용도가 세움터 상 명확히 등록되지 않은 시설이 존재하여 정확한 대상시설 추출에 한계가 있음

- 건축물 대장 상 대분류로만 등록되거나, 소분류의 이름이 불명확한 경우 세움터 상의 건축물 등록정보 만으로는 허가 당시 편의시설 적합성 대상이었던지 판단하기 어려운 한계가 있음¹⁶⁾(예: 층_주용도 → 기타시설, 층_기타용도 → 소매점; 동_주용도 → 제2종근린생활시설, 층_주용도 → 문화 및 집회시설 등)

※ 층_주용도를 소매점이 아닌 기타시설 등으로 기재한 경우 기타시설은 건축물 용도 분류 체계에 존재하지 않는 용도로 추출이 어려움

※ 건축물 용도 분류 체계 상 근린생활시설의 하위 세부용도로는 문화 및 집회시설이 포함될 수 없어 대상 시설로 추출이 어려움

○ 둘째, 1988년 4월 1일 이전 건축허가를 받았던 시설 중 정비대상에 포함된 시설은 제외함

- 국토교통부 세움터 시스템으로 추출 가능한 범위는 1988년 4월 1일 이후의 기록에 등재된 시설임
- 1988년 4월 1일 이전에 건축허가를 받아 정비 대상 시설로 분류되어 편의시설 설치 대상의 범위에 포함되는 시설은 조사대상시설에서 제외함

○ 셋째, 1998년 4월 11일 이전 건축허가를 받았던 시설 중 1998년 4월 11일 이후 기존 건축물 주요부분 변경에 따라 신규로 대상 시설로 편입된 시설의 추출에 한계가 있음

- 법 시행일 이전인 1998년 4월 11일 이전에 건축허가를 받은 기존 건축물 중 주요부분의 변경시 상황에 따라 편의시설 설치 대상이 되나, 현재 세움터 시스템의 구조적 한계로¹⁷⁾ 이러한 시설 추출에는 한계가 있음
- 다만, 현장 조사원이 현장 조사 대상 시설의 변경 이력에 대해 별도 확인을 통해 용도와 적용 기준을 현황에 맞게 적용되도록 함

16) 이는 건축물 대장 등록하는 과정에 담당자의 표기 오류 등에 기인한 것으로 보임

17) 건축물 대장에는 주요부분 변경(증축, 대수선, 용도변경 등)과 같은 건축 행위에 대해 최종 변경일을 변동사항부에 표기하도록 함. 다만 세움터의 전산 시스템은 세부 변동사항의 자료까지 추출되지 못하는 한계가 있음



2. 조사표 개발

1) 조사표 변동사항

■ 기본 구조

- 변화된 장애인편의시설 정책 및 사회적 동향에 대한 분석을 통해 시의성 있는 2023년 장애인편의시설 실태조사 조사표로 개발
- 다만, 조사표는 조사결과의 시기별 비교가 가능하도록 2018년 조사에서 사용된 조사표를 기본으로 하되, 기준 개정 사항을 반영하여 일부 수정 및 추가하여 구성함

■ 평가 척도

- 항목별 평가 척도는 3단계(적정, 미흡, 미설치)로 '18년도 조사와 동일하게 유지하되, 태블릿 또는 모바일을 활용한 조사방식의 도입에 따라 항목 별 추가 확인을 위한 수치입력 방식을 병행함

■ 평가 대상 용도

- 개정된 ‘대상시설별 편의시설의 종류 및 설치기준 (「장애인등편의법 시행령」 별표2)’에 따라 시설 유형을 2018년도 72개에서 2023년도에는 79개로 확장함
- 이전 조사에서 대분류에서 세분류에 추가된 시설은 제1종 근린생활시설 용도 중 휴게음식점¹⁸⁾, 제2종 근린생활시설 용도 중 공연장¹⁹⁾, 판매시설 용도 중 대형마트²⁰⁾, 운동시설 용도 중 수영장²¹⁾임
- 이와 함께 '22년 5월 소규모 공중이용시설의 면적강화 기준 개정 사항 반영을 위해 제1종 근린생활시설과 제2종 근린생활시설의 소매점, 이·미용원, 의료시설, 휴게음식점, 일반음식점은 면적 판정 기준을 구분해서 조사를 실시함

18) '22년 5월 개정 기준에 따라 제1종 근린생활시설에 범주에 포함되는 휴게음식점 조사를 위해 대상 용도를 추가함

19) 공연장의 경우 이전 문화 및 집회시설로 포함하여 조사하였으나, 제2종 근생 용도의 하위 시설로 조성되는 경우가 존재하여 이를 반영하여 대상 용도를 추가함

20) '22년 7월 개정 기준에 따라 대형마트에 비치해야 하는 휠체어용 쇼핑카트 조사를 위해 대상 용도를 추가함

21) '18년 8월 개정 기준에 따라 수영장에 설치해야 하는 입수용 휠체어 조사를 위해 대상 용도를 추가함

<표 III-2> 2023년도 추가된 대상 및 시설별 편의시설 종류

추가항목	1.매개시설			2.내부시설		3.위생시설			4.안내시설			5.기타시설					6.비치용품						
	주출입구·계단·교차로	장애인·노약자·산간지역	주출입구 높이차이 제거	출입구·(문)	복도	계단 또는 동유기	화장실			욕실	샤워실·탈의실	전자블록	유니폼 안내설비	경남문화유산정보	객실·천공	관람청·연락처		전주대·잔전대	매표소·판매기·음대	입문·출입·한계설	산악·안전·무대	대이거	
							대변기	소변기	세면대														
1종 근린생활시설	소매점 (50㎡이상)	●		●																			
	아·미용원 (50㎡이상)	●		●	●																		
	목욕장 (300㎡이상)	●		●	●																		
	휴게음식점 등 (50㎡이상)	●		●	●																		
	의원 등 (100㎡이상)	●		●	●																		
2종 근린생활시설	일반 음식점 (50㎡이상)	●		●	●																		
	공연장	●	●	●	●	●	●	●	●			●	●	●		●		●	●				
판매시설	대형 마트 (기존구분조사)	●	●	●	●	●	●							●							●	●	
운동시설	수영장 (기존구분조사)	●	●	●	●			●													●	●	

■ 평가 항목 분류

- 조사대상 편의시설 항목은 대분류(매개시설, 내부시설, 위생시설, 안내시설, 기타시설) 5종과 비치용품으로 구분하고, 각 대분류별 세부항목에서 기타시설 하위에 무대 높이차이 제거 항목을 추가하여 총 20종으로 분류함

- 무대높이차이제거의 신설과, 비치용품의 세분화가 주요 변경사항임



<표 II-3> 편의시설의 분류 변경사항

2018년도 편의시설 분류			2023년도 편의시설 분류		
대분류(5종)	소분류 (19종)		대분류(6종)	소분류 (20종)	
1. 매개시설	1.1 주출입구 접근로		1. 매개시설	1.1 주출입구 접근로	
	1.2 장애인전용 주차구역			1.2 장애인전용 주차구역	
	1.3 주출입구 높이차이 제거			1.3 주출입구 높이차이 제거	
2. 내부시설	2.1 출입구(문)		2. 내부시설	2.1 출입구(문)	
	2.2 복 도			2.2 복 도	
	2.3 계단 또는 승강기			2.3 계단 또는 승강기	
3. 위생시설	화 장 실	3.1 대변기	3. 위생시설	화 장 실	3.1 대변기
		3.2 소변기			3.2 소변기
		3.3 세면대			3.3 세면대
	3.4 욕 실			3.4 욕 실	
	3.5 샤워실 및 탈의실			3.5 샤워실 및 탈의실	
4. 안내시설	4.1 점자블록		4. 안내시설	4.1 점자블록	
	4.2 유도 및 안내설비			4.2 유도 및 안내설비	
	4.3 경보 및 피난설비			4.3 경보 및 피난설비	
5. 기타시설	5.1 객실·침실		5. 기타시설	5.1 객실·침실	
	5.2 관람석·열람석			5.2 관람석·열람석	
	5.3 접수대·작업대			5.3 접수대·작업대	
	5.4 매표소·판매기·음료대			5.4 매표소·판매기·음료대	
	5.5 임산부등을 위한 휴게시설			5.5 임산부등을 위한 휴게시설	
		5.6 무대 높이차이 제거			
6. 비치용품	(기존 의무 항목)		6. 비치용품	6.1.1.3 판매시설 6.1.1.3.1 장애인용쇼핑카트 6.1.1.7 장례식장 6.1.1.7.1 입식식탁 6.1.1.8 수영장 6.1.1.8.1 입수용 휠체어	

■ 세부 평가 내용 및 항목

- 편의시설 실태 전수조사는 편의시설 설치수준을 파악함과 동시에 시설별 법적용 수준을 알아보는 조사이므로 2013년 전수조사 이후의 3단계 평가방법(‘적정’, ‘미흡’, ‘미설치’)을 적용함으로써 평가 등급을 보다 명확하게 함
 - ‘적정’ 평가는 현행법과 일치하여 장애인편의시설을 설치하거나 그 이상의 수준으로 설치한 경우 선택하도록 함
 - ‘미흡’ 평가는 장애인편의시설을 설치하였으나 일부 현행법의 설치기준에

부합되지 않는 경우 선택하도록 함

- ‘미설치’ 평가는 장애인편의시설을 설치하고 있지 않거나 현행법의 설치기준에 전혀 부합되지 않는 경우 선택하도록 함

○ 평가 항목의 경우 동선 및 공간의 구조 상 자연스러운 조사 및 평가가 가능하도록 항목 간 평가 세부 내용을 변경하여 조사표를 구성함

평가 번호	평가 내용			
2.1.3	점형블록을 격렬하게 설치하였는가?			
평가세부내용	평가	1(적정)	2(미흡)	3(미설치)
▶ 2.1.3.1 점형블록 형태		표준형 점형블록 설치	비표준형 점형블록 설치	미설치
▶ 2.1.3.2 설치위차		주출입문을 닫은 상태에서 앞뒤 30cm이격해서 문쪽만큼 점형블록 설치	주출입문을 닫은 상태에서 앞뒤 30cm이격하지 않거나 또는 문쪽만큼 점형블록 설치하지 않음	미설치
D>2.1.3.2.1 20cm이격 설치		주출입문을 닫은 상태에서 앞뒤 30cm이격해서 설치	주출입문을 닫은 상태에서 앞뒤 20cm이격하지 않음	미설치
D>2.1.3.2.2 문 쪽 만큼 설치		문 쪽만큼 점형블록 설치	문 쪽만큼 점형블록 설치하지 않음	미설치

평가 번호	평가 내용			
2.1.2	주출입구(문)은 장애인등의 출입이 가능한가?			
평가세부내용	평가	1(적정)	2(미흡)	3(미설치)
▶ 2.1.2.1 출입구 단차(출입문 문턱)		단차 없음	단차(문턱) 2cm 이하	단차(문턱) 2cm 초과
▶ 2.1.2.2 주출입구(문) 통과유요폭		주출입구(문)의 유효폭 90cm 이상 *2018.8.10 이전 건축물: 80cm 이상 적용	주출입구(문)의 유효폭 90cm 미만 80cm 이상	주출입구(문) 유효폭 80cm 미만
▶ 2.1.2.3 주출입구(문)의 전·후면 유효거리		주출입구(문) 전·후면 유효거리 120cm 미만	주출입문의 전면 또는 후면 유효거리 120cm 미만	주출입문의 전·후면 유효거리 120cm 미만
▶ 2.1.2.4 주출입구(문)의 전·후면 점형블록		모두 적정	일부 부적정	미설치
D> 2.1.2.4.1 점형블록 형태		표준형 점형블록 설치	비표준형 점형블록 설치	미설치
D> 2.1.2.4.2 설치위차		주출입문을 닫은 상태에서 앞뒤 30cm이격해서 문쪽만큼 점형블록 설치	주출입문을 닫은 상태에서 앞뒤 30cm이격하지 않거나 또는 문쪽만큼 점형블록 설치하지 않음	미설치
D> 2.1.2.4.3 시공방법		벽역마감재와 동일하게 마감(매립식)	벽역마감재보다 돌출되게 마감(보착식)	미설치

평가 번호	평가 내용			
4.1.1	대지경계에서 주출입구까지 접근로에는 시각장애인용 유도하는 점자블록이 적정하게 설치되었는가?			
평가세부내용	평가	1(적정)	2(미흡)	3(미설치)
▶ 4.1.1.1 점자블록 형태		표준형 점자블록 설치	비표준형 점자블록 설치	미설치
▶ 4.1.1.2 설치방법		대지경계에서 주출입구까지 유도방향에 따라 평행하게 연속하여 설치	곡선으로 설치되었거나 연속하여 설치되지 않음	미설치
▶ 4.1.1.3 시공방법		벽역마감재와 동일하게 마감(매립식)	벽역마감재보다 돌출되게 마감(보착식)	미설치

<그림 II-8> 세부 평가항목 변경 예시(주출입구(문) 점형블록)

○ 매개시설을 보면 주출입구 접근로에서 점자블록의 형태는 2018년과 대비해서 편의시설 분류체계의 안내시설로 이동 하였다. 이는 「장애인등편의법」시행령 및 동법시행규칙의 향을 따라 조사표를 재구성함

<표 II-4> 평가 항목 주요 변동 사항: 주출입구 접근로

2018년	2023년	변경사유
1.1 주출입구 접근로	1.1 주출입구 접근로	
1.1.5 점자블록 설치여부		
1.1.5.1 점자블록 설치여부	(4.1.1. 점자블록)	
1.1.6 점자블록	(4.1.1.1 형태)	편의시설 분류 중 안내시설에 해당하는 항목으로 혼란을 방지하기 위해 문항번호 변경
1.1.6.1 형태	(4.1.1.2 설치방법)	
1.1.6.2 설치방법	(4.1.1.3 시공방법)	
1.1.6.3 시공방법		



- 장애인전용 주차구역의 경우 장애인전용주차구역의 설치 의무가 있는 경우에 대해 실제 판단을 하도록 설치현황을 건축물대장과 비교하여 작성하도록 하고 법 개정 사항인 통로와 차도분리에 대해 평가문항을 신설함

<표 II-5> 평가 항목 주요 변동 사항: 장애인 전용 주차구역

2018년	2023년	변경사유
1.2 장애인전용 주차구역	1.2 장애인전용 주차구역	
1.2.1 장애인전용주차구역 설치여부	1.2.1 장애인전용주차구역 설치여부	
1.2.1.1 장애인전용주차구역 설치여부	1.2.1.1 주차장 설치 현황	장애인전용주차구역 설치 의무가 있는 경우에 해당하는지 판단할 수 있도록 변경
1.2.2 장애인전용주차구역 수, 설치 위치, 주차공간	1.2.2 장애인전용주차구역 수	기존 1.2.2의 설치위치는 1.2.3으로, 주차 공간은 1.2.4로 이동
1.2.2.1 주차구역 총 대수 ▷ 1.2.2.1.1 법정대수 ▷ 1.2.2.1.2 실제 설치 주차대수	1.2.2.1 주차면수 확보 ▷ 1.2.2.1.1 전체 주차대수 ▷ 1.2.2.1.2 장애인전용주차대수	조사원의 조사가 어려운 항목(1.2.2.1) 삭제 장애인전용주차구역 수의 적합여부 관련 문항(1.2.2.1~1.2.2.3) 통합
1.2.2.2 장애인전용주차구역 총 대수 ▷ 1.2.2.2.1 법정대수 ▷ 1.2.2.2.2 실제 설치 주차대수		
1.2.2.3 주차면수 확보		조사원의 조사가 어려운 항목(1.2.2.1) 삭제 장애인전용주차구역 수의 적합여부 관련 문항(1.2.2.1~1.2.2.3) 통합
-	1.2.3 설치위치, 보행안전통로	기존 1.2.2의 설치위치를 1.2.3으로 이동
1.2.2.4 승강설비와 가까운 장소	1.2.3.1 승강설비와 가까운 장소	
-	1.2.3.2 통로의 높이차이 제거	평가문항 신설
(1.2.3.2)	1.2.3.3 통로의 유효폭	
-	1.2.3.4 통로와 차도의 분리	법 개정사항 반영하여 평가문항 신설
-	1.2.4 주차공간, 유도 및 표시	기존 1.2.2의 주차공간과 1.2.3의 유도 및 표시를 1.2.4로 이동
1.2.2.5 주차구역 크기	1.2.4.1 주차구역 크기	
1.2.2.6 바닥마감	1.2.4.2 바닥마감	
1.2.3 유도 및 표시, 보행안전통로		1.2.3의 유도 및 표시를 1.2.4 이동
1.2.3.1 바닥 및 입식안내표시 ▷ 1.2.3.1.1 바닥표시 ▷ 1.2.3.1.2 입식안내표시	1.2.4.3 바닥표시 ▷ 1.2.4.3.1 바닥면 ▷ 1.2.4.3.2 주차구역선	1.2.3.1 하위문항(1.2.3.1.1 및 1.2.3.1.2)을 각각 1.2.4.3 바닥표시와 1.2.4.4 입식안내표시로 분리 법 개정사항 반영하여 하위문항 (1.2.4.3.2) 추가
	1.2.4.4 입식안내표시 ▷ 1.2.4.4.1 규격 ▷ 1.2.4.4.2 내용	1.2.3.1 하위문항(1.2.3.1.1 및 1.2.3.1.2)을 1.2.4.3 바닥표시와 1.2.4.4 입식안내표시로 분리 1.2.4.4 관련 세부 현황 조사를 위해 하위문항 추가
1.2.3.2 안전통행로	(1.2.2.3)	

- 주출입구 높이차이 제거 항목의 경우 경사로 손잡이의 점자표지판에 대해 평가문항을 신설하고, 주출입구 높이차이 제거 휠체어 리프트에 관한 항목을 신설하였다. 이는 주출입구의 높이차이제거 항목으로 수직이동수단을 일부 추가한 사항임

<표 II-6> 평가 항목 주요 변동 사항: 주출입구 높이차이 제거

2018년	2023년	변경사유
1.3 주출입구 높이차이제거	1.3 주출입구 높이차이제거	
1.3.1 주출입구 높이차이제거 형태	1.3.1 주출입구 높이차이제거 형태	
1.3.1.1 설치형태	1.3.1.1 설치형태	
1.3.2 주출입구	1.3.2 주출입구 경사로	1.3.2는 주출입구 경사로에 관하여 평가하는 것으로 변경
1.3.2.1 높이차이제거 ▷ 1.3.2.1.1 주출입구 높이차이 ▷ 1.3.2.1.2 주출입구 높이차이 제거를 위한 경사로의 기울기	1.3.2.1 경사로의 기울기	1.3.2.1는 주출입구 경사로에 관하여 평가하는 것으로 변경
1.3.2.5 활동공간확보 ▷ 1.3.2.5.1 경사로의 기울기	1.3.2.5 활동공간확보	기존 1.3.2.5 하위문항(기울기)은 독립적 평가요소로서 1.3.2.1로 통합
-	1.3.2.9 손잡이 점자표지판	평가문항 신설
1.3.3 점자블록(1)		
1.3.3.1 점자블록 설치여부	(4.1.1. 점자블록)	
1.3.4 점자블록(2)	(4.1.1.1 형태)	
1.3.4.1 점자블록 형태	(4.1.1.2 설치방법)	
1.3.4.2 점자블록 설치위치	(4.1.1.3 시공방법)	편의시설 중 안내시설에 해당하는 항목으로 혼란을 방지하기 위해 문항번호 변경
1.3.4.3 점자블록 시공방법		
	1.3.3 휠체어리프트	
	1.3.3.1 승강장 활동공간 확보	
	1.3.3.2 호출벨 작동설명서 설치 여부	
	1.3.3.3 비상정지장치, 과속제한장치 설치 여부	
	1.3.3.4 휠체어리프트의 유효버닥면적 (경사형 리프트) 1.3.3.5 자동정지 감지장치, 내부잠금장치 설치	1.3.3 항목 신설
	(경사형 리프트) 1.3.3.6 접어서 보 관할 수 있는 구조	



- 내부시설의 출입문의 경우 2018년 이후 법개정 사항을 반영하여 출입문의 형태와 출입문의 활동공간의 평가항목을 신설하였으며, 점형블록의 항목을 한 개의 항목으로 통합하여 평가하도록 함

<표 II-7> 평가 항목 주요 변동 사항: 내부시설 출입문

2018년	2023년	변경사유
2.1 출입구(문)	2.1 출입구(문)	
	2.1.1 주출입구 형태	비해당 평가문항 파악을 위해 2.1.1평가문항 신설
	2.1.2.5 출입문의 형태	법 개정사항 반영하여 국가나 지방자치단체 청사 출입문 형태를 파악을 위해 평가문항 신설
	2.1.2.8 출입문 옆 활동공간	법 개정사항 반영하여 평가문항 신설
2.1.2 점자블록(1)		
2.1.2.1 점자블록 설치여부	2.1.2.4 점형블록	
2.1.3 점자블록(2)	▷ 2.1.2.4.1 점형블록 형태	문항 통합
2.1.3.1 점형블록 형태	▷ 2.1.2.4.2 점형블록 설치방법	
2.1.3.2 점형블록 설치방법 ▷ 2.1.3.2.1 30cm이격 설치 ▷ 2.1.3.2.2 문 폭 만큼 설치	▷ 2.1.2.4.3 점형블록 시공방법	
	2.1.3 내부 출입구 형태	비해당 평가문항 파악을 위해 2.1.3평가문항 신설
	2.1.4.5 출입문의 형태	법 개정사항 반영하여 국가나 지방자치단체 청사 출입문 형태를 파악하기 위해 평가문항 신설
	2.1.4.7 손잡이 형태	신설
	2.1.4.8 출입문 옆 활동공간	법 개정사항 반영하여 평가문항 신설

- 내부시설의 복도의 경우 법 개정사항을 반영하여 장애인복지시설, 병원급 의료기관, 노인복지시설 해당여부 판단 항목과 양측면 손잡이의 설치에 대한 평가문항을 신설함

<표 II-8> 평가 항목 주요 변동 사항: 내부시설 복도

2018년	2023년	변경사유
	2.2.1 복도 설치 여부	비해당 평가문항 파악을 위해 2.2.1평가문항 신설
	2.2.1.1 복도 설치 여부	
2.2.2 장애인전용시설의 복도	2.2.3 장애인복지시설, 병원급 의료기관, 노인복지시설 해당여부	법 개정사항 반영하여 평가문항 변경
2.2.2.1 장애인전용시설 여부	2.2.3.1 장애인복지시설, 병원급 의료기관, 노인복지시설 해당여부	법 개정사항 반영하여 평가문항 변경

○ 에스컬레이터 항목은 현재 기준에 적합한 국내 설치 사례가 없다는 상황을 고려하고 부적합 시설임에도 상향 평가된 값으로 산출될 수 있는 조사원의 조사 오류를 제거하기 위해 조사 항목에서 삭제함

- 해당 항목은 계단 또는 승강기 항목의 수직이동수단(계단, 승강기, 경사로, 휠체어리프트)의 대표 값(가장 적합하게 설치된 시설)으로 평가를 하도록 함

<표 II-9> 평가 항목 주요 변동 사항: 내부시설 에스컬레이터

2018년	2023년	변경사유
2.4.6 에스컬레이터		평가항목 삭제
2.4.6.1 에스컬레이터 유효폭		
2.4.6.2 에스컬레이터 속도		
2.4.6.3 휠체어사용자용 디딤판		
2.4.6.4 양측면의 이동식손잡이 설치		
2.4.6.5 양끝부분에 수평이동손잡이 설치		
2.4.6.6 수평이동식 손잡이 전면에 100cm 이상 수평고정손잡이 설치		
2.4.6.7 수평고정손잡이에는 층수, 위치 등을 나타내는 점자표지판 부착		

○ 위생시설의 경우 화장실 출입구의 유효폭 항목과 대변기의 등받이 설치 항목의 신설, 비상벨 상단과 하단 2개소 설치에 대한 법 개정사항을 반영하여 평가표를 변경함

<표 II-10> 평가 항목 주요 변동 사항: 위생시설

2018년	2023년	변경사유
	3.1.2.4 출입구 유효폭	법 개정사항 반영하여 평가문항 신설
3.2.3 대변기 형태, 손잡이	3.2.3 대변기 형태, 손잡이	
3.2.3.1 대변기 구조 ▷ 3.2.3.1.1 양변기 형태 ▷ 3.2.3.1.2 좌대 높이	3.2.3.1 대변기 구조 ▷ 3.2.3.1.1 양변기 형태 ▷ 3.2.3.1.2 좌대 높이 ▷ 3.2.3.1.3 등받이 설치	법 개정사항 반영
	3.2.3.6 비상용 벨 ▷ 3.2.3.6.1 상부 비상벨 높이 ▷ 3.2.3.6.2 하부 비상벨 높이 ▷ 3.2.3.6.3 비상용 벨 작동여부 및 응답여부	



○ 안내시설의 경우 경보 및 피난설비 항목의 시·청각장애인 피난경보설비의 법개정 사항을 반영하여 항목을 4가지로 분류함

<표 II-11> 평가 항목 주요 변동 사항: 안내시설(경보 및 피난설비)

2018년	2023년	변경사유
4.2.1 경보 및 피난설비	4.2.1 경보 및 피난설비	
4.2.1.1 시각장애인 설비(청각경보 시스템)	4.2.1.1 시각장애인 경보설비	법 개정사항 반영하여 시각장애인 관련 경보설비와 피난설비 문항 분리
	4.2.1.2 시각장애인 피난설비	법 개정사항 반영하여 별도 평가문항 신설
4.2.1.2 청각장애인 설비(시각경보 시스템)	4.2.1.3 청각장애인 경보설비	법 개정사항 반영하여 청각장애인 관련 경보설비와 피난설비 문항 분리
	4.2.1.4 청각장애인 피난설비	법 개정사항 반영하여 별도 평가문항 신설

○ 관람석 열람석 항목의 경우 무대의 높이차이 제거 법 개정사항에 따라 무대 평가항목을 신설하고, 관람석의 시야와 설치위치에 대한 개정사항을 반영하여 평가항목을 세분화함

<표 II-12> 평가 항목 주요 변동 사항: 기타시설(관람석·열람석·무대)

2018년	2023년	변경사유
5.2.1 관람석·열람석 해당여부	5.2.1 관람석·열람석·무대 해당여부	법 개정사항 반영하여 평가문항(무대) 신설
5.2.1.1 관람석·열람석 해당여부 ▷ 5.2.1.1.1 해당여부 ▷ 5.2.1.1.2 전체좌석수 ▷ 5.2.1.1.3 휠체어 사용자 좌석수	5.2.1.1 관람석·열람석·무대 해당여부	법 개정사항 반영하여 평가문항(무대) 신설, 좌석수 관련 문항을 5.2.2.1 및 5.2.3.1로 이동
5.2.2 관람석·열람석	5.2.2 관람석	5.2.2 관람석·열람석을 5.2.2관람석과 5.2.3 열람석으로 평가항목 분리
5.2.2.4 휠체어사용자용 좌석 설치 비율	5.2.2.1 휠체어사용자용 좌석 비율 ▷ 5.2.2.1.1 전체 좌석수 ▷ 5.2.2.1.2 휠체어 사용자 좌석수	5.2.1.1 하위문항(5.2.1.1.2 및 5.2.1.1.3)을 5.2.2.1 하위문항으로 이동
5.2.2.1 출입구·피난통로의 접근성	5.2.2.2 출입구·피난통로의 접근성	
5.2.2.2 유효바닥면적	5.2.2.3 유효바닥면적	
	5.2.2.4 관람석의 시야	법 개정사항 반영하여 평가문항(관람석의 시야) 신설
	5.2.2.5 영화관 관람석 설치위치	법 개정사항 반영하여 평가문항(관람석의 설치위치) 신설
	5.2.2.6 공연장 관람석 설치위치	법 개정사항 반영하여 평가문항(관람석의 설치위치) 신설
	5.2.3 열람석	5.2.2 관람석·열람석을 5.2.2관람석과 5.2.3 열람석으로 평가항목 분리
(5.2.2.4)	5.2.3.1 휠체어사용자용 좌석 비율 ▷ 5.2.3.1.1 전체 좌석수 ▷ 5.2.3.1.2 휠체어 사용자 좌석수	5.2.1.1 하위문항(5.2.1.1.2 및 5.2.1.1.3)을 5.2.3.1 하위문항으로 이동
(5.2.2.1)	5.2.3.2 출입구·피난통로의 접근성	
5.2.2.3 열람석 구조	5.2.3.3 열람석 구조	
	5.2.4 무대	법 개정사항 반영하여 평가문항(무대) 신설
	5.2.4.1 무대 높이차이 제거	법 개정사항 반영하여 평가문항(무대) 신설

○ 임산부 등을 위한 휴게시설의 경우 법 개정사항에 반영하여 평가항목을 신설함

<표 II-13> 평가 항목 주요 변동 사항: 임산부등을 위한 휴게시설

2018년	2023년	변경사유
	5.5.1 임산부 휴게시설 설치여부	법 개정사항 반영하여 평가항목 신설
	5.5.1.1 임산부 휴게시설 설치여부	
	5.5.2 임산부 휴게시설	
	5.5.2.1 설치장소	
	5.5.2.2 수유장소 마련	
	5.5.2.3 임산부 휴게시설 설비 설치	
	5.5.3 기저귀교환대	
	5.5.3.1 휠체어활동공간	
	5.5.3.2 기저귀교환대 구조	
	▷5.5.3.2.1 상단높이	
	▷5.5.3.2.2 하단높이	
	▷5.5.3.2.3 하부공간	
	5.5.4 세면대	
	5.5.4.1 휠체어활동공간	
	5.5.4.2 세면대 구조	
	▷5.5.4.2.1 상단높이	
	▷5.5.4.2.2 하단높이	
	▷5.5.4.2.3 하부공간	

○ 비치용품의 경우 공중모사전송기의 명칭이 공중팩스기로 용어가 변경되었으며, 유통산업발전법에 따른 대규모 점포 중 대형마트(대규모점포에 개설된 점포로서 대형마트의 요건을 갖춘 점포를 포함)의 경우 휠체어용 쇼핑카트에 대한 법개정 사항을 반영하여 항목을 추가하였고, 장례식장-입식식탁, 운동시설(수영장)-입수용 휠체어의 비치용품이 법개정에 따라 항목을 추가함

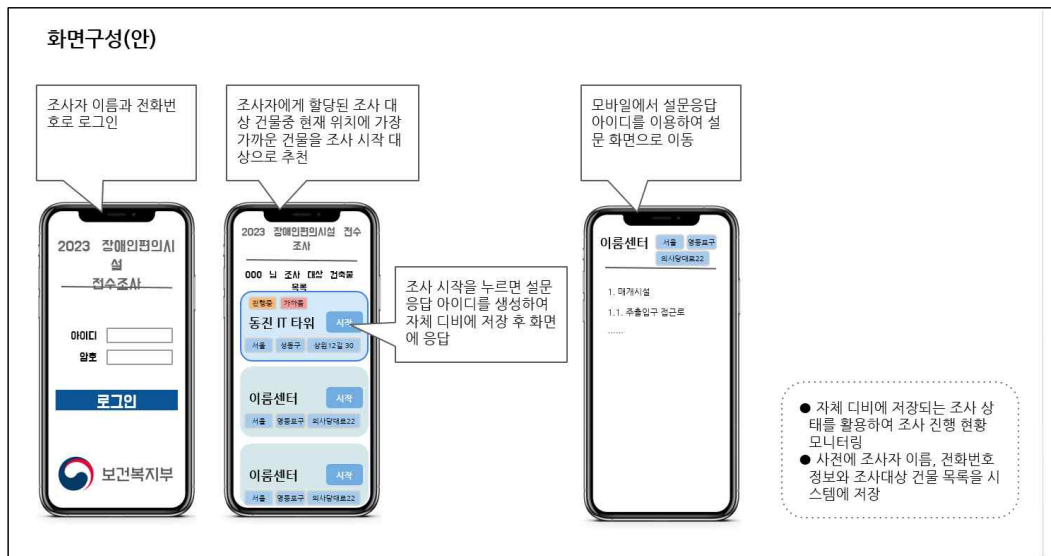
<표 II-14> 평가 항목 주요 변동 사항: 비치용품

2018년	2023년	변경사유
▷ 6.1.1.1.3.2 공중모사전송기	▷ 6.1.1.3.2 공중팩스기	법개정에 따른 용어 변경
	6.1.3.2 「유통산업발전법」에 따른 대규모점포 중 대형마트(대규모점포에 개설된 점포로서 대형마트의 요건을 갖춘 점포를 포함한다)	법개정에 따른 비치용품을 설치하여야 하는 대상시설 및 비치용품 추가
	▷ 6.1.3.2.1 휠체어용 쇼핑카트(3개 이상)	법개정에 따른 대상시설 및 비치용품 추가
▷ 6.1.1.5.1.4 공중모사전송기	▷ 6.1.5.1.4 공중팩스기	법개정에 따른 용어 변경
	6.1.7 장례식장	법개정에 따른 비치용품을 설치하여야 하는 대상시설 및 비치용품 추가
	6.1.7.1 장례식장	
	▷ 6.1.7.1.1 입식 식탁	
	6.1.8 운동시설	
	6.1.8.1 수영장	
	▷ 6.1.8.1.1 입수용 휠체어	



2) 조사도구 개발

- 정확하고 효율적인 현장 조사 수행과 자료 입력 및 전달시의 누락과 오류를 최소화하기 위해 조사 도구 및 입력 시스템을 전산화 함
 - 종이설문방식(paper assisted personal interview, 이하 PAPI) 조사표는 대상시설 유형별 조사항목, 건물의 신축 시기별 조사내용 등 대상시설별로 조사항목이 상이하여 조사원의 전문성과 경험을 요하고, 개별 조사원의 역량이 조사결과에 중대한 영향을 미칠 수 있음
 - 따라서 조사원의 주관적 평가로 인해 발생할 수 있는 오류를 경감하고자 조사표 작성 및 입력의 전산화를 추진함
 - 태블릿 PC 및 모바일을 활용한 조사표는 구조를 단순화하는 것이 가능하여 조사자가 객관적으로 질문에 응답하여 조사할 수 있음
- 태블릿 또는 스마트폰을 활용한 조사 방식의 도입으로 현장 조사 수행 확인(사진자료 입력 등)이 가능하도록 하였고, 웹 서버로 실시간 자료 입력이 가능하도록 하여 신속한 조사 및 결과 입력과 조사 결과의 모니터링이 가능하도록 함
- 시설용도, 변경승인일, 면적 등에 따라 달라지는 조사 항목을 시스템 상에서 자동 분류·제공하여 효율적인 조사가 가능하도록 함



[그림 II-11] 모바일을 활용한 조사표 화면 구성(안)

- 평가 등급별 정확한 조사가 가능하도록 글자 중심의 평가기준에 이미지를 추가하여 조사원의 평가 기준 이해도를 향상시켰으며, 이를 통해 정확한 평가가 이루어지도록 함

1. 개요시설

평가기준
모든 이용자가 해당시설물의 대다수에게서 자유롭고 편리하게 이용할 수 있도록 적합한 여야 하와, 분할이 용이할 수 있는 것이어야 한다.

1.1 주출입구 접근로

평가 기준	평가 내용		
1.1.1	내사 내 접근로가 있는가?		
▶ 1.1.1.1 주출입구에서 접근로 설치 여부			
평가 기준	평가 내용		
1.1.2	내사 내 접근로의 배치상태에 대한 내용은 상세한지의 내용에 적절하?		
평가항목내용	평가	1(합격)	2(미합격)
▶ 1.1.2.1 배치가 적절하(포아트 포함)	평가항목에 대한 상세한 설명	배치상태에 대한 상세한 설명	배치상태에 대한 상세한 설명
▶ 1.1.2.2 배치가 적절하(포아트 포함)	배치상태에 대한 상세한 설명	배치상태에 대한 상세한 설명	배치상태에 대한 상세한 설명
▶ 1.1.2.3 상세한지의 내용에 적절하(포아트 포함)	배치상태에 대한 상세한 설명	배치상태에 대한 상세한 설명	배치상태에 대한 상세한 설명

평가 기준	평가 내용		
1.1.3	내사 내 접근로의 접근로에 대한 내용은 상세한지의 내용에 적절하?		
평가항목내용	평가	1(합격)	2(미합격)
▶ 1.1.3.1 승용차	승용차 1.200cm 이상	승용차 1.200cm 미만 90cm 이상	승용차 90cm 미만
▶ 1.1.3.2 기차	기차 1.175 (1.38) 이상	기차 1.125 (1.75) 이상 ~ 1.175 (1.38) 미만	기차 1.125 (1.75) 미만


평가 기준	평가 내용		
1.1.4	내사 내 접근로는 장애인, 장애인 동반자, 장애인 동반자 동반자가 접근할 수 있는가?		
평가항목내용	평가	1(합격)	2(미합격)
▶ 1.1.4.1 장애인 동반자의 접근	장애인 동반자의 접근 가능 여부	장애인 동반자의 접근 가능 여부	장애인 동반자의 접근 가능 여부
▶ 1.1.4.2 장애인 동반자 동반자의 접근	장애인 동반자 동반자의 접근 가능 여부	장애인 동반자 동반자의 접근 가능 여부	장애인 동반자 동반자의 접근 가능 여부

2.4.1 수직이동 수단으로 계단 또는 경사로, 리프트, 승강기 중에서 장애인 이용 가능 시설 중 어느 것이 설치되어 있는가? (복수선택 가능)


※ 6층 이상의 건축물은 승강기를 기준으로 조사함. 장애인용 승강기가 설치되어 있지 않다면 계단을 기준으로 조사함.

평가항목 **5개의 표지**


▶ 2.4.1.1 수직이동 수단으로 계단 또는 경사로, 리프트, 승강기 중에서 장애인 이용 가능 시설 중 어느 것이 설치되어 있는가? (복수선택 가능)




계단




경사로



승강기



리프트



장애인용 에스컬레이터

<조사표 통계청 승인자료>

<조사표 온라인 화면 예시>

<그림 II-12> 기존 조사표의 전산화 변환 예시



3. 조사원 교육 및 운영

1) 조사원 선발

- 조사원은 조사대상시설 수 와 조사 가능 일수를 고려해서 각 지방자치단체에서 채용하여 관리함
 - 시·군·구별로 3~4개월 안에 실태조사를 마칠 수 있도록 적정한 조사인원 수²²⁾
 - 조사원 선정 및 고용 주체는 시·군·구 단위 또는 위탁운영기관에서 선발하되, 편의시설 업무 경험자²³⁾를 우선 선발하도록 제안함
 - 이용자 중심 평가를 통한 조사 결과의 신뢰도 확보를 위해 장애인 당사자가 조사원으로 참여하여야하도록 제안함
- 조사원은 모바일 기기 활용이 가능한 자로 선발 하되, 비숙련자의 선발을 고려하여 2인1조로 구성하여 선발 하였고, 장애가 있는 경우 비장애인과 함께 같은 조로 구성함

<표 II-15> 현장조사원 운영 현황: 지역별

(단위: 명, %)

사·도	2023 현장조사원			
	조사원 합계	비장애인	장애인	장애인 비율(%)
서울	219	205	14	0.75
부산	136	135	1	0.05
대구	77	77	0	0.00
인천	121	121	0	0.00
광주	73	70	3	0.16
대전	33	32	1	0.05
울산	41	29	12	0.64
세종	8	8	0	0.00
경기	301	283	18	0.96
강원	102	94	8	0.43
충북	70	64	6	0.32
충남	138	129	9	0.48
전북	122	116	6	0.32
전남	139	137	2	0.11
경북	143	136	7	0.37
경남	123	108	15	0.80
제주	28	27	1	0.05
합계	1,874	1,771	103	5.50

22) 1일 조사대상시설은 3~4개소를 기준으로 하며, 지방자치단체별 상황에 따라 1일 조사대상시설 개수 조정

23) 편의시설 적합성 업무 대행기관, 편의시설지원센터, 편의시설 시민촉진단원, 장애인 자립생활지원센터 등 지역내 장애인 단체 관계자, 장애인 행정도우미 및 통계청 조사요원 등 관련 분야 유경험자 또는 전문가 등

- 조사원은 총 1,874명 이었으며, 이 중 장애인은 103명으로 전체 5.49%에 해당함
- 장애인 당사자 비율은 울산광역시 29.27%로 가장 높았으며, 경상남도(12.2%), 충청북도(8.57%)가 그 다음으로 높은 참여 비율을 나타냄
- 현장조사원 운영현황에 따른 장애유형별 비율과 사용 보조기기 종류의 형태는 아래와 같음

<표 II-16> 현장 조사원 운영 현황: 지역별 장애인 참여 현황

(단위: 명)

사·도	장애유무					지체장애인 보조기기 종류				
	총인원	시각	청각	지체	기타	사용	휠체어	자판이	보행 보조	기타
서울	14	1	2	8	3	1	0	0	0	1
부산	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
대구	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
인천	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
광주	3	0	0	3	0	0	0	0	0	0
대전	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
울산	12	0	0	12	0	2	0	1	1	0
세종	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
경기	18	1	0	15	2	4	3	1	0	2
강원	8	1	0	1	6	0	0	0	0	0
충북	6	0	1	5	0	0	0	0	0	0
충남	9	1	0	7	1	4	4	0	0	0
전북	6	1	0	2	3	2	1	1	0	0
전남	2	0	0	2	0	2	0	2	0	0
경북	7	0	1	6	0	7	0	1	0	6
경남	15	1	1	10	3	1	1	0	0	0
제주	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
합계	103	6	6	72	18	23	9	6	1	9

- 조사원의 남녀 비율은 남성 406명, 여성 1,468명으로 남성 21.6%, 여성 78.36%의 비율로 구성되어 있음

<표 II-17> 조사원 남녀 비율

(단위: 명, %)

구분	계	남	여
조사원	1,874	406	1,468
비율	100%	21.6%	78.36%



- 연령대별 비율을 보면, 50대의 연령이 743명(39.65%)으로 가장 많았고, 그다음으로 40대 508명(14.83%)로 구성되어있다. 총 조사원의 연령대는 40~50대가 가장 많았고 70대 이상도 30명(1.6%)임

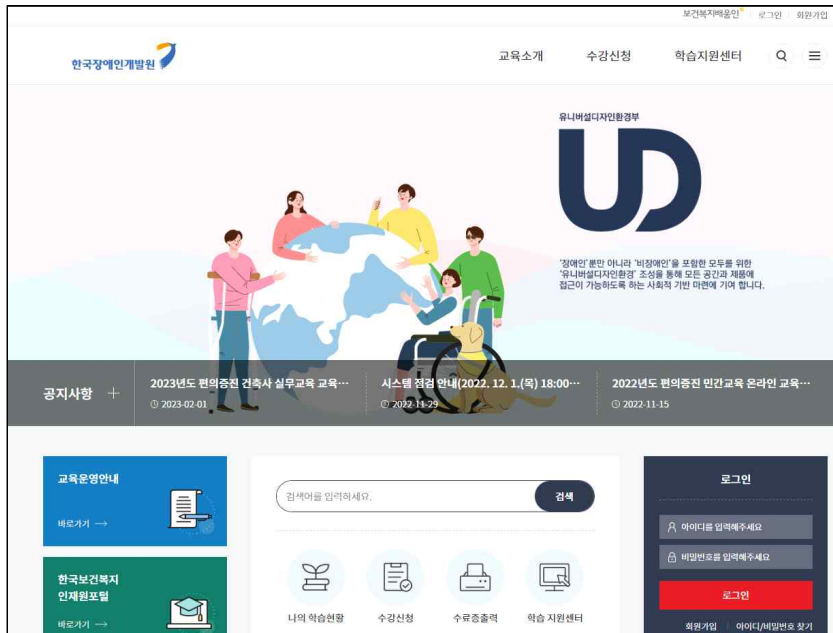
<표 II-18> 연령대별 비율

(단위: 명, %)

연령대	인원	비율
~29	154	8.22%
30~39	161	8.59%
40~49	508	27.11%
50~59	743	39.65%
60~69	278	14.83%
70~	30	1.60%
계	1,874	100%

2) 조사원 교육

- 조사의 신뢰도 향상을 위해 현장 조사 투입 전 조사원 교육을 진행하였으며, 교육 교재 및 참고 자료 등은 웹상에서 상시 열람할 수 있도록 함
 - 현장 조사 기간에는 웹사이트의 게시판을 통해 문의 사항에 대한 답변을 제공하였고, 자주 묻는 질문 등은 주기적으로 취합하여 전체 공지로 발송하여 내용을 공유함
- 전국 조사원에 대한 교육은 지역 및 시간적 한계로 온라인 교육으로 진행하였으며, 교육 이수 확인을 위해 한국보건복지인재원 보건복지배움인 교육 플랫폼을 활용함²⁴⁾
 - 총 교육 플랫폼의 총 수강인원은 2185명, 수료인원은 1989명이며²⁵⁾, 교육에 참여하지 못한 조사원은 동영상 교육을 이수하도록 하고, 담당 공무원의 확인을 통해 현장 조사에 투입하도록 함
- 기본교육은 조사 담당공무원과 조사원을 대상으로 나누어 진행했으며, 담당공무원 교육은 온라인 줌을 통해 실시간으로 진행하였고, 조사원 교육은 온라인 교육(e-learning)으로 진행함



<그림 II-13> 편의시설 설치 현황조사 조사원 교육 화면 예시

24) 보건복지배움인 링크: <https://koddid.kohi.or.kr/index.do>

25) 이수 완료 수치는 교육 플랫폼 상의 교육 수료증 건수를 기준으로 집계 하였음. 여기에는 2인 이상이 함께 학습한 경우 등은 집계되지 않았으며, 교육 수료자에는 조사원, 담당공무원, 모니터링 요원 등 조사와 관련된 자가 포함됨



○ 교육은 총 6개 강좌로 약 4시간 분량으로 이루어져 있으며, 세부 강좌명과 학습시간은 아래와 같음

The image shows four identical program cards for '2023년 장애인 편의시설 설치 현황조사 조사원 교육' (2023 Disability Facility Installation Status Survey Investigator Education). Each card includes the following details:

- 대상:** 2023년 장애인편의시설 설치 현황조사 조사원 교육
- 교육대상:** 공무원+민간(회원만)
- 교육비:** 무료
- 신청인원/정원:** -
- 신청기간:** 2023-05-15 ~ 2023-09-29
- 교육기간:** 신청일로부터 21일
- 교육시간:** 4시간 (사회복지인증시간: 없음)

<그림 II-14> 현장 조사원 교육 프로그램 화면 예시

<표 II-19> 교육내용 및 대상

차시	강좌명	학습시간
1	조사개요, 조사표 해설-매개시설 안내시설	44분
2	조사표해설-내부시설	53분
3	조사표해설-위생시설	52분
4	조사표해설-안내시설	10분
5	조사표해설-기타시설, 비치용품	43분
6	조사방법- 조사표입력방법, 현장조사방법	20분

○ 해당 교육에 대한 해설집 및 교육자료는 각 지방자치단체(시.군.구)에 발송하였으며, 추가채용 인원 등을 고려해 온라인 커뮤니티²⁶⁾에 파일을 게시 하여 교육 편의를 제공함

○ 교육 이후 질의 사항에 대해서는 인터넷과 유선상의 질의응답을 통해 보완함

The image displays educational materials for the '2023년 장애인 편의시설 설치 현황조사해설집' (2023 Disability Facility Installation Status Survey Guidebook). On the left is a brochure with the title and logos of the Ministry of Health and Welfare, the Ministry of Environment, and the Ministry of Culture, Sports and Tourism. On the right is a presentation slide titled '조사개요' (Survey Overview) with sections for '목적/구분', '조사기간' (2023.5.~2023.9.), '조사지역' (National 226 local government offices), and '조사대상' (Public employees and citizens).

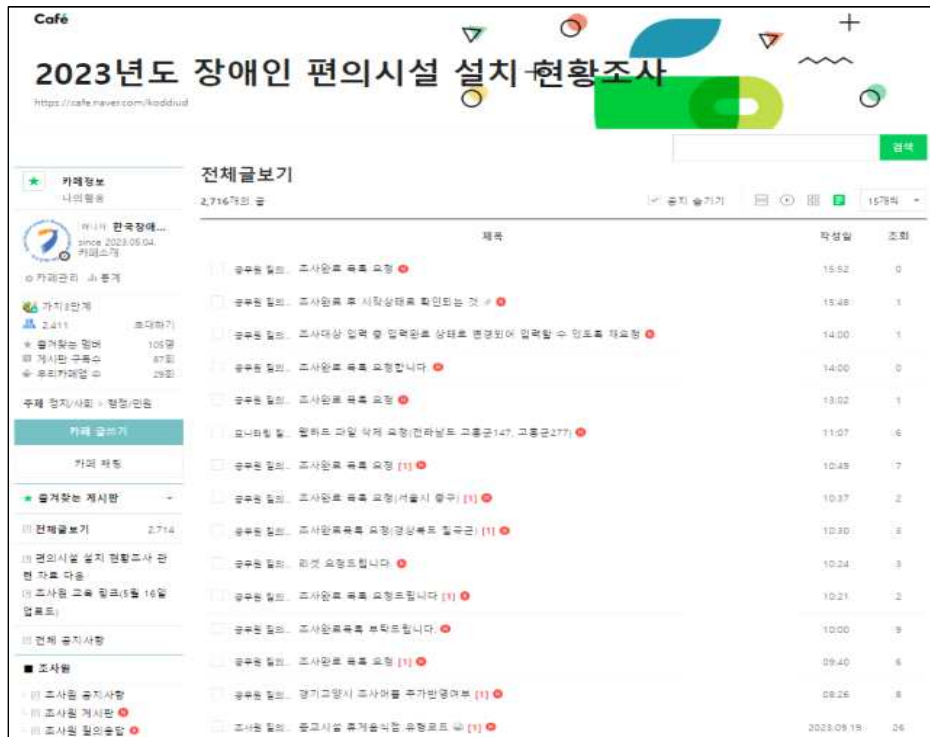
<그림 II-15> 조사원 교육자료(해설집) 예시

26) 조사기간 중 공지글 게시, 질문사항 응대, 조사 관련 자료 공유를 위해 온라인 커뮤니티 운영(2023년 장애인 편의시설 설치 현황조사 네이버 카페, <https://cafe.naver.com/koddiid>)

3) 조사지원 및 관리

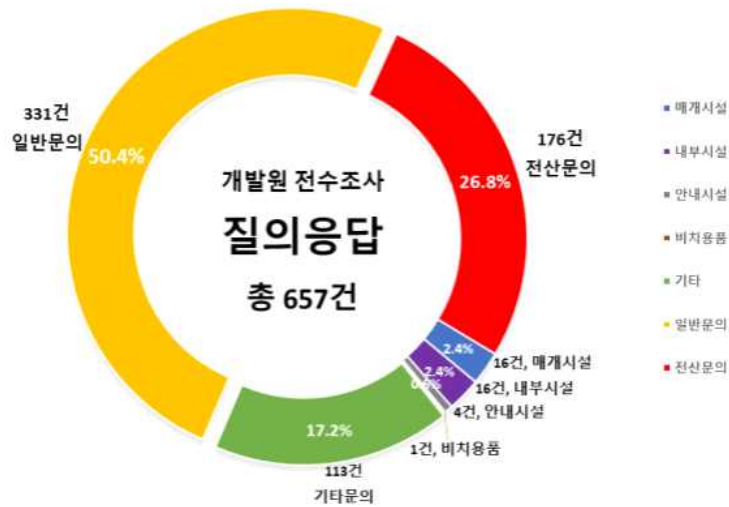
(1) 조사지원

- 현장 조사 기간 조사원 관리 및 운영은 시설주관기관(지방자치단체)이 주체가 되지만, 조사와 관련된 기술적인 사항에 대한 지원을 통해 정확하고 효율적인 조사가 이루어지도록 함
- 이를 위해 현장 조사 기간 조사원의 조사 지원을 위한 헬프 데스크를 운영하여 현장 조사를 지원함
 - 현장에서 발생하는 다양한 상황에 대한 대처 및 문의 사항에 대해 온라인과 유선으로 대응함
 - 조사원 대상으로 네이버 카페에 온라인 게시판을 구축하였으며, 질의응답의 내용은 다른 사람도 볼 수 있도록 하여 유사 상황에 대한 문제를 해결할 수 있도록 함
- 조사원 질의 응답 사항에 대해서는 분석을 통해 향후 조사표 개선, 세부 설치 기준 등의 개선을 위한 기초 자료로 활용할 수 있을 것으로 기대함



[그림 II-16] 네이버 카페(2023년도 장애인 편의시설 설치 현황조사) 활용 예시

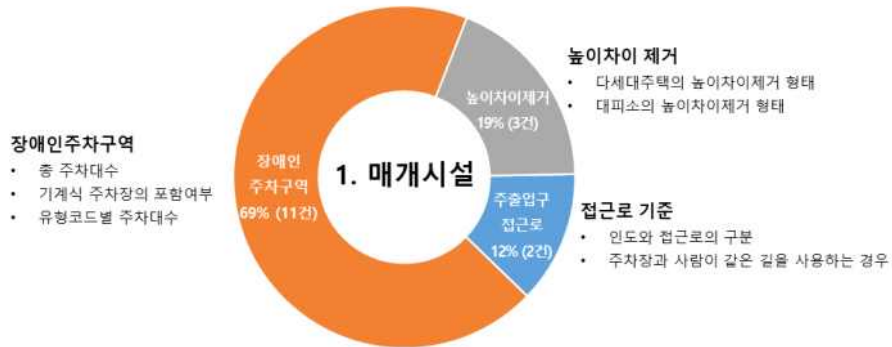
- 총 659건의 질의 중 일반문의가 50.4%(331건)로 가장 많았고, 이어서 전산문의가 26.8%(176건), 기타질문이 17.2%(113건), 매개시설 2.4%(16건), 내부시설 2.4%(16건), 안내시설 0.4%(4건), 비치용품 0.1%(1건) 순으로 많았음



[그림 II-19] 현장 조사원 온라인 게시판 주요 질문과 비율

■ 조사 항목별 주요 내용: 매개시설

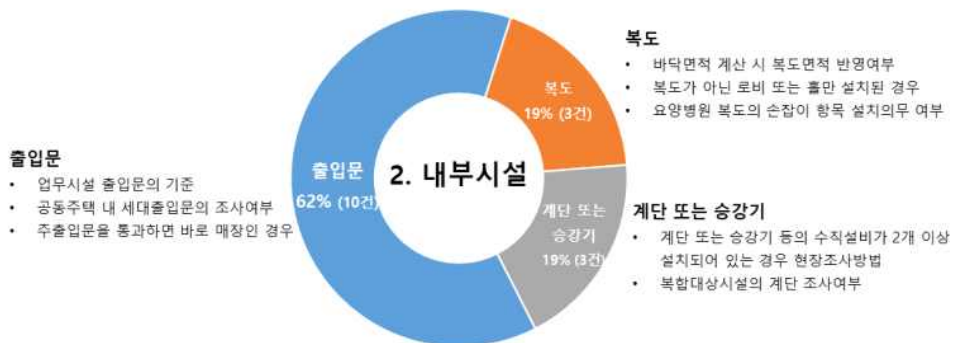
- 매개시설에 대한 질의는 크게 주출입구 접근로, 장애인전용 주차구역, 주출입구 높이차이 제거에 대한 내용으로 이루어져 있음
- 주출입구 접근로 관련 문의(12%, 2건)에서는 인도와 접근로의 구분에 대한 질의가 있었음
- 장애인전용 주차구역 관련 문의(69%, 11건)에서는 주차대수에 관한 질의가 대부분이었고 주요 내용으로는 법적 주차대수 계산, 주차대수가 10대 이상이나 장애인전용 주차구역이 없는 경우 등이 있었음
- 주출입구 높이차이제거 관련 문의(19%, 3건)에서는 다세대 주택의 높이차이 제거 형태와 대피소의 높이차이 제거 형태에 대한 질의였음
- 주출입구 접근로의 경우 인도와 주출입구 접근로에 대한 구분이 쉽지 않으며, 장애인전용주차구역의 경우 총 주차대수 산정의 어려움과 유형코드별 주차대수 구분이 어려워 대상시설 선정 시 파악되지 않을 경우 현장조사에 어려움이 있을 것으로 판단됨



[그림 II-20] 현장 조사원 질의 내용: 매개시설

■ 조사 항목별 주요 내용: 내부시설

- 내부시설에 대한 질의는 출입문, 복도, 계단 또는 승강기에 대한 내용으로 이루어져 있으며 세부내용은 아래와 같음
- 출입구 관련 문의(62%,10건)에서는 업무시설 출입문의 기준과 공동주택 내 세대출입문의 조사 여부에 관한 질문이었음
- 계단 또는 승강기 관련 문의(19%,3건)에서는 수직설비가 2개 이상인 경우 현장조사 방법과 복합 대상시설의 계단 조사여부에 대한 질의가 있었음
- 복도 관련 문의(19%,3건)에서는 바닥면적 계산시 복도면적 반영여부, 복도가 아닌 로비 또는 홀만 설치된 경우, 요양병원 복도의 손잡이 항목 설치의무 여부 등이 있었음



[그림 II-21] 현장 조사원 질의 내용: 내부시설

■ 조사 항목별 주요 내용: 위생시설

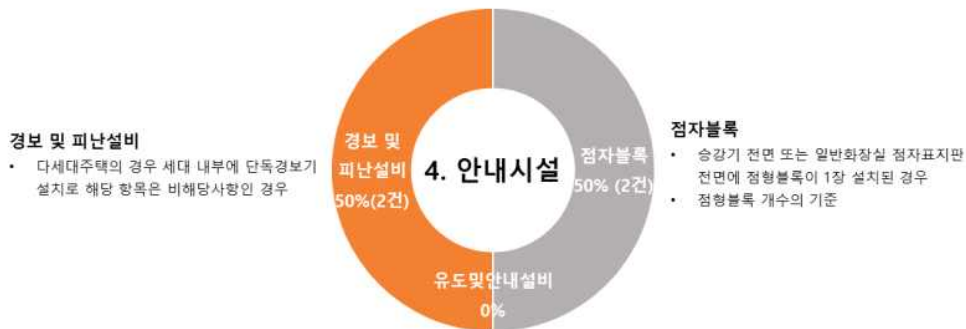
- 위생시설에 대한 질의는 크게 주로 대변기(100%, 4건)에 대한 것이었으며, 등받이의 형태 및 대변기 편의시설 설치 형태에 대한 질문이 있었음



[그림 II-22] 현장 조사원 질의 내용: 위생시설

■ 조사 항목별 주요 내용: 안내시설

- 안내시설에 대한 질의는 경보 및 피난설비(50%, 2건), 점자블록(50%, 2건)에 대한 것이었으며, 다세대 주택의 내부 경보기 설치 처리, 상황별 점자블록의 적정 설치 수에 대한 질문이 있었음

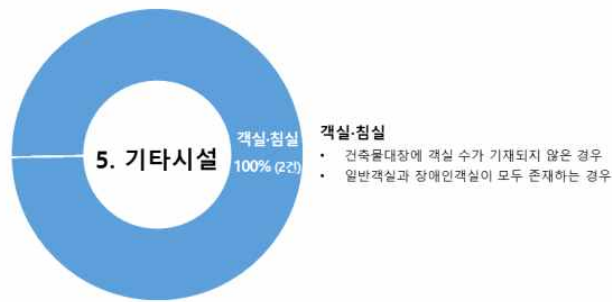


[그림 II-23] 현장 조사원 질의 내용: 안내시설



■ 조사 항목별 주요 내용: 기타시설

- 기타시설에 대한 질의는 객실·침실(100%, 2건)에 대한 것이었음
- 객실 및 침실에 대해서는 건축물 대장상에 기재되어 있지 않은 시설의 객실 수 산정 방법과 이에 따른 조사 대상 시설 여부, 조사해야 하는 객실(일반객실, 장애인객실)에 대한 질문이었음



[그림 II-24] 현장 조사원 질의 내용: 기타시설

■ 조사 항목별 주요 내용: 비치용품

- 비치용품에 대한 문의(100%, 1건)는 편의시설 안내지도의 예시사진에 대한 질문이었음.



[그림 II-25] 현장 조사원 질의 내용: 비치용품

■ 조사 항목별 주요 내용: 기타

- 기타 질의내용으로는 조사대상, 점자블록, 시설명 및 용도변경, 아파트 부대복리시설, 임시주거시설 등이 있으며, 조사불가 관련 내용도 있었음
- 기타 질의로는 조사 불가에 대한 해결책을 물어보는 질의 (44%, 50건)와 조사대상과 관련된 질의가(33%, 37건) 가장 많았고, 부대복리시설의 유형코드 및 세부항목에 대한 질의가(23%, 26건) 있었음
- 조사 불가(44%, 50건)에 관한 질의는 조사거부나 건축물 이전, 폐쇄, 리모델링, 건축물 매매 등으로 조사가 불가하게 되었다는 것과 코로나-19 이후 노인요양시설 및 어린이집의 조사 협조가 불가한 경우, 학교 내 범죄 증가로 조사 협조가 불가한 경우와 이에 대한 처리 방법에 대한 문의였음
- 아파트부대복리시설 관련 문의(23%, 26건)에서는 아파트부대복리시설의 조사 범위와 대상 시설의 적용 기준에 대한 질의가 있었음
- 조사대상 관련 문의(33%,37건)에서는 조사대상 리스트와 조사표 항목의 조사대상에 대한 질의가 있었음



[그림 II-26] 현장 조사원 질의 내용: 기타 질의

■ 조사 관련 일반적인 사항과 전산관련 문의

- 일반 적인 문의 사항은 일반문의가 74%(246건)으로 대상 시설의 기준 적용 시점(인허가시점, 변경 승인일 등)과 조사 대상 시설의 유형 코드 판정, 그리고 현장에서 사용하는 내용과 건축물대장의 정보가 다른 경우에 대한 질의가 있었음
- 조사표의 경우 23%(74건)의 질의가 있었으며, 대상 시설별 조사표의 기준 적용시 범



적용 시점에 대한 판단 여부와 조사표의 서식과 내용입력 방법에 대한 질의가 있었음

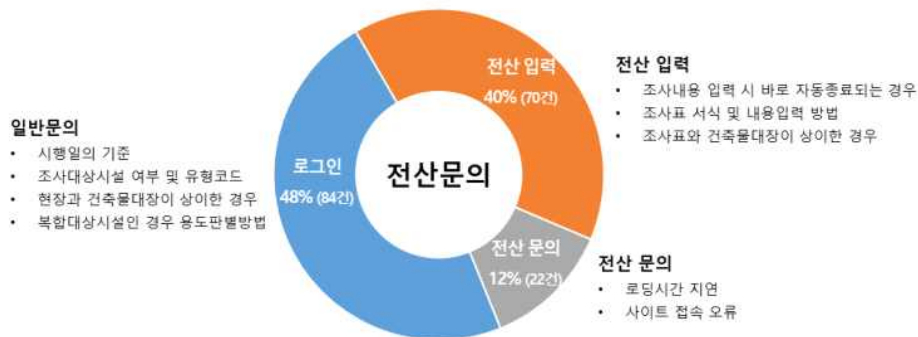
- 조사원 근로의 경우 3%(11건)이며 중도포기 및 상해보험가입에 대한 질의와 교육 미수료 상태의 조사원 근로가능 여부가 있었음



[그림 II-27] 현장 조사원 질의 내용: 일반 질의

- 전산문의 부분에서는 일반문의가 48%(84건)로 제일 많았으며, 대상 시설의 기준 적용 시점(인허가시점, 변경 승인일 등)과 조사 대상 시설의 유형 코드 판정 등 전산관련 입력 정보에 대한 문의가 있었음

- 전산입력의 경우(40%, 70건) 조사 내용 입력시 바로 자동 종료되는 경우에 대한 문의와 사이트 접속오류 및 로딩시간 지연과 같은 전산문의(12%, 22건)가 있었음



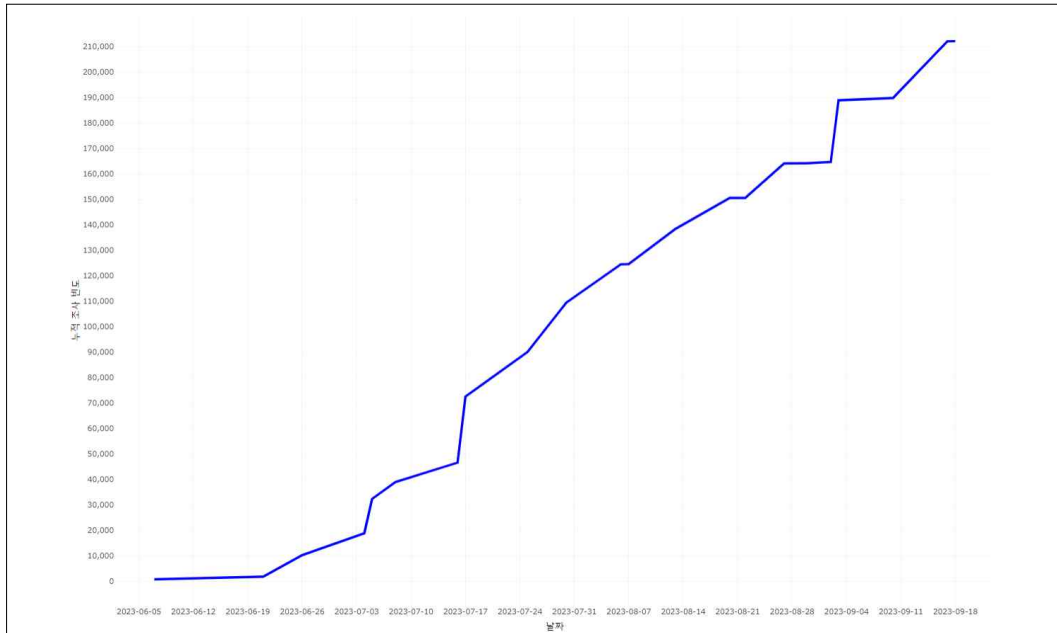
[그림 II-28] 현장 조사원 질의 내용: 전산 문의

■ 이전 조사(5차, 2018) 대비 달라진 점

- 2018년 편의시설 설치 현황조사 대비 조사에 관한 사항(매개시설, 내부시설, 위생시설, 안내시설, 기타시설)에 대한 문의는 다수 줄은 반면, 일반문의 및 전산관련 문의는 2018년과 상이한 양상으로 질의가 있었음
- 수기 조사표(PAPI)에서 전산 조사표(TAPI)로 변경되면서 도해 및 그림의 삽입으로 조사표에 대한 이해가 향상된 것으로 판단되나, 전산을 다루기 어려운 연령대의 전산관련 문의가 다소 증가한 것으로 보임

(2) 조사 관리

- 현장조사는 조사원이 모바일로 입력한 내용을 매주 단위로 마감 처리하여 조사율을 체크하였으며, 이를 토대로 현장조사에 대한 진척율을 파악했음
- 조사 진도 및 내용 등의 주기적 관리를 통해 계획에 따른 조사가 이루어지도록 함
 - 조사 초기 지자체별 조사원 교육 및 조사원 투입 시기가 상이하여 다소 낮은 조사 진도율을 보이지만, 진도율 체크 등을 통해 조사 기한 내 무리 없이 조사가 완료될 수 있도록 관리함



[그림 II-29] 주별 현장 조사 완료 추이



4. 조사 결과 점검

1) 점검 필요성

- 본 조사는 조사표를 기반으로 일정 시간 이상의 관련 교육을 이수한 현장 조사원이 대상 시설별 현장을 방문하여 항목별 평가를 하는 방식임
- 항목별 조사 내용에는 실측, 개수의 확인 등과 같은 정량적 평가 방식과 관련 자료 검토를 통한 평가 대상과 범위의 해석 등을 요하는 정성적 평가 내용이 다소 포함되어 있음
 - 사전에 제공된 대상 시설에 평가 여부 및 평가 범위가 설정되어 있고, 자료 해석을 위한 교육을 실시하였음
 - 다만, 조사 시기를 기준으로 조사원이 방문한 대상 시설의 용도별 평가 대상과 평가 항목의 설정은 평가자의 해석에 따르게 되어 있음
- 조사원은 일정량의 교육을 이수 하였더라도 조사원 간의 성실도, 조사 숙련도, 조사 기준의 이해 수준이 달라 조사원 간 상이한 판정 결과가 나올 수 있기 때문에 조사원의 조사 신뢰도 판정을 통해 본 조사 결과의 신뢰도 수준을 추정하고, 이를 통해 통계품질의 확보와 더불어 통계품질 관리에 활용할 필요가 있음²⁷⁾
- 신뢰도 분석을 위한 대상시설은 현장 조사원이 조사한 대상을 지역별, 용도별 층화 배분하여 무작위로 추출하였으며, 신뢰도 분석은 조사 항목별 조사원의 판정 값과 전문가의 현장 확인을 통해 판정 값을 비교하여 도출함
 - 조사원의 평가 신뢰도 확인을 위해서는 하나의 대상 시설을 기준으로 조사원과 전문가의 독립적 평가를 통해 항목별 결과 값의 일치 여부를 확인하는 과정이 필요한데, 이 때 사용하는 지표가 평가자 간의 신뢰도(Inter-Rater Reliability, IRR)임(박창언 & 김현정, 2015)
 - 신뢰도(reliability)란 측정하고 평가된 값들이 일관적이고 동일한 결과를 보이는가 하는 개념으로 IRR은 동일한 대상을 기준으로 평가자(rater) 간의 의견이 일치되는 정도를 나타내는 척도로써 높은 IRR은 평가 자료나 평가 방법이 안정되고 일관성이 있으며, 정확하다는 것을 의미함(박창언 & 김현정, 2015)

27) 조사원 조사결과와 점검은 통계청의 통계품질진단 방법을 일부 적용하여 실시함(통계청, 2010 참고)

2) 활용 가능한 분석 지표 검토

(1) 퍼센트 일치도(percent agreement)

- 일치도(agreement)란 조사자가 조사 대상을 측정한 결과가 어느 정도 일치하는가를 나타내는 신뢰도 평가 방법 중 하나로, 평가자 A와 B가 각각 독립적으로 동일한 시설에 대해 N개의 항목을 1 또는 2로 평가하는 경우 두 명의 평가자가 같은 범주로 판정한 결과 값($A_1 + B_1$)의 퍼센트임

$$\text{Percent agreement (\%)} = \frac{A_1 + B_1}{N} \times 100$$

A_1+B_1 : 각 평가자가 동일한 범주로 평가한 결과 합계 | N : 평가 항목의 총합

- 퍼센트 일치도는 계산이 간단하고 평가자 수에 관계 없이 적용할 수 있다는 장점이 있지만, 평가자들이 우연히 조사 결과를 동일하게 판정할 수 있는 가능성을 포함하고 있기 때문에 실제로 평가자들의 신뢰도 보다 높은 값을 보이는 단점이 존재함(박창언 & 김현정, 2015)

(2) Cohen의 카파 계수(Cohen's Kappa coefficient)

- 카파 계수(Cohen's Kappa coefficient, k)는 1960년 Cohen이 제시한 것으로 IRR을 측정하는 지표로 널리 사용되고 있음(Cohen, 1960)
- 카파계수는 평가자들이 우연히 조사 결과를 동일하게 판정할 수 있는 확률을 보정하여 평가자들의 신뢰도 측정시 널리 활용되고 있음
 - 카파계수 k 를 구하는 공식은 아래와 같음
 - 카파계수는 관찰된 일치 비율에서 우연에 의한 일치 비율을 뺀 값과 평가자들의 평가가 완벽하게 일치할 비율인 1에서 우연에 의한 일치 비율을 뺀 값의 비율로 정의됨
 - 여기에서 P_o 는 평가자들이 같은 결과 값으로 판정한 비율이고, P_e 는 평가자들이 우연에 의해 같은 결과 값으로 판정한 비율임
 - 다만, 평가자들은 동일한 대상시설에 대해 각각 독립적으로 평가를 해야 하며, 평가 항목의 판정 값은 명목 척도(nominal scale)로 구성되어야 하고, 평가자는 2명이어야 함²⁸⁾

28) 3명 이상의 관찰자의 일치도는 Fleiss Kappa 계수로 신뢰도를 측정함



$$k = \frac{(P_a - P_e)}{(1 - P_e)}$$

k : 카파 계수 | P_a : 실제 일치 비율 | P_e : 우연에 의한 일치비율

- 카파계수는 -1부터 +1의 값을 갖는데, 1은 평가자 간에 판정 값이 실제로 모두 일치하는 것을 의미하고 0은 완벽히 우연에 의한 일치를 의미하며, 음의 값은 평가자 간에 배척되는 의견을 의미하여 평가자의 조사 결과 값에 대한 신뢰도가 상당히 낮음을 의미함
- 카파계수는 연구에 따라 다양하게 해석 될 수 있는데, 보통 k 값을 6단계로 나누어 조사자의 조사 신뢰도 수준을 평가할 수 있음(Landis & Koch, 1977)
 - k < 0.000 인 경우 거의 없는 일치도(poor), 0.000~0.200 인 경우 약간의 일치도(slight), 0.201~0.400 인 경우 어느 정도의 일치도(fair), 0.401~0.600 인 경우 적당한 일치도(moderate), 0.601~0.800 인 경우 상당한 일치도(substantial), 0.801~1.000 인 경우 완벽한 일치도(almost perfect)를 의미함

3) 점검 조사 개요

■ 점검 대상 표본 추출

- 점검 대상 시설은 현장 조사원이 조사한 대상을 용도별, 지역별로 배분하여 무작위로 추출하여 편의시설 설치 현황 조사 점검 대상 표본을 추출함
 - 점검 표본은 2023.7.17. 기준(조사 진행율 약 30%) 용도별, 지역별 구성 비율을 기반으로 배분하여 설정함²⁹⁾
 - 점검 표본의 크기는 2018년 적용 기준³⁰⁾을 참고하여 0.5% 이상 점검을 목표로 설정함

<표 II-20> 점검 조사 개요

구분	내용
점검 조사 기간	2023. 8. 1. ~ 2023. 9. 8.
점검 조사 대상 표본 수(목표)	최소조사대상(248,722) × 0.5% = 1,244
점검 조사 대상 완료 수	1,568(조사불가 제외시 1,349)
점검 조사 대상 비율(최종)	1,568 ÷ 190,991(최종분석대상) = 0.82%(조사불가 제외시 0.71%)

29) 검증을 위한 표본의 크기는 조사 시점 지역별 조사 추진 현황에 따라 최종 조사결과와 총화비율과 다를 수 있으며, 검증 조사 당시의 대상 시설 조사 협조, 조사원의 조사 여건에 따라 최종 조사 대상은 달라질 수 있음

30) 장애인 편의시설 설치 현황조사는 표본조사가 아닌 전수조사로써 조사 대상 수의 크기가 큰 점을 감안하여 점검 표본의 크기를 설정할 필요가 있음. 이를 고려해서 2018년 조사에서는 점검 대상 표본을 전체 조사 대상 시설의 0.3~0.5% 수준인 768 개소로 설정함

■ 점검 조사원

- 점검 조사는 점검 대상 표본의 크기(1,000건 이상), 조사 기간과 지역 분포(전국)를 고려하고, 관련 분야 전문성을 고려해 편의시설 적합성 검사 업무 혹은 관련 실태조사 및 업무 경험이 풍부한 전국단위 조직망을 갖춘 기관과의 협조를 통해 실시함
 - 점검 조사는 한국장애인개발원, 한국지체장애인협회, 한국시각장애인연합회 편의시설 관련 종사자 중 업무 경험과 전문성을 갖춘 인력으로 구성하여 실시함
- 조사원의 일반 현황은 다음과 같음
 - 1,568개 시설을 대상으로 288명이 점검 조사를 실시하였으며, 조사원 별 평균 5.44개소를 점검함

<표 II-21> 점검 조사원 개요

(단위: 명, %)

특성	세부내용	빈도 (명)	퍼센트(%)
성별	남자	188	65.28
	여자	100	34.72
연령	18~29세	107	37.15
	30~39세	137	47.57
	40~49세	38	13.19
	50~59세	6	2.08
	60세 이상	0	0.00
	무	267	92.71
장애유무	유	21	7.29
	1) 시각장애	11	3.82
	2) 청각장애	-	-
	3) 보행장애	10	3.47
	4) 기타장애	-	-
	사용인함	277	96.18
보조기구사용	사용함	11	3.82
	1) 휠체어	3	1.04
	2) 지팡이	5	1.74
	3) 보행보조기	3	1.04
	4) 기타	-	-



4) 점검 조사 분석 결과

① 분석 방법

- 조사 결과의 점검은 조사원이 조사한 결과의 신뢰도를 확인하는 것으로 분석은 퍼센트 일치도 보다 좀 더 정확한 신뢰도 측정이 가능한 Cohen' s Kappa 계수를 활용하여 조사 항목별 조사원의 판정 값과 전문가의 현장 확인을 통한 판정 값을 비교하여 도출함
- 자료 처리 및 분석은 통계 분석을 위한 R의 'irr' 패키지의 kappa2 함수를 활용하여 Kappa 계수를 계산함
- 분석은 전체 판정 일치도, 설치 판정 일치도와 적정설치 판정 일치도에 대한 판정 값으로 도출하여 비교함
 - 전체 일치도(k_a)는 평가자 간 전체 판정 값(적정, 미흡, 미설치)을 비교하여 도출하는 값으로 설치 여부라는 일반적 판정 수준과 적정 수준에 대한 전문적인 판정 수준을 전반적으로 확인할 수 있는 신뢰도 검토 값임
 - 설치 판정 일치도(k_b)는 평가자 간 설치(적정, 미흡) 판정 값과 미설치 판정 값을 비교하여 도출하는 값으로 편의시설의 적정설치 판정 여부를 구분하지 않은 조사원의 설치와 미설치 판정에 대한 일반적 수준을 확인할 수 있는 신뢰도 검토 값임
 - 적정설치 판정 일치도(k_c)는 평가자 간 설치(적정, 미흡) 판정 값 중 적정설치와 미흡설치 판정 값을 비교하여 도출하는 값으로 편의시설 설치 대상 판정 중 적정과 미흡 수준 판정에 대한 전문적 수준을 확인할 수 있는 신뢰도 검토 값임

[판정 값 용어 해설]

- 적 정: '장애인등편의법' 기준에 적합하게 설치된 경우
- 미 흡: 편의시설이 설치되는 되어 있으나 기준에 적합하지 않게 설치되어 있는 경우
- 미설치: 편의시설이 설치되어 있지 않는 경우

② 점검 조사 결과 종합

- 전체 항목에 대한 점검 조사 결과의 평균 Kappa 값(K_a)은 0.345로 조사원의 전반적인 조사결과에는 어느 정도 신뢰성(fair)을 확보하였음
- 편의시설 설치 여부에 대한 조사원의 조사 신뢰도 값(K_b)은 0.365로 전체 일치도의 평균 값 보다 약간 높은 신뢰도를 보였음
- 설치된 편의시설에 대한 적정 여부 판정에 대한 조사원의 조사 신뢰도 값(K_c)은 0.302로 전체 일치도 평균 값 보다 다소 낮은 신뢰도를 보였으나 여전히 어느 정도 신뢰성은 확보하고 있음

<표 II-22> 점검 조사 결과 종합

구분	대상 건수	Kappa	Z-score	P-value
전체판정 일치도(k_a) 평균	1349	0.345	5.106	-
설치판정 일치도(k_b) 평균	1349	0.365	4.682	-
적정설치판정 일치도(k_c) 평균	1349	0.302	3.593	-

주1: Z값은 95%신뢰 구간에서 1.96이상, -1.96 이하 값인 경우 유의 값

주2: 평균 값은 가중치와 통계적 유의성을 고려하지 않은 항목별 전체 평균임. 단 집계에서 비비용품은 제외함

③ 항목별 점검 결과

■ 매개시설

- 주출입구 접근로 항목 중 바닥재질(1.1.2.1), 유효폭(1.1.3.1), 보행장애물(1.1.4.2) 항목의 전체 신뢰도 값은 다소 낮게 나타났음
 - 설치여부에 대한 전문가와 조사원의 판정 일치도는 바닥재질, 덮개, 유효폭, 보행장애물 항목이 다소 낮게 나타났으며, 적정 설치 여부에 판정 일치도는 바닥재질과 보행장애물 항목에서 다소 낮게 나타남
 - 바닥재질의 평탄함과 미끄럼 정도, 유효폭, 그리고 보행장애물에 대해서는 정량적인 평가 방법에 기반 한 조사표 개발, 평가 범위 및 구체적인 사례를 통한 교육 등 평가의 정확도 향상 방안 마련이 필요해 보임
- 장애인전용주차구역 항목 중 통로의 유효폭(1.2.3.3), 바닥표시 중 개정기준 적용에 따른 판정(1.2.4.3-b)의 전체 신뢰도 값이 다소 낮게 나타났으며, 통로와 차도의 분리(1.2.3.4) 항목은 신뢰도 값이 음의 값으로 매우 낮게 나타났음
 - 설치여부에 대한 판정 일치도는 설치위치, 통로의 높이차이 제거, 통로의 유효폭이 낮게 나타났으며, 통로와 차도의 분리 항목은 신뢰도 값이 음의 값으로 매우 낮게 나타났고, 적정 설치 여부에 대한 판정 일치도는 주차면수 확보, 통로의 유효폭, 바닥표시 중 최근 개정된 기준 적용에 따른 판정 일치도가 낮게 나타났음
 - 장애인 주차구역의 평가 항목 중 평가 방법과 범위에 대한 정확한 판정을 위한 교육 등 평가의 정확도 향상 방안 마련이 필요해 보임
- 주출입구높이차이제거 항목 중 경사로 바닥재질(1.3.2.4) 항목의 전체 신뢰도 값이 다소 낮게 나타났고, 그 외 항목은 매우 높은 일치도를 보였음
 - 설치여부에 대한 판정 일치도는 경사로 바닥재질 항목의 일치도가 음의 값으로 매우 낮게 나타났고, 적정 설치 여부에 대한 판정 일치도는 경사로 바닥재질, 활동공간 확보, 손잡이 굽기의 판정 일치도가 다소 낮게 나타났음

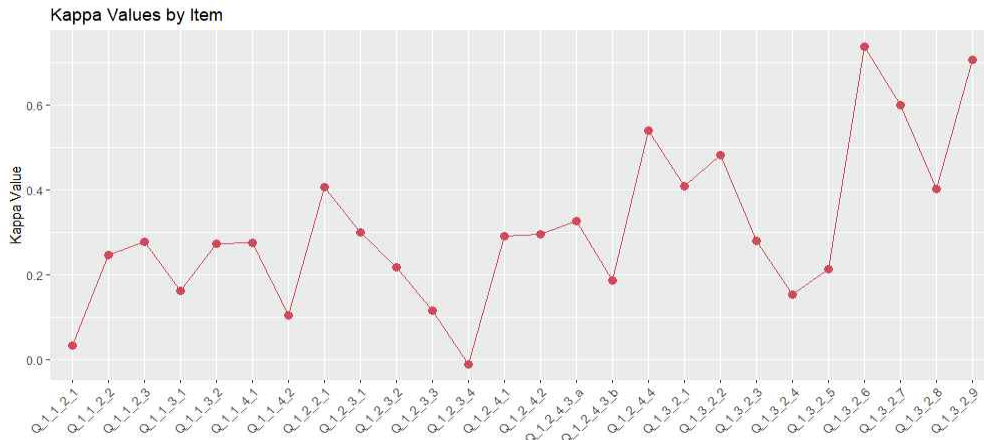


- 전반적인 판정 일치도가 낮게 나타난 바닥재질의 경우 정량적인 조사표 개발 또는 구체적인 사례를 활용한 교육 등 판정 일치도 향상을 위한 방안 마련이 필요해 보이며, 활동 공간 확보, 경사로 손잡이 항목의 경우 구체적인 상황별 조사원의 판정에 도움이 될 수 있는 교육 방안 마련 등이 필요해 보임

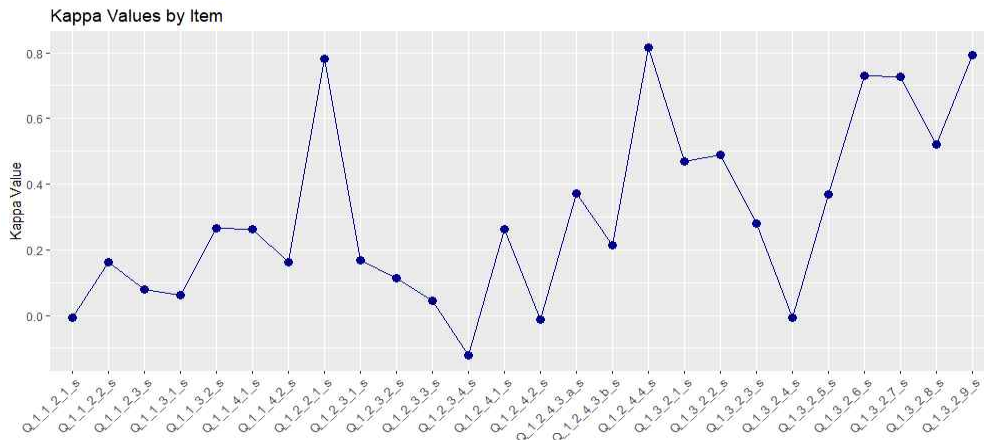
<표 II-23> 항목별 조사 점검 결과: 매개시설

세부항목		간수	K _a	Z _a	P _a	K _b	Z _b	P _b	K _c	Z _c	P _c
주출입구 접근로	1.1.2.1 바닥재질*	742	0.035	1.157	0.247	-0.007	-0.181	0.856	0.057	1.578	0.115
	1.1.2.2 바닥표면미끄럼	742	0.248	8.145	0.000	0.163	5.258	0.000	0.279	7.460	0.000
	1.1.2.3 덮개	742	0.279	8.394	0.000	0.079	2.317	0.021	0.294	8.036	0.000
	1.1.3.1 유효폭	742	0.162	6.722	0.000	0.063	2.467	0.014	0.247	7.308	0.000
	1.1.3.2 기울기	742	0.274	10.233	0.000	0.265	7.490	0.000	0.262	6.669	0.000
	1.1.4.1 접근로와 차도와의 경계	742	0.277	10.732	0.000	0.262	8.015	0.000	0.295	7.194	0.000
	1.1.4.2 보행장애물	742	0.105	3.680	0.000	0.162	4.643	0.000	0.066	1.927	0.054
	평균		0.197	7.009	0.035	0.141	4.287	0.127	0.214	5.739	0.024
장애인 전용주차구역	1.2.2.1 주차면수 확보	368	0.408	11.677	0.000	0.781	14.995	0.000	0.080	2.087	0.037
	1.2.3.1 설치유치	331	0.301	6.033	0.000	0.169	3.201	0.001	0.303	5.479	0.000
	1.2.3.2 통로의 높이차이 제거	331	0.219	5.922	0.000	0.113	2.502	0.012	0.255	4.707	0.000
	1.2.3.3 통로의 유효폭	331	0.116	3.218	0.001	0.045	1.135	0.257	0.185	3.183	0.001
	1.2.3.4 통로와 차도의 분리	61	-0.010	-0.103	0.918	-0.123	-1.033	0.301	0.228	1.566	0.117
	1.2.4.1 주차구역 크기	331	0.293	6.389	0.000	0.263	4.834	0.000	0.301	5.529	0.000
	1.2.4.2 바닥미끄럼	359	0.295	6.297	0.000	-0.013	-0.239	0.811	0.311	5.826	0.000
	1.2.4.3 바닥표시	359	0.328	7.153	0.000	0.371	7.444	0.000	0.328	7.153	0.000
		65	0.187	2.016	0.0438	0.213	1.975	0.0483	0.187	2.016	0.0438
	1.2.4.4 입석안내표시	359	0.542	14.162	0.000	0.817	15.489	0.000	0.375	6.662	0.000
평균		0.268	6.276	0.096	0.264	5.030	0.143	0.255	4.421	0.020	
주출입구 높이차이 제거	1.3.2.1 경사로의 기울기	165	0.410	7.534	0.000	0.470	6.309	0.000	0.378	3.873	0.000
	1.3.2.2 유효폭	165	0.484	6.963	0.000	0.488	6.489	0.000	0.478	6.035	0.000
	1.3.2.3 휴식함	165	0.280	3.625	0.000	0.280	3.625	0.000	NA	NA	NA
	1.3.2.4 경사로 바닥재질	165	0.155	2.109	0.035	-0.006	-0.078	0.938	0.148	1.901	0.057
	1.3.2.5 활동공간확보	165	0.214	3.974	0.000	0.368	5.067	0.000	0.145	1.846	0.065
	1.3.2.6 손잡이 연속설치	80	0.739	9.122	0.000	0.729	6.550	0.000	0.805	5.832	0.000
	1.3.2.7 손잡이 높이	79	0.601	6.899	0.000	0.728	6.496	0.000	0.370	3.405	0.001
	1.3.2.8 손잡이 굵기	80	0.404	4.981	0.000	0.521	4.678	0.000	0.148	1.054	0.292
	1.3.2.9 손잡이 점자표지판	79	0.707	7.854	0.000	0.792	7.040	0.000	0.538	2.180	0.029
	평균		0.444	5.896	0.004	0.486	5.131	0.104	0.376	3.266	0.056

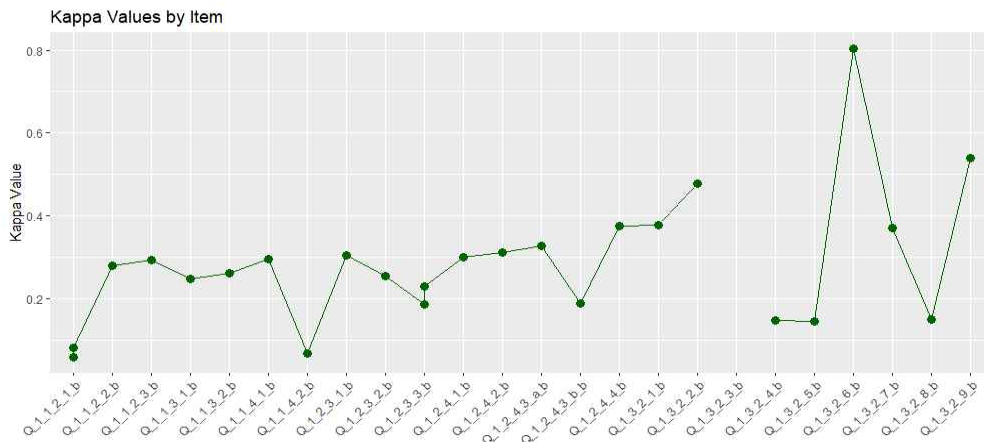
주1: * 통계적으로 유의하지 않는 값 단 표본의 크기 등에 유의성이 확보되지 못하더라도 실제 의미가 있다는 판단하에 전체 평균 합산에는 사용
 주2: 조사 대상 중 항목별 평가가 안된 세부 항목은 제외
 주3: 평균은 가중치와 유의 값 여부를 고려하지 않은 항목 전체의 단순 평균값임
 주4: 생략된 항목과 NA 값은 평가 척도가 1개인 것으로 치환 되었거나 평가자 모두 평가를 1개의 동일한 항목으로 평가한 경우임



[그림 II-30] 항목별 조사 점검 결과(전체판정): 매개시설



[그림 II-31] 항목별 조사 점검 결과(설치판정): 매개시설



[그림 II-32] 항목별 조사 점검 결과(적정판정): 매개시설



■ 내부시설

- 주출입문 항목 중 통과유효폭(2.1.2.2) 항목의 전체 판정 일치도가 다소 낮게 나타났으며, 출입문 옆 활동공간(2.1.2.8) 항목의 판정 일치도는 전체 판정 값이 공통적으로 음의 값으로 매우 낮게 나타났음
 - 설치여부에 대한 판정 일치도는 통과유효폭, 손잡이 설치 위치의 일치도가 낮게 나타났고, 적정 설치 여부에 대한 판정 일치도는 출입구(문)단차, 통과유효폭 항목의 일치도가 다소 낮게 나타났음
 - 유효폭에 따른 판정 등은 평가 방법 등에 대한 교육 등 개선이 필요해 보이며, 출입문 옆 활동공간의 경우 해당 항목의 개념에 대한 이해, 측정 방법 등의 조사기준에 대한 개선이 필요해 보임
- 일반출입문 항목 역시 주출입문 항목과 유사한 항목의 판정 일치도가 낮게 나타났으나 전후면 유효거리의 주출입문과 달리 판정 일치도가 낮게 나타남
 - 실내 출입문 항목의 평가 방법, 평가 범위에 대한 구체적인 사례 교육 등 개선이 필요해 보임
- 복도 항목 중 유효폭(2.2.2.1) 항목의 판정 일치도가 다소 낮게 나타났으며, 단차(2.2.2.2), 복도 통로상부의 유효높이(2.2.2.3) 항목은 음의 값으로 판정 일치도가 매우 낮게 나타남
 - 설치여부에 대한 판정 일치도는 유효폭, 단차, 복도 통로상부의 유효높이가 음의 값으로 매우 낮게 나타났고, 적정 설치 여부에 대한 판정 일치도는 유효폭, 단차가 낮게 나타남
 - 복도 내부는 건물 전체에 대해 하나의 판정 값으로 평가하게 되므로, 평가 범위, 측정 방법 등에 대한 기준 제시 또는 교육 등의 개선이 필요해 보임
- 계단 항목 중 철타면 설치 여부(2.3.3.2) 항목의 판정 일치도가 다소 낮게 나타났으며, 그 외 항목은 준수한 판정 일치도를 보였음
 - 설치여부에 대한 판정 일치도는 유효폭, 철타면 설치여부에 대한 판정 일치도가 낮게 나타났고, 적정 설치 여부에 대한 판정 일치도는 점형블록 설치에 대한 판정 일치도가 다소 낮게 나타남
 - 계단에서는 철타면과 같은 익숙하지 않은 용어에 대한 이해와 평가 방법에 대한 교육 방식 등의 개선이 필요해 보이고, 점자블록과 관련해서 올바른 설치 방법에 대해 구체적인 사례 등을 활용한 교육을 통해 현장에서 올바른 평가가 되도록 조사표 개선 및 교육 방법 등의 개선이 필요해 보임
- 승강기 항목 중 전면활동공간(2.3.5.1), 개정 기준에 따른 유효바닥면적(2.3.5.2-b) 항목의 판정 일치도가 다소 낮게 나타났으며, 그 외 항목은 준수한 판정 일치도를 보였음

- 설치여부에 대한 판정 일치도는 개정 기준 이전의 유효바닥면적, 점멸등·음성신호장치에 대한 판정 일치도가 낮게 나타났으며 적정 설치 여부에 대한 판정 일치도는 전면 활동공간, 개정 기준 이후의 유효바닥면적, 조작반 높이에서 판정일치도가 낮게 나타났음
- 유효바닥면적 등 측정 방법에 대한 오류로 설치와 미설치에 대한 판정 일치도가 낮게 나타난 것으로 보이며, 전면활동공간에서는 0.1m의 차이로 적정과 미흡을 판별하는데 승강기 전면 계단실, 통로 등에 따라 측정 오차가 존재할 것으로 보이며, 이로 인한 정밀한 측정이 이루어지지 못한 것으로 보임
- 통일되고 일관된 측정방법에 기반한 조사가 이루어질 수 있도록 현장 실습 등의 교육 병행 혹은 측정 업무 등에 익숙한 조사원의 현장 투입 등의 개선을 고려할 필요가 있어 보임

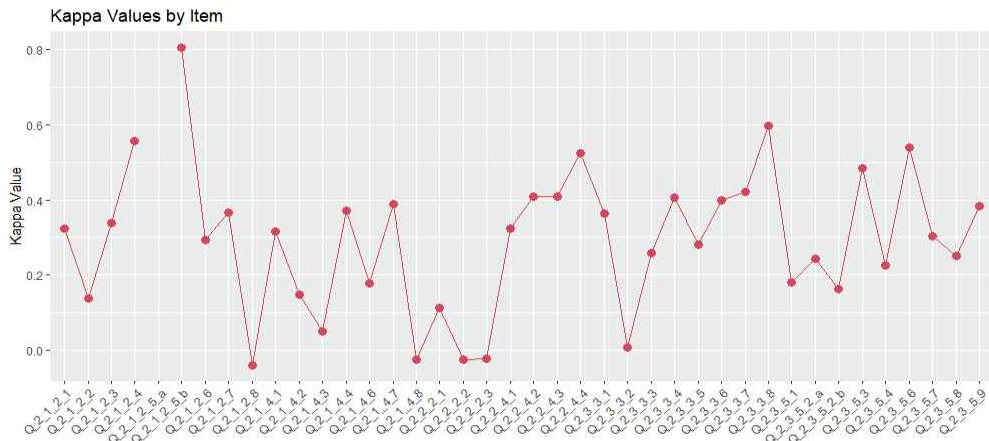
<표 II-24> 항목별 조사 점검 결과: 내부시설

세부항목		간수	K _a	Z _a	P _a	K _b	Z _b	P _b	K _c	Z _c	P _c
주출입문	21.21 출입구(문) 단차	1197	0.325	13.953	0.000	0.387	13.434	0.000	0.175	5.565	0.000
	21.22 통과유효폭	1197	0.139	6.711	0.000	0.161	5.896	0.000	0.131	5.614	0.000
	21.23 전·후면 유효거리	1197	0.340	15.034	0.000	0.269	9.415	0.000	0.327	11.162	0.000
	21.24 점형블록	1197	0.557	27.110	0.000	0.762	26.367	0.000	0.307	8.787	0.000
	21.25 출입문의 형태	1103	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
		13	0.806	2.962	0.003	NA	NA	NA	0.806	2.962	0.003
	21.26 손잡이 설치유치	629	0.294	7.960	0.000	0.093	2.526	0.012	0.307	7.716	0.000
	21.27 손잡이 형태	665	0.366	9.450	0.000	NA	NA	NA	0.366	9.450	0.000
	21.28 출입문 옆 활동공간*	56	-0.040	-0.426	0.670	-0.029	-0.280	0.780	-0.020	-0.143	0.886
평균		0.348	10.344	0.084	0.274	9.559	0.132	0.300	6.389	0.111	
일반출입문	21.41 출입구(문) 단차	378	0.317	8.215	0.000	0.289	5.955	0.000	0.355	6.413	0.000
	21.42 통과유효폭	378	0.148	4.792	0.000	0.222	4.974	0.000	0.130	3.545	0.000
	21.43 전·후면 유효거리*	378	0.050	1.161	0.246	-0.011	-0.221	0.825	0.053	1.079	0.281
	21.44 점자표지판 설치유치	378	0.371	8.352	0.000	0.404	7.867	0.000	0.382	2.986	0.003
	21.46 손잡이 설치유치	221	0.178	3.650	0.000	0.308	4.885	0.000	0.158	2.850	0.004
	21.47 손잡이 형태	241	0.390	6.173	0.000	NA	NA	NA	0.390	6.173	0.000
	21.48 출입문 옆 활동공간*	21	-0.024	-0.229	0.819	NA	NA	NA	NA	NA	NA
	평균		0.204	4.588	0.152	0.242	4.692	0.165	0.245	3.841	0.048
복도	22.21 유효폭*	243	0.112	1.915	0.056	-0.006	-0.091	0.927	0.054	0.837	0.403
	22.22 단차*	243	-0.025	-0.497	0.619	-0.014	-0.225	0.822	-0.017	-0.282	0.778
	22.23 복도 통로상부의 유효높이*	243	-0.022	-0.372	0.710	-0.022	-0.372	0.710	NA	NA	NA
	22.41 손잡이 설치유치	13	0.325	1.982	0.047	0.409	1.475	0.140	NA	NA	NA
	22.42 손잡이 지름*	13	0.409	1.475	0.140	0.409	1.475	0.140	NA	NA	NA
	22.43 손잡이 높이*	13	0.409	1.475	0.140	0.409	1.475	0.140	NA	NA	NA
	22.44 손잡이 점자표지판	13	0.524	2.238	0.025	0.649	2.498	0.012	NA	NA	NA
	평균		0.247	1.174	0.248	0.262	0.891	0.413	0.018	0.278	0.591

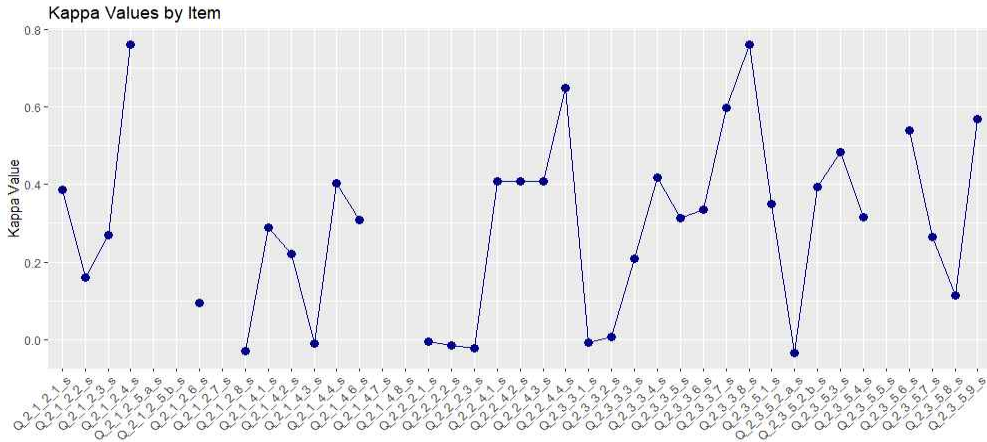


세부항목		간수	K _a	Z _a	P _a	K _b	Z _b	P _b	K _c	Z _c	P _c
계단	2.3.3.1 유효폭	182	0.365	5.626	0.000	-0.009	-0.150	0.881	0.387	5.696	0.000
	2.3.3.2 철면 설치 여부*	182	0.008	0.106	0.916	0.008	0.106	0.916	NA	NA	NA
	2.3.3.3 철면의 높이 디딤판 너비	182	0.257	3.841	0.000	0.209	3.413	0.001	0.265	3.493	0.000
	2.3.3.4 손잡이 굵기	182	0.407	7.619	0.000	0.417	5.960	0.000	0.458	5.401	0.000
	2.3.3.5 손잡이 높이	182	0.281	5.470	0.000	0.312	4.722	0.000	0.270	3.347	0.001
	2.3.3.6 손잡이 설치위치	182	0.398	7.509	0.000	0.334	4.937	0.000	0.529	6.196	0.000
	2.3.3.7 점향블록 설치	182	0.421	7.844	0.000	0.598	8.186	0.000	0.111	0.885	0.376
	2.3.3.8 손잡이 잠자표기	182	0.596	10.269	0.000	0.760	10.259	0.000	0.253	2.009	0.045
	평균		0.342	6.035	0.114	0.329	4.679	0.225	0.325	3.861	0.060
승강기	2.3.5.1 전면 활동공간	241	0.180	3.714	0.000	0.350	5.656	0.000	-0.030	-0.480	0.631
	2.3.5.2 유효바닥면적	78	0.244	3.106	0.002	-0.035	-0.333	0.739	0.308	2.783	0.005
		141	0.163	2.264	0.024	0.393	5.873	0.000	0.129	1.559	0.119
	2.3.5.3 가로형 조작반	241	0.484	7.624	0.000	0.484	7.624	0.000	NA	NA	NA
	2.3.5.4 조작반 높이	241	0.226	4.448	0.000	0.317	4.991	0.000	-0.015	-0.231	0.817
	2.3.5.6 조작반 잠자표지	241	0.539	8.602	0.000	0.539	8.602	0.000	NA	NA	NA
	2.3.5.7 점멸등 음성신호장치	241	0.305	6.266	0.000	0.265	4.206	0.000	0.297	4.552	0.000
	2.3.5.8 점멸등 음성신호장치	241	0.250	5.123	0.000	0.113	1.918	0.055	0.286	4.513	0.000
	2.3.5.9 점향블록 설치	241	0.384	8.144	0.000	0.567	8.820	0.000	0.271	4.288	0.000
평균		0.308	5.477	0.003	0.333	5.262	0.088	0.178	2.426	0.225	

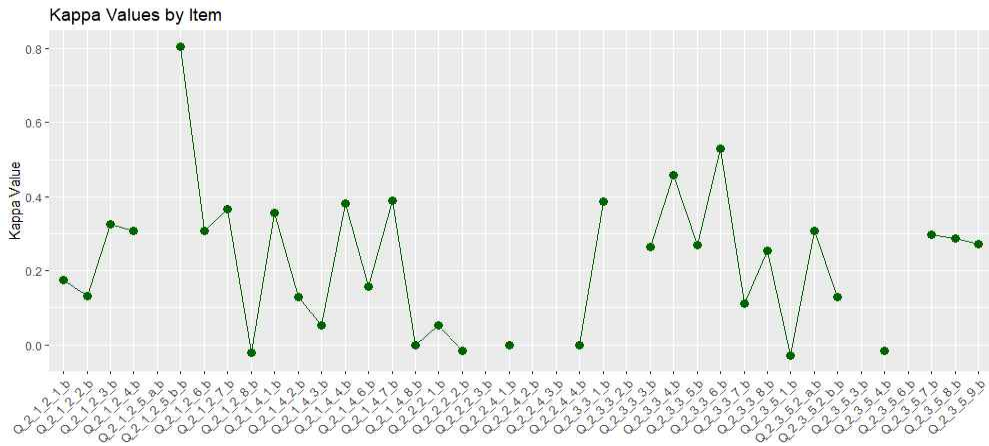
- 주1: * 통계적으로 유의하지 않는 값 단 표본의 크기 등에 유의성이 확보되지 못하더라도 실제 의미가 있다는 판단하에 전체 평균 합산에는 사용
- 주2: 조사 대상 중 항목별 평가가 안된 세부 항목은 제외
- 주3: 평균은 가중치와 유의 값 여부를 고려하지 않은 항목 전체의 단순 평균값임
- 주4: 생략된 항목과 NA 값은 평가 척도가 1개인 것으로 치환 되었거나 평가자 모두 평가를 1개의 동일한 항목으로 평가한 경우임



[그림 II-33] 항목별 조사 점검 결과(전체판정): 내부시설



[그림 II-34] 항목별 조사 점검 결과(설치판정): 내부시설



[그림 II-35] 항목별 조사 점검 결과(적정판정): 내부시설

■ 위생시설

- 위생시설의 일반사항(3.1.2)은 전체일치도, 설치여부 일치도, 적정설치 여부 일치도 모두 판정 일치도가 적절한 수준으로 나타나 조사표와 조사원 교육 방식이 적절한 것으로 판단됨
- 대변기 항목 중 대변기 구조(3.2.3.1) 외에 전체 판정 일치도가 전반적으로 적절한 수준인 것으로 나타났음
 - 설치 여부에 대한 판정 일치도는 수평손잡이가 다소 낮게 나타났고, 적정 설치 여부에 대한 판정 일치도는 사용여부설비 및 잠금장치와 대변기 구조가 다소 낮게 나타났음
 - 화장실의 경우 평가 대상과 범위가 비교적 명확해 전반적인 판정 일치도가 높게 나타난 것으로 보이나, 세부 제품(손잡이, 대변기 형태 등)에 대해서는 어느 정도



일치된 수준으로 나타나 좀 더 높은 판정 일치도 확보를 위해서는 세부 상황별 구체적인 사례 등을 통한 조사원 교육 방안 마련 등이 필요해 보임

- 소변기 항목은 전체 판정 일치도, 설치 여부 판정 일치도, 적정 설치 여부 판정 일치도는 상당히 높은 판정 일치도 수준을 보이고 있음
 - 소변기 수평손잡이의 경우 적정 설치 여부 일치도가 어느 정도 일치한 수준으로 다른 항목에 대해 다소 낮게 나타나, 좀 더 높은 판정일치도 확보를 고려하는 경우에는 사례 중심 교육 등의 개선 방안 마련이 필요해 보임
- 세면대 항목은 세면대 상하단높이(3.4.2.1), 수도꼭지형태/점자표시(3.4.2.3)가 어느 정도 일치된 수준으로 나타났음
 - 설치 여부에 대한 판정 일치도는 세면대 하부 공간이 어느 정도 일치된 수준으로 나타났고, 세면대 상하단 높이, 수도꼭지 형태/점자표시는 음의 값으로 낮은 판정 일치도를 보이고 있으며, 적정 설치 여부에 대한 판정 일치도는 전반적으로 어느 정도 일치된 수준인 것으로 나타남
 - 세면대의 경우 장애인용 화장실 내부와 일반 화장실 내부에 대한 조사 범위, 다수 층에 있는 세면대 조사에 따라 판정 일치도가 낮게 나타나는 것으로 추측되며, 일치된 판정 일치도 확보를 위한 평가 범위 등 다양한 상황별 평가 기준 마련 및 교육 방안 마련 등이 필요해 보임

<표 II-25> 항목별 조사 점검 결과: 위생시설

세부항목		건수	K _a	Z _a	P _a	K _b	Z _b	P _b	K _c	Z _c	P _c
일반 사항	31.21 통로	289	0.345	7.703	0.000	0.313	5.428	0.000	0.378	6.108	0.000
	31.22 바닥 단차	289	0.459	7.909	0.000	0.459	7.909	0.000	NA	NA	NA
	31.23 화장실 바닥표면	289	0.290	4.937	0.000	0.290	4.937	0.000	NA	NA	NA
	31.24 출입구 유출폭	289	0.286	7.120	0.000	0.309	5.682	0.000	0.301	5.291	0.000
	31.25 남녀화장실 점자표지판	289	0.635	14.338	0.000	0.777	13.208	0.000	0.384	5.266	0.000
	31.26 점향블록	289	0.501	11.784	0.000	0.687	11.689	0.000	0.210	3.045	0.002
	평균		0.419	8.965	0.000	0.473	8.142	0.000	0.318	4.928	0.001
대변 기	32.1.1 남녀 할체어사용자용 화장실	289	0.687	15.691	0.000	0.673	11.547	0.000	0.722	11.073	0.000
	32.2.1 출입문 형태	260	0.785	13.308	0.000	0.276	4.501	0.000	0.823	13.123	0.000
	32.2.2 통과 유출폭	234	0.258	5.065	0.000	0.320	5.132	0.000	0.250	4.051	0.000
	32.2.3 사용여부설비 및 잠금장치	234	0.561	10.593	0.000	0.731	11.212	0.000	0.146	1.854	0.064
	32.2.4 바닥면크기	40	0.479	3.671	0.000	0.655	4.414	0.000	0.434	2.925	0.003
		134	0.350	4.732	0.000	0.378	4.470	0.000	0.317	3.612	0.000
134		0.242	2.981	0.003	NA	NA	NA	0.264	1.495	0.135	

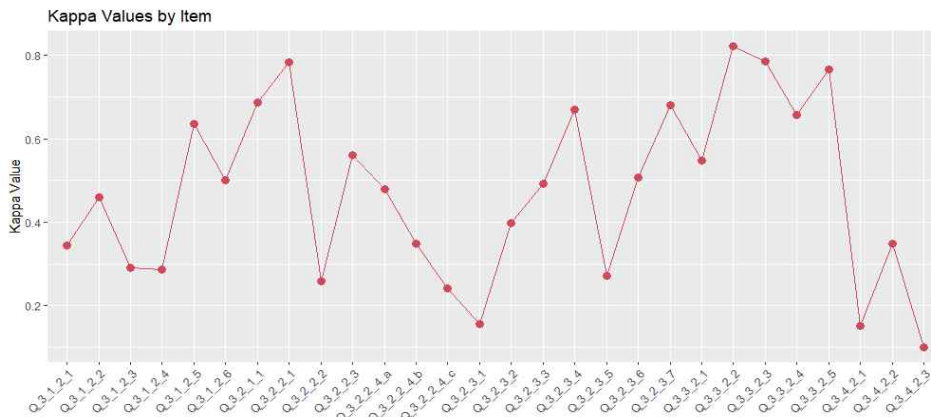
	3.2.3.1 대변기 구조	234	0.155	2.437	0.015	NA	NA	NA	0.155	2.437	0.015
	3.2.3.2 수평손잡이 높이	234	0.399	7.241	0.000	0.166	2.870	0.004	0.428	7.012	0.000
	3.2.3.3 수직손잡이	234	0.491	8.835	0.000	0.687	10.503	0.000	0.441	6.578	0.000
	3.2.3.4 회전식 손잡이로 설치	234	0.669	12.901	0.000	0.596	9.281	0.000	0.714	10.537	0.000
	3.2.3.5 세정장치 형태	234	0.271	4.793	0.000	0.308	4.817	0.000	0.087	1.078	0.281
	3.2.3.6 비상용 벨	32	0.506	3.486	0.000	0.592	3.423	0.001	NA	NA	NA
	3.2.3.7 영유아차대	234	0.681	12.593	0.000	0.735	11.238	0.000	0.498	5.037	0.000
	평균		0.467	7.738	0.001	0.510	6.951	0.000	0.406	5.447	0.038
소변기	3.3.2.1 수평손잡이 높이	97	0.548	7.057	0.000	0.822	8.099	0.000	0.103	1.140	0.254
	3.3.2.2 수평손잡이 길이	97	0.822	8.099	0.000	0.822	8.099	0.000	NA	NA	NA
	3.3.2.3 좌우 손잡이 간격	97	0.785	7.738	0.000	0.785	7.738	0.000	NA	NA	NA
	3.3.2.4 수직손잡이 높이	97	0.657	8.575	0.000	0.785	7.738	0.000	0.503	4.674	0.000
	3.3.2.5 수직손잡이 길이	97	0.767	8.239	0.000	0.785	7.738	0.000	0.661	6.324	0.000
	평균		0.716	7.942	0.000	0.800	7.882	0.000	0.423	4.046	0.085
세면대	3.4.2.1 세면대 상·하단높이*	66	0.152	1.410	0.159	-0.021	-0.178	0.859	0.198	1.598	0.110
	3.4.2.2 세면대 하부공간 확보	66	0.349	3.531	0.000	0.172	1.495	0.135	0.371	2.839	0.005
	3.4.2.3 수도꼭지형태 접지표시*	66	0.100	1.082	0.279	-0.041	-0.337	0.736	0.180	1.249	0.212
	평균		0.200	2.008	0.146	0.037	0.327	0.576	0.250	1.895	0.109

주1: * 통계적으로 유의하지 않는 값 단 표본의 크기 등에 유의성이 확보되지 못하더라도 실제 의미가 있다는 판단하에 전체 평균 합산에는 사용

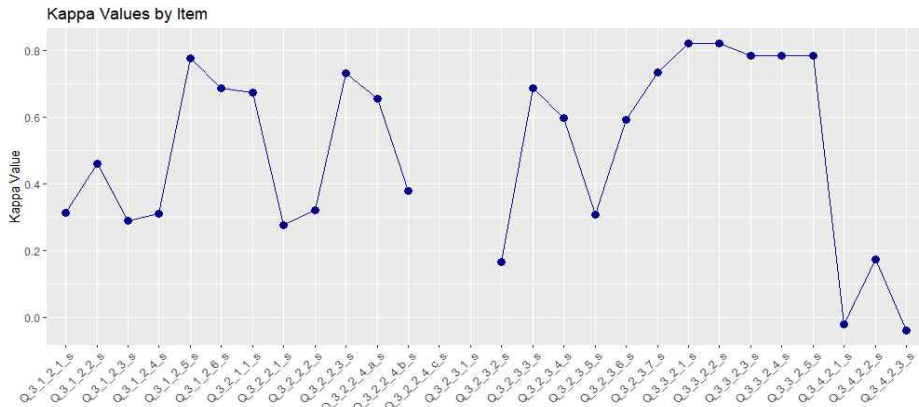
주2: 조사 대상 중 항목별 평가가 안된 세부 항목은 제외

주3: 평균은 가중치와 유의 값 여부를 고려하지 않은 항목 전체의 단순 평균값임

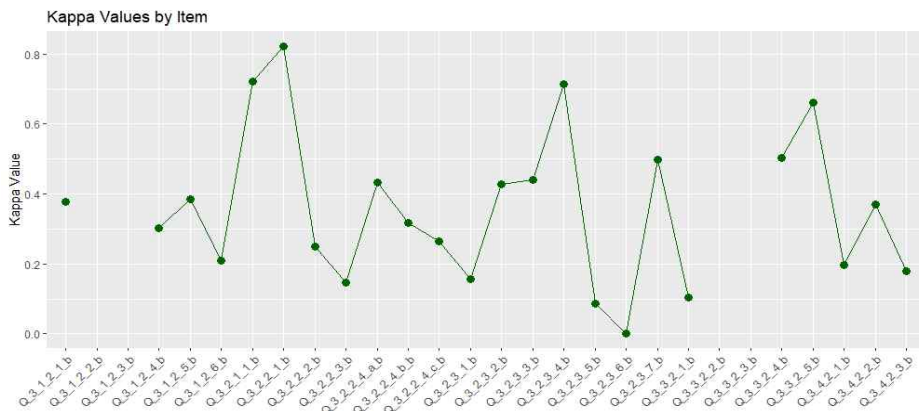
주4: 생략된 항목과 NA 값은 평가 척도가 1개인 것으로 치환 되었거나 평가자 모두 평가를 1개의 동일한 항목으로 평가한 경우임



[그림 II-36] 항목별 조사 점검 결과(전체판정): 위생시설



[그림 II-37] 항목별 조사 점검 결과(설치판정): 위생시설



[그림 II-38] 항목별 조사 점검 결과(적정판정): 위생시설

■ 안내시설

- 안내시설의 점자블록(4.1.1)의 경우 전체 판정 일치도가 전반적으로 상당히 일치하는 수준으로 나타났음
 - 다만, 점자블록 형태에 있어 적정과 미흡에 대한 판정 부분은 다른 판정 일치도에 비해 다소 낮은 적절한 수준인 것으로 나타나 표준형 점자블록에 대한 사례 중심 교육 개선 등이 필요해 보임
- 유도안내설비 항목 중 설치 높이(4.2.2.2)의 경우 전반적으로 상당히 낮은 판정 일치도를 보였으며, 설치위치(4.2.2.4) 항목은 설치 여부 판정 일치도가 상당히 낮은 판정 일치도를 보임
 - 점자 또는 촉지도식 안내판의 설치 높이의 경우 적정 수준에서 경사형과 수직형을 구분해서 측정 기준을 달리 적용하고 있는데, 이러한 것들이 현장 조사원 판정에 영향을 주었을 것으로 보임

- 설치 위치의 경우 설치 여부 판정 일치도가 상당히 낮게 나타났는데, 다양한 현장의 상황별 정성적 판단에 따른 판정 오차에 기인한 것으로 보임
- 상당히 낮게 나온 판정 일치도 개선을 위해 항목별 세부 조건에 따른 평가 방식을 가급적 단순한 구조의 조사표로 개선하고 상황별 전문적인 판단이 가능한 교육 방안 마련 등이 필요해 보임

○ 경보피난설비(4.3.1) 항목은 전반적으로 판정 일치도가 상당 부분 높게 나타남

<표 II-26> 항목별 조사 점검 결과: 안내시설

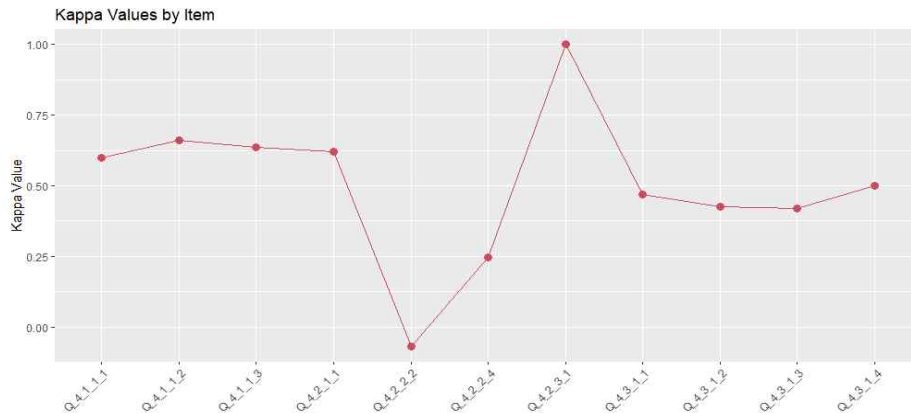
세부항목		건수	K _a	Z _a	P _a	K _b	Z _b	P _b	K _c	Z _c	P _c
점자블록	4.1.1.1 형태	122	0.600	7.505	0.000	0.654	7.243	0.000	0.257	2.578	0.010
	4.1.1.2 설치방법	122	0.660	8.405	0.000	0.716	7.918	0.000	0.382	2.554	0.011
	4.1.1.3 시공방법	122	0.638	8.252	0.000	0.670	7.434	0.000	0.622	4.506	0.000
	평균		0.633	8.054	0.000	0.680	7.532	0.000	0.420	3.213	0.007
유도안내설비	4.2.1.1 시각장애인 안내설비 종류	53	0.621	5.936	0.000	0.737	5.398	0.000	0.475	2.400	0.016
	4.2.2.2 설치높이*	24	-0.070	-0.574	0.566	0.000	0.000	1.000	-0.078	-0.539	0.590
	4.2.2.4 설치위치	24	0.248	2.001	0.045	-0.043	-0.213	0.831	0.273	1.864	0.062
	4.2.3.1 음성안내장치(내용)	4	1.000	2.000	0.046	1.000	2.000	0.046	NA	NA	NA
	평균		0.450	2.341	0.164	0.423	1.796	0.469	0.223	1.242	0.223
경보피난설비	4.3.1.1 시각장애인 경보설비	122	0.470	6.117	0.000	0.495	5.715	0.000	0.247	2.047	0.041
	4.3.1.2 시각장애인 피난설비	122	0.424	6.792	0.000	0.529	5.924	0.000	0.380	3.468	0.001
	4.3.1.3 청각장애인 경보설비	122	0.419	6.055	0.000	0.458	5.110	0.000	0.377	2.684	0.007
	4.3.1.4 청각장애인 피난설비	122	0.500	7.949	0.000	0.645	7.156	0.000	0.393	3.541	0.000
	평균		0.453	6.728	0.000	0.532	5.976	0.000	0.349	2.935	0.012

주1: * 통계적으로 유의하지 않는 값 단, 표본의 크기 등에 유의성이 확보되지 못하더라도 실제 의미가 있다는 판단하에 전체 평균 합산에는 사용

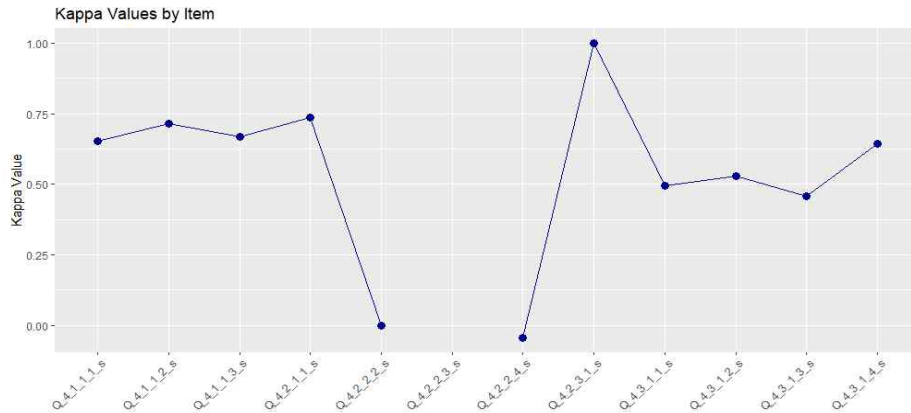
주2: 조사 대상 중 항목별 평가가 안된 세부 항목은 제외

주3: 평균은 가중치와 유의 값 여부를 고려하지 않은 항목 전체의 단순 평균값임

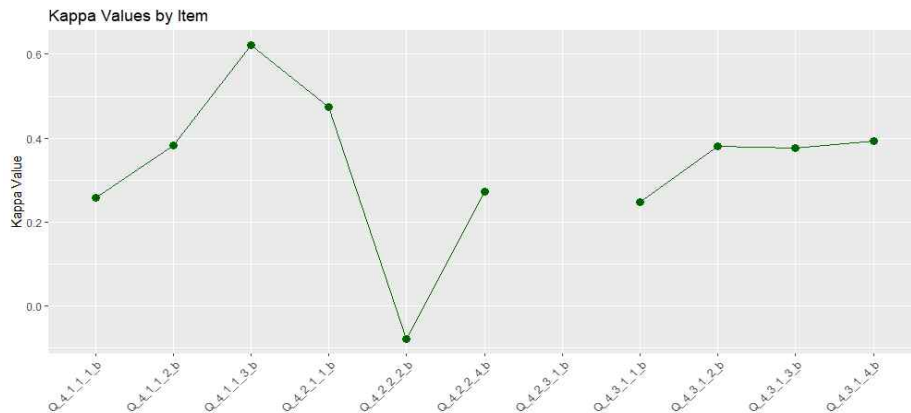
주4: 생략된 항목과 NA 값은 평가 척도가 1개인 것으로 치환 되었거나 평가자 모두 평가를 1개의 동일한 항목으로 평가한 경우임



[그림 II-39] 항목별 조사 점검 결과(전체판정): 안내시설



[그림 II-40] 항목별 조사 점검 결과(설치판정): 안내시설



[그림 II-41] 항목별 조사 점검 결과(적정판정): 안내시설

■ 기타시설

○ 기타시설 항목 중 객실·침실(5.1) 항목 중 출입문 유효폭(5.1.2.5), 내부 휠체어 활동공간(5.1.2.5), 대변기칸막이 출입문 형태(5.1.4.2), 대변기칸막이 문 유효폭(5.1.4.3), 연도별 화장실 바닥면 크기(5.1.4.4), 대변기 형태 및 높이(5.1.4.5), 대변기 세정장치(5.1.4.9), 비상용 벨 위치(5.1.5.3), 콘센트 등의 조작설비(5.1.6.1) 항목이 상당히 낮은 판정 일치도를 보임

- 객실·침실 항목은 전반적으로 낮은 판정 일치도를 보이고 있는데, 분석한 표본의 수 자체가 낮아 각 항목별 판정 일치도 값이 통계적으로 유의미한 값이라 보기는 어려움
- 다만, 전반적으로 낮은 판정 일치도를 보이는 공간과 폭원에 대한 측정 부분에 대한 조사 범위 및 방법 등의 교육 방안 개선 등은 고려할 필요가 있어 보임

○ 접수대·작업대(5.3.2) 항목은 전반적으로 적절한 수준의 전체 판정 일치도를 보이고 있음

- 작업대의 설치 높이 항목의 경우 설치 여부 판정 일치도가 낮게 나타나는데, 이는 현장에서의 측정 오차에 따른 것으로 보이며, 이를 개선하기 위한 정확한 평가 및 측정 방법에 대한 교육 등의 개선을 고려할 필요가 있어 보임

<표 II-27> 항목별 조사 점검 결과: 기타시설

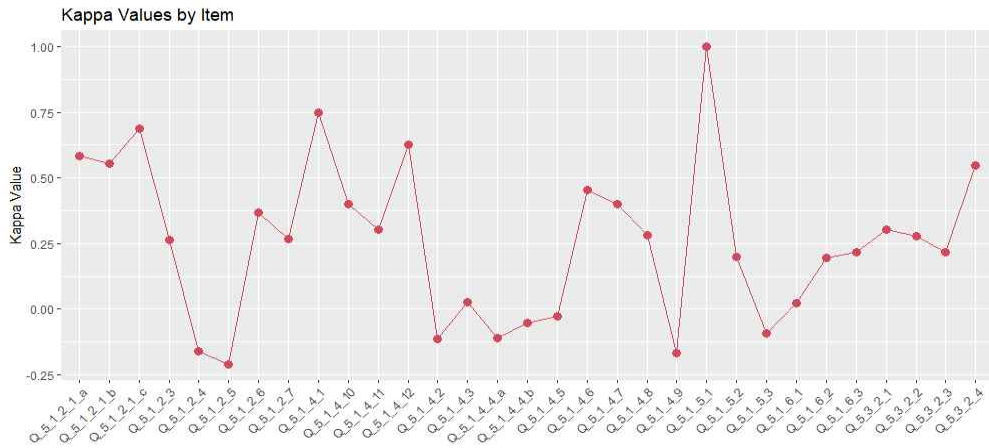
세부항목	간수	K _a	Z _a	P _a	K _b	Z _b	P _b	K _c	Z _c	P _c	
5.1.21 장애인용 객실 비율*	5	0.583	1.957	0.050	1.000	2.236	0.025	NA	NA	NA	
	4	0.556	1.741	0.082	NA	NA	NA	1.000	1.732	0.083	
	5	1.000	2.236	0.025	1.000	2.236	0.025	0.500	1.155	0.248	
5.1.23 공용공간 접근성*	13	0.264	0.982	0.326	NA	NA	NA	0.264	0.982	0.326	
5.1.24 출입문 유효폭	13	-0.161	-1.561	0.118	NA	NA	NA	-0.161	-1.561	0.118	
5.1.25 휠체어 활동공간*	13	-0.209	-0.999	0.318	-0.114	-0.444	0.657	-0.316	-1.035	0.301	
5.1.26 침대 높이	12	0.368	2.232	0.026	0.308	1.477	0.140	NA	NA	NA	
5.1.27 침대 측면 활동공간*	12	0.268	1.489	0.137	0.308	1.477	0.140	0.333	0.943	0.346	
5.1.41 화장실 바닥차	12	0.750	2.683	0.007	0.750	2.683	0.007	NA	NA	NA	
5.1.42 대변기면적이 출입문 형태*	13	-0.114	-0.444	0.657	NA	NA	NA	-0.114	-0.444	0.657	
5.1.43 대변기면적이 문 유효폭*	12	0.027	0.135	0.892	NA	NA	NA	0.035	0.143	0.887	
5.1.44 바닥면크기*	10	-0.111	-0.351	0.725	NA	NA	NA	NA	NA	NA	
	10	-0.053	-0.351	0.725	NA	NA	NA	NA	NA	NA	
5.1.45 대변기형태 및 높이*	12	-0.029	-0.099	0.921	NA	NA	NA	-0.029	-0.099	0.921	
5.1.46 대변기 수평손잡이 위치	12	0.455	2.137	0.033	0.400	1.386	0.166	NA	NA	NA	
5.1.47 대변기 수직손잡이	12	0.400	2.028	0.043	0.400	1.386	0.166	NA	NA	NA	
5.1.48 화장실 손잡이*	12	0.280	1.190	0.234	0.400	1.386	0.166	NA	NA	NA	
5.1.49 대변기 세정장치*	12	-0.167	-0.667	0.505	-0.167	-0.667	0.505	NA	NA	NA	
5.1.4.10 세면대 상하단 높이	12	0.400	2.014	0.044	-0.091	-0.315	0.753	0.615	2.108	0.035	
5.1.4.11 휠체어 발받이 공간*	12	0.304	1.722	0.085	NA	NA	NA	0.298	1.387	0.165	
5.1.4.12 세면대 수도꼭지 형태	12	0.625	2.165	0.030	NA	NA	NA	0.625	2.165	0.030	
5.1.5.1 욕조 높이	4	1.000	2.000	0.046	NA	NA	NA	1.000	2.000	0.046	
5.1.5.2 샤워기 위치*	4	0.200	0.667	0.505	0.200	0.667	0.505	NA	NA	NA	
5.1.5.3 비상용 벨 위치*	4	-0.091	-0.286	0.775	-0.500	-1.155	0.248	NA	NA	NA	
5.1.6.1 콘센트·스위치·옷걸이 높이*	13	0.022	0.098	0.922	NA	NA	NA	-0.038	-0.128	0.898	
5.1.6.2 창구장애인용 초인등*	13	0.195	1.062	0.288	0.161	0.641	0.522	0.143	0.422	0.673	
5.1.6.3 창구장애인용 경보설비*	13	0.217	0.792	0.429	0.217	0.792	0.429	NA	NA	NA	
평균		0.259	0.910	0.331	0.285	0.919	0.297	0.277	0.651	0.382	
접수대 작업대	5.3.21 전판활동공간	30	0.302	2.803	0.005	NA	NA	NA	0.472	2.940	0.003
	5.3.22 작업대의 설치높이	30	0.277	2.476	0.013	-0.047	-0.272	0.786	0.362	2.444	0.015
	5.3.23 작업대의 하부공간 높이*	30	0.219	1.573	0.116	0.348	1.952	0.051	NA	NA	NA
	5.3.24 작업대의 하부공간 깊이	30	0.547	4.067	0.000	0.526	2.919	0.004	0.684	3.059	0.002
	평균		0.336	2.730	0.034	0.276	1.533	0.280	0.506	2.814	0.007

주1: * 통계적으로 유의하지 않는 값 단, 표본의 크기 등에 유의성이 확보되지 못하더라도 실제 의미가 있다는 판단하에 전체 평균 합산에는 사용

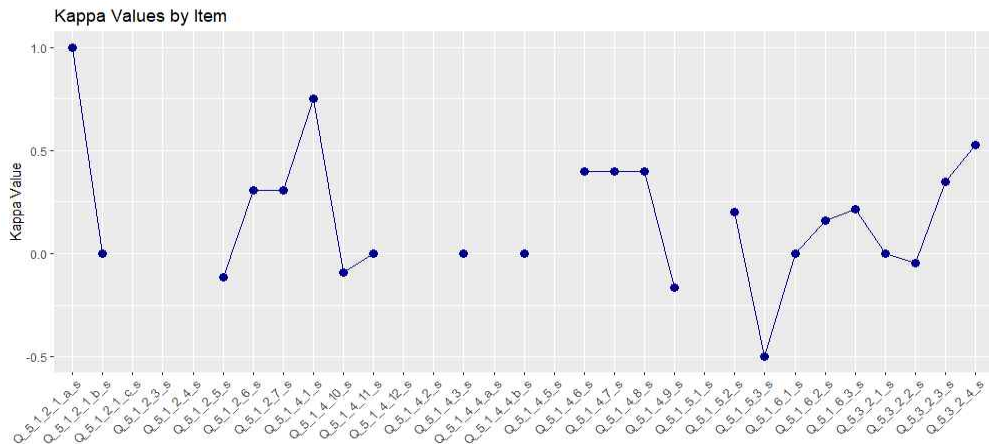
주2: 조사 대상 중 항목별 평가가 안된 세부 항목은 제외

주3: 평균은 가중치와 유의 값 여부를 고려하지 않은 항목 전체의 단순 평균값임

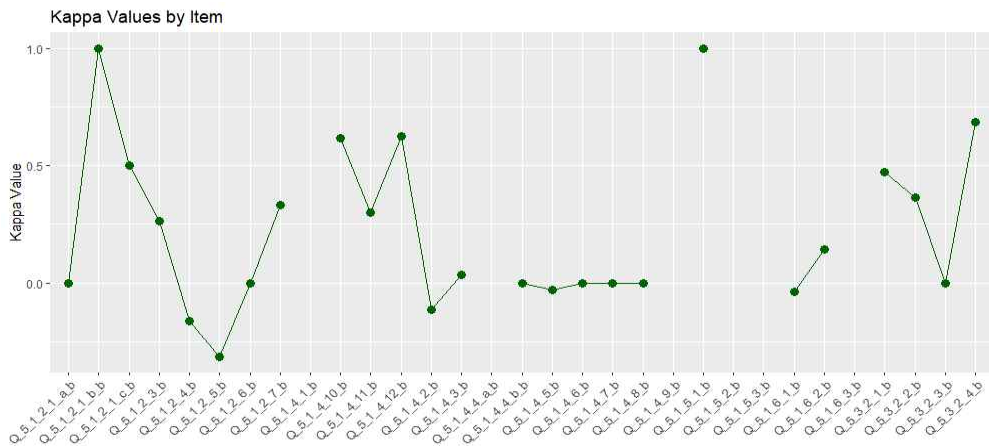
주4: 생략된 항목과 NA 값은 평가 척도가 1개인 것으로 치환 되었거나 평가자 모두 평가를 1개의 동일한 항목으로 평가한 경우임



[그림 II-42] 항목별 조사 점검 결과(전체판정): 기타시설



[그림 II-43] 항목별 조사 점검 결과(설치판정): 기타시설



[그림 II-44] 항목별 조사 점검 결과(적정판정): 기타시설

■ 비치용품

- 읍면동사무소에서 구비해야 하는 비치용품(6.1.1) 항목 중 공중팩스기에 대한 판정 일치도는 낮게 나타남
- 우체국에서 구비해야 하는 비치용품(6.1.2) 항목에 대한 판정 일치도가 전반적으로 상당 부분 높게 나타남
- 국가 또는 지방자치단체 청사에서 구비해야 하는 비치용품(6.1.5) 항목 중 8배율 이상의 확대경은 어느 정도 일치하는 수준을 보이고 있고, 공중팩스기의 경우 상당히 낮은 판정 일치도를 보이고 있음
- 다만, 전반적으로 분석 표본의 수가 적어 판정 일치도가 통계적으로 유의미하게 해석된다고 보기 어려움
 - 낮은 판정 일치도를 보이고 있는 공중팩스기 등의 판정 일치도 향상을 위해 일상에서 익숙하지 않은 평가 대상의 개념 이해(공중팩스기는 복합기, 사무용 팩스기로 같음 등)와 같은 교육 자료 개선을 고려할 필요가 있어 보임

<표 II-28> 항목별 조사 점검 결과: 비치용품(의무용품)

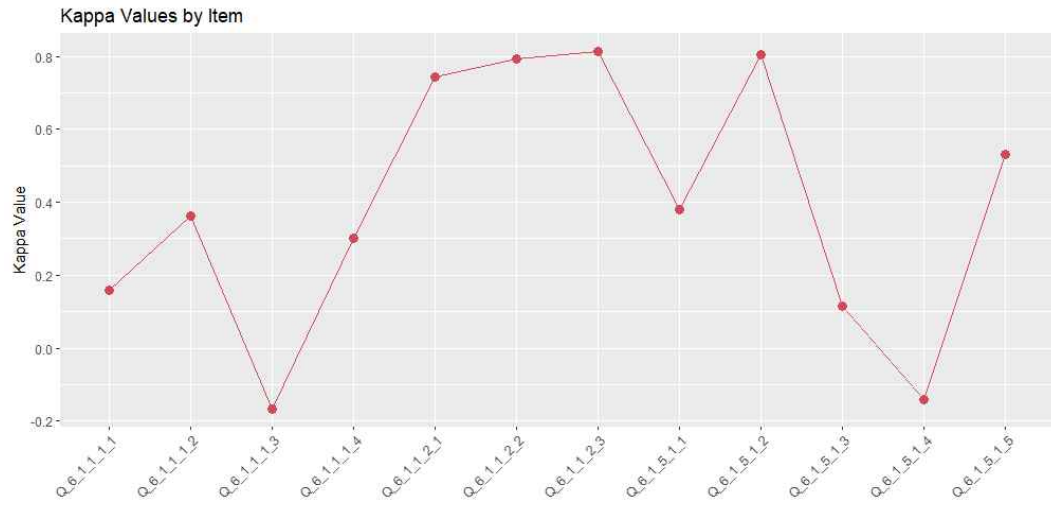
세부항목		건수	K _a	Z _a	P _a	K _b	Z _b	P _b	K _c	Z _c	P _c
읍면 동사 무소	6.1.1.11 점자업무안내책자*	7	0.160	0.441	0.659	NA	NA	NA	NA	NA	NA
	6.1.1.12 8배율이상의 확대경*	7	0.364	1.247	0.212	NA	NA	NA	NA	NA	NA
	6.1.1.13 공중팩스기*	7	-0.167	-0.441	0.659	NA	NA	NA	NA	NA	NA
	6.1.1.14 보청기*	7	0.300	0.794	0.427	NA	NA	NA	NA	NA	NA
우체 국	6.1.1.21 8배율이상의 확대경	11	0.744	2.553	0.011	NA	NA	NA	NA	NA	NA
	6.1.1.22 공중팩스기	11	0.792	2.687	0.007	NA	NA	NA	NA	NA	NA
	6.1.1.23 보청기	11	0.814	2.746	0.006	NA	NA	NA	NA	NA	NA
국가 또는 지방 자치 단체 청사	6.1.5.11 점자업무안내책자	13	0.381	1.374	0.170	NA	NA	NA	NA	NA	NA
	6.1.5.12 활체어	13	0.806	2.962	0.003	NA	NA	NA	NA	NA	NA
	6.1.5.13 8배율 이상의 확대경*	13	0.114	0.508	0.612	NA	NA	NA	NA	NA	NA
	6.1.5.14 공중팩스기*	13	-0.140	-0.694	0.488	NA	NA	NA	NA	NA	NA
	6.1.5.15 보청기*	13	0.530	1.935	0.053	NA	NA	NA	NA	NA	NA
	평균		0.391	1.343	0.276						

주1: * 통계적으로 유의하지 않는 값 단 표본의 크기 등에 유의성이 확보되지 못하더라도 실제 의미가 있다는 판단하에 전체 평균 합산에는 사용

주2: 조사 대상 중 항목별 평가가 안된 세부 항목은 제외

주3: 평균은 가중치와 유의 값 여부를 고려하지 않은 항목 전체의 단순 평균값임

주4: 생략된 항목과 NA 값은 평가 척도가 1개인 것으로 치환 되었거나 평가자 모두 평가를 1개의 동일한 항목으로 평가한 경우임



[그림 II-45] 항목별 조사 점검 결과(전체판정): 비치용품

5. 자료처리 및 분석

1) 자료 가공 및 처리

- 자료는 향후 5년 이상 장애인 편의시설 관련 국가 정책에 활용되어야 하는 요건에 맞추어, 이식성과 휴대성 측면을 고려한 구조로 구성함
- 조사 결과의 원본 자료는 웹 기반 설문조사 시스템으로부터 제공 받은 자료를 이용함
- 원본 자료는 컴퓨터 프로그래밍 언어인 python으로 작성된 pandas 라이브러리를 이용하여 자료 가공 및 처리를 수행함³¹⁾
 - 분석을 위한 자료 전처리(공백 제거, 문자→숫자 변환), 용도 코드 정규화(A1 제1종 근린생활시설 소매점 → A1 등), 주요 명칭 등 정규화(시도명칭, 시군구 명칭, 열 제목(질문 코드) 등의 자료 가공을 수행함
 - 도로명 주소가 누락된 시설 제거, 지번 주소에 대한 별도 도로명 조사 및 확인을 통해 누락 자료를 보완함
 - 시군구별 장애인 주차구역 의무 비율 기준 확인 후 조사된 주차면수로 판정 값 재산정

2) 자료 분석

- 분석은 설치해야 하는 편의시설의 종류별 항목 수를 기준으로 조사 항목별 평가 등급(적정, 미흡, 미설치)에 대한 빈도를 집계하여 설치율과 적정설치율을 도출함³²⁾
 - 설치율(%)은 기준에 정확히 부합되지는 않지만, 항목별로 설치해야 하는 편의시설이 설치되었는지 정도를 나타냄
 - 적정설치율(%)은 항목별로 설치해야 하는 편의시설이 법 규정에 부합되게 설치되었는지 정도를 나타냄
 - 설치율의 증가와 함께 적정설치율이 동일한 수준으로 증가되는 것은 설치해야 하는 편의시설이 법 기준에 부합되게 설치 및 관리되고 있다는 것으로 적정설치율은 장애인등의 시설 접근 및 이용성 향상 정도를 판단하는 지표로 활용할 수 있음

$$\text{설치율}(\%) = \frac{\text{적정설치수} + \text{미흡설치수}}{\text{시설별 편의시설 의무설치 항목수}} \times 100(\%)$$

31) 원본 자료는 pandas에서 제공하는 DataFrame 형태로 변환하였으며, 자료는 Apache Arrow 라이브러리에서 제공하는 parquet 형태로 파일에 저장하고, 이후 해당 파일을 읽어서 시스템을 구동함

32) 대상 건축물 추출은 python 의 pandas 라이브러리에서 제공하는 query 기능을 활용하였으며, 설치율과 적정설치율 집계는 value_counts 기능을 활용함



$$\text{적정 설치율 (\%)} = \frac{\text{적정 설치수}}{\text{시설별 편의시설 의무 설치 항목수}} \times 100(\%)$$

- 분석 결과는 시도별(시군구 포함), 편의시설 설치 대상별 세부 건축물 유형별, 편의시설의 종류(항목)별로 대상 건물 수, 편의시설 설치기준 항목 수, 편의시설 설치 수 및 적정설치 수의 빈도를 집계하여 각각의 설치율과 적정설치율을 도출함
- 분석 결과의 평가 항목 중 ‘2. 내부시설’의 ‘2.3 계단 또는 승강기’는 개별 시설별로 설치되어 있는 수직이동 시설 중(계단, 승강기, 경사로, 휠체어리프트 등) 가장 높은 설치율을 보이는 항목을 ‘2.3 계단 또는 승강기’ 항목의 대표 값으로 설정하였고, 각 개별 시설별로 집계된 편의시설 설치건수(적정, 미흡)를 전체, 지역 및 용도별 ‘2.내부시설’에 반영되도록 분석함
 - 계단 또는 승강기 항목의 개별 시설별 세부 항목의 대표 값을 다르게 설정하여 ‘2.내부시설’과 전체 편의시설 설치 항목 수, 설치 수 및 적정 설치 수의 합계는 상이할 수 있음

<표 II-29> 편의시설 종류별 설치 현황 분석 표(예시)

(단위: 개 %, %p)

편의시설		대상건물 수	설치기준 항목 수	설치수	설치율	적정 설치수	적정 설치율
1. 매개시설	1.1 주출입구접근로	-	-	-	-	-	-
	...	-	-	-	-	-	-
	...	-	-	-	-	-	-
계		-	-	-	-	-	-

[세부 항목별 분석 범위 예시]

1.1 주출입구 접근로	1.1.21 바닥재질	-	-	-	-	-	-
	1.1.22 바닥표면마감(평탄함)	-	-	-	-	-	-
	...	-	-	-	-	-	-

Ⅲ. 장애인 인구와 편의시설 관련 제도 현황

1. 장애인 등의 인구 현황
2. 편의시설 설치 관련 법률 및 정책 현황



III 장애인 인구와 편의시설 관련 제도 현황

1. 장애인 등의 인구 현황

1) 장애 유형 확대 및 변화 양상

(1) 장애유형 확대

- 장애인이란 ‘신체적·정신적 장애로 오랫동안 일상생활이나 사회생활에서 상당한 제약을 받는 자’를 말하며, 이중 신체적 장애는 외부 신체 기능의 장애, 내부기관의 장애로 분류되고, 정신적 장애는 발달장애 또는 정신 질환으로 발생하는 장애를 의미함(「장애인복지법」 제2조(장애인의 정의 등))
- 「장애인복지법 시행령」 제2조에서는 장애를 15개로 구분하고 있으며³³⁾, 동법 시행규칙 제2조에서는 장애인의 장애정도를 규정함
- 신체적 장애 중 외부 신체기능의 장애에는 지체, 뇌병변, 시각, 청각, 언어, 안면장애가 포함되어 있고, 신체적 장애 중 내부 신체기능의 장애는 신장, 심장, 간, 호흡기, 장루·요루, 뇌전증 장애로 분류되어 있으며, 정신적 장애는 지적, 정신, 자폐성 장애로 구분됨

<표 III-1> 「장애인복지법」에 따른 장애유형 분류

대분류	중분류	소분류	세분류
신체적 장애	외부 신체 기능의 장애	지체장애	절단장애, 관절장애, 지체기능장애, 변형 등의 장애
		뇌병변장애	중추 신경의 손상으로 인한 복합적인 장애
		시각장애	시력장애, 시야결손장애
		청각장애	청력장애, 평형기능장애
		언어장애	언어장애, 음성장애, 구어장애
	내부 기관의 장애	안면장애	안면부의 추상, 함몰, 비후 등의 변형으로 인한 장애
		신장장애	투석치료 중이거나 신장을 이식받은 경우
		심장장애	일상생활이 현저히 제한되는 심장기능 이상
		간장애	일상생활이 현저히 제한되는 만성·중증의 간기능 이상
		호흡기장애	일상생활이 현저히 제한되는 만성·중증의 호흡기
정신적 장애	장루·요루장애	일상생활이 현저히 제한되는 장루·요루	
	뇌전증장애	일상생활이 현저히 제한되는 만성·중증의 뇌전증	
	지적장애	지능지수가 70 이하인 경우	
	정신장애	정신분열병, 분열형 정동장애, 양극성 정동장애, 반복성 우울장애	
		자폐성장애	소아자폐 등 자폐성 장애

출처: 김성희 외(2020), 2020년 장애인 실태조사, 보건사회연구원, p.114

33) 장애 유형 분류는 1997년 공포된 '장애인복지발전 5개년 계획' 이후 단계적으로 장애범주를 확대 하였으며, 1단계(1999년)에서 기존 5개를 10개 유형으로, 2단계(2003년)에서 기존 10개를 15개 유형으로 확대하였다.

(2) 장애유형 변화 양상

- 2022년 12월 기준 등록 장애인은 약 2,652천 명(전체 인구 대비 약 5.1% 내외)으로 2015년 이후 연평균 약 2만 3천 명 정도 증가하는 추세를 보임
 - 장애 유형별로 살펴보면 지체 및 시각 장애인의 수는 연도별로 비슷한 수치이며, 지적장애인의 경우 약 18만 명에서 22만 명으로 증가함
- 청각·언어 장애인의 경우 연 평균 약 2만 5천명이 증가하여 다른 장애 유형보다 증가 추이가 큰 폭으로 나타나 이러한 장애유형별 변화 양상에 따라 대응 가능한 환경조성·정책 정비가 필요한 상황임

<표 III-2> 연도별-장애유형별 등록 장애인수

(단위: 명)

장애유형별	2018	2019	2020	2021	2022
합계(명)	2,585,876	2,618,918	2,633,026	2,644,700	2,652,860
지체	1,238,532	1,223,135	1,207,368	1,191,462	1,176,291
시각	252,957	253,055	252,324	251,620	250,767
청각·언어	363,326	398,579	418,180	434,813	448,573
지적	206,917	212,936	217,108	221,557	225,708
뇌병변	253,083	252,188	250,407	248,308	245,477
자폐성	26,703	28,678	30,802	33,650	37,603
정신	102,140	102,980	103,525	104,214	104,424
신장	87,892	92,408	97,530	102,135	105,842
심장	5,304	5,266	5,233	5,166	5,078
호흡기	11,761	11,522	11,544	11,541	11,451
간	12,524	13,154	13,808	14,433	15,066
안면	2,689	2,673	2,677	2,712	2,725
장루·요루	15,027	15,290	15,427	16,012	16,779
뇌전증	7,021	7,054	7,093	7,077	7,076

출처: 보건복지부, 연도별 장애인 현황 자료 참고하여 연구진 작성

(3) 장애인의 고령화 및 장애인 1인 가구의 증가

- 장애인 인구의 연령 구조를 살펴보면 장애인의 고령자 비율이 증가하고 있음
 - 2022년 12월 기준 장애인 인구 중 65세 이상 인구는 전체 장애인 인구의 52.9%를



차지하고 있으며, 이를 통해 노인성 질환 등에 따른 복합 장애인의 증가를 예측 가능함

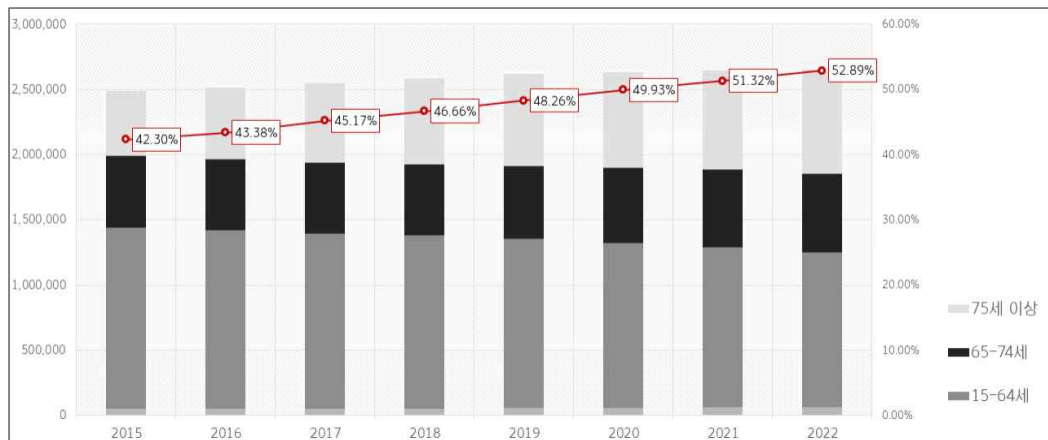
- 장애유형의 범주 확대 정책을 고려해 기존 지체와 시각장애인 중심의 편의시설 정책에서 청각·언어, 지적장애 등 다양한 장애 유형을 배려한 유니버설디자인 개념이 적용된 편의시설 설치 기준 마련 등의 개선이 필요해 보이며, 노인성 질환에 따른 복합장애인에 대한 편의제공 방안에 대한 검토가 필요함

<표 III-3> 연도별-연령별 등록 장애인 수

(단위: 명, %)

장애유형별	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
합계(명)	2,490,406	2,511,051	2,545,637	2,585,876	2,618,918	2,633,026	2,644,700	2,652,860
0-15세	49,240	49,937	51,434	53,462	56,045	58,119	61,170	63,813
15-64세	1,387,802	1,371,797	1,344,293	1,325,932	1,298,921	1,260,282	1,226,315	1,187,524
65-74세	550,703	543,531	541,737	547,167	557,768	579,668	594,150	601,879
75세 이상	502,661	545,785	608,173	659,315	706,184	734,957	763,065	801,250
65세 이상 비율	42.30%	43.38%	45.17%	46.66%	48.26%	49.93%	51.32%	52.89%

출처: 보건복지부, 연도별 장애인 현황 자료 참고하여 연구진 작성



[그림 III-46] 연도별 연령별 등록 장애인 수

출처: 보건복지부, 연도별 장애인 현황 자료 참고하여 연구진 작성

- 장애인 가구의 구조를 살펴보면 2020년 기준 전체 장애인 가구 대비 1인 가구 비율은 27.2%이며, 전체 일반 가구 대비 3.7%로 나타남

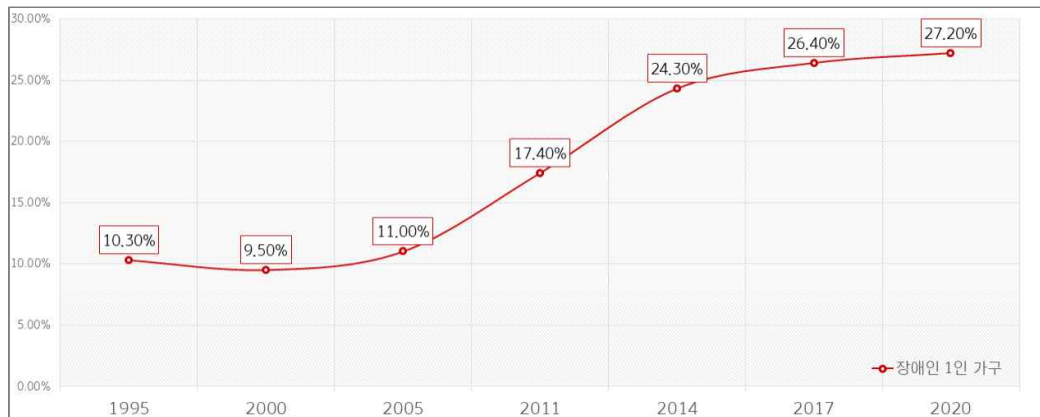
- 장애인 1인 가구 비율은 고령자 1인 가구의 비율 증가처럼 연도별 지속적으로 증가하고 있으며, 이를 통해 지역 사회 내에서 스스로 자립 이동 및 생활공간 이용에 어려움을 겪는 가구가 증가하고 있음을 유추할 수 있음
- 지역 사회에 단독으로 생활하는 장애인과 고령자의 증가 추세를 고려하여 지역 사회 생활 기반은 장애인 등이 스스로 자립하여 생활하도록 정비되고, 관련 제도의 정비도 필요함

<표 III-4> 연도별 장애인 가구 대비 장애인 1인 가구 비율

(단위: 명, %)

가구 규모	1995	2000	2005	2011	2014	2017	2020
장애인 1인 가구비율	10.30%	9.50%	11.00%	17.40%	24.30%	26.40%	27.20%
추청수(구성비,%)	- (100)	- (100)	1,944,791(100)	2,442,442(100)	2,834,279(100)	3,068,974(100)	2,622,950(100)
1인 가구	- (10.3)	- (9.5)	214,669(11.0)	424,232(17.4)	687,652(24.3)	811,051(26.4)	713,287(27.2)
2인 가구	- (23.0)	- (24.0)	580,108(29.8)	810,668(33.2)	931,807(32.9)	1,037,295(33.8)	1,003,138(38.2)
3인 가구	- (42.0)	- (20.0)	436,238(22.4)	498,618(20.4)	549,602(19.4)	588,712(19.2)	463,328(17.7)
4인 가구	- (21.1)	- (24.7)	420,170(21.6)	418,567(17.1)	400,904(14.1)	370,758(12.1)	305,780(11.7)
5인 가구	- (21.1)	- (13.0)	194,716(10.0)	193,827(7.9)	173,733(6.1)	169,849(5.5)	108,116(4.1)
6인 가구	- (3.7)	- (6.1)	71,342(3.7)	71,513(2.9)	71,266(2.5)	71,851(2.3)	21,720(0.8)
7인 이상 가구	- (2.7)	- (2.7)	27,548(1.4)	25,017(1.0)	19,315(0.7)	19,458(0.6)	7,581(0.3)

출처: 보건복지부, 연도별 장애인 실태조사 자료 참고하여 연구진 작성



[그림 III-47] 연도별 장애인 가구 대비 장애인 1인 가구 비율

출처: 보건복지부, 연도별 장애인 실태조사 자료 참고하여 연구진 작성



2) 장애 인구 및 인구 고령화

(1) 국내 장애인구 증가 및 인구 고령화

- 우리나라 등록 장애인은 2022년 4월 기준 2,644,700명으로 전체인구의 5.1퍼센트를 차지하며, 65세 이상 인구는 2026년 20.8퍼센트에서 2060년에 이르면 40.1퍼센트에 달할 것으로 예상함
- 연도별 추이를 살펴보면 2022년 기준 한국의 65세 이상 인구 비율은 17.70%이며, 고령자 중 85세 이상의 인구비율은 10.20%인 것으로 나타남

<표 II-5> 2015 ~ 2070 장래인구추계

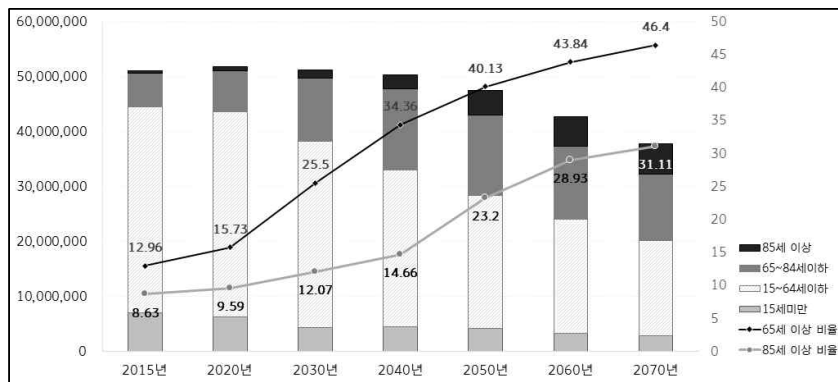
(단위: 명, %)

연령별	2015년	2020년	2030	2040	2050	2060	2070
합계	51,069,375	51,829,136	51,199,019	50,193,281	47,358,532	42,617,053	37,655,867
15세미만	6,954,313	6,254,157	4,329,353	4,427,467	4,165,590	3,273,988	2,815,279
15~64세	37,497,684	37,287,736	33,813,340	28,520,944	24,189,053	20,660,407	17,367,650
65~84세	6,091,655	7,483,514	11,479,844	14,716,972	14,595,552	13,276,989	12,036,579
85세이상	525,723	781,582	1,576,482	2,527,898	4,408,337	5,405,669	5,436,359
65세 이상 비율	12.96%	15.73%	25.50%	34.36%	40.13%	43.84%	46.40%
85세 이상 비율*	8.63%	9.59%	12.07%	14.66%	23.20%	28.93%	31.11%

* 65세 이상 인구 중 85세 이상 인구 비율

출처: 통계청, 연도별 인구총조사 자료를 참고하여 연구진 작성

- 인구 현황에 대한 장애 추계를 살펴보면 2030년 고령자 비율은 25.50%로 증가할 것으로 예측하며, 2040년에는 34.36%로 그 비율이 8.86% 더욱 높아질 것으로 예측함
- 85세 이상 비율은 2020년 기준 9.59%에서 2030년 이후에는 10%를 돌파한 12.07% (2030년) 수치를 예측하고 있음

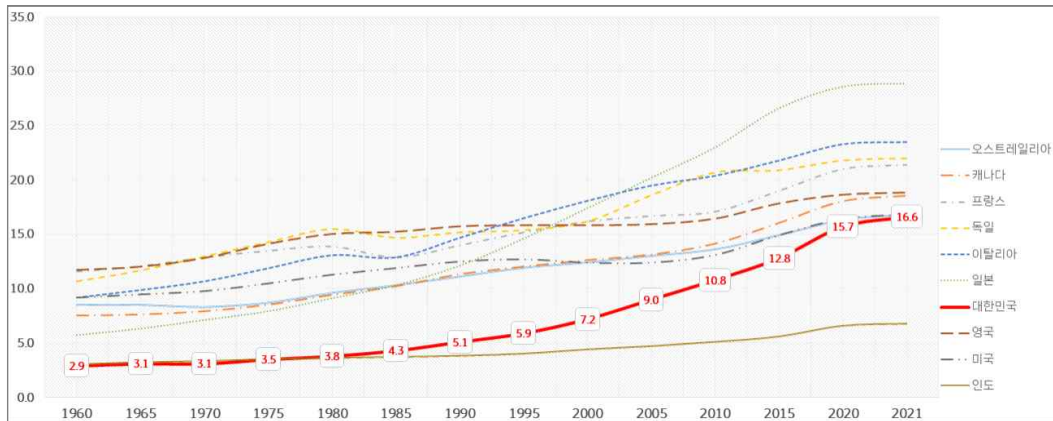


[그림 II-48] 2020~2070 장래인구 추계

출처: 통계청, 장래인구추계 자료를 참고하여 연구진 작성

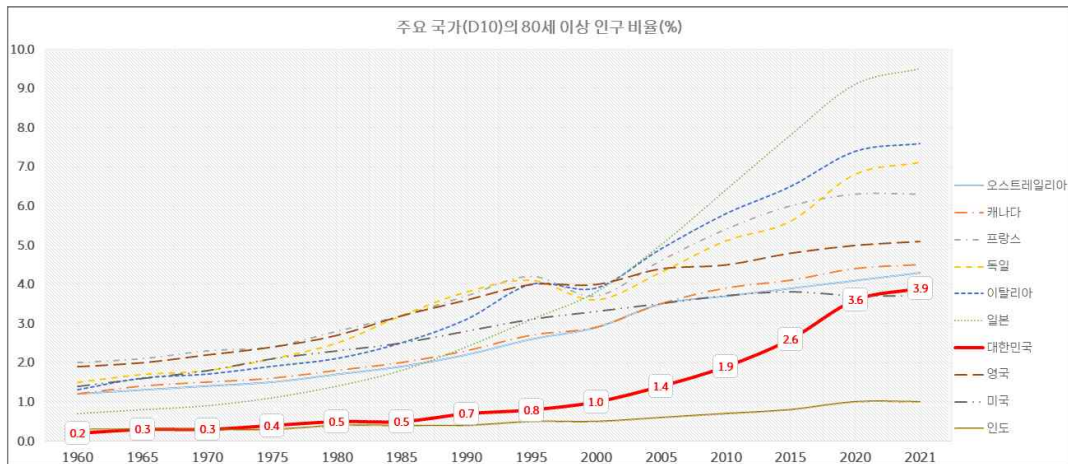
(2) 주요 국가별 고령 인구 증가 추세

- 한국의 인구구조 변화는 국외 주요 국가(D10)³⁴와 비교하여 급격한 인구의 고령화가 진행되고 있으며, 80세 이상 인구 역시 그 증가 추세가 가파르게 나타남
- 2021년 기준 주요국의 인구 고령화 비율에 근접하였으며, 인구 고령화에 따른 다양한 사회·문화·복지 등의 문제 대응을 위해 주요 국가의 수준 이상의 제도 정비도 긴요함



[그림 II-49] 주요 국가(D10)의 연도별 65세 이상 인구 비율

출처: OECD 65세 이상 인구 구성 비율 자료를 참고하여 연구진 작성



[그림 II-50] 주요 국가(D10)의 연도별 80세 이상 인구 비율

출처: OECD 65세 이상 인구 구성 비율 자료를 참고하여 연구진 작성

34) 주요국가(D10): 오스트레일리아, 캐나다, 프랑스, 독일, 이탈리아, 일본, 대한민국, 영국, 미국, 인도



2. 편의시설 설치 관련 법률 및 정책 현황

1) 「장애인등편의법」 주요 개정 사항

- 「장애인·노인·임산부 등의 편의증진 보장에 관한 법률」은 1997년 4월 10일 최초 제정(법률 제5332호)되고, 1998년 4월 11일 시행되어 현재에 이르고 있음
- 최초 제정 이후 2023년 3월 까지 총 82번의 개정(법률 27건, 시행령 39건, 시행규칙 14건)이 진행되었고, 이 중 타법 제·개정에 따른 단순 용어 변경이나 자구 변경의 경우 법률 15건, 시행령 14건, 시행규칙 10건으로 확인됨
- 법규는 크게 편의시설 설치 기준에 대한 강화와 정비, 편의시설 설치 대상 시설의 확대와 정비, 편의 제공(서비스, 비치용품 등)의 확대와 정비, 장애물 없는 생활환경 인증 대상 시설의 확대와 인증제도 운영관련 사항, 장애인용자동차 표지와 관련된 사항(발급대상 등), 제도의 운영과 관리(적합성 검사, 위원회 운영, 실태조사, 과태료 등), 기타 제도운영상의 미비점 보완과 관련된 개정으로 구분할 수 있음
- 2018년 장애인 편의시설 실태 전수조사에 포함되지 않은 항목에 대해 시행 일자 별로 변경된 주요 개정 사항을 정리하면 다음과 같음
 - 2018년 1월 30일 시행된 개정 기준에서는 관광숙박시설의 장애인 객실 확보 비율이 3%이상으로 강화되었고, 무대의 경사로 기준 추가, 임산부 등을 위한 휴게시설 기준 마련, 공동주택의 경보 및 피난설비 기준 추가 등의 개정이 있었음
 - 2018년 8월 10일 시행된 개정 기준에서는 장애인전용주차구역의 바닥표시 인지성 강화를 위한 기준 개선과 전동휠체어 이용자 편의를 고려한 출입구 통로 유효폭 확대(0.8m→0.9m) 및 출입문 날개벽 확보(0.6m이상 확보) 의무화, 그리고 화장실 규격이 확대(1.6m×2.0m) 되었으며, 화장실 내 비상벨 설치, 시·청각 유도등 설치 등과 같은 안전관련 편의시설 기준도 강화되었고, 이 외에도 점자블록의 매립식 설치에 대한 명시와 불가피한 경우의 완화 사항(부착식 인정), 무대 접근과 관람석 기준의 강화와 관련된 기준도 정비되었으며, 서비스 측면에서는 수영장에서 입수용 휠체어를 비치하도록 하였고, 장례식 장애 입식 식탁을 비치하도록 하는 등 장애인 등의 시설 이용 편의 개선을 위한 개정이 이루어짐
 - 2021년 12월 4일 시행된 개정 기준에서는 장애물 없는 생활환경 인증의 예비인증이 의무화되었고, 기존 건축물 외에 공원에 대한 인증 의무도 추가되었으며, 인증 의무 대상 역시 국가 및 지방자치단체 발주 사업에서 공공기관 및 그 외 대상자(국립학교, 지방공기업, 지방의료원, 지방출자·출연기관, 지방출연연)의 발주사업과 초고층건축물 및 지하연계복합 건축물 등으로 확대되어 장애인 등의 시설 이용

- 편의가 개선되었고, 인증의 사후관리, 통계작성 및 관리, 인증 연장 의무(단 유효기간은 기존 5년→10년으로 연장), 그리고 제도의 효율적인 운영·관리를 위한 인증 운영기관 설치관련 근거 마련 등 제도 관리와 관련된 정비도 있었음
- 인증제도 관련 개정에는 건축 행위와 관련해서 기존 신축으로 한정하여 인증 의무를 부여한 것에서 증축과 개축 및 재축 하는 경우 인증을 받도록 강화되었으나, 현실적인 제약 사항 등을 고려해서 증축은 별도의 동으로 증축하는 경우로 개축은 전부 개축하는 경우로 한정하여 해당 사업 범위만 인증을 받도록 하였음
 - 2022년 5월 1일 시행된 개정 기준에서는 편의시설 설치 대상 확대를 위해 기존 편의시설 설치 대상의 판단 기준이었던 건축물 종류별 해당용도 면적 기준이 하향 되었으나, 해당용도 면적기준 하향에 따른 소규모 건축물의 편의시설 설치 부담 완화를 위해 신규로 조성되는 경우 외에 기존 건축물의 경우에는 별도 증축, 전부개축, 재축 시에만 편의시설 설치가 의무화됨
 - 2022년 7월 28일 시행된 개정 기준에서는 대형마트 등의 장애인용 쇼핑카트 비치의 의무화되었고, 생활체육시설에서 경기용 휠체어를 이용하는 장애인 등의 이용 편의개선을 위해 경기용 휠체어 규격을 고려한 시설 설치 기준(출입문 통과 유효폭 0.9m→1.2m 등)으로 정비됨
 - 2023년 6월 29일 시행된 개정 기준에서는 편의증진의 날이 신설되어 제도의 인식개선과 홍보 내용을 정비함

<표 III-6> 「장애인등편의법」 제·개정 연혁 및 주요 내용(2018년 이후)

시행일	법률	령	규칙	제번호	주요 변경 사항 요약
2018.01.30		●◎		령 제28615호	· 관광숙박시설 장애인객실 3% 이상 강화, 무대 경사로 기준 추가, 임산부 등을 위한 휴게시설 추가, 공동주택 경보, 피난설비 추가 · 편의시설 설치대상 시설별 세부 건축물 종류정비
2018.05.01		■		령 제28615호	· 주차표지 이용 차량 확대(임차용 포함)
2018.08.10			●○	부 령 제557호	· 별표1: 장애인전용주차구역 관련 통로 기준 개선 및 신설, 주차구역 바닥면과 구역선 장애인전용 표시 개선, 출입구 유효폭 확대(0.8->0.9), 날개벽 기준 의무화, 대변기 유효바닥면적 확대(1.6X2.0), 화장실 내 비상벨 설치 신설, 점자블록 매립식 설치 신설과 완화조건 신설(불가능 또는 현저히 곤란한 경우 부착식 허용), 시각/청각 피난구 유도등 설치 추가, 관람석 기준 강화(무대포함) · 별표3 비치용품확대(장례식장 입식식탁, 수영장 입수용 휠체어)
2020.10.27		■		령 제31129호	· 발급대상자 확대
2021.01.16	●			법률 제16257호	· 기존 안내표시 권장에서 편의시설 종류별 안내 내용과 디자인 기준 제정 의무화



시행일	법률	형	규칙	제번호	주요 변경 사항 요약
2021.12.04	★☆	★		법률 제16739호 법률 제18219호 령 제32158호	<ul style="list-style-type: none"> · BF예비인증 관련 규정 및 의무에 대한 사항 확대(의무 대상자 및 대상시설(공원)) · BF인증 의무 대상에 국가나 지방자치단체 외에 공공기관을 구체적으로 명시하고, 그 외 대상자 및 대상시설 추가(별표2의3 신설: 국립학교, 지방공기업 등, 지방의료원, 지방출자/출연기관, 지방출연연이 시설주인 시설, 초고층건축물 및 지하연계복합 건축물) · BF인증 사후관리, 통계 작성 및 관리, 인증 연장 의무에 대한 내용 추가(인증 유효기간 5년에서 10년으로 연장) · 장애물 없는 생활환경(BF) 인증 의무에 신축 외에 증축(별동 증축 한정), 개축(전부 개축 한정) 또는 재축시의 행위 추가 · BF인증 운영기관 설치 근거, 수수료 관련 내용 추가(의무 외에 대한 수수료 감면)
2022.05.01		◎		령 제32607호	<ul style="list-style-type: none"> · 공공건물을 별표1 공공건물로 명시. 단서조항 추가: 별표1의 비고 시설은 별동 증축/전부개축/재축으로 한정) · 별표1 제1종 및 제2종 근린생활시설의 편의시설 설치대상 시설의 최소 면적 하향(50이상 등) · 별표2 면적 기준 하향/구분에 따른 용도별 시설 종류란 신설 등 정비
2022.07.28	◎	◆	●◎	법률 제18332호 령 제32824호 부령 제900호	<ul style="list-style-type: none"> · 비치용품 확대(장애인용 쇼핑카트 추가) 및 과태료 기준 정비 · 생활 체육시설 등에서 경기용 휠체어 기준추가(시설 출입구, 화장실 출입문 통과 유효폭 1.2m확대, 대변기 유효바닥면적 2.0X2.1 이상 확대, 대변기 측면 접근공간 1.2m이상 확대, 전면 1.5X1.5이상 확대) · 비치용품 기준 추가(대형마트 내 장애인용 쇼핑카트 3개 이상 비치)
2023.06.29	◆			법률 제19302호	<ul style="list-style-type: none"> · 편의증진의 날 신설

●: 설치기준 정비 | ◎: 대상시설 확대 | ○: 서비스/비치용품 기준 정비
 ★: BF인증(대상시설 정비) | ☆: BF인증(관리기준 정비) | ■: 장애인주차관련 기준 정비(대상자, 표지 등)
 ◆: 제도 운영, 관리 정비 | ♥: 기타 정비(자구, 체계, 운영 상 미비점 등)
 출처: 법제처, 국가법령정보센터(www.law.go.kr) 자료 참고하여 연구진 작성

2) 조사 대상 관련 주요 개정 사항

- 소규모 공중 이용시설에 대한 편의시설 설치 확대 관련 개정(대통령령 제 32607호, 2022.4.27., 일부개정, 2022.5.1., 시행)에 따라 제1종 근린생활시설 슈퍼마켓·일용품 등의 소매점(50제곱미터 이상 1,000제곱미터 미만), 이용원·미용원(50제곱미터 이상 500제곱미터 미만), 목욕장(300제곱미터 이상 500제곱미터 미만), 휴게음식점·제과점(50제곱미터 이상 300제곱미터 미만), 의원·치과의원·한의원·조산소·산후조리원(100제곱미터 이상 500제곱미터 미만), 2종 근린생활시설 일반음식점(50제곱미터 이상 300제곱미터 미만)이 추가되어 조사대상에 포함됨
- 해당 용도와 시설 종류는 법규 시행일 이후 인허가가 나고 건축물 대장에 등재된 시설로 한정하여 조사가 이루어짐

**장애인·노인·임산부 등의 편의증진 보장에 관한 법률 시행령(대통령령 제32607호, 2022.4.27., 일부개정)
[개정 이유 및 주요 내용]**

장애인·노인·임산부 등이 일상생활에서 소규모 공중이용시설을 더욱 편리하고 안전하게 이용할 수 있도록 하기 위해, 제1종 및 제2종 근린생활시설 중 장애인 등을 위한 편의시설을 의무적으로 설치해야 하는 대상시설의 최소 면적을 슈퍼마켓 등의 소매점 및 일반음식점의 경우 ‘300제곱미터’에서 ‘50제곱미터’로, 이용원·미용원의 경우 ‘500제곱미터’에서 ‘50제곱미터’로, 목욕장의 경우 ‘500제곱미터’에서 ‘300제곱미터’로, 의원·치과의원 등의 경우 ‘500제곱미터’에서 ‘100제곱미터’로 하향 조정하고, 앞으로는 제1종 근린생활시설로서 면적이 ‘50제곱미터 이상’인 휴게음식점·제과점 등도 장애인 등을 위한 편의시설을 갖추도록 하는 한편, 해당 시설별로 설치해야 하는 ‘장애인 등의 동행이 가능한 접근로’, ‘장애인전용 주차구역’ 등 편의시설의 종류를 세부적으로 정하려는 것임
(출처: 법제처)

- 조사 대상 분류 및 시설과 관련해서 2018년 이후 비치용품 기준 개정(2018.8.10.시행)에 따라 그간 운동시설 용도로 통합 조사했던 수영장 종류를 별도로 신설하여 조사하였고, 대형마트 내 장애인용 쇼핑카트 의무설치 기준 개정(2022.7.28. 시행)에 따라 그간 판매시설 용도로 통합 조사했던 대형마트를 별도로 신설하여 조사하였으며, 공연장(300제곱미터 이상 500제곱미터 이하)은 문화 및 집회시설 용도로 통합 조사하였던 것을 제2종 근린생활시설 용도로 분류된 경우 별도로 분류하기 위해 조사 대상 항목을 신설하여 조사함³⁵⁾
- 관련 기준 개정(‘대상시설별 편의시설의 종류 및 설치기준 (「장애인등편의법 시행령」 제4조 관련 별표2)’)에 의거하여 최종적으로 조사 대상 시설 유형을 2018년도 72개에서 2023년도에는 79개로 확대함

35) 수영장과 대형마트 조사는 구분하여 실시하였으나, 결과는 기존 용도에 통합하여 집계함



3) 조사 기준 관련 주요 개정 사항

- 관련 법규정 개정에 따른 조사 기준의 세부 변동 사항은 다음과 같음
- 출입구(문)과 관련된 유효폭 확대 관련 기준 개정을 반영하여 영역별 5개 항목을 추가하여 개정 기준 시행일별 구분하여 조사를 실시함

[주출입문 및 일반출입문]					
평가세부내용		평가	1(적정)	2(미흡)	3(미설치)
2018. 8. 10. 이전	▶ 2.1.1.2 주출입문 유효폭 80cm 이상		주출입문 유효폭 80cm 이상	/	주출입문 유효폭 80cm 미만
2018. 8. 10. 이후	▶ 2.1.1.2 주출입문 유효폭 90cm 이상		주출입문 유효폭 90cm 이상		주출입문 유효폭 90cm 미만
[장애인용 화장실의 출입문]					
평가세부내용		평가	1(적정)	2(미흡)	3(미설치)
2018. 8. 10. 이전	장애인용 변기·세면대가 설치된 화장실이 일반 화장실과 별도로 설치된 경우 장애인용 화장실 출입구(문)의 유효폭 80cm 이상		출입문 유효폭 80cm 이상	-	80cm 미만 확보
2018. 8. 10. 이후	장애인용 변기·세면대가 설치된 화장실이 일반 화장실과 별도로 설치된 경우 장애인용 화장실 출입구(문)의 유효폭 90cm 이상		출입문 유효폭 90cm 이상	-	90cm 미만 확보
[욕실 등의 출입구 유효폭]					
평가세부내용		평가	1(적정)	2(미흡)	3(미설치)
2018.8.10. 이전 건축물	▷ 3.5.2.1.1 욕실 등의 출입구 유효폭 90cm 이상 확보		문의 유효폭 80cm이상	/	문의 유효폭 80cm미만
2018.8.10. 이후 신축 건축물	▷ 3.5.2.1.1 욕실 등의 출입구 유효폭 90cm 이상 확보		문의 유효폭 90cm이상		문의 유효폭 80cm이상 90cm 미만

[장애인용 객실 또는 침실의 출입문]				
평가		1(적정)	2(미흡)	3(미설치)
평가세부내용				
2018. 8. 10. 이전	▶ 5.1.2.3 장애인용 객실 또는 침실의 출입문의 통과 유효폭이 80cm이상 확보	모든 출입문 유효폭 80cm이상	일부 출입문 유효폭 80cm미만	모든 출입문 유효폭 80cm미만
2018. 8. 10. 이후	▶ 5.1.2.3 장애인용 객실 또는 침실의 출입문의 통과 유효폭이 90cm이상 확보	모든 출입문 유효폭 90cm이상	일부 출입문 유효폭 90cm미만	모든 출입문 유효폭 90cm미만

[대변기 칸막이의 출입문 통과 유효폭]				
평가		1(적정)	2(미흡)	3(미설치)
평가세부내용				
2018. 8. 10. 이전	▶ 5.1.4.3 대변기 칸막이의 출입문 통과 유효폭 80cm 이상 확보	문의 유효폭 80cm이상	-	문의 유효폭 80cm미만
2018. 8. 10. 이후	▶ 5.1.4.3 대변기 칸막이의 출입문 통과 유효폭 90cm 이상 확보	문의 유효폭 90cm이상	-	문의 유효폭 90cm미만

- 출입구(문)과 관련된 측면 활동공간 60cm이상 확보 관련 기준 개정을 반영하여 영역별 2개 항목을 추가하여 개정 기준 시행일별 구분하여 조사를 실시함

[출입문 날개벽]				
평가		1(적정)	2(미흡)	3(미설치)
평가세부내용				
▶ 2.1.1.6	자동문이 아닌 경우 출입문 옆에 60cm 이상의 활동공간을 확보하여야 함	모든 출입문 옆의 활동공간 60cm 이상	일부 출입문 옆의 활동공간 60cm 미만	모든 출입문 옆의 활동공간 60cm 미만 또는 미설치
▶ 2.1.4.6	자동문이 아닌 경우 출입문 옆에 60cm 이상의 활동공간을 확보하여야 함	모든 출입문 옆의 활동공간 60cm 이상	일부 출입문 옆의 활동공간 60cm 미만	모든 출입문 옆의 활동공간 60cm 미만 또는 미설치



○ 복도 양측면 손잡이 설치 관련 기준 개정을 반영하여 1개 항목을 추가하여 조사를 실시함

[복도 손잡이 양측면 설치]				
평가		1(적정)	2(미흡)	3(미설치)
평가세부내용				
▶ 2.2.3.1 복도 양측면에 손잡이 연속설 치		복도 양측면에 손잡이 연속설치	복도 양측면에 부분적으로 손잡이설치	미설치

○ 대변기 바닥면적 확대(폭 160cm이상, 깊이 200cm이상) 관련 기준 개정을 반영하여 3개 항목을 추가하였고, 기존 시행일을 기준으로 구분하여 조사를 실시함

[대변기 바닥면적 확대]				
평가		1(적정)	2(미흡)	3(미설치)
평가세부내용				
2005. 12.30 이후 2018. 12.30 이전 건축물	▶ 3.2.2.5 바닥면 크기 폭 140cm 이상, 깊이 180cm 이상(대변기 길이 방향) 확보	폭 또는 깊이 모두 적합	폭 또는 깊이 중 하나만 적합	폭과 깊이 모두 부적합
	▷ 3.2.2.5.1 폭 적정 유무	폭 140cm 이상	-	부적합
	▷ 3.2.2.5.2 깊이 적정 유무	깊이 180cm 이상	-	부적합
2018. 12.30 이후 신축 건축물	▶ 3.2.2.5 바닥면 크기 폭 160cm 이상, 깊이 200cm 이상(대변기 길이 방향) 확보	폭 또는 깊이 모두 적합	폭 또는 깊이 중 하나만 적합	폭과 깊이 모두 부적합
	▷ 3.2.2.5.1 폭 적정 유무	폭 160cm 이상	-	부적합
	▷ 3.2.2.5.2 깊이 적정 유무	깊이 200cm 이상	-	부적합

○ 장애인들의 이용이 가능한 화장실 내 비상용 벨 설치관련 4개 항목을 추가하여 조사를 실시함

[비상용 벨 설치]				
평가	평가	1(적정)	2(미흡)	3(미설치)
평가세부내용				
▶ 3.2.3.6 비상용벨은 대변기 가까운 곳에 바닥면으로부터 상부벨은 60cm 이상 90cm이하의 높이 에 설치, 하부벨은 바닥면으로 부터 20cm 이하의 높이에 설치		대변기 가까운 곳에 상부비상벨은 높이 60cm이상, 90cm이하, 하부비상벨은 높이 20cm 이하 설치	대변기 가까운 곳에 상부비상벨은 60cm 이하 또는 90cm 초과 높이에 설치되며, 하부비상벨은 높이 20cm 초과 설치	상부 또는 하부 비상벨 미설치
▷ 3.2.3.6.1 상부 비상벨의 위치 및 높이		대변기 가까운 곳에 높이 60cm 이상 90cm 이하에 설치	높이 60cm 이하 또는 90cm 초과 설치	미설치
▷ 3.2.3.6.2 하부 비상벨의 위치 및 높이		대변기 가까운 곳에 높이 20cm 이하에 설치	높이 20cm 초과 설치	미설치
▶ 3.2.3.7 비상용벨 작동 여부 및 응답여부		작동되며 응답함	작동되나 응답 없음	미작동

○ 시각장애인 유도용 점형블록의 경우 불가피한 경우의 설치 조건과 관련된 개정 기준을 반영하여 시공 방법에 대한 1개 항목을 추가하여 조사를 실시함

[점자블록의 시공방법]				
평가	평가	1(적정)	2(미흡)	3(미설치)
평가세부내용				
▶ 4.1.4.3.3 시공방법		바닥마감재와 동일한 높이로 마감	바닥마감재보다 돌출되게 마감	미설치

○ 장애인들의 이용이 가능한 관람석 및 열람석의 설치위치 중 영화관 및 공연장 관련 기준 개정을 반영하여 2개 항목을 추가하여 조사를 실시함

[관람석 및 열람석 설치 위치]				
평가	평가	1(적정)	2(미흡)	3(미설치)
평가세부내용				
▶ 5.2.2.5 공연장에 설치된 관람석의 위치는 장애인의 관 람이 용이한 위치에 설치됨		무대 또는 스크린 기준으로 제일 앞줄에 설치	무대 또는 스크린 기준으로 중간 줄 또는 제일 뒷줄에 설치됨	미설치
▶ 5.2.2.5 영화관에 설치된 관람석의 위치는 장애인의 관 람이 용이한 위치에 설치됨		무대 또는 스크린 기준으로 중간 줄 또는 제일 뒷줄에 설치됨	무대 또는 스크린 기준으로 제일 앞줄에 설치	미설치



- 무대 관련 높이차이 제거 기준을 반영하여 높이차이가 있는 무대의 경사로 관련 4개 항목을 추가하여 조사를 실시함

[높이차이가 있는 무대경사로]				
평가 번호		평가 내용		
5.6		해당시설의 장애인이 이용 가능한 무대에 높이 차이가 있는가?		
평가세부내용	평가	1(적정)	2(미흡)	3(미설치)
▶ 5.6.1 장애인이 이용 가능한 무대에 높이 차이 및 높이차이 제거		단차 2cm 미만 또는 없음	단차 2cm 초과 및 높이차이 제거함	단차 2cm 초과 및 높이차이 제거 없음
▶ 5.6.1.2 장애인이 이용 가능한 무대에 높이 차이 제거 방법		고정식 경사로 및 휠체어리프트 설치	이동식 경사로 및 휠체어리프트 설치	미설치

- 숙박시설의 장애인등이 이용 가능한 객실 또는 침실의 설치비율 관련 개정 기준을 반영하여 1개 항목을 추가하여 개정 기준 시행일을 기준으로 구분하여 조사를 실시함

[숙박시설 객실 또는 침실의 설치 비율]				
평가세부내용	평가	1(적정)	2(미흡)	3(미설치)
2018. 8. 29. 이전	▶ 5.1.2.1 전체 침실수 또는 객실 수의 (기숙사:1%이상, 숙박시설 0.5%이상) 설치되었는지	기숙사: 1%이상, 숙박시설 0.5%이상 설치	기숙사: 1%미만, 숙박시설 0.5%미만으로 설치	미설치
2018. 8. 29. 이후	▶ 5.1.2.1 전체 침실수 또는 객실 수의 (기숙사·숙박시설:1%이상, 관광숙박시설 3%이상) 설치되었는지	기숙사·숙박시설 1%이상, 관광숙박시설 3%이상 설치	기숙사·숙박시설 1% 미만, 관광숙박시설 3%미만 설치	미설치

- 대상시설 별 임산부 등을 위한 휴게시설 의무 설치 개정 기준을 반영하여 관련 8개 항목을 추가하여 조사를 실시함

[임산부 등을 위한 휴게시설]				
평가 번호		평가 내용		
5.5.1		임산부 등을 위한 휴게시설은 휠체어 사용자 및 유모차가 이용가능하도록 설치되었는가?		
▶ 5.5.1.1 임산부 등을 위한 휴게시설이 설치되었는가?		해당 (1) (→ 5.5.2 항목부터 시작)	비해당 (2) (→ 5.6 비치용품 항목부터 시작)	
평가 번호		평가 내용		
5.5.2		임산부 등을 위한 휴게시설은 휠체어 사용자가 이용하기에 적정한가?		
평가세부내용	평가	1(적정)	2(미흡)	3(미설치)
▶ 5.5.2.1 임산부 등을 위한 휴게시설은 장애인 등이 편리하게 접근 이용할 수 있도록 단차 없이 계획됨		무단차 또는 단차 2cm 이하	단차 2cm 초과하여 경사로 설치	단차 2cm 초과하며 경사로 없음
▶ 5.5.2.2 출입문 유효폭 90cm 이상 확보 여부		문의 유효폭 90cm 이상	문의 유효폭 80cm 이상 90cm 미만	문의 유효폭 80cm 미만
▶ 5.5.2.3 임산부 등을 위한 휴게시설 내 활동공간 확보여부		활동공간 140cm × 140cm 이상 확보	활동공간 120cm × 120cm 이상 140cm × 140cm 미만	활동공간 120cm × 120cm 미만
평가 번호		평가 내용		
5.5.3		임산부 등을 위한 휴게시설에는 기저귀교환대 및 세면대가 설치되어 있는가?		
▶ 5.5.3.1 임산부 등을 위한 휴게시설에 설치되어 있는 시설물 선택(복수선택 가능)		기저귀교환대 (1) (→ 5.5.4 항목부터 시작)	세면대 (2) (→ 5.5.5 항목부터 시작)	미설치(3) (→ 5.6 항목부터 시작)



평가 번호	평가 내용			
5.5.4	임산부 등을 위한 휴게시설 내 기저귀교환대의 설치 높이 등은 적정한가?			
평가세부내용	평가	1(적정)	2(미흡)	3(미설치)
▶ 5.5.4.1 기저귀교환대 상단높이 바닥면으로부터 85cm 이하		상단높이 85cm 이하	-	상단높이 85cm 초과
▶ 5.5.4.2 기저귀교환대 하부 높이 65cm 이상		높이 65cm 이상	높이 65cm 미만	하부 공간 없음
▶ 5.5.4.3 기저귀교환대 하부 45cm 이상 공간확보		깊이 45cm 이상	깊이 45cm 미만	하부 공간 없음
평가 번호	평가 내용			
5.5.5	임산부 등을 위한 휴게시설 내 세면대의 설치 높이 등은 적정한가?			
평가세부내용	평가	1(적정)	2(미흡)	3(미설치)
▶ 5.5.5.1 세면대 상단높이는 바닥면으로부터 85cm 이하		상단높이 85cm 이하	-	상단높이 85cm 초과
▶ 5.5.5.2 세면대의 하부 높이 65cm 이상		높이 65cm 이상	높이 65cm 미만	하부 공간 없음
▶ 5.5.5.3 세면대 하부는 45cm 이상 공간확보		깊이 45cm 이상	깊이 45cm 미만	하부 공간 없음

- 장애인등의 시설이용 편의를 위한 비치용품 중 장례식장과 수영장에 설치하도록 하는 비치용품 개정 기준을 반영하여 2개 항목을 추가하여 조사를 실시함

[비치용품 항목]				
대상시설		비치용품	비치(1)	미비치(2)
6.1.1.7 장례식장		6.1.1.7.1 입식 식탁		
6.1.1.8 운동시설	6.1.1.8.1 수영장	6.1.1.8.1.1 입수용 휠체어		

○ 개정 기준은 시행일 이후 신축 및 주요부분을 변경한 시설을 중심으로 적용하기에 기준 일자별 대상 시설의 조사항목을 달리하여 적용함

- 시행령의 제·개정으로 인해 의무설치 시점이 다른 세부편의시설의 경우에는 연도별 평가적용 항목을 별도로 구성하여 제시

<표 III-7> 시설용도별 시행령 개정에 따른 적용시점에 대한 기준일

용도	면적	선정기준일	비고	
근린 생활 시설	의료기기	300㎡이상 1,000㎡ 미만	· 2012년 8월 24일 이후 신축 및 증축, 개축, 재축, 이전, 대수선, 용도변경 된 시설 · 2012년 8월 22일 개정	수퍼마켓, 일용품(식품, 잡화, 의류, 완구, 서적, 건축 자재, 의약품 등) 등의 용도와 면적 합산함
	국민연금공단·한 국장애인고용공단·근로복지공단의 지사	1,000㎡ 미만	· 2012년 8월 24일 이후 신축 및 증축, 개축, 재축, 이전, 대수선, 용도변경 된 시설 · 2012년 8월 22일 개정	지역자치센터, 파출소, 지구대, 우체국, 보건소, 공공도서관, 국민건강보험공단 등의 용도와 면적 합산함
	이용원 및 미용원	300㎡이상 1,000㎡ 미만	· 2005년 7월 1일 이후 신축 및 증축, 개축, 재축, 이전, 대수선, 용도 변경 된 시설 · 2004년 6월 29일 개정	수퍼마켓·일용품(식품·잡화·의류·완구·서적·건축자재·의약품류 등)등의 소매점 용도와 면적 합산함
	제과점	300㎡이상	· 2005년 7월 28일 이후 신축 및 증축, 개축, 재축, 이전, 대수선, 용도변경 된 시설 · 2005년 7월 27일 개정	일반음식점·휴게음식점 용도와 면적 합산함
	의원·치과의원·한의원	500㎡이상	· 2005년 7월 1일 이후 신축 및 증축, 개축, 재축, 이전, 대수선, 용도변경 된 시설 · 2004년 6월 29일 개정	-
판매 및 영업 시설	상점	1,000㎡ 이상	· 2005년 7월 1일 이후 신축 및 증축, 개축, 재축, 이전, 대수선, 용도변경 된 시설 · 2004년 6월 29일 개정	도매시장·소매시장 용도와 면적 합산함
교육 연구 시설	유치원	-	· 2012년 8월 24일 이후 신축 및 증축, 개축, 재축, 이전, 대수선, 용도변경 된 시설 · 2012년 8월 22일 개정	학교(초등학교·중학교·고등학교·전문대학·대학교, 그 밖에 이에 준하는 각종 학교) 용도와 면적 합산함
업무 시설	국민건강보험공단·국 민연금공단·한국장애인고용공단·근로복지공단 및 그 지사	1,000㎡ 이상	· 2012년 8월 24일 이후 신축 및 증축, 개축, 재축, 이전, 대수선, 용도변경 된 시설 · 2012년 8월 22일 개정	-
교정 시설	교도소 및 구치소	-	· 2005년 7월 1일 이후 신축 및 증축, 개축, 재축, 이전, 대수선, 용도 변경 된 시설 · 2004년 6월 29일 개정	-
장례식장	500㎡이상	· 2012년 8월 24일 이후 신축 및 증축, 개축, 재축, 이전, 대수선, 용도변경 된 시설 · 2012년 8월 22일 개정	-	



○ 시설용도별 명칭 변경에 따른 적용기준을 설정하여 조사를 추진함

<표 III-8> 시설용도별 명칭 변경에 따른 적용 기준

용도	변경 전	개정일	변경 후
근린 생활시설	일반목욕장	· 일부개정 2012.8.22. (2012년 8월 24일부터 시행)	목욕장
	동사무소	· 일부개정 2012.8.22. (2012년 8월 24일부터 시행)	지역자치센터
	경찰관파출소	· 일부개정 2012.8.22. (2012년 8월 24일부터 시행)	파출소
	의료보험조합	· 일부개정 2004.6.29. (2005년 7월 1일부터 시행) · 2000년 7월 국민의료보험관리공단과 직장조합(139개 조합) 통합	국민건강보험공단지사
판매 및 영업시설	도·소매점	· 일부개정 2004.6.29. (2005년 7월 1일부터 시행)	도매시장·소매시장
의료시설	요양소	· 일부개정 2012.8.22. (2012년 8월 24일부터 시행)	요양병원
교육연구시설	대학	· 일부개정 2012.8.22. (2012년 8월 24일부터 시행)	대학교
노유자 시설	영유아보육시설	· 타법개정 2011.12.8. (2011년 12월 8일부터 시행)	어린이집
	사회복지시설	· 일부개정 2012.8.22. (2012년 8월 24일부터 시행) · 교육연구 및 복지시설의 장애인복지 시설 (개정 2006년 6월 12일) → 노유자시설의 사회복지시설 (개정 2007년 2월 12일) → 노유자시설의 장애인복지시설 (개정 2012년 8월 22일)	장애인복지시설
묘지관련시설	화장장, 납골당	· 일부개정 2012.8.22. (2012년 8월 24일부터 시행)	화장시설, 봉안당

IV. 조사결과 1: 일반적 설치 현황

1. 조사 결과 요약
2. 편의시설 종류별 설치 현황
3. 편의시설 설치 대상별 설치 현황
4. 지역별 편의시설 설치 현황
5. 시설주체별 편의시설 설치 현황



IV 조사결과 1: 일반적 설치 현황

1. 조사 결과 요약

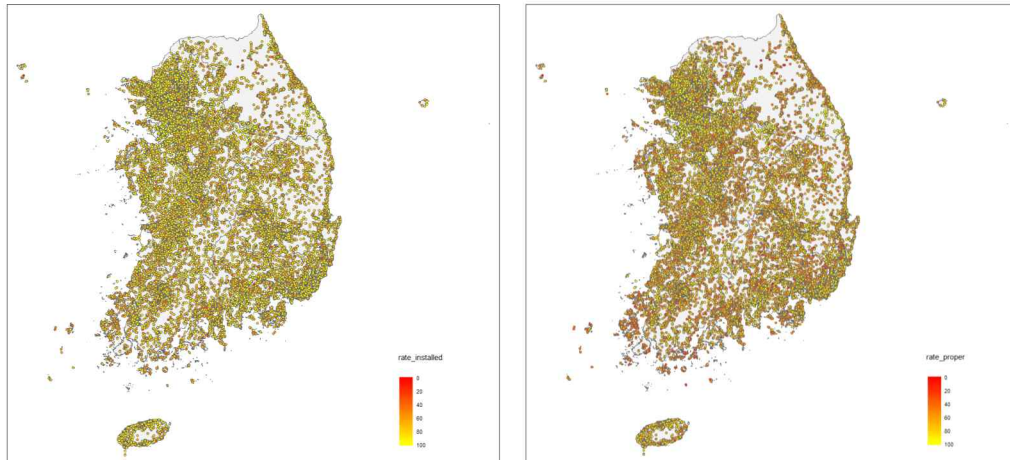
- 2023년 장애인편의시설 설치 현황 조사의 분석 대상 건물 수는 190,991개 이며, 분석 대상 편의시설의 수는 6,440,413개임
- 2023년 장애인편의시설 설치 현황 조사 결과 장애인 편의시설의 설치율은 89.2%로 나타났고, 적정설치율은 79.2%로 나타났으며, 설치율과 적정설치율의 차이는 10.0%p로 나타남

<표 IV-1> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 전체 현황

(단위: 개, %, %p)

대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차적정 차이
190,991	6,440,413	5,743,896	89.2%	5,099,250	79.2%	10.0%p

* 설치기준항목 수란 건물유형에 따라 세부적으로 설치하여야 하는 편의시설의 설치항목을 모두 합한 것임. 이하 동일한 의미로 사용



[그림 IV-51] 시설별 설치율(좌), 적정설치율(우) 분포도

주) 시설 중 도로명 주소가 명확하지 않은 시설은 시도의 중심지역으로 변환하여 표시

2. 편의시설 종류별 설치 현황

1) 편의시설 종류별 설치 현황 종합

- 설치해야 하는 편의시설 종류의 영역별 설치현황 조사의 결과는 다음과 같음
 - 매개시설은 기준 항목 수 2,153,933개 중 설치율 93.4%, 적정설치율 84.2%로 나타남
 - 내부시설은 기준 항목 수 2,858,498개 중 설치율 89.2%, 적정설치율 79.5%로 나타남
 - 위생시설은 기준 항목 수 1,109,576개 중 설치율 84.9%, 적정설치율 73.7%로 나타남
 - 안내시설은 기준 항목 수 212,829개 중 설치율 73.7%, 적정설치율 57.2%로 나타남
 - 기타시설은 기준 항목 수 80,304개 중 설치율 86.8%, 적정설치율 75.3%로 나타남
 - 비치용품은 기준 항목 수 25,273개 중 설치율과 적정설치율은 52.9%로 나타남³⁶⁾

<표 III-2> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 대분류 항목별

(단위: 개, %, %p)

구 분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차적정차이
매개시설	190,991	2,153,933	2,011,613	93.4%	1,812,782	84.2%	9.2%p
내부시설	190,991	2,858,498	2,549,814	89.2%	2,273,371	79.5%	9.7%p
위생시설	190,991	1,109,576	942,438	84.9%	817,632	73.7%	11.3%p
안내시설	190,991	212,829	156,938	73.7%	121,658	57.2%	16.6%p
기타시설	190,991	80,304	69,730	86.8%	60,444	75.3%	11.6%p
비치용품	190,991	25,273	13,363	52.9%	13,363	52.9%	0.0%p
계	190,991	6,440,413	5,743,896	89.2%	5,099,250	79.2%	10.0%p

36) 비치용품의 평가 등급은 설치 유무에 대해서만 조사하였기에, 설치와 적정 설치를 동일하게 처리함

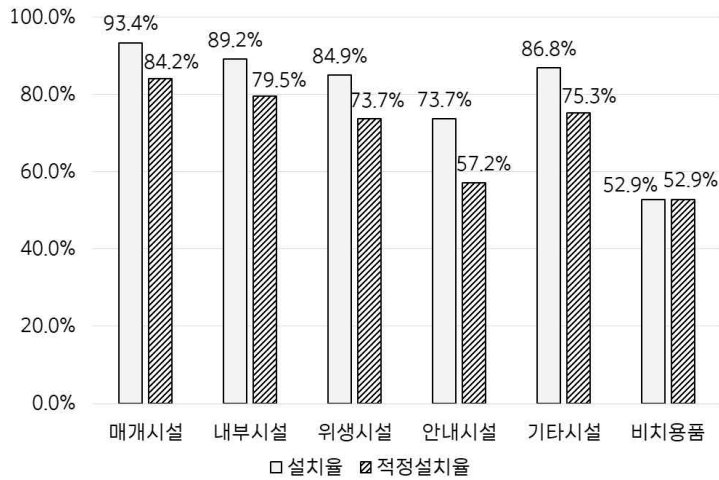


그림. 편의시설 종류별 설치율 및 적정설치율

2) 편의시설 항목별 설치 현황

(1) 매개시설

- 매개시설로 분류된 주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거 항목의 설치율과 적정설치율 현황은 다음과 같음
- 매개시설 중에서 설치율이 가장 높은 항목은 주출입구 접근로로 설치율은 96.4%, 적정설치율은 89.5%인 것으로 나타남
- 설치율이 가장 낮은 항목은 건축물의 높이차이 제거로 설치율은 84.1%, 적정설치율은 71.9%인 것으로 나타남
- 주출입구 높이차이 제거의 설치율과 적정설치율과의 차이가 12.3%p로 가장 크게 나타나며, 적정설치율은 71.9%로 가장 낮게 나타남

<표 IV-3> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 매개시설

(단위: 개, %, %p)

구 분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차·적정차이
주출입구 접근로	190,991	1,149,701	1,107,812	96.4%	1,028,786	89.5%	6.9%p
장애인주차구역	190,991	524,472	500,130	95.4%	439,285	83.8%	11.6%p
높이차이 제거	190,991	479,760	403,671	84.1%	344,711	71.9%	12.3%p
계	190,991	2,153,933	2,011,613	93.4%	1,812,782	84.2%	9.2%p

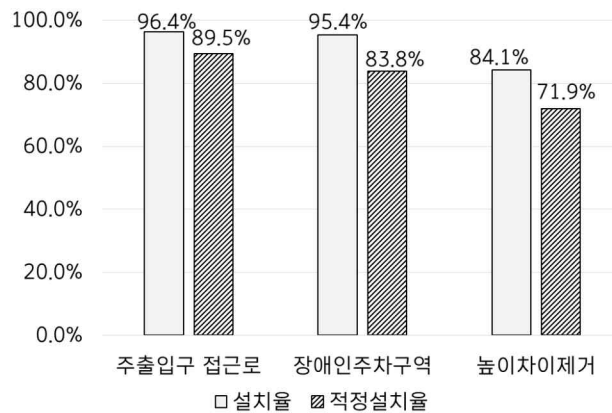


그림. 항목별 설치율 및 적정설치율: 매개시설

① 주출입구 접근로

- 주출입구 접근로의 대상 편의시설 수는 1,149,701개로 설치율은 96.4%, 적정설치율은 89.5%인 것으로 나타남
- 주출입구 접근로의 세부 항목으로는 바닥재질과 마감, 덮개, 유효폭과 기울기, 보차경계와 보행장애물이 있으며 세부 조사 결과는 다음 표와 같음



<표 IV-4> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 매개시설 주출입구 접근로

(단위: 개, %, %p)

구 분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차적정차이
바닥재질	190,991	164,243	163,376	99.5%	159,160	96.9%	2.6%p
바닥표면마감	190,991	164,243	162,132	98.7%	150,030	91.4%	7.4%p
담개틈새간격 등	190,991	164,243	162,926	99.2%	143,598	87.4%	11.8%p
유효폭	190,991	164,243	163,255	99.4%	160,227	97.6%	1.9%p
기울기	190,991	164,243	151,003	91.9%	135,342	82.4%	9.5%p
보차경계	190,991	164,243	144,316	87.9%	124,840	76.0%	11.9%p
보행장애물	190,991	164,243	160,804	97.9%	155,589	94.7%	3.2%p
계	190,991	1,149,701	1,107,812	96.4%	1,028,786	89.5%	6.9%p

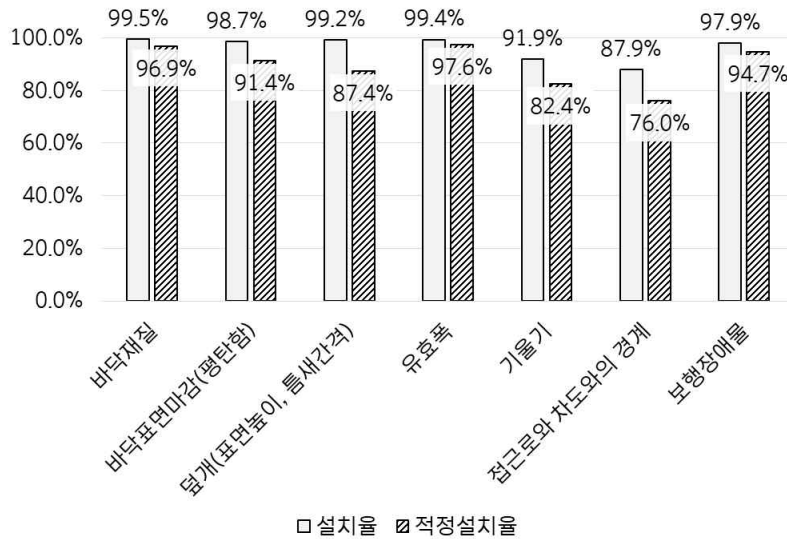


그림. 항목별 설치율 및 적정설치율: 매개시설(주출입구 접근로)

○ 세부항목 별 설치율은 전반적으로 87%~99%로 높게 나타나고 있으나 보차경계는 상대적으로 낮은 87.9%의 설치율을 보이고 있으며, 적정설치율도 76.0%로 상대적으로 낮게 나타남

- 도심지가 아닌 경우, 대지 자체의 협소함으로 차량과 보행자의 동선이 분리되지 않은 채 건축물로 진입하고 있는 경우가 많아 접근로와 차도의 경계 항목이 낮은 적정설치율을 보이는 것으로 판단됨

- 바닥표면 마감(평탄함)의 경우 설치율이 98.7%이나 적정설치율이 91.4%로 그 차이가 7.4%p로 나타나고 있어 기준에 적합한 바닥재질로의 설치 유도 및 관리를 위한 안내 매뉴얼 배포 등 개선 방안 마련이 필요해 보임



[그림 IV-57] 바닥재질의 마감종류에 대한 세부 사례 예시

자료: 한국장애인개발원, 2018. 장애인편의시설 상세표준도



② 장애인전용주차구역

- 장애인전용주차구역의 설치기준 항목 수는 524,472개이며, 설치율은 95.4%, 적정설치율은 83.8%인 것으로 나타났고, 설치율과 적정설치율의 차이는 11.6%p로 나타남
- 주차면수의 확보와 통로와 차도의 분리의 적정설치율이 각각 78.9%, 78.6%로 낮은 수치를 나타내고 있으며, 입식안내표시의 설치율과 적정설치율이 84.6%, 64.3%로 가장 낮았음
- 설치율과 적정설치율의 차이는 바닥표시가 31.4%p, 입식안내표시가 20.3%p로 가장 크게 나타났는데, 이는 최근 개정된 바닥표시 및 안내표시 세부 기준의 현장 적용이 미흡하기 때문인 것으로 보이며, 이의 개선을 위한 매뉴얼, 교육, 설치 안내서 등의 개발 등 개선 방안 마련이 필요해 보임

<표 IV-5> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 매개시설 장애인전용주차구역

(단위: 개, %, %p)

구 분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차적장차이
주차면수 확보	190,991	69,961	62,884	89.9%	55,222	78.9%	11.0%p
설치위치	190,991	63,102	62,475	99.0%	56,816	90.0%	9.0%p
통로의 높이차이 제거	190,991	63,102	61,965	98.2%	60,417	95.7%	2.5%p
통로의 유효폭	190,991	63,102	62,043	98.3%	60,237	95.5%	2.9%p
통로와 차도 분리	190,991	12,132	10,497	86.5%	9,540	78.6%	7.9%p
주차구역 크기	190,991	63,102	61,613	97.6%	54,412	86.2%	11.4%p
바닥마감	190,991	63,102	62,583	99.2%	59,205	93.8%	5.4%p
바닥표시	190,991	63,102	62,082	98.4%	42,273	67.0%	31.4%p
입식안내표시	190,991	63,102	53,412	84.6%	40,601	64.3%	20.3%p
입식안내표시 설치장소	190,991	665	576	86.6%	562	84.5%	2.1%p
계	190,991	524,472	500,130	95.4%	439,285	83.8%	11.6%p

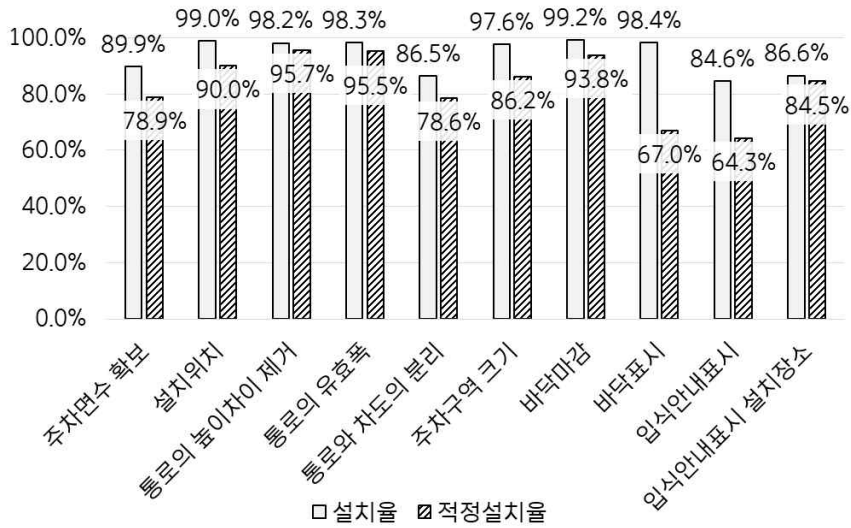


그림. 항목별 설치율 및 적정설치율: 매개시설(장애인전용주차구역)

③ 주출입구 높이차이 제거

- 주출입구 높이차이 제거의 대상 건물 수는 190,991개소이며 설치기준 항목 수는 479,760개인 것으로 나타났으며 설치율은 84.1%, 적정설치율은 71.9%로 나타났음
- 주출입구 높이차이 제거는 높이차이 제거의 설치 형태, 주출입구 경사로, 주출입구 휠체어리프트에 대한 평가로 이루어져 있으며, 경사로 손잡이의 점자표지판이 설치율 30.8%, 적정설치율 25.8%로 가장 낮은 설치율을 나타내고 있음

<표 IV-6> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 매개시설 주출입구 높이차이 제거

(단위: 개, %, %p)

구 분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
설치형태	190,991	190,976	164,735	86.3%	143,313	75.0%	11.2%p
경사로의 기울기	190,991	40,715	33,328	81.9%	22,365	54.9%	26.9%p
유효폭	190,991	40,715	39,852	97.9%	34,967	85.9%	12.0%p
휴식참	190,991	40,715	35,180	86.4%	35,180	86.4%	0.0%p
경사로 바닥재질	190,991	40,715	40,280	98.9%	36,643	90.0%	8.9%p
활동공간확보	190,991	40,715	38,327	94.1%	31,739	78.0%	16.2%p



손잡이 연속설치	190,991	20,972	15,006	71.6%	11,054	52.7%	18.8%p
손잡이 높이	190,991	20,993	15,106	72.0%	12,736	60.7%	11.3%p
손잡이 굵기	190,991	21,001	14,323	68.2%	10,370	49.4%	18.8%p
손잡이 점자표지판	190,991	21,059	6,493	30.8%	5,425	25.8%	5.1%p
승강장 활동공간 확보	190,991	261	253	96.9%	228	87.4%	9.6%p
호출벨, 작동설명서 설치 여부	190,991	261	233	89.3%	189	72.4%	16.9%p
비상정지장치, 과속제한장치 설치 여부	190,991	261	200	76.6%	165	63.2%	13.4%p
휠체어리프트의 유효바닥면적	190,991	261	252	96.6%	245	93.9%	2.7%p
자동정지 감지장치, 내부잠금장치 설치	190,991	70	54	77.1%	45	64.3%	12.9%p
접어서 보관할 수 있는 구조	190,991	70	49	70.0%	47	67.1%	2.9%p
계	190,991	479,760	403,671	84.1%	344,711	71.9%	12.3%p

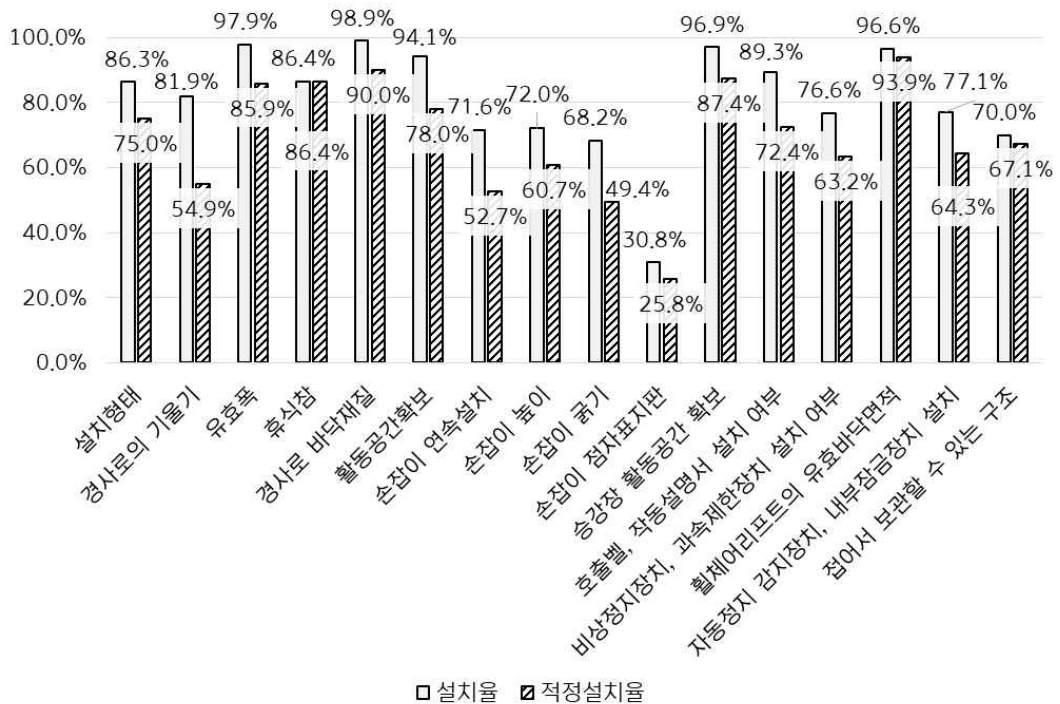


그림. 항목별 설치율 및 적정설치율: 매개시설(주출입구 높이차이 제거)

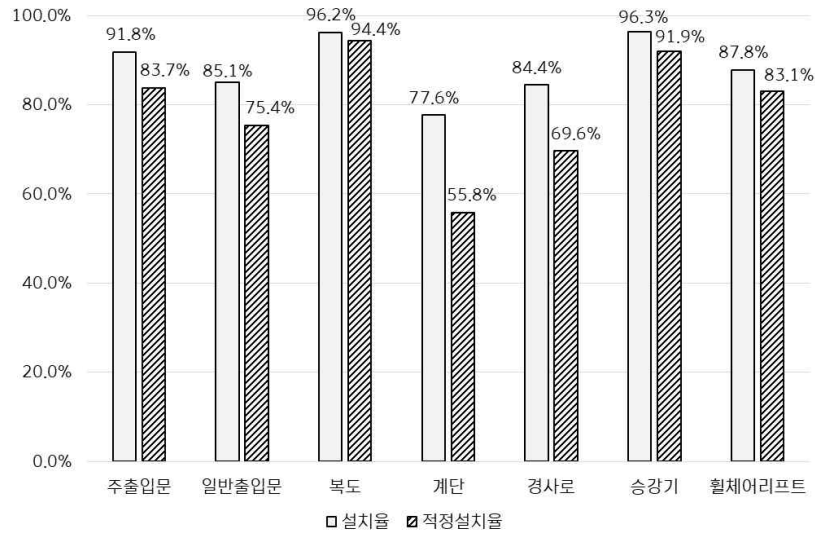
(2) 내부시설

- 내부시설은 주출입문, 일반출입문, 복도, 계단 또는 승강기, 휠체어리프트로 이루어져 있으며, 분석 대상 시설 수는 190,991개소이며, 이에 대한 설치기준 항목 수는 2,858,498개이고, 편의시설 설치율과 적정설치율은 각 89.2%, 79.5%로 나타났음
- 수직이동수단의 경우 이용 가능한 수직 이동 수단 중 편의시설 설치가 가장 잘 된 것을 평가하게 되는데, 승강기의 경우 편의시설 설치율이 96.3%, 적정설치율이 91.9%로 비교적 높게 나타난 반면, 계단의 경우 설치율과 적정설치율이 77.6%, 55.8%대로 비교적 낮게 나타나고 있음
 - 승강기의 설치율과 적정설치율이 높은 것은 승강기 자체는 사전 제작 형태로 공장에서 제작 후 현장에 설치하기 때문에 비교적 기준을 준수하여 설치하는 경우가 많기 때문인 것으로 보임
 - 계단의 경우 계단 또는 승강기 설치라는 항목에 근거하여 기준에 적합한 승강기가 설치되면 계단에 설치하는 편의시설 설치를 예외 해주는 경우가 있고, 계단만 설치된 경우 현장 상황에 따라 기준 맞게 설치하기 어려운 경우도 많아 설치율과 적정설치율이 낮게 나타난 것으로 보임
 - 복도와 같은 수평 이동뿐만 아니라 수직 이동은 시설은 시설 이용뿐만 아니라 위급한 상황에서는 중요한 피난 동선으로 활용되기도 하기 때문에 승강기를 통한 수직이동의 접근성 확보와 더불어 계단에도 적절한 편의시설 설치를 유도할 필요가 있어 보임

<표 IV-7> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 내부시설

(단위: 개, %, %p)

구 분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차·적정차이
주출입문	190,991	1,152,056	1,057,907	91.8%	964,729	83.7%	8.1%p
일반출입문	190,991	548,063	466,230	85.1%	413,259	75.4%	9.7%p
복도	190,991	173,606	167,056	96.2%	163,872	94.4%	1.8%p
계단	190,991	476,136	369,682	77.6%	265,758	55.8%	21.8%p
경사로	190,991	7,461	6,296	84.4%	5,193	69.6%	14.8%p
승강기	190,991	500,148	481,740	96.3%	459,706	91.9%	4.4%p
휠체어리프트	190,991	1,028	903	87.8%	854	83.1%	4.8%p
계	190,991	2,858,498	2,549,814	89.2%	2,273,371	79.5%	9.7%p



항목별 설치율 및 적정설치율: 내부시설

① 주출입문

- 주출입문은 출입구(문)의 단차, 통과유효폭, 전·후면의 유효거리, 출입문의 형태, 손잡이 설치위치, 손잡이 형태, 출입문 옆 활동공간, 점형블록 등으로 구성되어 있으며, 그 설치율과 적정설치율은 91.8%, 83.7%로 나타났다
- 점형블록의 경우 설치율 62.9%, 적정설치율 49.6%로 낮은 설치율과 적정설치율을 보이고 있으며 설치율과 적정설치율의 차이 또한 13.3%p로 크게 나타남
 - 점형블록은 불가피한 경우의 부착형 인정과 관련된 개정, 설계와 시공자의 점자블록 설치에 대한 이해 부족 등에 기인해서 적정설치율과 설치율의 차이가 크게 나타난 것으로 보임

<표 IV-8> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 내부시설 주출입문

(단위: 개, %, %p)

구분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차-적정차이
출입구(문) 단차	190,991	185,181	171,085	92.4%	162,641	87.8%	4.6%p
통과유효폭	190,991	185,181	182,372	98.5%	166,461	89.9%	8.6%p
전·후면 유효거리	190,991	185,181	179,388	96.9%	161,416	87.2%	9.7%p
출입문의 형태	190,991	177,507	177,247	99.9%	175,884	99.1%	0.8%p
손잡이 설치위치	190,991	110,326	108,353	98.2%	90,913	82.4%	15.8%p
손잡이 형태	190,991	110,326	110,326	100.0%	103,789	94.1%	5.9%p
출입문 옆 활동공간	190,991	13,173	12,667	96.2%	11,830	89.8%	6.4%p
점형블록	190,991	185,181	116,469	62.9%	91,795	49.6%	13.3%p
계	190,991	1,152,056	1,057,907	91.8%	964,729	83.7%	8.1%p

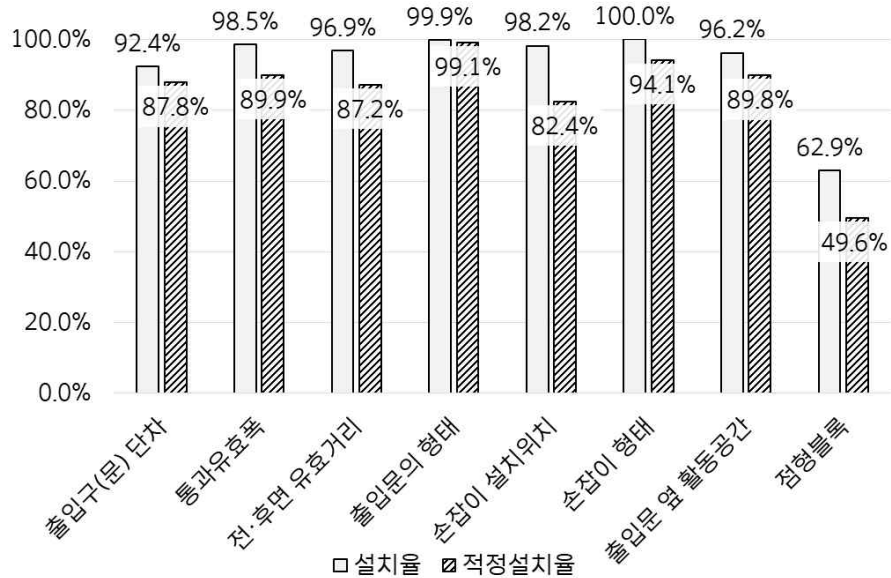


그림. 항목별 설치율 및 적정설치율: 내부시설(주출입문)



② 일반출입문

- 일반출입문은 출입구(문)의 단차, 통과유효폭, 전·후면의 유효거리, 점자표지판 설치위치, 출입문의 형태, 손잡이 설치위치, 손잡이 형태, 출입문 옆 활동공간으로 구성되어 있으며, 그 설치율과 적정설치율은 85.1%, 75.4%로 나타남
- 세부항목별로는 점자표지판의 설치 위치의 경우 설치율이 23.0%, 적정설치율이 21.8%로 매우 저조한 것으로 나타났고, 손잡이 형태의 경우 설치율이 100%, 적정설치율 73.5%이며, 설치율과 적정설치율의 차이가 21.0%p로 매우 큰 것으로 나타남
 - 손잡이의 설치율이 높은 것은 건축물의 출입문 이용을 위해 기본적으로 손잡이라는 것이 설치되기 때문인데, 이런 손잡이를 장애인 등 누구나 이용하기 편리한 손잡이로 설치하지는 않기 때문에 상대적으로 적정설치율이 낮게 나타난 것으로 보이며, 이의 개선을 위한 설치 범위, 방법 등에 대한 교육, 확인 강화, 지침 및 매뉴얼 개발, 적합(인증) 제품으로의 설치 유도 등의 개선 방안 마련이 필요해 보임

<표 IV-9> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 내부시설 일반출입문

(단위: 개, %, %p)

구분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차·적정차이
출입구(문) 단차	190,991	87,661	79,400	90.6%	72,143	82.3%	8.3%p
통과유효폭	190,991	87,661	84,513	96.4%	72,969	83.2%	13.2%p
전·후면 유효거리	190,991	87,661	86,284	98.4%	80,998	92.4%	6.0%p
점자표지판 설치위치	190,991	87,661	20,127	23.0%	19,136	21.8%	1.1%p
출입문의 형태	190,991	75,151	75,120	100.0%	75,120	100.0%	0.0%p
손잡이 설치위치	190,991	57,369	56,061	97.7%	43,988	76.7%	21.0%p
손잡이 형태	190,991	57,369	57,369	100.0%	42,165	73.5%	26.5%p
출입문 옆 활동공간	190,991	7,497	7,324	97.7%	6,712	89.5%	8.2%p
계	190,991	548,030	466,198	85.1%	413,231	75.4%	9.7%p

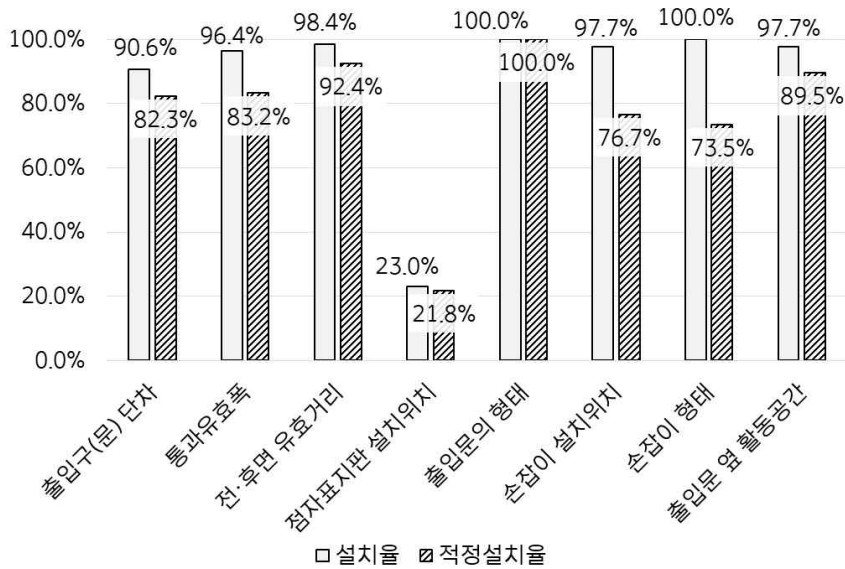


그림. 항목별 설치율 및 적정설치율: 내부시설(일반출입문)

- 최근 개정된 규정³⁷⁾에 따라 전문체육시설의 출입구(문) 통과 유효폭은 별도 조사를 실시하였으며, 이에 해당하는 대상시설은 33개, 설치 기준 항목 수는 33개로 나타났고, 설치율은 97.0%, 적정설치율은 84.9%로 나타남
- 최근 개정된 기준과 체육시설이라는 특성으로 대상 시설 수는 적으나 비교적 높은 설치율과 적정설치율을 보이고 있음

<표 IV-10> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 내부시설 일반출입문(전문체육시설)

(단위: 개, %, %p)

구분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차·적장차이
통과유효폭	33	33	32	97.0%	28	84.9%	12.1%p
계	33	33	32	97.0%	28	84.9%	12.1%p

37) 장애인등편의법」시행규칙 별표1에 따라 장애인이 안전하게 스포츠 활동에 참여할 수 있도록 하기 위하여 생활체육시설 등의 출입구(문) 중 경기용 휠체어 사용자를 위한 공간의 출입구(문) 통과유효폭을 일반적인 장애인 등의 이용이 가능한 출입구(문)의 통과 유효폭인 0.9미터 이상보다 확대하여 1.2미터 이상으로 하도록 법이 개정됨(2022년 7월 28일 이후 허가된 시설에 적용)

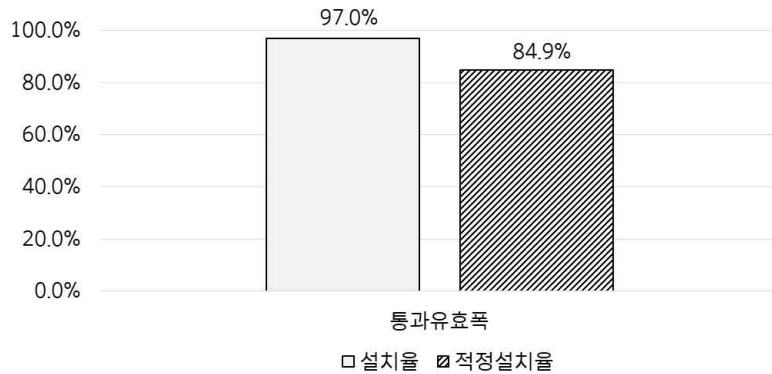


그림. 항목별 설치율 및 적정설치율: 내부시설 일반출입문(전문체육시설)

③ 복도

- 복도는 유효폭, 단차, 복도 통로상부의 유효높이, 손잡이 설치위치, 손잡이 지름, 손잡이 높이, 손잡이 점자표지판으로 구성되어 있으며, 설치율은 96.2% 적정설치율은 94.4%로 설치율과 적정설치율의 차이는 1.8%p로 나타나 비교적 양호한 설치 현황을 나타냄
- 복도의 세부 항목 중 손잡이의 전반적인 설치율은 79% 내외 적정설치율은 67%~77%로 비교적 낮게 나왔고, 손잡이의 점자표지판의 경우 설치율이 50.3%, 적정설치율이 46.4%로 매우 낮게 나타나 법적으로 설치해야 하는 시설의 복도 손잡이 설치 확인 및 관리 등 개선이 필요해 보임

<표 IV-11> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 내부시설 복도

(단위: 개, %, %p)

구분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차·적정차이
유효폭	190,991	52,270	52,075	99.6%	50,541	96.7%	2.9%p
단차	190,991	52,270	51,503	98.5%	50,913	97.4%	1.1%p
통로상부의 유효높이	190,991	52,270	51,318	98.2%	51,318	98.2%	0.0%p
손잡이 설치위치	190,991	4,199	3,341	79.6%	2,836	67.5%	12.0%p
손잡이 지름	190,991	4,199	3,352	79.8%	3,061	72.9%	6.9%p
손잡이 높이	190,991	4,199	3,356	79.9%	3,255	77.5%	2.4%p
손잡이 점자표지판	190,991	4,199	2,111	50.3%	1,948	46.4%	3.9%p
계	190,991	173,606	167,056	96.2%	163,872	94.4%	1.8%p

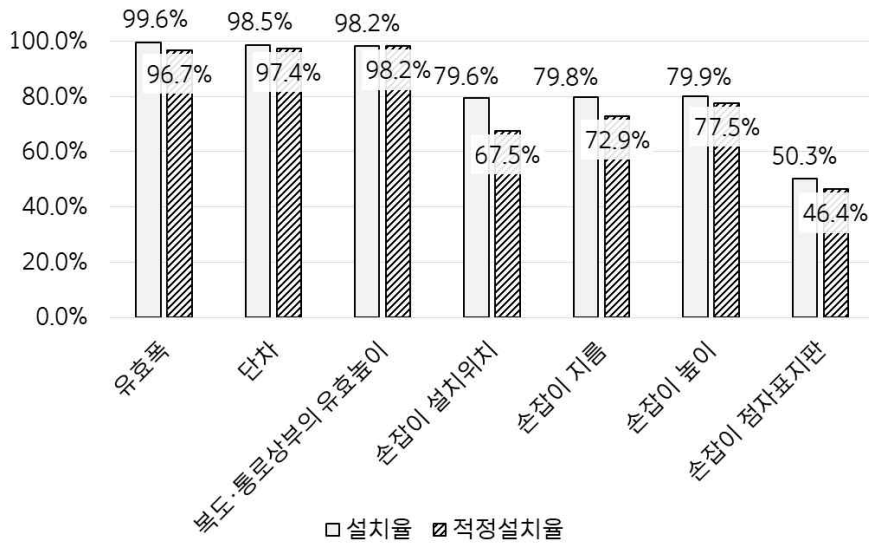


그림. 항목별 설치율 및 적정설치율: 내부시설(복도)

④ 계단

- 계단은 유효폭, 철타면 설치 여부, 철타면의 높이·디딤판 너비, 손잡이 굵기, 손잡이 높이, 손잡이 설치위치, 점형블록 설치, 손잡이 점자표기로 구성되어있으며, 전체 설치율과 적정설치율은 각 77.6%, 55.8%로 비교적 낮게 나타났고, 설치율과 적정설치율의 차이는 21.8%p로 크게 나타남
- 계단의 세부 항목 중 점형블록의 설치율과 손잡이 점자표기의 경우 설치율이 36.1%, 26.1%로 매우 저조하게 조사되었는데, 이는 ‘2.3 계단 또는 승강기’ 항목에서 승강기처럼 가장 이용하기 편리한 시설물이 설치된 경우 계단에 설치해야 하는 편의시설 설치를 예외로 해주기 때문인 것으로 보임
 - 계단은 장애인 등의 수직이동시설로만 한정하여 이용하는 것이 아닌 위급 및 재난 상황에서 불특정 다수가 이용하는 중요한 피난 동선으로, 안전하고 편리한 이용성 확보가 필요한 시설임
 - 누구나 안전하게 이용 가능한 계단 확보를 위해 현재 ‘계단 또는 승강기’ 항목으로 묶여 있는 부분을 ‘계단, 그리고 승강기 등’ 과 같이 구분해서 각각 편의시설이 설치되도록 유도하는 등 편리한 이동 및 신속하고 안전한 피난 동선이 될 수 있는 방안 마련 등 개선이 필요해 보임



<표 IV-12> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 내부시설 계단

(단위: 개, %, %p)

구분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차적정 차이
유효폭	190,991	59,517	58,952	99.1%	49,063	82.4%	16.6%p
챠면 설치 여부	190,991	59,517	54,677	91.9%	54,677	91.9%	0.0%p
챠면의 높이, 디딤판 너비	190,991	59,517	58,824	98.8%	48,199	81.0%	17.9%p
손잡이 굵기	190,991	59,517	53,345	89.6%	26,088	43.8%	45.8%p
손잡이 높이	190,991	59,517	53,982	90.7%	42,372	71.2%	19.5%p
손잡이 설치위치	190,991	59,517	52,920	88.9%	15,827	26.6%	62.3%p
점형블록 설치	190,991	59,517	21,463	36.1%	16,175	27.2%	8.9%p
손잡이 점자표기	190,991	59,517	15,519	26.1%	13,357	22.4%	3.6%p
계	190,991	476,136	369,682	77.6%	265,758	55.8%	21.8%p

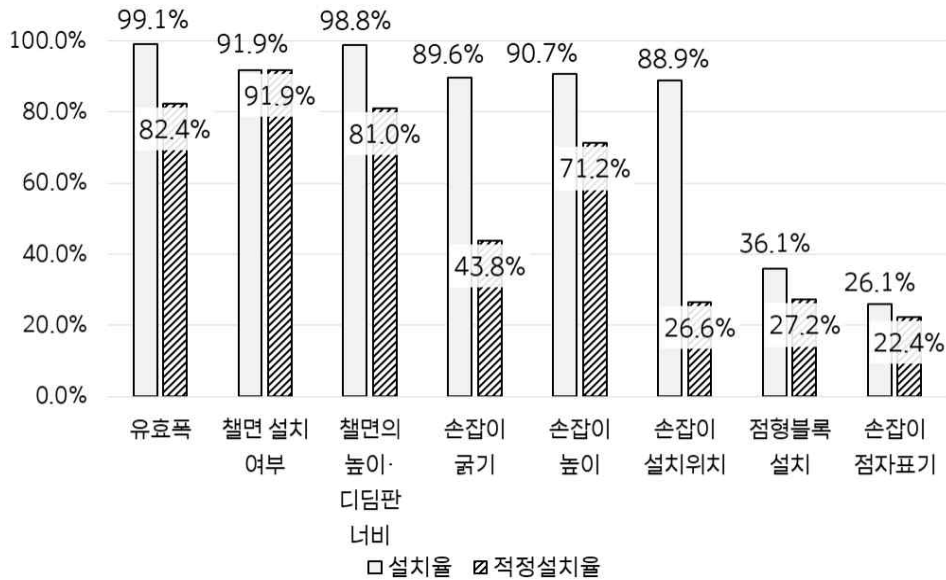


그림. 항목별 설치율 및 적정설치율: 내부시설(계단)

⑤ 경사로

- 경사로는 경사로 유효폭, 휴식참, 기울기, 바닥면 재질, 활동공간, 손잡이 연속설치, 손잡이 높이, 손잡이 굽기, 손잡이 점자표지판으로 구성되어있으며, 전체 설치율과 적정설치율은 84.4%, 69.6%로 나타남
- 경사로의 세부항목 중 손잡이의 점자표지판의 경우 설치율이 46.3%, 적정설치율이 42.3%로 매우 낮게 평가되었고, 손잡이 연속설치의 경우 설치율 87.0%, 적정설치율 57.2%로 그 차이가 29.8%p로 크게 나타났으며, 손잡이 굽기의 설치율과 적정설치율의 차이 역시 21.0%로 크게 나타나 이에 대한 개선 방안 마련이 필요해 보임
 - 경사로의 경우 병원이나 노유자 시설에서 피난 동선으로 사용하는 경우가 있어 안전하고 편리한 이용을 위한 법 기준에 적합한 편의시설 설치가 필요하며, 이의 개선을 위한 편의시설 설치 확인 및 관리의 강화, 교육 및 매뉴얼 개발과 배포 등의 개선 방안 마련이 필요해 보임

<표 IV-13> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 내부시설 경사로

(단위: 개, %, %p)

구 분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차적정 차이
경사로 유효폭	190,991	829	817	98.6%	728	87.8%	10.7%p
휴식참	190,991	829	672	81.1%	564	68.0%	13.0%p
기울기	190,991	829	692	83.5%	535	64.5%	18.9%p
바닥면 재질	190,991	829	820	98.9%	766	92.4%	6.5%p
활동공간	190,991	829	788	95.1%	663	80.0%	15.1%p
손잡이 연속설치	190,991	829	721	87.0%	474	57.2%	29.8%p
손잡이 높이	190,991	829	729	87.9%	613	73.9%	14.0%p
손잡이 굽기	190,991	829	673	81.2%	499	60.2%	21.0%p
손잡이 점자표지판	190,991	829	384	46.3%	351	42.3%	4.0%p
계	190,991	7,461	6,296	84.4%	5,193	69.6%	14.8%p

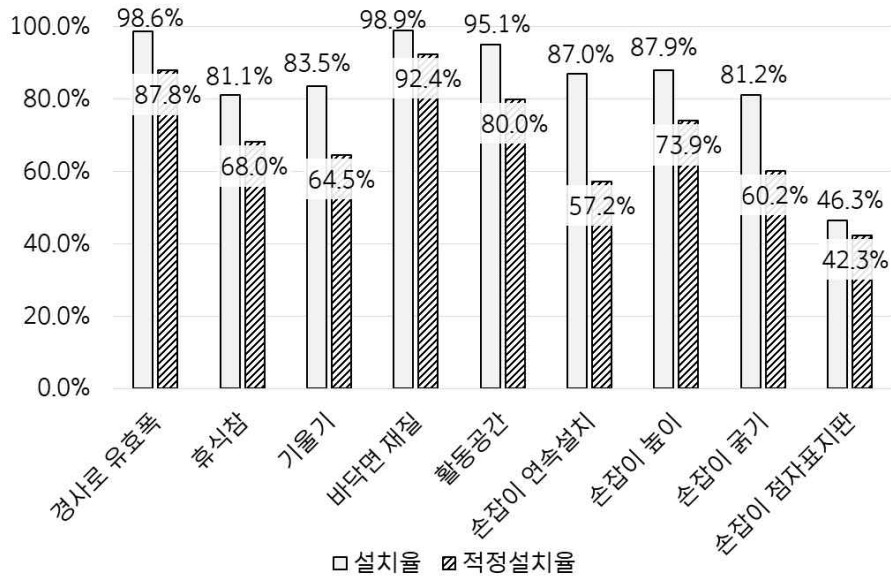


그림. 항목별 설치율 및 적정설치율: 내부시설(경사로)

⑥ 승강기

- 승강기의 경우 전면 활동공간과 유효바닥면적, 가로조작반의 형태, 조작반의 높이, 조작버튼, 조작반 점자표지, 점형블록 설치, 점멸등·음향신호장치, 점멸등·음성신호장치로 구성되어 있으며 전체 설치율과 적정설치율은 각 96.3%, 91.9%로 비교적 양호한 설치 현황을 나타냄
- 승강기의 경우 점형블록의 설치율은 88.0%, 적정설치율은 76.9%로 다른 항목에 비해 저조하며, 설치율과 적정설치율의 차이가 11.1%p로 다른 항목에 비해 크게 나타남
 - 승강기는 대부분 사전에 표준화된 사양을 기반으로 제작하여 현장 설치하는 경우가 많아 비교적 기준을 준수하여 설치하는 경우가 많으나, 현장에서 설치하는 점자블록의 경우 현장 상황과 작업자 등에 따라 기준에 적합하게 설치되지 못한 경우가 다소 발생한 것으로 보임
 - 현장에서 기준에 적합한 설치 유도를 위한 시공 상세 매뉴얼, 편의시설 설치 확인 및 관리 강화 등의 개선 방안 마련이 필요해 보임

<표 IV-14> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 내부시설 승강기

(단위: 개, %, %p)

구 분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차적정 차이
전면 활동공간	190,991	55,572	54,897	98.8%	53,052	95.5%	3.3%p
유호바닥면적	190,991	55,572	54,298	97.7%	49,800	89.6%	8.1%p
가로형 조작반	190,991	55,572	51,924	93.4%	51,924	93.4%	0.0%p
조작반 높이	190,991	55,572	53,989	97.2%	53,286	95.9%	1.3%p
조작버튼	190,991	55,572	55,572	100.0%	55,491	99.9%	0.2%p
조작반 점자표지	190,991	55,572	53,935	97.1%	53,935	97.1%	0.0%p
점형블록 설치	190,991	55,572	48,883	88.0%	42,718	76.9%	11.1%p
점멸등, 음향신호장치	190,991	55,572	53,729	96.7%	49,361	88.8%	7.9%p
점멸등, 음성신호장치	190,991	55,572	54,513	98.1%	50,139	90.2%	7.9%p
계	190,991	500,148	481,740	96.3%	459,706	91.9%	4.4%p

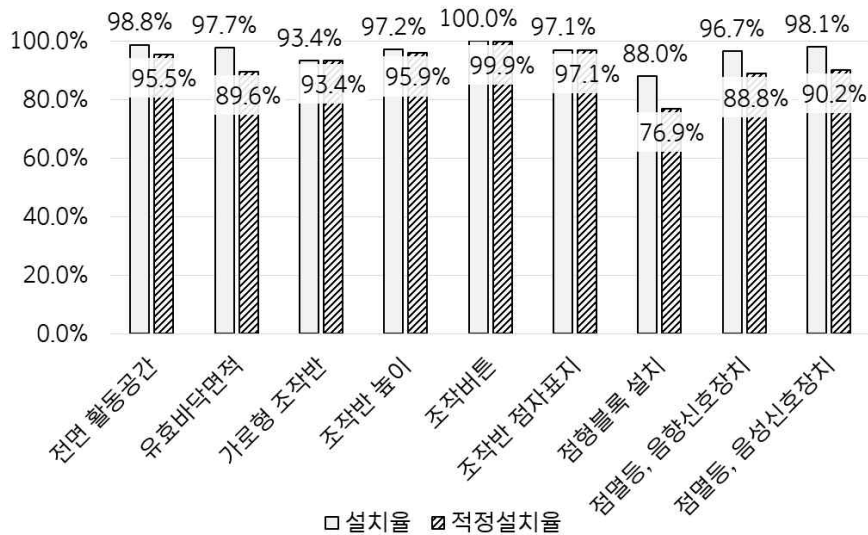


그림. 항목별 설치율 및 적정설치율: 내부시설(승강기)



⑦ 휠체어리프트

○ 휠체어리프트 항목은 승강장 활동공간 확보, 유효바닥면적, 호출벨·작동설명서 설치 여부, 비상정지장치·과속제한장치, 자동정지 감지장치·내부잠금장치, 접어서 보관할 수 있는 구조로 구성되어 있으며, 전체 설치율과 적정설치율은 각 87.8%, 83.1%로 비교적 양호한 수준으로 나타남

- 휠체어리프트는 기존 시설에서 승강기 등의 대체 수직이동시설로 제한적으로 인정되는 경우가 많아 전체 설치 기준 항목 수가 다른 수직이동시설에 비해 현저히 적음

<표 IV-15> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 내부시설 휠체어리프트

(단위: 개, %, %p)

구분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차적정 차이
승강장 활동공간 확보	190,991	214	198	92.5%	189	88.3%	4.2%p
유효바닥면적	190,991	214	199	93.0%	196	91.6%	1.4%p
호출벨·작동설명서 설치 여부	190,991	214	186	86.9%	181	84.6%	2.3%p
비상정지장치·과속제한장치	190,991	214	179	83.6%	156	72.9%	10.7%p
자동정지·감지·내부잠금장치	190,991	86	71	82.6%	64	74.4%	8.1%p
접어서 보관할 수 있는 구조	190,991	86	70	81.4%	68	79.1%	2.3%p
계	190,991	1,028	903	87.8%	854	83.1%	4.8%p

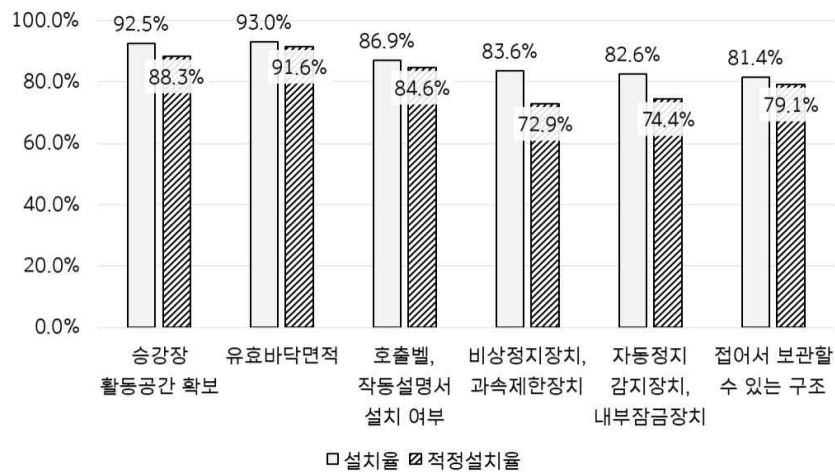


그림. 항목별 설치율 및 적정설치율: 내부시설(휠체어리프트)

(3) 위생시설

- 위생시설은 일반사항, 대변기, 소변기, 세면대, 욕실, 샤워실·탈의실로 이루어져 있으며, 분석 대상 시설 수는 190,991개소이며, 이에 대한 설치기준 항목 수는 1,109,576개이고, 편의시설 설치율과 적정설치율은 각 84.9%, 73.7%로 나타났으며, 설치율과 적정설치율 차이가 11.2%p로 나타남
- 위생시설의 일반 사항과 샤워실·탈의실의 경우 설치율은 각 80.4%, 76.6%로 다른 항목에 비해 비교적 낮게 나타났으며, 일반사항, 대변기와 샤워실·탈의실의 경우 적정설치율이 각 72.4%, 71.8%, 66.6%로 다른 항목에 비해 낮게 나타남
- 대변기, 세면대, 욕실의 경우 설치율과 적정설치율의 차이가 14~19%p로 크게 나타나 법적 기준에 적합한 설치를 위한 개선 방안 마련이 필요해 보임

<표 IV-16> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 위생시설

(단위: 개, %, %p)

구 분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차적정 차이
일반사항	190,991	369,897	297,541	80.4%	267,819	72.4%	8.0%
대변기	190,991	567,107	490,581	86.5%	406,986	71.8%	14.7%
소변기	190,991	122,425	107,736	88.0%	105,232	86.0%	2.0%
세면대	190,991	44,577	42,118	94.5%	33,668	75.5%	19.0%
욕실	190,991	1,448	1,303	90.0%	1,181	81.6%	8.4%
샤워실·탈의실	190,991	4,122	3,159	76.6%	2,746	66.6%	10.0%
계	190,991	1,109,576	942,438	84.9%	817,632	73.7%	11.2%

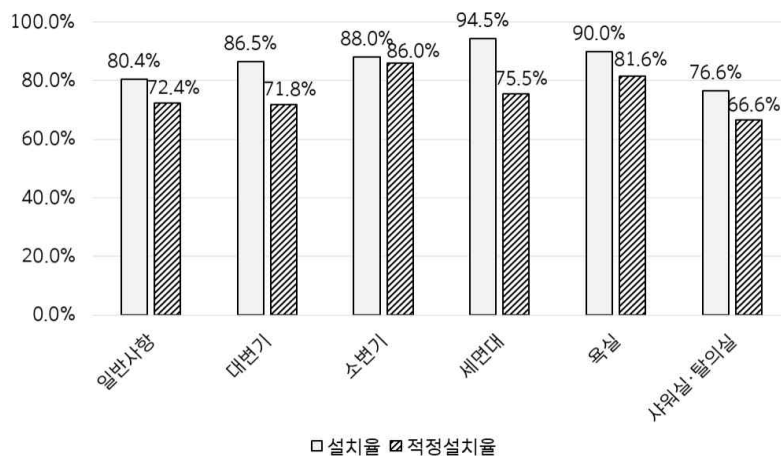


그림. 항목별 설치율 및 적정설치율: 위생시설



① 일반사항

- 위생시설의 일반사항은 통로, 바닥단차, 화장실 바닥표면(마감상태), 출입구 유효폭, 남녀화장실 점자표지판, 점형블록, 촉지도식 안내표시·음성유도장치로 구성되어 있으며, 전체 설치율과 적정설치율은 80.4%, 72.4%로 나타남
- 위생시설 일반사항의 경우 남녀화장실 점자표지판의 설치율과 적정설치율이 각 61.7%, 54.4%로 낮게 나타났으며, 점형블록의 설치율과 적정설치율은 각 58.8%, 47.9%로 매우 낮게 나타났고, 촉지도식 안내표시와 음성유도장치의 경우 설치율과 적정설치율이 각 37.2%, 31.5%로 매우 낮게 나타남
 - 촉지도식 안내표시와 음성유도 장치의 경우 의무적으로 해당 편의시설을 설치해야 하는 대상 시설 수가 적어 설치 기준 항목 수도 333개로 다른 항목에 비해 적은 것으로 나타났음
- 위생시설 일반사항은 장애인등이 이용 가능한 화장실로의 접근과 유도·안내에 관한 항목으로 구성되어 있는데, 기본적인 접근로의 경우 편의시설 설치가 양호한 반면 시각 장애인 등의 보행 및 이용 유도와 관련된 사항은 매우 미흡한 것으로 나타나 이에 대한 개선 방안 마련이 필요해 보임
- 아울러 출입구 유효폭 등은 휠체어 사용자 등의 접근 및 이용편의 확보를 위해 법적 기준에 적합한 설치 및 관리를 위한 개선이 방안 마련이 필요해 보임

<표 IV-17> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 위생시설 일반사항

(단위: 개, %, %p)

구 분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차적정 차이
통로	190,991	61,594	58,614	95.2%	53,163	86.3%	8.8%p
바닥 단차	190,991	61,594	53,640	87.1%	53,640	87.1%	0.0%p
화장실 바닥마감	190,991	61,594	57,157	92.8%	57,157	92.8%	0.0%p
출입구 유효폭	190,991	61,594	53,816	87.4%	40,747	66.2%	21.2%p
남녀화장실 점자표지판	190,991	61,594	38,003	61.7%	33,519	54.4%	7.3%p
점형블록	190,991	61,594	36,187	58.8%	29,488	47.9%	10.9%p
촉지도식 안내표시 음성유도장치	190,991	333	124	37.2%	105	31.5%	5.7%p
계	190,991	369,897	297,541	80.4%	267,819	72.4%	8.0%p

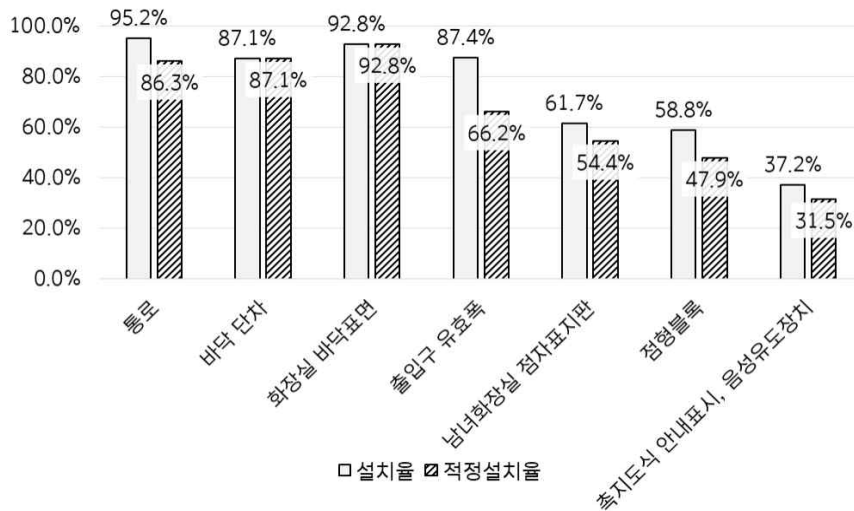


그림. 항목별 설치율 및 적정설치율: 위생시설(일반사항)

② 대변기

- 대변기 항목은 남녀 휠체어 사용자용 화장실, 출입문 형태, 통과 유효폭, 사용여부설비 및 잠금장치, 바닥면 크기, 대변기 구조, 수평손잡이 높이, 수직손잡이, 회전식 손잡이, 세정장치 형태, 비상용벨, 영유아 거치대로 구성되어 있으며, 전체 설치율과 적정설치율은 각 86.5%, 71.8%로 나타났고, 그 차이는 14.7%p로 큰 것으로 나타남
- 항목별로 설치율이 낮은 항목의 경우 세정장치 형태(73.4%), 비상용 벨(75.8%)이 낮게 나타났고, 영유아 거치대의 경우 매우 낮은 설치율(48.1%)을 보임
- 설치율과 적정설치율의 차이가 큰 항목의 경우 남녀 휠체어 사용자용 화장실(17.5%p), 출입문 형태(22.8%p), 통과 유효폭(17.9%p), 바닥면 크기(17.4%p), 대변기 구조(32.7%p), 수직손잡이(17.1%p), 회전식 손잡이(14.9%p)로 나타났음
 - 설치율과 적정설치율 차이가 큰 경우는 대부분 규모와 면적에 관한 사항으로 신축을 비롯해 기존 시설에 새롭게 강화된 면적 및 유효폭 관련 기준 적용의 어려움 등에 기인한 것으로 보임
 - 손잡이의 경우 역시 설치율과 적정설치율 차이가 크게 나타났는데, 기준에 적합한 제품의 설치 및 올바른 현장 설치에 대한 지도 및 교육 강화 등 개선 방안 마련이 필요해 보임
- 영유아 거치대의 경우 설치율 48.1%, 적정설치율 40.3%로 매우 저조한 것으로 나타나



영유아 거치대 설치 확대를 위한 인식개선 등이 필요하다고 보이며, 대변기 구조의 경우 설치율 99.9%, 적정설치율 67.3%로 설치율과 적정설치율의 차이가 32.7% 크게 나타나 기준에 적합한 대변기의 형태와 좌대 높이, 등받이 형태 등의 제품 개발과 공급을 위한 지원 방안 마련 및 상세표준도의 배포와 시공사의 교육이 필요해 보임

<표 IV-18> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 위생시설 대변기

(단위: 개, %, %p)

구 분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차적정 차이
남녀 휠체어 사용자용 화장실	190,991	61,594	49,712	80.7%	38,912	63.2%	17.5%p
출입문 형태	190,991	49,712	49,188	99.0%	37,856	76.2%	22.8%p
통과 유효폭	190,991	49,712	46,655	93.9%	37,781	76.0%	17.9%p
사용여부설비 및 잠금장치	190,991	49,712	37,165	74.8%	34,994	70.4%	4.4%p
바닥면크기	190,991	49,712	48,395	97.4%	39,746	80.0%	17.4%p
대변기 구조	190,991	49,712	49,668	99.9%	33,429	67.3%	32.7%p
수평손잡이 높이	190,991	49,712	48,542	97.7%	45,246	91.0%	6.6%p
수직손잡이	190,991	49,712	47,747	96.1%	39,239	78.9%	17.1%p
회전식 손잡이로 설치	190,991	49,712	46,769	94.1%	39,348	79.2%	14.9%p
세정장치 형태	190,991	49,712	36,462	73.4%	34,502	69.4%	3.9%p
비상용 벨	190,991	8,393	6,365	75.8%	5,910	70.4%	5.4%p
영유아거치대	190,991	49,712	23,913	48.1%	20,023	40.3%	7.8%p
계	190,991	567,107	490,581	86.5%	406,986	71.8%	14.7%p

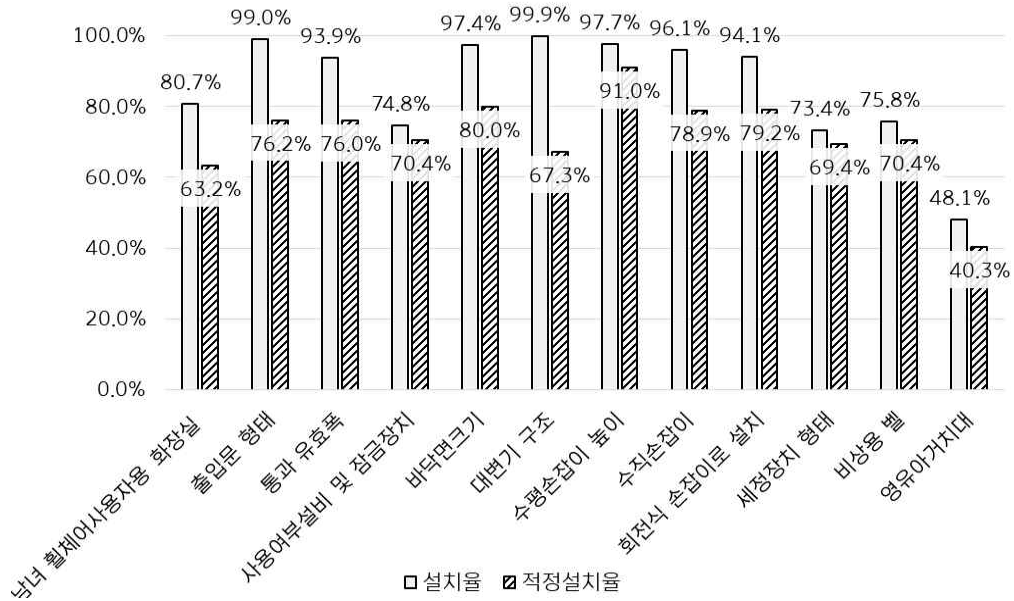


그림. 항목별 설치율 및 적정설치율: 위생시설(대변기)

③ 소변기

○ 소변기는 수평손잡이 높이, 수평손잡이 길이, 좌우 손잡이 간격, 수직손잡이 높이, 수직손잡이 길이, 세면대 상·하단 높이, 세면대 하부공간 확보, 수도꼭지 형태·점자표시로 구성되어 있으며 전체 설치율은 88.0%, 적정설치율은 86.0%로 전반적으로 양호한 수준으로 나타나고 있고, 설치율과 적정설치율의 차이 역시 2.0%p로 기준에 적합하게 설치 및 관리되고 있는 것으로 나타남

<표 IV-19> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 위생시설 소변기

(단위: 개, %, %p)

구분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차·적정 차이
수평손잡이 높이	190,991	24,485	21,580	88.1%	20,640	84.3%	3.8%p
수평손잡이 길이	190,991	24,485	21,600	88.2%	21,343	87.2%	1.1%p
좌우 손잡이 간격	190,991	24,485	21,599	88.2%	21,443	87.6%	0.6%p
수직손잡이 높이	190,991	24,485	21,474	87.7%	20,488	83.7%	4.0%p
수직손잡이 길이	190,991	24,485	21,483	87.7%	21,318	87.1%	0.7%p
계	190,991	122,425	107,736	88.0%	105,232	86.0%	2.0%p

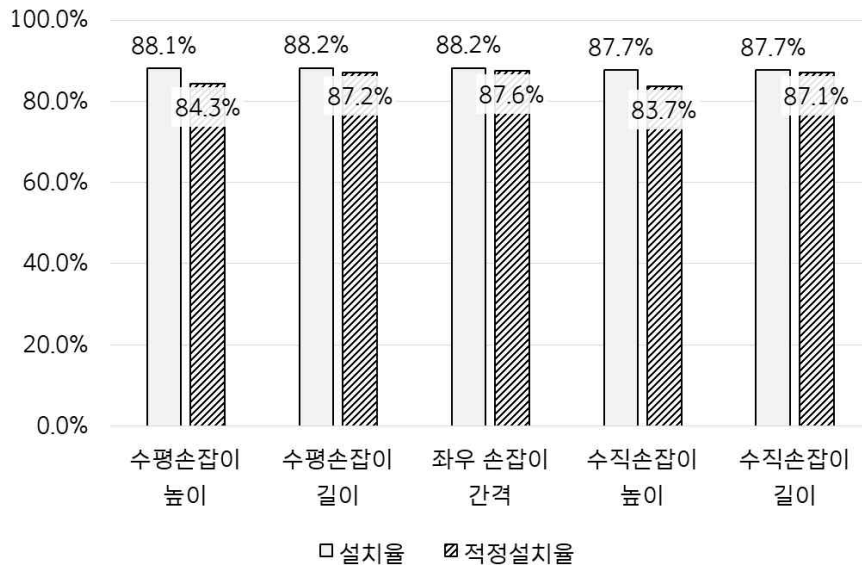


그림. 항목별 설치율 및 적정설치율: 위생시설(소변기)

④ 세면대

- 세면대는 세면대 상·하단 높이, 세면대 하부공간 확보, 수도꼭지형태·점자표시로 구성되어 있고, 전체 설치율과 적정설치율은 각 94.5%, 75.5% 나타났고, 설치율과 적정설치율의 차이는 19.0%p로 크게 나타나 이 부분에 대한 개선이 필요해 보임
- 세면대는 하부공간 확보에서 설치율과 적정설치율 차이가 15.4%p로 다소 크게 나타났고, 수도꼭지의 형태 및 점자표시의 경우 설치율이 90.7%, 적정설치율이 58.8%로 설치율과 적정설치율의 차이가 31.8%p로 차이가 상당히 크게 나타나 이의 개선이 필요해 보임
 - 세면대 하부 공간 확보의 경우 시공 방법, 배관 처리와 관련된 부분으로 현장에서 편의시설 설치 기준에 적합한 설계 및 시공이 적용될 수 있는 개선 방안 마련이 필요해 보임
 - 세면대 수도꼭지 형태 등은 수전과 관련된 사항으로 설계 및 시공자가 편의시설 기준에 적합한 제품으로 설치 할 수 있도록 관련 제품 개발 및 공급이 확대될 수 있는 지원 방안 마련 등의 개선이 필요해 보임

<표 IV-20> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 위생시설 세면대

(단위: 개, %, %p)

구 분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차적정 차이
세면대 상·하단높이	190,991	14,859	14,496	97.6%	13,065	87.9%	9.6%p
세면대 하부공간 확보	190,991	14,859	14,152	95.2%	11,862	79.8%	15.4%p
수도꼭지형태, 점자표시	190,991	14,859	13,470	90.7%	8,741	58.8%	31.8%p
계	190,991	44,577	42,118	94.5%	33,668	75.5%	19.0%p

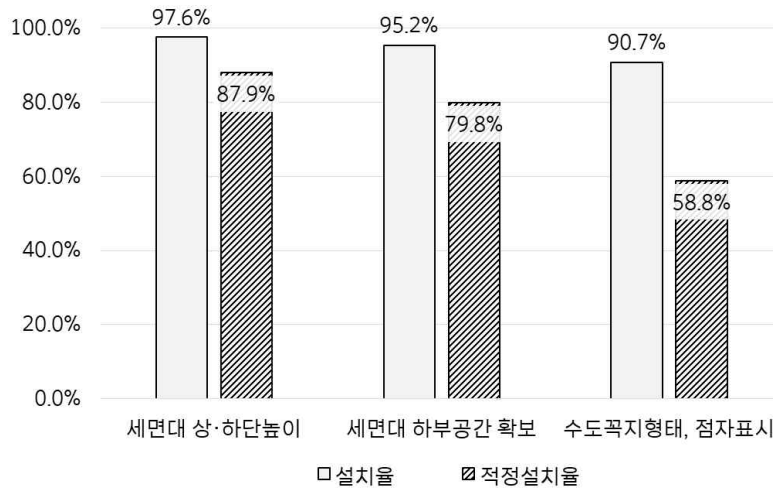


그림. 항목별 설치율 및 적정설치율: 위생시설(세면대)

⑤ 욕실

- 욕실에 대한 세부항목은 휠체어사용자출입가능, 출입문의 형태, 전면 활동공간, 바닥재질 마감, 욕조높이, 샤워기 위치, 비상용 벨 위치, 수도꼭지형태로 구성되어 있으며, 전체 설치기준 항목 수 1,448개로 설치율과 적정설치율은 각 90.0%, 81.6%로 나타났고, 설치율과 적정설치율의 차이는 8.4%p로 나타남
- 세부 항목별로 설치율과 적정설치율 차이를 살펴보면 휠체어 사용자 출입 가능한 구조(12.7%p), 욕조 높이(16.0%p), 수도꼭지형태(15.5%p)에서 크게 나타나 법적 기준에 적합한 출입구 설치 및 관리 방안 마련이 필요해 보이며, 욕조 및 수도꼭지 등 법적 기준에 적합한 제품 개발 및 보급 등의 지원 방안 마련이 필요해 보임



○ 바닥재질 마감과 비상벨의 위치는 설치율과 적정설치율이 비교적 높고, 그 차이 역시 낮게 나타나 편의시설의 설치 및 관리가 적절해 보임

- 이는 불특정 다수의 미끄럼 사고 방지를 고려해 물이 묻는 공간(위생시설 등)에는 기본적으로 미끄럼 방지 바닥재질(논슬립 자기질 타일 등)이 적용되기 때문으로 보임

<표 IV-21> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 위생시설 욕실

(단위: 개, %, %p)

구 분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차적정 차이
휠체어사용자 출입가능	190,991	181	174	96.1%	151	83.4%	12.7%p
출입문 형태	190,991	181	176	97.2%	166	91.7%	5.5%p
전면 활동공간	190,991	181	173	95.6%	165	91.2%	4.4%p
바닥재질 마감	190,991	181	177	97.8%	173	95.6%	2.2%p
욕조 높이	190,991	181	163	90.1%	134	74.0%	16.0%p
샤워기 위치	190,991	181	168	92.8%	157	86.7%	6.1%p
비상용 벨 위치	190,991	181	95	52.5%	86	47.5%	5.0%p
수도꼭지형태	190,991	181	177	97.8%	149	82.3%	15.5%p
계	190,991	1,448	1,303	90.0%	1,181	81.6%	8.4%p

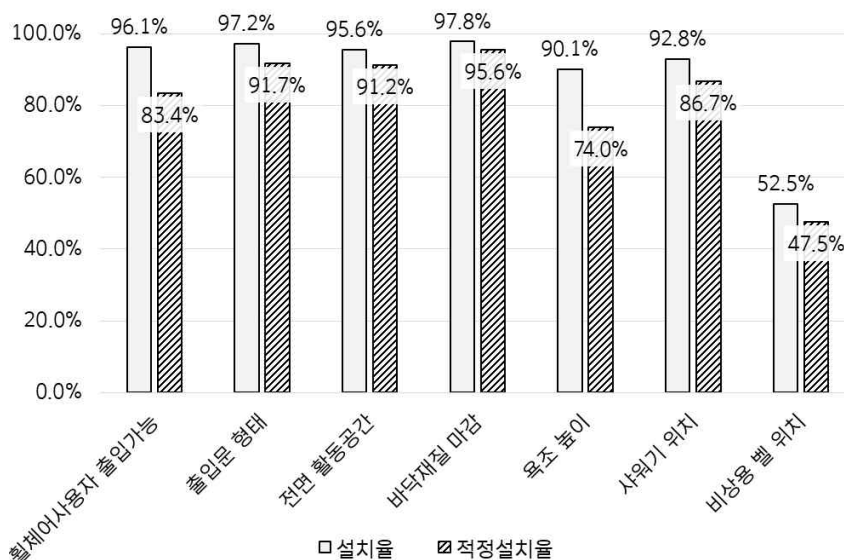


그림. 항목별 설치율 및 적정설치율: 위생시설(욕실)

⑥ 샤워실

- 샤워실은 휠체어사용자 출입가능, 샤워실 유효바닥면적, 샤워실 바닥표면, 샤워용 의자, 손잡이 설치, 샤워기 의자, 손잡이 설치, 샤워기 위치, 수도꼭지 형태·점자표시, 수납공간 높이, 수납장 하부공간 확보로 구성되어 있으며, 전체 설치기준 항목 수 4,122개로 설치율 76.6%, 적정설치율 66.6%로 나타났고, 설치율과 적정설치율 차이는 10.0%p로 나타남
- 세부 항목별로 살펴보면 휠체어사용자 출입가능 구조가 육실과 마찬가지로 설치율과 적정설치율 차이가 16.6%로 크게 나타나고 있어 법적 기준에 적합한 설치 확인 및 관리, 세부 설계지침 개발 및 보급 등을 통한 유도 등의 개선이 필요해 보임
- 샤워용 의자의 경우 설치율 58.3%, 적정설치율 49.3%, 손잡이설치의 경우 설치율과 적정설치율 각 56.8%. 수납공간높이의 경우 설치율 55.9%, 적정설치율 44.8%, 수납장 하부공간의 확보의 경우 설치율 49.6%, 적정설치율 29.9%로 전반적으로 설치율과 적정설치율이 낮게 나타나고 있으며, 수도꼭지 형태·점자표시의 경우 설치율은 97.6%로 높으나 설치율과 적정설치율 차이가 29.5%로 상당히 크게 나타나 이의 개선이 필요해 보임
 - 설치율과 적정설치율이 낮은 부분을 살펴보면 접이식 의자, 탈의실 내 락커나 수납장과 같은 제품 문제로 편의시설 설치 기준에 적합한 제품 개발 및 공급이 확대될 수 있는 지원 방안 마련 등의 개선이 필요해 보임
 - 수도꼭지 형태·점자표시의 경우 세면대 수전과 마찬가지로 설치율에 비해 적정설치율이 매우 낮게 나타나고 있으며, 이의 개선을 위해 법적 기준에 적합한 제품 개발과 설치 유도 및 지원 등 개선 방안 마련이 필요해 보임

<표 IV-22> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 위생시설 샤워실

(단위: 개, %, %p)

구분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차적정 차이
휠체어사용자 출입가능	190,991	458	434	94.8%	358	78.2%	16.6%p
샤워실 유효바닥	190,991	458	453	98.9%	445	97.2%	1.8%p
샤워실 바닥표면	190,991	458	448	97.8%	436	95.2%	2.6%p
샤워용 의자	190,991	458	267	58.3%	226	49.3%	9.0%p
손잡이 설치	190,991	458	260	56.8%	260	56.8%	0.0%p
샤워기 위치	190,991	458	367	80.1%	367	80.1%	0.0%p



수도꼭지 형태, 점자표시	190,991	458	447	97.6%	312	68.1%	29.5%p
수납공간 높이	190,991	458	256	55.9%	205	44.8%	11.1%p
수납장 하부공간	190,991	458	227	49.6%	137	29.9%	19.7%p
계	190,991	4,122	3,159	76.6%	2,746	66.6%	10.0%p

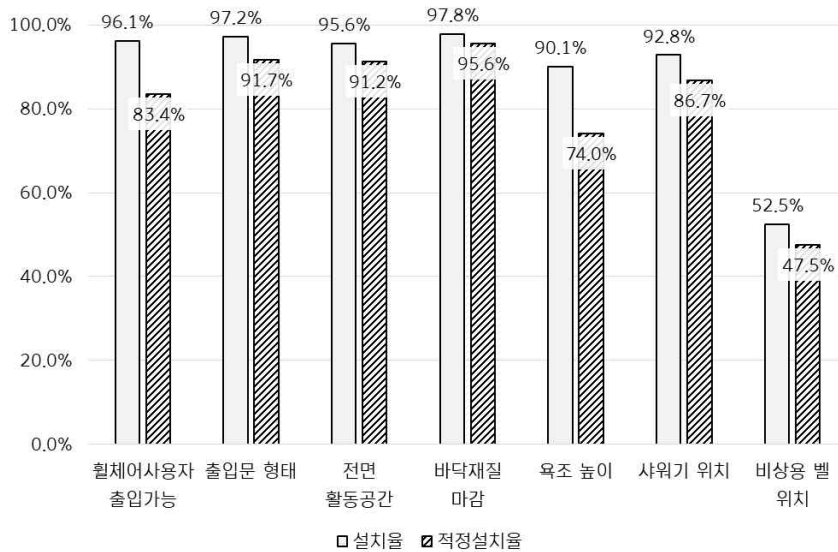


그림. 항목별 설치율 및 적정설치율: 위생시설(샤워실)

(4) 안내시설

- 안내시설은 유도 및 안내설비, 경보 및 피난설비, 접근로 점자블록으로 구성되어 있으며, 전체 항목 수는 212,829개로 설치율은 73.7%, 적정설치율은 57.2%로 나타으며, 설치율과 적정설치율 차이는 16.6%p로 다소 크게 나타남
- 안내시설 중 점자블록의 설치율이 51.0%로 미흡한 것으로 나타났고, 경보·피난 설비는 적정설치율이 설치율에 비해 29.7%p가 낮게 나타나 이 부분에 대한 개선이 필요해 보임

<표 IV-23> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 안내시설

(단위: 개, %, %p)

구 분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차적정 차이
점자블록	190,991	76,557	39,028	51.0%	34,997	45.7%	5.3%p
유도·안내설비	190,991	40,960	39,666	96.8%	36,688	89.6%	7.3%p
경보·피난설비	190,991	95,312	78,244	82.1%	49,973	52.4%	29.7%p
계	190,991	212,829	156,938	73.7%	121,658	57.2%	16.6%p

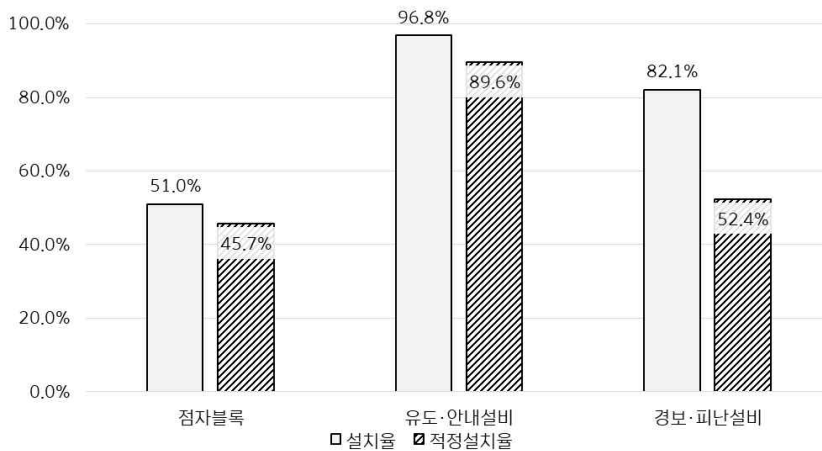


그림. 항목별 설치율 및 적정설치율: 안내시설

① 점자블록

- 점자블록은 형태, 설치방법, 시공방법으로 구성되어 있으며, 전체 설치기준 항목 수는 76,557개소로 설치율 51.0%, 적정설치율 45.7%로 낮게 나타났고, 설치율과 적정설치율의 차이는 5.3%p로 나타남
- 점자블록은 전반적으로 낮은 설치율과 낮은 적정설치율을 보이고 있어 점자블록의 편의시설 설치 및 관리와 관련된 전반적인 개선이 필요해 보임
 - 점자블록은 점자블록 설치가 필요한 공간 및 시설 자체에 점자블록이 설치되지 않은 경우가 많은 것으로 다른 이동약자의 보행에 큰 영향을 주지 않는 범위로 설치와 관련된 구체화된 지침 마련을 통해 점자블록 설치와 관리를 개선하고, 근본적으로 시각 장애인 등의 시설 및 공간으로의 접근 및 보행유도를 위한 개선 방안 마련 등이 필요해 보임



<표 IV-24> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 안내시설 점자블록

구 분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차적정차이
형태	190,991	25,519	13,282	52.1%	12,474	48.9%	3.2%p
설치방법	190,991	25,519	12,746	50.0%	11,247	44.1%	5.9%p
시공방법	190,991	25,519	13,000	50.9%	11,276	44.2%	6.8%p
계	190,991	76,557	39,028	51.0%	34,997	45.7%	5.3%p

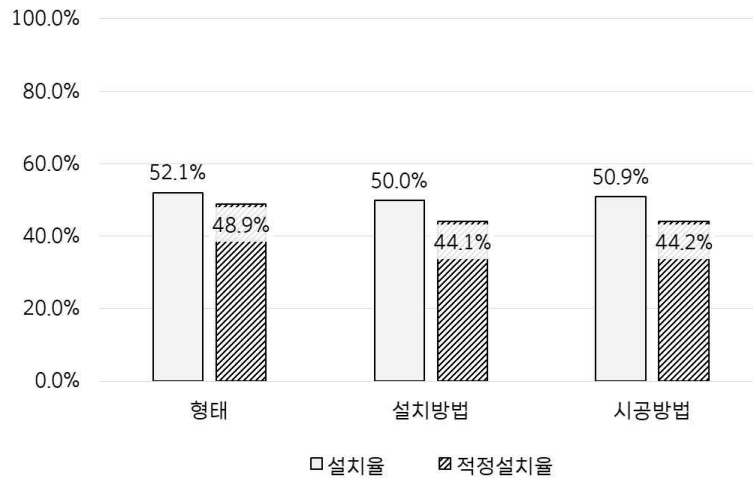


그림. 항목별 설치율 및 적정설치율: 안내시설(점자블록)

② 유도 및 안내설비

- 유도 및 안내설비의 경우 시각장애인 안내설비 종류, 촉지도식 안내판, 설치높이, 점자표기 방식, 설치위치, 음성안내장치, 음성안내장치 설치위치, 기타유도신호장치, 유도안내장치 설치위치로 구성되어 있으며, 설치기준 항목 수 40,960개소로 설치율 96.8%, 적정설치율 89.6%, 설치율과 적정설치율의 차이는 7.3%p로 나타남
- 유도 및 안내설비의 경우 기타 유도신호장치가 설치율이 78.6%로 가장 낮게 나타났으며, 설치율과 적정설치율의 차이는 안내시설의 설치 높이(13.5%p), 설치위치(18.8%p), 음성안내장치 설치위치(17.0%p), 유도안내장치 설치위치(15.1%p)가 큰 것으로 나타나 유도 및 안내설비의 적절한 설치위치에 대한 세부 기준 마련 및 지침 개발 등의 개선 등이 필요해 보임

<표 IV-25> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 안내시설 유도 및 안내설비

(단위: 개, %, %p)

구분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차적정 차이
시각장애인 안내설비 종류	190,991	12,220	12,050	98.6%	12,050	98.6%	0.0%p
촉지도식 안내판	190,991	6,438	6,294	97.8%	6,061	94.1%	3.6%p
설치높이	190,991	6,438	6,181	96.0%	5,311	82.5%	13.5%p
점자표기방식	190,991	6,438	6,291	97.7%	5,923	92.0%	5.7%p
설치위치	190,991	6,438	6,179	96.0%	4,970	77.2%	18.8%p
음성안내장치	190,991	1,223	1,059	86.6%	1,024	83.7%	2.9%p
음성안내장치 설치위치	190,991	1,223	1,161	94.9%	953	77.9%	17.0%p
기타 유도신호장치	190,991	271	213	78.6%	199	73.4%	5.2%p
유도안내장치 설치위치	190,991	271	238	87.8%	197	72.7%	15.1%p
계	190,991	40,960	39,666	96.8%	36,688	89.6%	7.3%p

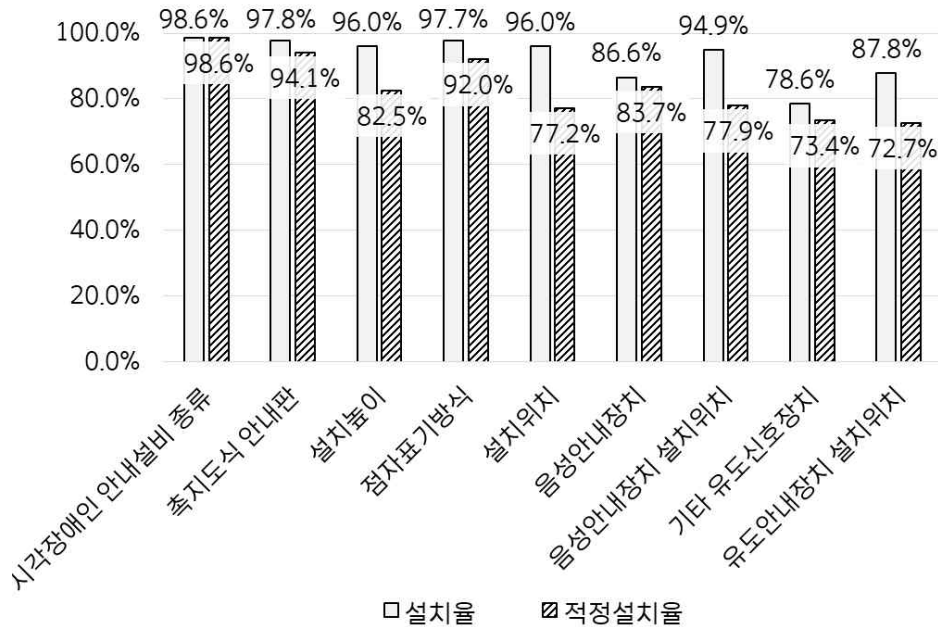


그림. 항목별 설치율 및 적정설치율: 안내시설(유도 및 안내설비)



③ 경보 및 피난설비

- 경보 및 피난설비는 시각장애인 경보설비, 시각장애인 피난설비, 청각장애인 경보설비, 청각장애인 피난설비로 구성되어 있으며, 전체 설치기준 항목 수 95,312건으로 설치율은 82.1%, 적정설치율은 52.4%, 설치율과 적정설치율의 차이는 29.7%p로 적정설치율이 미흡한 것으로 나타남
- 세부 항목별로 살펴보면 시각장애인 피난 설비와 청각장애인 피난 설비가 설치율은 높으나 적정설치율이 상당히 낮게 나타났는데, 이는 소방 관련 규정에서 피난 동선을 따라 연속적으로 설치하도록 요구하는 일반적인 경보 및 피난 설비는 설치되어 있는데, 장애인을 고려한 시설(음성 출력, 깜빡임으로 주의 집중 효과 강화된 설비)로는 설치되지 않았기 때문으로 보임
 - 피난 및 재해 약자인 장애인의 안전한 시설 이용과 신속한 피난·대피를 위해 장애인을 고려한 경보 및 피난 설비의 설치 및 관리 개선 방안 마련이 필요해 보임
 - 장애인 등을 고려한 경보 및 피난설비의 실효적인 적용을 위해서 소방 관계 규정으로 장애인등편의법의 세부 소방 관련 규정 및 지침 개선 혹은 소방 관련 규정에 장애인 등 피난 및 재해 약자를 고려한 시설 및 설비 기준 반영 등 법규 적용 체계의 개선이 필요해 보임

<표 IV-26> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 안내시설 경보 및 피난설비

(단위: 개, %, %p)

구 분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차적정 차이
시각장애인 경보설비	190,991	23,828	19,849	83.3%	18,903	79.3%	4.0%p
시각장애인 피난설비	190,991	23,828	20,486	86.0%	8,118	34.1%	51.9%p
청각장애인 경보설비	190,991	23,828	17,598	73.9%	14,551	61.1%	12.8%p
청각장애인 피난설비	190,991	23,828	20,311	85.2%	8,401	35.3%	50.0%p
계	190,991	95,312	78,244	82.1%	49,973	52.4%	29.7%p

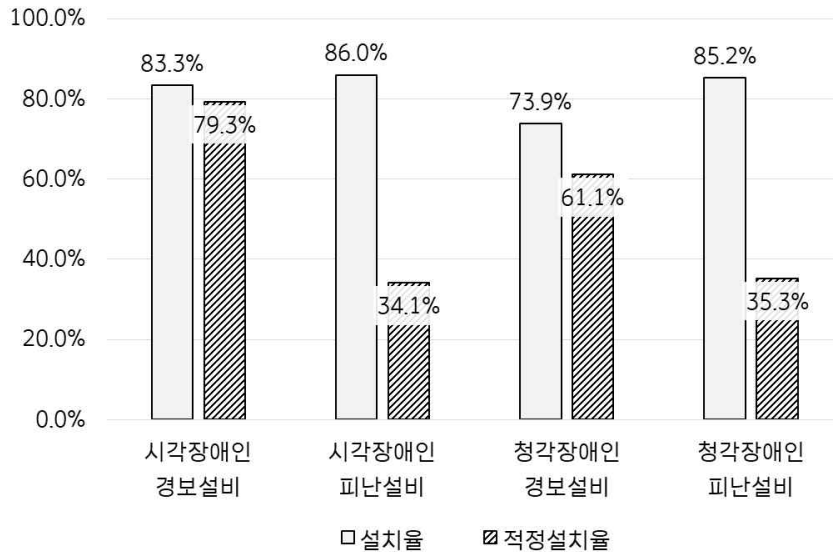


그림. 항목별 설치율 및 적정설치율: 안내시설(경보 및 피난설비)

(5) 기타시설

- 기타시설은 객실·침실, 관람석·열람석·무대, 접수대·작업대, 매표소·판매기·음료대, 임산부휴게시설로 구성되어 있으며, 전체 항목 수는 80,304개로 설치율은 86.8%, 적정설치율은 75.3%로 나타났으며, 설치율과 적정설치율의 차이는 11.6%p로 다소 높게 나타남
- 항목별로 매표소·판매기·음료대의 설치율은 66.6%로 낮게 나타났으며, 임산부휴게시설은 설치율이 94.3%, 적정설치율은 82.5%로 비교적 양호하게 나타남
- 다만, 임산부휴게시설은 설치율과 적정설치율 차이가 11.8%p로 다소 크게 나타나, 휠체어 사용자 등의 임산부 휴게시설의 편리한 이용을 위한 개선이 필요해 보임
- 객실·침실의 경우 설치율과 적정설치율의 차이가 12.6%p로 다소 크게 나타나 장애인 등의 객실 및 침실 이용 편의성 개선을 위해 법 기준에 적합하게 설치할 수 있도록 하는 방안 마련 등이 필요해 보임



<표 IV-27> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 기타시설

(단위: 개, %, %p)

구 분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차·적정 차이
객실·침실	190,991	42,781	38,023	88.9%	32,638	76.3%	12.6%p
관람석·열람석·무대	190,991	2,930	2,491	85.0%	2,263	77.2%	7.8%p
접수대·작업대	190,991	30,496	25,902	84.9%	22,686	74.4%	10.6%p
매표소·판매기·음료대	190,991	1,977	1,316	66.6%	1,109	56.1%	10.5%p
임산부휴게시설	190,991	2,120	1,998	94.3%	1,748	82.5%	11.8%p
계	190,991	80,304	69,730	86.8%	60,444	75.3%	11.6%p

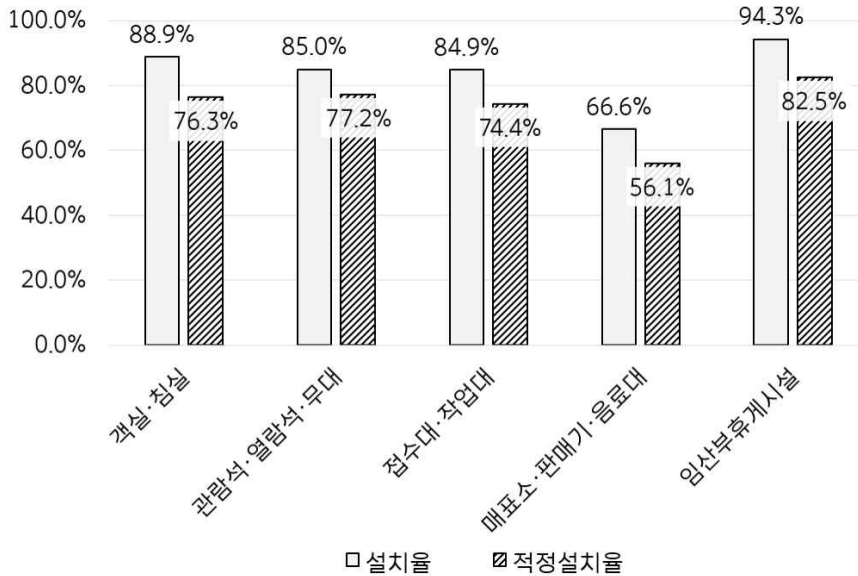


그림. 항목별 설치율 및 적정설치율: 기타시설

① 객실·침실

- 객실·침실의 경우 설치기준항목 수가 42,781개소이며, 설치율은 88.9%, 적정설치율은 76.3%로 설치율과 적정설치율의 차이는 12.6%p로 나타남
- 전체 시설에서 장애인용 객실을 갖춰야 하는 시설(기숙사, 관광숙박시설 등) 중 장애인용 객실을 갖춘 시설 비율은 64.5%로 매우 낮게 나타났고, 법적 기준 이상의

비율로 장애인용 객실을 갖춘 시설 비율 역시 53.0%로 낮게 나타남

- 장애인 등의 시설 이용 편의를 위해 기숙사, 관광숙박시설 등 장애인용 객실의 의무 설치 비율이 확보될 수 있는 개선 방안 마련이 필요해 보임

- 장애인용 객실을 갖춘 시설 중 세부 항목별 편의시설 설치율과 적정설치율을 살펴보면, 대변기 세정장치의 설치율(77.9%)과 적정설치율(76.5%), 욕실의 비상용 벨 위치의 설치율(60.4%)과 적정설치율(50.9%), 청각장애인용 초인등의 설치율(70.7%)과 적정설치율(46.1%), 청각장애인용 경보설비의 설치율(69.5%)과 적정설치율(69.5%)가 낮게 나타남³⁸⁾
- 설치율과 적정설치율의 차이를 살펴보면 객실타입, 출입문 유효폭, 침대높이와 측면 활동공간, 화장실 출입문 형태와 유효폭, 대변기 형태 및 높이, 세면대 하부공간, 세면대 수전, 욕조 높이, 샤워기 위치, 콘센트 등 설비, 청각장애인용 초인등이 10~31%p로 크게 나타나 이의 개선이 필요해 보임

<표 IV-28> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 기타시설 객실·침실

(단위: 개, %, %p)

구분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치·적정차이
장애인용 객실 비율	190,991	2,979	1,920	64.5%	1,580	53.0%	11.4%p
객실타입	190,991	1,920	1,920	100.0%	1,603	83.5%	16.5%p
공용공간 접근성	190,991	1,920	1,887	98.3%	1,746	90.9%	7.3%p
출입문 유효폭	190,991	1,920	1,855	96.6%	1,481	77.1%	19.5%p
휠체어 활동공간	190,991	1,920	1,827	95.2%	1,686	87.8%	7.3%p
침대 높이	190,991	1,603	1,426	89.0%	1,214	75.7%	13.2%p
침대 측면 활동공간	190,991	1,603	1,513	94.4%	1,330	83.0%	11.4%p
화장실 바닥단차	190,991	1,773	1,596	90.0%	1,596	90.0%	0.0%p
칸막이 출입문 형태	190,991	1,773	1,711	96.5%	1,347	76.0%	20.5%p
대변기칸막이 유효폭	190,991	1,773	1,606	90.6%	1,293	72.9%	17.7%p
바닥면크기	190,991	1,773	1,722	97.1%	1,577	89.0%	8.2%p
대변기형태 및 높이	190,991	1,773	1,771	99.9%	1,222	68.9%	31.0%p
대변기 수평손잡이 위치	190,991	1,773	1,609	90.8%	1,436	81.0%	9.8%p
대변기 수직손잡이	190,991	1,773	1,578	89.0%	1,480	83.5%	5.5%p
회전식 손잡이	190,991	1,773	1,513	85.3%	1,361	76.8%	8.6%p
대변기 세정장치	190,991	1,773	1,381	77.9%	1,356	76.5%	1.4%p
세면대 상·하단 높이	190,991	1,773	1,710	96.5%	1,590	89.7%	6.8%p

38) 청각장애인용 경보설비의 경우 평가 등급이 설치와 미설치로만 구분하여 설치율과 적정설치율이 같음



휠체어 발받이 공간	190,991	1,773	1,648	93.0%	1,366	77.0%	15.9%p
세면대 수도꼭지 형태	190,991	1,773	1,724	97.2%	1,339	75.5%	21.7%p
욕조 높이	190,991	487	447	91.8%	309	63.5%	28.3%p
샤워기 위치	190,991	487	440	90.4%	390	80.1%	10.3%p
비상용 벨 위치	190,991	487	294	60.4%	248	50.9%	9.5%p
샤워기 수도꼭지 형태	190,991	419	401	95.7%	401	95.7%	0.0%p
콘센트·스위치·옷걸이	190,991	1,920	1,832	95.4%	1,467	76.4%	19.0%p
청각장애인용 초인등	190,991	1,920	1,357	70.7%	885	46.1%	24.6%p
청각장애인용 경보설비	190,991	1,920	1,335	69.5%	1,335	69.5%	0.0%p
계	190,991	42,781	38,023	88.9%	32,638	76.3%	12.6%p

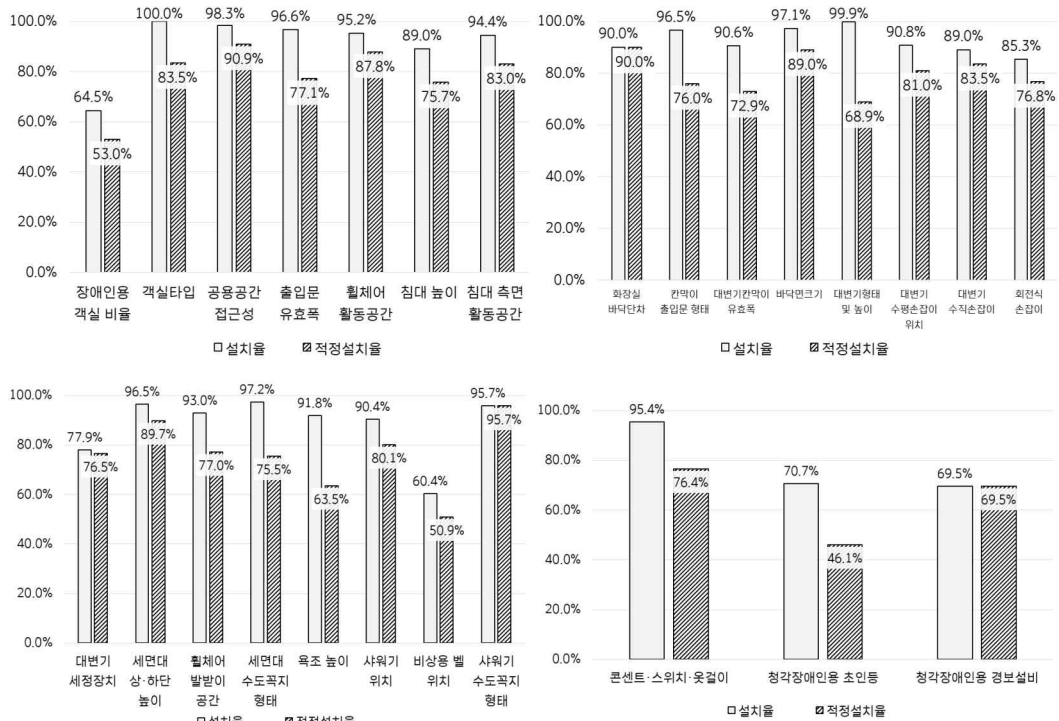


그림. 항목별 설치율 및 적정설치율: 기타시설(객실·침실)

② 관람석·열람석

- 관람석·열람석은 공연장 등에서 관람석의 휠체어사용자 좌석의 비율, 출입구·피난통로의 접근성, 유효바닥면적, 관람석의 시야, 영화관 관람석 설치위치,

공연장 관람석 설치위치, 도서관 등에서 열람석의 휠체어사용자용 좌석비율, 출입구·피난통로의 접근성, 열람석 구조, 강당 등에서의 무대높이차이 제거로 구성되어 있으며, 전체 항목 수는 2,930개로 설치율은 85.0%, 적정설치율은 77.2%로 나타났으며, 설치율과 적정설치율 차이는 7.8%p로 나타남

- 세부 항목별로 관람석의 휠체어사용자용 좌석 비율이 설치율(74.3%)과 적정설치율(68.1%) 모두 미흡한 것으로 나타났으며, 열람석의 휠체어사용자용 좌석 비율 역시 설치율(68.4%), 적정설치율(55.3%) 모두 미흡한 것으로 나타나 법적 기준에 적합한 좌석 비율이 확보될 수 있도록 개선 방안 마련이 필요해 보임
 - 영화관이나 공연장 관람석의 설치위치의 경우 장애인용 좌석은 모두 설치되어 있으나 좌석 등급에 따른 고른 배치나, 분산 배치 등 휠체어 사용자의 이용편의를 위한 기준에는 매우 미흡한 것으로 나타나 이의 개선이 필요해 보임
- 무대 높이차이 제거의 경우 설치율 60.7%, 적정설치율 50.2%로 매우 미흡한 것으로 나타나 이 부분에 대한 개선이 필요해 보임
 - 다양한 사람들의 이용편의 개선을 위한 무대 높이차이 제거를 위해 세부 지침 개정, 매뉴얼 개발, 편의시설 설치 및 관리 확인 업무 강화 등 개선이 필요해 보임

<표 IV-29> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 기타시설 관람석·열람석

(단위: 개, %, %p)

구분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정차이
휠체어사용자용 좌석 비율	190,991	576	428	74.3%	392	68.1%	6.3%p
출입구·피난통로의 접근성	190,991	428	425	99.3%	418	97.7%	1.6%p
유효바닥면적	190,991	428	411	96.0%	383	89.5%	6.5%p
관람석의 시야	190,991	72	72	100.0%	69	95.8%	4.2%p
영화관 관람석 설치위치	190,991	51	51	100.0%	27	52.9%	47.1%p
공연장 관람석 설치위치	190,991	54	54	100.0%	28	51.9%	48.2%p
휠체어사용자용 좌석 비율	190,991	414	283	68.4%	229	55.3%	13.1%p
출입구·피난통로의 접근성	190,991	283	280	98.9%	275	97.2%	1.8%p
열람석 구조	190,991	283	280	98.9%	271	95.8%	3.2%p
무대 높이차이 제거	190,991	341	207	60.7%	171	50.2%	10.6%p
계	190,991	2,930	2,491	85.0%	2,263	77.2%	7.8%p

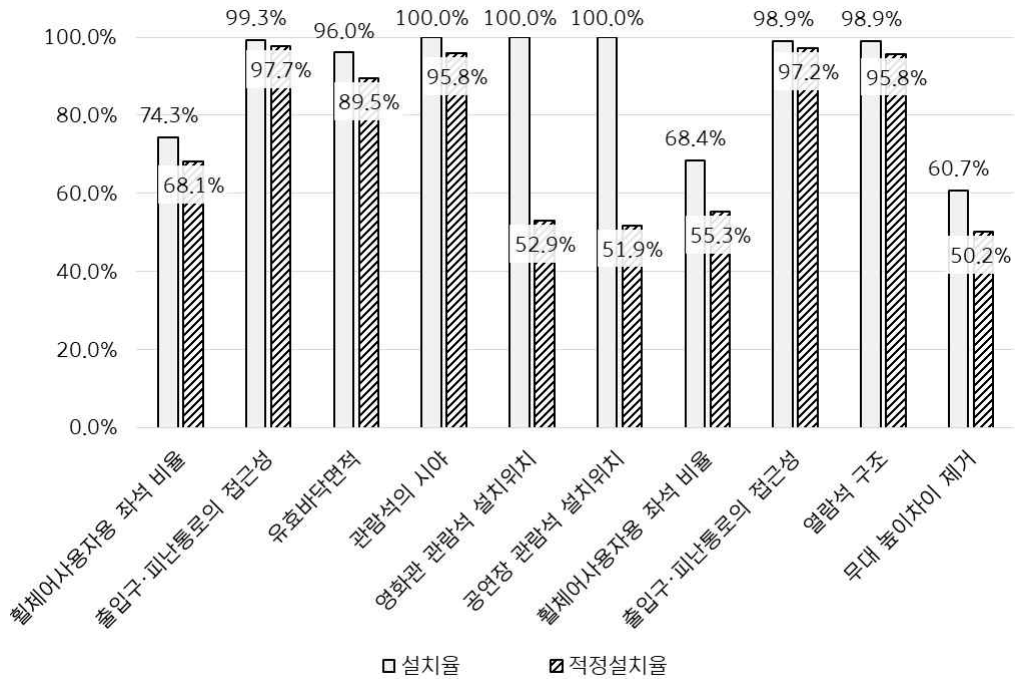


그림. 항목별 설치율 및 적정설치율: 기타시설(관람석·열람석)

③ 접수대·작업대

○ 접수대·작업대는 전면활동공간, 작업대의 설치높이, 작업대의 하부공간 높이, 작업대의 하부 깊이로 구성되어 있으며, 전체 편의시설 설치 항목 수는 30,496개로 설치율은 84.9%, 적정설치율은 74.4%로 나타났으며, 설치율과 적정설치율의 차이는 10.5%p로 나타남

○ 세부 항목별로 작업대의 하부공간 깊이가 설치율과 적정설치율 모두 각 66.3%, 48.1%로 낮게 나타났으며, 작업대의 설치 높이는 설치율에 비해 적정설치율이 14.9%p 낮게 나타나 이 부분에 대한 개선이 필요해 보임

- 작업대는 가구 등 제품을 구매하여 설치하는 경우가 다수로 편의시설 기준에 적합한 제품 개발 및 공급과 관련된 정책 및 제도 개선 등의 방안 마련이 필요해 보임

<표 IV-30> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 기타시설 접수대·작업대

(단위: 개, %, %p)

구 분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정차이
전면활동공간	190,991	7,624	6,984	91.6%	6,593	86.5%	5.1%p
작업대의 설치높이	190,991	7,624	7,226	94.8%	6,092	79.9%	14.9%p
작업대의 하부공간 높이	190,991	7,624	6,641	87.1%	6,334	83.1%	4.0%p
작업대의 하부공간 깊이	190,991	7,624	5,051	66.3%	3,667	48.1%	18.2%p
계	190,991	30,496	25,902	84.9%	22,686	74.4%	10.5%p

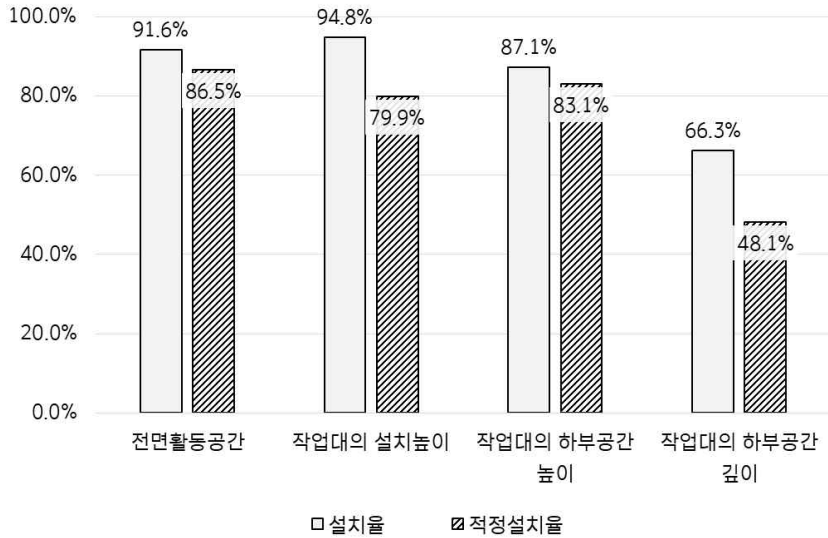


그림. 항목별 설치율 및 적정설치율: 기타시설(접수대·작업대)

④ 매표소·판매기·음료대

- 매표소·판매기·음료대는 매표소의 높이, 매표소 하부공간 높이, 매표소 하부공간 깊이, 매표소 점형블록, 동전투입구·조작버튼위치, 조작버튼 점자표시, 조작버튼 형태, 점형블록, 음료대 분출구 높이, 조작기형태로 구성되어 있으며, 전체 설치 기준 항목 수는 1,977개로 설치율은 66.6%, 적정설치율은 56.1%로 나타났고, 설치율과 적정설치율 차이는 10.5%p로 나타남
- 세부 항목별로 살펴보면 매표소의 높이(설치율 91.4%, 적정설치율 68.0%)와 하부공간



깊이 확보(설치율 59.0%, 적정설치율 47.8%)는 법적 기준에 적합하게 설치되지 못하고 있고, 매표소에 적합한 점형블록 설치(설치율 41.4%, 적정설치율 34.7%) 역시 상당히 미흡한 것으로 나타남

- 자동발매기의 경우 조작버튼 점자표시나 점형블록 설치 등 제품 설치 이후 추가하여 설치해야 하는 편의시설 설치 및 관리가 상당히 미흡한 것으로 나타나 이 부분에 대한 개선이 필요해 보임
- 전반적으로 시각장애인용 유도 안내시설(점자표시, 점형블록)이 상당히 미흡한 것으로 나타나 설치 기준 구체화, 확인 업무 강화 및 근본적인 시각장애인 유도·안내 부분에 대한 개선 방안 마련이 필요해 보임

<표 IV-31> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 기타시설 매표소·판매기·음료대
(단위: 개, %, %p)

구 분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차-적정차이
매표소의 높이	190,991	222	203	91.4%	151	68.0%	23.4%p
매표소 하부공간 높이	190,991	222	171	77.0%	163	73.4%	3.6%p
매표소 하부공간 깊이	190,991	222	131	59.0%	106	47.8%	11.3%p
매표소 점형블록	190,991	222	92	41.4%	77	34.7%	6.8%p
동선투입구 조작버튼 위치	190,991	160	156	97.5%	130	81.3%	16.3%p
조작버튼 점자표시	190,991	160	30	18.8%	26	16.3%	2.5%p
조작버튼 형태	190,991	160	133	83.1%	133	83.1%	0.0%p
점형블록	190,991	91	23	25.3%	17	18.7%	6.6%p
음료대 분출구 높이	190,991	259	224	86.5%	153	59.1%	27.4%p
조작기 형태	190,991	259	153	59.1%	153	59.1%	0.0%p
계	190,991	1,977	1,316	66.6%	1,109	56.1%	10.5%p

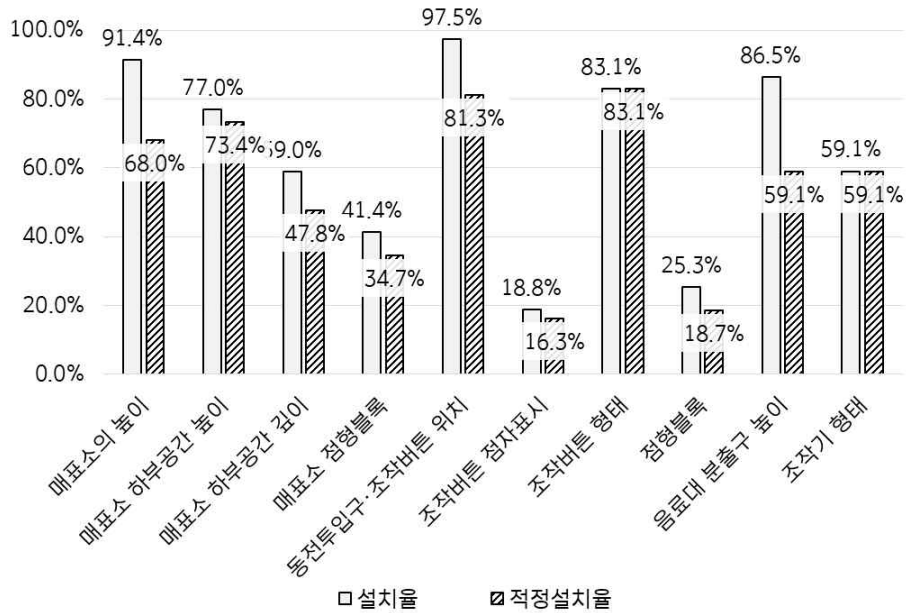


그림. 항목별 설치율 및 적정설치율: 기타시설(매표소·판매기·음료대)

⑤ 임산부 휴게시설

- 임산부 휴게시설은 설치장소, 수유장소, 임산부 휴게시설 설비, 기저귀교환대 휠체어 활동공간, 기저귀교환대 구조, 세면대 휠체어 활동공간, 세면대 구조로 구성되어 있으며, 전체 설치 기준 항목 수는 2,120개로 설치율은 94.2%, 적정설치율은 82.5%로 나타났으며, 설치율과 적정설치율의 차이는 11.8%p로 다소 크게 나타남
- 임산부 휴게시설은 영유아를 동반하는 불특정 다수가 이용하는 시설로 비교적 설치가 양호하고 법적 기준에 따른 항목별 적정설치율도 양호한 편임
- 다만, 임산부 휴게시설 내 설치하는 세부 편의시설(세면대, 기저귀 교환대) 중 1개만 설치하는 경우가 있고, 휠체어 사용자를 고려한 작업대, 세면대, 기저귀 교환대의 구조가 다소 미흡한 것으로 나타나 이 부분에 대한 개선 방안 마련이 필요해 보임
 - 임산부 휴게시설에 대한 세부 지침 및 매뉴얼 마련 등을 통해 법적 기준에 적합한 설치를 유도할 필요가 있으며, 이와 함께 임산부 휴게시설에 대한 편의시설 설치 확인 및 관리 강화 방안 마련이 필요해 보임



<표 IV-32> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 기타시설 임산부 휴게시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정차이
설치장소	190,991	342	339	99.1%	304	88.9%	10.2%p
수유장소	190,991	342	314	91.8%	314	91.8%	0.0%p
임산부 휴게시설 설비	190,991	342	322	94.2%	240	70.2%	24.0%p
기저귀교환대 휠체어활동공간	190,991	289	258	89.3%	243	84.1%	5.2%p
기저귀교환대 구조	190,991	289	283	97.9%	226	78.2%	19.7%p
세면대 휠체어활동공간	190,991	258	235	91.1%	222	86.1%	5.0%p
세면대 구조	190,991	258	247	95.7%	199	77.1%	18.6%p
계	190,991	2,120	1,998	94.2%	1,748	82.5%	11.8%p

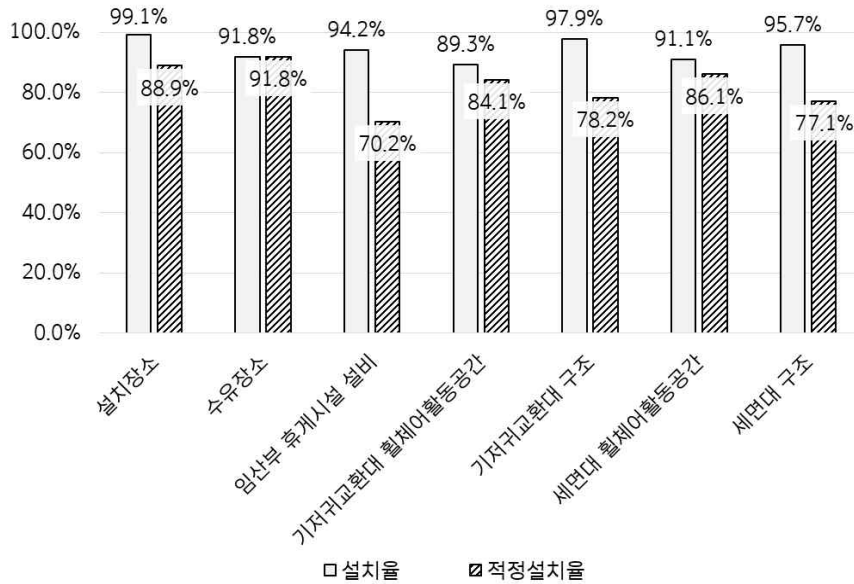


그림. 항목별 설치율 및 적정설치율: 기타시설(임산부 휴게시설)

(6) 대상시설별 비치용품 비치 현황

- 비치용품 비치현황은 시설별 구비해야 하는 비치용품 의무가 있는 시설을 대상으로 의무 비치용품의 설치, 미설치 값을 집계함
- 비치용품 구비 의무가 있는 대상 시설은 읍·면·동사무소, 우체국, 전신전화국, 공공도서관, 공연장, 관람장, 대형마트, 도서관, 국가 또는 지방자치단체 청사, 관광숙박시설, 장례식장, 수영장이며, 전체 설치 기준 항목 수는 25,273개로 설치율은 52.9%로 미흡하게 나타남
- 비치용품은 전반적으로 설치율이 미흡한 것으로 나타났고, 특히 공공도서관, 공연장, 관람장 등 문화와 교육관련 시설에서 설치율(13~19%)이 더 낮은 것으로 나타나 이에 대한 개선이 필요해 보임

<표 IV-33> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 비치용품

(단위: 개, %)

대상시설	비치용품	대상건물	기준항목	설치	설치율
읍·면·동사무소	(의무용품)점자업무안내책자	190,991	1,477	763	51.7%
	(의무용품)8배율이상의 확대경	190,991	1,477	877	59.4%
	(의무용품)공중팩스기	190,991	1,477	1,060	71.8%
	(의무용품)보청기기	190,991	1,477	612	41.4%
우체국	(의무용품)8배율이상의 확대경	190,991	1,506	965	64.1%
	(의무용품)공중팩스기	190,991	1,506	852	56.5%
	(의무용품)보청기기	190,991	1,506	770	51.1%
전신전화국	(의무용품)8배율이상의 확대경	190,991	26	6	23.1%
	(의무용품)공중팩스기	190,991	26	10	38.5%
	(의무용품)보청기기	190,991	26	4	15.4%
공공도서관	(의무용품)보청기기	190,991	241	46	19.1%
공연장	(의무용품)보청기기	190,991	470	82	17.5%
관람장	(의무용품)보청기기	190,991	60	8	13.3%
「유통산업발전법」에 따른 대규모점포 중 대형마트	(의무용품)활체어음 쇼핑카트(3개 이상)	190,991	189	85	45.0%
도서관	(의무용품)저시력용 독서기	190,991	514	351	68.3%
	(의무용품)음성지원 컴퓨터	190,991	514	249	48.4%
	(의무용품)보청기기	190,991	514	229	44.6%



국가 또는 지방자치단체의 청사로서 제1종 근린생활시설에 해당하지 아니하는 것	(의무용품)점자업무안내책자(사군 구형 한정)	190,991	2,379	802	33.7%
	(의무용품)휠체어	190,991	2,379	1,561	65.6%
	(의무용품)8배율 이상의 확대경	190,991	2,379	1,251	52.6%
	(의무용품)공중팩스기	190,991	2,379	1,616	67.9%
	(의무용품)보청기기	190,991	2,379	865	36.4%
장례식장	(의무용품)입식 식탁	190,991	292	263	90.1%
수영장	(의무용품)입수용 휠체어	190,991	80	39	48.8%
계		190,991	25,273	13,366	52.9%

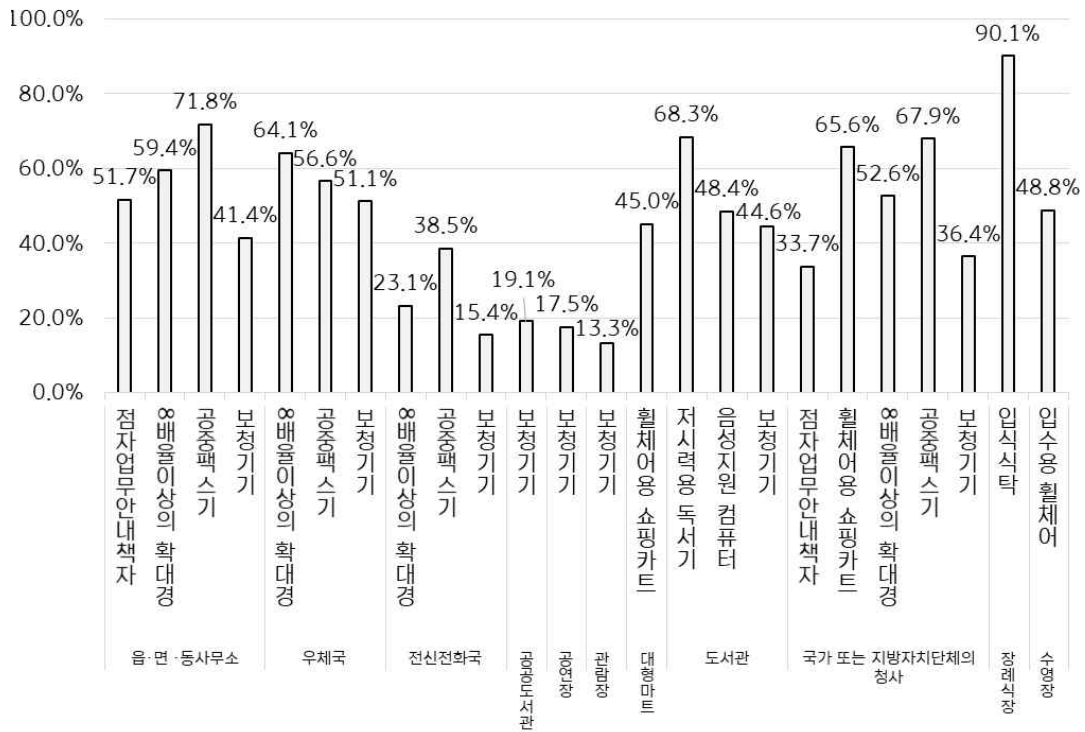


그림. 항목별 비치율

3. 편의시설 설치 대상별 설치 현황

1) 편의시설 설치 대상별 설치 현황 종합

- 법규정³⁹⁾에 따른 편의시설 설치 대상시설별 설치율과 적정설치율 조사 결과는 다음과 같음
- 편의시설 적정설치율이 높은 시설은 관광휴게시설(R), 운동시설(J), 자동차관련시설(N), 의료시설(F) 순으로 나타났으며, 적정설치율이 낮은 시설은 공원(T), 제1종근린생활시설(A), 노유자시설(H), 방송통신시설(O), 수련시설(I), 장례식장(S) 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 큰 시설은 교정시설(P), 방송통신시설(O)과 기숙사(V), 노유자시설(H) 순으로 나타남

<표 IV-34> '편의시설 설치 대상시설'의 편의시설 설치현황

(단위: 개, %, %p)

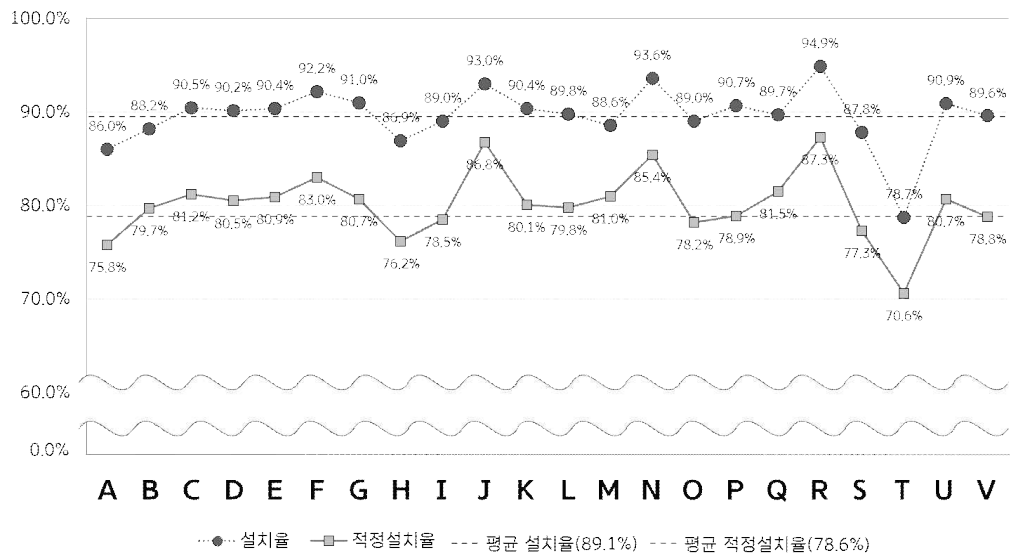
구분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차적정차이
A	39,490	1,093,733	940,527	86.0%	828,618	75.8%	10.2%p
B	16,910	318,018	280,497	88.2%	253,430	79.7%	8.5%p
C	1,669	108,993	98,602	90.5%	88,470	81.2%	9.3%p
D	4,586	123,996	111,862	90.2%	99,826	80.5%	9.7%p
E	1,504	75,857	68,584	90.4%	61,358	80.9%	9.5%p
F	2,619	202,971	187,048	92.2%	168,367	83.0%	9.2%p
G	13,240	849,633	772,834	91.0%	685,629	80.7%	10.3%p
H	17,968	837,708	727,696	86.9%	637,968	76.2%	10.7%p
I	588	38,143	33,966	89.0%	29,938	78.5%	10.5%p
J	1,075	31,072	28,904	93.0%	26,983	86.8%	6.2%p
K	13,987	760,783	687,850	90.4%	609,636	80.1%	10.3%p
L	2,170	105,803	94,988	89.8%	84,444	79.8%	10.0%p
M	4,850	193,409	171,360	88.6%	156,740	81.0%	7.6%p
N	3,353	30,590	28,632	93.6%	26,124	85.4%	8.2%p
O	76	4,576	4,071	89.0%	3,578	78.2%	10.8%p
P	10	535	485	90.7%	422	78.9%	11.8%p
Q	135	4,644	4,166	89.7%	3,787	81.5%	8.2%p
R	191	8,409	7,980	94.9%	7,339	87.3%	7.6%p

39) 편의시설 설치 대상시설은 「장애인등편의법 시행령」 별표 1 '편의시설 설치 대상시설'에 규정되어 있으며, 대상시설별 설치해야 하는 편의시설 종류 같은법 시행령 별표2 '대상시설별 편의시설의 종류 및 설치기준'에 규정되어 있음. 대상 시설별 설치해야 하는 편의시설 종류의 설치율과 적정설치율을 도출함



구분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차적정차이
S	292	19,031	16,716	87.8%	14,702	77.3%	10.5%p
T	2,488	53,777	42,298	78.7%	37,955	70.6%	8.1%p
U	63,194	1,548,422	1,407,681	90.9%	1,250,048	80.7%	10.2%p
V	596	30,310	27,149	89.6%	23,888	78.8%	10.8%p
계	190,991	6,440,413	5,743,896	89.2%	5,099,250	79.2%	10.0%p

A:1종 근린생활시설 B:2종 근린생활시설 C:문화·집회시설 D:종교시설 E:판매시설 F:의료시설
 G:교육연구시설 H:노유자시설 I:수련시설 J:운동시설 K:업무시설 L:숙박시설 M:공장 N:자동차관련시설
 O:방송통신시설 P:교정시설 Q:모지관련시설 R:관광휴게시설 S:장례식장 T:공원 U:공동주택 V:기숙사



[그림 IV-87] 대상시설 용도별 설치율 및 적정설치율

2) 용도별 설치 현황

(1) 제1종 근린생활시설

- ‘제1종 근린생활시설(A)’ 용도의 분석 대상 시설 수는 총 39,490개이며, 17개 세부용도로 구성되어 있음
- 전체 설치기준 항목 수는 1,093,733개로 평균 설치율은 86.0%, 적정설치율은 75.8%로 설치율과 적정설치율의 차이는 10.2%p로 나타남
- 세부용도별로 적정설치율이 높은 시설은 ‘의원·치과의원·한의원·조산소·산후조리원(A16)’, ‘이용원·미용원(A2)’, ‘수퍼마켓·일용품 등의 소매점(A1)’의 순으로 나타나며, 적정설치율이 낮은 시설은 ‘우체국(A7)’, ‘보건소(A8)’, ‘파출소, 지구대(A6)’의 순으로 나타남
 - 이 중 50㎡이상 300㎡ 미만 ‘휴게음식점·제과점 등(A4)’의 대상시설은 2022년 5월 개정 기준에 따라 이번 조사에서 새롭게 편입된 시설로 설치율과 적정설치율은 각각 85.1%, 75.9%로 나타남
 - 다만, 제1종 근린생활시설에 설치해야 하는 편의시설 종류는 세부용도별로 달리 규정되어 있어⁴⁰⁾ 세부용도별 설치율과 적정설치율이 높다고 시설의 접근 및 이용성이 좋다고 단정하기는 어려움

<표 IV-35> 제1종 근린생활시설의 편의시설 설치현황

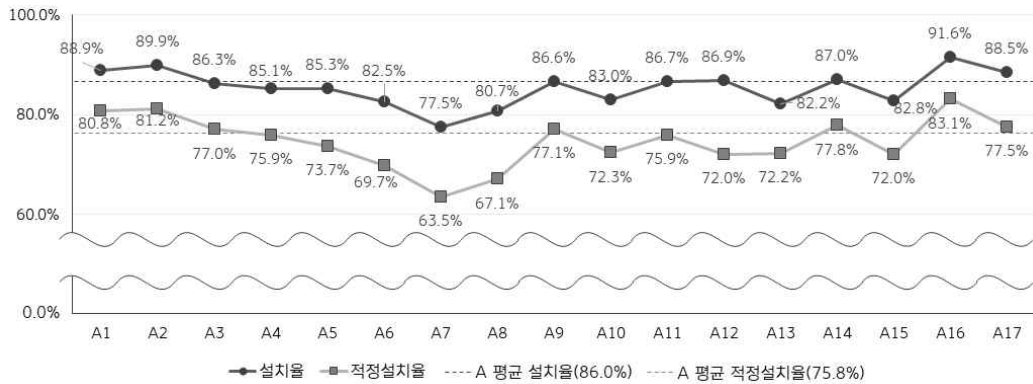
(단위: 개, %, %p)

구분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설치-적정 차이	
A1	수퍼마켓·일용품 등의 소매점	18,637	288,877	256,862	88.9%	233,440	80.8%	8.1%p
A2	이용원·미용원	79	1,353	1,217	89.9%	1,099	81.2%	8.7%p
A3	목욕장 구)일반목욕장	651	12,612	10,879	86.3%	9,712	77.0%	9.3%p
A4	휴게음식점·제과점 등	38	610	519	85.1%	463	75.9%	9.2%p
A5	지역자치센터 구)동사무소	1,477	92,144	78,564	85.3%	67,872	73.7%	11.6%p
A6	파출소, 지구대 구)경찰관파출소	1,592	76,347	63,005	82.5%	53,172	69.7%	12.8%p
A7	우체국	1,506	67,809	52,527	77.5%	43,074	63.5%	14.0%p

40) 세부용도별 설치해야 하는 편의시설의 종류는 세부용도별로 주출입구, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 복도, 계단 또는 승강기, 대변기, 점자블록, 경보 및 피난설비, 접수대 및 작업대 등 상이함



구분		대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설차-적정 차이
A8	보건소	2,400	115,934	93,535	80.7%	77,758	67.1%	13.6%p
A9	공공도서관	241	14,010	12,138	86.6%	10,804	77.1%	9.5%p
A10	국민건강보험공단 및 지사 구)의료보험조합	98	4,877	4,048	83.0%	3,528	72.3%	10.7%p
A11	국민연금공단 및 지사	27	1,596	1,384	86.7%	1,211	75.9%	10.8%p
A12	한국장애인고용공단 및 지사	6	329	286	86.9%	237	72.0%	14.9%p
A13	근로복지공단 및 지사	30	1,459	1,199	82.2%	1,053	72.2%	10.0%p
A14	대피소	6,281	104,952	91,330	87.0%	81,662	77.8%	9.2%p
A15	공중화장실	3,172	131,269	108,629	82.8%	94,462	72.0%	10.8%p
A16	의원·치과의원·한의원 ·조산소·산후조리원	3,220	178,623	163,580	91.6%	148,349	83.1%	8.5%p
A17	지역아동센터	35	932	825	88.5%	722	77.5%	11.0%p
계		39,490	1,093,733	940,527	86.0%	828,618	75.8%	10.2%p



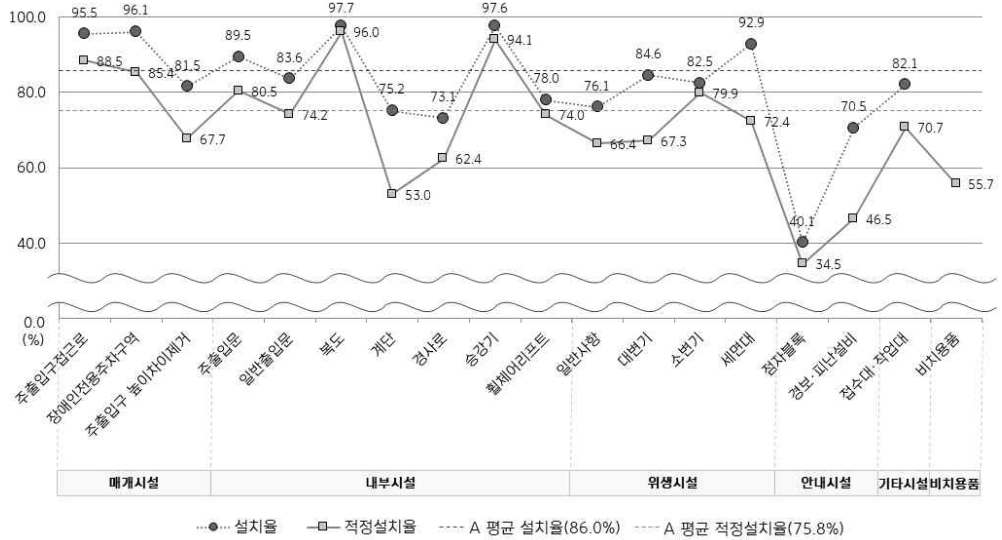
[그림 IV-88] 제1종 근린생활시설의 세부용도별 설치율 및 적정설치율

- 제1종 근린생활시설 전체 편의시설 종류별 적정설치율이 높은 편의시설은 복도, 승강기, 주출입구 접근로 순으로 나타났으며, 적정설치율이 낮은 편의시설은 점자블록, 경보 및 피난설비, 계단 순으로, 세부 편의시설 종류별 설치현황은 다음과 같음

<표 IV-36> 제1종 근린생활시설의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

	세부유형	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차적정 차이
매개시설	주출입구 접근로	226,961	216,812	95.5%	200,806	88.5%	7.1%p
	장애인주차구역	30,050	28,889	96.1%	25,655	85.4%	10.8%p
	높이차이 제거	106,696	86,986	81.5%	72,237	67.7%	13.8%p
	소계	363,707	332,687	91.5%	98,698	82.1%	9.3%p
내부시설	주출입문	254,722	228,058	89.5%	204,917	80.5%	9.1%p
	일반출입문	103,776	86,799	83.6%	76,976	74.2%	9.5%p
	복도	20,089	19,618	97.7%	19,289	96.0%	1.6%p
	계단	42,464	31,913	75.2%	22,499	53.0%	22.2%p
	경사로	279	204	73.1%	174	62.4%	10.8%p
	승강기	33,624	32,831	97.6%	31,629	94.1%	3.6%p
	휠체어리프트	50	39	78.0%	37	74.0%	4.0%p
	소계	455,004	399,462	87.8%	355,521	78.1%	9.7%p
위생시설	일반사향	75,870	57,769	76.1%	50,398	66.4%	9.7%p
	대변기	110,960	93,852	84.6%	74,622	67.3%	17.3%p
	소변기	11,165	9,205	82.5%	8,918	79.9%	2.6%p
	세면대	8,769	8,144	92.9%	6,346	72.4%	20.5%p
	소계	206,764	168,970	81.7%	140,284	67.8%	13.9%p
안내시설	점자블록	31,647	12,682	40.1%	10,910	34.5%	5.6%p
	경보 및 피난설비	4,420	3,117	70.5%	2,053	46.5%	24.1%p
	소계	36,067	15,799	43.8%	12,963	35.9%	7.9%p
기타시설	접수·작업대	21,524	17,666	82.1%	15,209	70.7%	11.4%p
	소계	21,524	17,666	82.1%	15,209	70.7%	11.4%p
비치용품	비치용품	10,667	5,943	55.7%	5,943	55.7%	0.0%p
	소계	10,667	5,943	55.7%	5,943	55.7%	0.0%p
	계	1,093,724	940,519	86.0%	828,611	75.8%	10.2%p



[그림 IV-89] 편의시설 종류별 설치율 및 적정설치율: 제1종 근린생활시설

① 슈퍼마켓·일용품 등의 소매점

○ ‘슈퍼마켓·일용품 등 소매점(A1)’의 조사 대상시설 수는 18,637개소이며, 설치기준 항목 수는 288,877개임

- 의무로 규정된 편의시설은 3종류(주출입구 접근로, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문))로, 편의시설 종류별 설치현황은 다음과 같음

<표 IV-37> 슈퍼마켓·일용품 등의 소매점의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정차이	
매개시설	주출입구접근로	103,481	98,572	95.3%	90,601	87.6%	7.7%p
	높이차이 제거	33,428	26,451	79.1%	23,808	71.2%	7.9%p
	소계	136,909	125,023	91.3%	114,409	83.6%	7.8%p
내부시설	주출입문	124,075	108,946	87.8%	98,438	79.3%	8.5%p
	일반출입문	27,893	22,893	82.1%	20,593	73.8%	8.3%p
	소계	151,968	131,839	86.8%	119,031	78.3%	8.4%p
계	288,877	256,862	88.9%	233,440	80.8%	8.1%p	

② 이용원·미용원

○ ‘이용원과 미용원(A2)’의 조사 대상시설 수는 79개소이며, 설치기준 항목 수는 1,353개임

- 의무로 규정된 편의시설은 3종류(주출입구 접근로, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문))로, 편의시설 종류별 설치현황은 다음과 같음

<표 IV-38> 이용원·미용원의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차적정 차이	
매개시설	주출입구 접근로	455	447	98.2%	413	90.8%	7.5%p
	높이차이 제거	152	112	73.7%	92	60.5%	13.2%p
	소계	607	559	92.1%	505	83.2%	8.9%p
내부시설	주출입문	528	475	90.0%	424	80.3%	9.7%p
	일반출입문	218	183	83.9%	170	78.0%	6.0%p
	소계	746	658	88.2%	594	79.6%	8.6%p
계	1,353	1,217	89.9%	1,099	81.2%	8.7%p	

③ 목욕장

○ ‘목욕장(A3)’의 조사 대상시설 수는 651개소이며, 설치기준 항목 수는 12,612개임

- 의무로 규정된 편의시설은 3종류(주출입구 접근로, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문))로, 편의시설 종류별 설치현황은 다음과 같음

<표 IV-39> 목욕장의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차적정 차이	
매개시설	주출입구 접근로	3,570	3,352	93.9%	3,029	84.9%	9.0%p
	높이차이 제거	1,883	1,399	74.3%	1,126	59.8%	14.5%p
	소계	5,453	4,751	87.1%	4,155	76.2%	10.9%p
내부시설	주출입문	4,317	3,794	87.9%	3,454	80.0%	7.9%p
	일반출입문	2,842	2,334	82.1%	2,103	74.0%	8.1%p
	소계	7,159	6,128	85.6%	5,557	77.6%	8.0%p
계	12,612	10,879	86.3%	9,712	77.0%	9.3%p	



④ 휴게음식점·제과점 등

- ‘휴게음식점과 제과점 등(A4)’의 조사 대상시설 수는 38개소이며, 설치기준 항목 수는 610개임.
- 의무로 규정된 편의시설은 3종류(주출입구 접근로, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문))로, 편의시설 종류별 설치현황은 다음과 같음

<표 IV-40> ‘휴게음식점·제과점 등’의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치·적정 차이	
매개시설	주출입구 접근로	189	180	95.2%	167	88.4%	6.9%p
	높이차이 제거	104	70	67.3%	58	55.8%	11.5%p
	소계	293	250	85.3%	225	76.8%	8.5%p
내부시설	주출입문	271	231	85.2%	203	74.9%	10.3%p
	일반출입문	46	38	82.6%	35	76.1%	6.5%p
	소계	317	269	84.9%	238	75.1%	9.8%p
계	610	519	85.1%	463	75.9%	9.2%p	

⑤ 지역자치센터 구)동사무소

- ‘지역자치센터(A5)’의 조사 대상시설 수는 1,477개소이며, 설치기준 항목 수는 92,144개임.
- 의무로 규정된 편의시설은 11종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 복도, 계단 또는 승강기, 대변기, 점자블록, 경보 및 피난설비, 접수대 및 작업대, 비치용품)임. 편의시설 종류별 설치현황은 다음과 같음

<표 IV-41> 지역자치센터의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

	구분	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차·적정 차이
매개시설	주출입구 접근로	9,037	8,545	94.6%	7,961	88.1%	6.5%p
	장애인주차구역	5,883	5,691	96.7%	5,093	86.6%	10.2%p
	높이차이 제거	7,930	6,927	87.4%	5,397	68.1%	19.3%p
	소계	22,850	21,163	92.6%	18,451	80.7%	11.9%p
내부시설	주출입문	9,713	9,391	96.7%	8,505	87.6%	9.1%p
	일반출입문	7,303	6,329	86.7%	5,811	79.6%	7.1%p
	복도	2,862	2,796	97.7%	2,764	96.6%	1.1%p
	계단	9,312	7,756	83.3%	5,890	63.3%	20.0%p
	경사로	63	42	66.7%	37	58.7%	7.9%p
	승강기	2,808	2,775	98.8%	2,672	95.2%	3.7%p
	휠체어리프트	6	6	100.0%	6	100.0%	0.0%p
	소계	32,067	29,095	90.7%	25,685	80.1%	10.6%p
위생시설	일반사향	8,346	6,618	79.3%	5,640	67.6%	11.7%p
	대변기	12,818	10,827	84.5%	8,317	64.9%	19.6%p
	소계	21,164	17,445	82.4%	13,957	65.9%	16.5%p
안내시설	점자블록	4,431	2,621	59.2%	2,298	51.9%	7.3%p
	경보 피난설비	1,152	934	81.1%	622	54.0%	27.1%p
	소계	5,583	3,555	63.7%	2,920	52.3%	11.4%p
기타시설	접수대/작업대	4,572	3,994	87.4%	3,547	77.6%	9.8%p
	소계	4,572	3,994	87.4%	3,547	77.6%	9.8%p
비치용품	비치용품	5,908	3,312	56.1%	3,312	56.1%	0.0%p
	소계	5,908	3,312	56.1%	3,312	56.1%	0.0%p
계		92,144	78,564	85.3%	67,872	73.7%	11.6%p



⑥ 파출소, 지구대

○ ‘파출소, 지구대(A6)’의 조사 대상시설 수는 1,592개소이며, 설치기준 항목 수는 76,347개임

- 의무로 규정된 편의시설은 10종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 복도, 계단 또는 승강기, 대변기, 점자블록, 경보 및 피난설비, 접수대 및 작업대)임. 편의시설 종류별 설치현황은 다음과 같음

<표 IV-42> 파출소, 지구대의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분		기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차적정 차이
매개시설	주출입구 접근로	9,793	9,304	95.0%	8,658	88.4%	6.6%p
	장애인주차구역	2,095	1,968	93.9%	1,739	83.0%	10.9%p
	높이차이 제거	7,622	6,550	85.9%	5,161	67.7%	18.2%p
	소계	19,510	17,822	91.3%	15,558	79.7%	11.6%p
내부시설	주출입문	10,768	10,274	95.4%	9,051	84.1%	11.4%p
	일반출입문	6,401	5,475	85.5%	4,873	76.1%	9.4%p
	복도	1,932	1,901	98.4%	1,864	96.5%	1.9%p
	계단	5,840	4,120	70.6%	2,673	45.8%	24.8%p
	경사로	27	22	81.5%	20	74.1%	7.4%p
	승강기	81	81	100.0%	80	98.8%	1.2%p
	휠체어리프트	-	-	-	-	-	-
소계	25,049	21,873	87.3%	18,561	74.1%	13.2%p	
위생시설	일반사향	8,658	6,337	73.2%	5,347	61.8%	11.4%p
	대변기	12,166	9,985	82.1%	7,832	64.4%	17.7%p
	소계	20,824	16,322	78.4%	13,179	63.3%	15.1%p
안내시설	점자블록	4,776	2,450	51.3%	2,142	44.9%	6.5%p
	경보 및 피난설비	1,272	808	63.5%	531	41.8%	21.8%p
	소계	6,048	3,258	53.9%	2,673	44.2%	9.7%p
기타시설	접수대·작업대	4,916	3,730	75.9%	3,201	65.1%	10.8%p
	소계	4,916	3,730	75.9%	3,201	65.1%	10.8%p
계		76,347	63,005	82.5%	53,172	69.6%	12.9%p

⑦ 우체국

- ‘우체국(A7)’의 조사 대상시설 수는 1,506개소이며, 설치기준 항목 수는 67,809개임
- 의무로 규정된 편의시설은 11종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 복도, 계단 또는 승강기, 대변기, 점자블록, 경보 및 피난설비, 접수대 및 작업대, 비치용품)로, 편의시설 종류별 설치현황은 다음과 같음

<표 IV-43> 우체국의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분		기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차·적정 차이
매개시설	주출입구 접근로	7,658	7,287	95.2%	6,699	87.5%	7.7%p
	장애인주차구역	956	874	91.4%	725	75.8%	15.6%p
	높이차이 제거	7,866	6,258	79.6%	4,366	55.5%	24.1%p
	소계	16,480	14,419	87.5%	11,790	71.5%	16.0%p
내부시설	주출입문	10,254	9,682	94.4%	8,234	80.3%	14.1%p
	일반출입문	4,631	3,889	84.0%	3,534	76.3%	7.7%p
	복도	2,044	2,015	98.6%	1,983	97.0%	1.6%p
	계단	2,680	1,746	65.2%	1,172	43.7%	21.4%p
	경사로	45	39	86.7%	34	75.6%	11.1%p
	승강기	513	480	93.6%	463	90.3%	3.3%p
	휠체어리프트	4	4	100.0%	4	100.0%	0.0%p
소계	20,171	17,855	88.5%	15,424	76.5%	12.1%p	
위생시설	일반샤워	7,296	4,486	61.5%	3,579	49.1%	12.4%p
	대변기	8,770	6,634	75.6%	4,366	49.8%	25.9%p
	소계	16,066	11,120	69.2%	7,945	49.5%	19.8%p
안내시설	점자블록	4,518	1,446	32.0%	1,141	25.3%	6.8%p
	경보 및 피난설비	448	278	62.1%	162	36.2%	25.9%p
	소계	4,966	1,724	34.7%	1,303	26.2%	8.5%p
기타시설	접수·작업대	5,608	4,824	86.0%	4,027	71.8%	14.2%p
	소계	5,608	4,824	86.0%	4,027	71.8%	14.2%p
비치용품	비치용품	4,518	2,585	57.2%	2,585	57.2%	0.0%p
	소계	4,518	2,585	57.2%	2,585	57.2%	0.0%p
계		67,809	52,527	77.5%	43,074	63.5%	13.9%p

⑧ 보건소



- ‘보건소(A8)’의 조사 대상시설 수는 2,400개소이며, 설치기준 항목 수는 115,934개임
- 의무로 규정된 편의시설은 10종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 복도, 계단 또는 승강기, 대변기, 점자블록, 경보 및 피난설비, 접수대 및 작업대)로, 편의시설 종류별 설치현황은 다음과 같음

<표 IV-44> 보건소의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분		기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설차적정 차이
매개시설	주출입구 접근로	13,923	13,077	93.9%	11,970	86.0%	8.0%p
	장애인주차구역	2,110	1,999	94.7%	1,790	84.8%	9.9%p
	높이차이 제거	14,098	12,311	87.3%	9,467	67.2%	20.2%p
	소계	30,131	27,387	90.9%	23,227	77.1%	13.8%p
내부시설	주출입문	16,270	15,147	93.1%	13,292	81.7%	11.4%p
	일반출입문	14,418	11,705	81.2%	9,475	65.7%	15.5%p
	복도	4,603	4,437	96.4%	4,362	94.8%	1.6%p
	계단	2,816	2,077	73.8%	1,464	52.0%	21.8%p
	경사로	9	9	100.0%	8	88.9%	11.1%p
	승강기	783	776	99.1%	761	97.2%	1.9%p
	휠체어리프트	6	6	100.0%	6	100.0%	0.0%p
	소계	38,905	34,157	87.8%	29,368	75.5%	12.3%p
위생시설	일반사항	13,590	9,196	67.7%	7,878	58.0%	9.7%p
	대변기	19,772	15,614	79.0%	11,272	57.0%	22.0%p
	소계	33,362	24,810	74.4%	19,150	57.4%	17.0%p
안내시설	점자블록	7,200	2,337	32.5%	1,973	27.4%	5.1%p
	경보 및 피난설비	952	616	64.7%	413	43.4%	21.3%p
	소계	8,152	2,953	36.2%	2,386	29.3%	7.0%p
기타시설	접수·작업대	5,384	4,228	78.5%	3,627	67.4%	11.2%p
	소계	5,384	4,228	78.5%	3,627	67.4%	11.2%p
계		115,934	93,535	80.7%	77,758	67.1%	13.6%p

⑨ 공공도서관

- ‘공공도서관(A9)’의 조사 대상시설 수는 241개소이며, 설치기준 항목 수는 14,010개임
- 의무로 규정된 편의시설은 11종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 복도, 계단 또는 승강기, 대변기, 점자블록, 경보 및 피난설비, 접수대 및 작업대, 비치용품)로, 편의시설 종류별 설치현황은 다음과 같음

<표 IV-45> 공공도서관의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차·적정 차이	
매개시설	주출입구 접근로	1,421	1,370	96.4%	1,300	91.5%	4.9%p
	장애인주차구역	605	590	97.5%	527	87.1%	10.4%p
	높이차이 제거	798	706	88.5%	596	74.7%	13.8%p
	소계	2,824	2,666	94.4%	2,423	85.8%	8.6%p
내부시설	주출입문	1,546	1,460	94.4%	1,331	86.1%	8.3%p
	일반출입문	1,193	1,035	86.7%	949	79.5%	7.2%p
	복도	508	503	99.0%	493	97.1%	2.0%p
	계단	1,392	1,133	81.4%	904	64.9%	16.5%p
	경사로	-	-	-	-	-	-
	승강기	1,089	1,065	97.8%	1,019	93.6%	4.2%p
	휠체어리프트	12	12	100.0%	12	100.0%	0.0%p
	소계	5,740	5,208	90.7%	4,708	82.0%	8.7%p
위생시설	일반사향	1,344	1,115	83.0%	1,003	74.6%	8.3%p
	대변기	2,114	1,880	88.9%	1,578	74.7%	14.3%p
	소계	3,458	2,995	86.6%	2,581	74.6%	12.0%p
안내시설	점자블록	723	359	49.7%	339	46.9%	2.8%p
	경보 및 피난설비	360	318	88.3%	217	60.3%	28.1%p
	소계	1,083	677	62.5%	556	51.3%	11.2%p
기타시설	접수·작업대	664	546	82.2%	490	73.8%	8.4%p
	소계	664	546	82.2%	490	73.8%	8.4%p
비치용품	비치용품	241	46	19.1%	46	19.1%	0.0%p
	소계	241	46	19.1%	46	19.1%	0.0%p
계		14,010	12,138	86.6%	10,804	77.1%	9.5%p



⑩ 국민건강보험공단 및 지사

○ ‘국민건강보험공단 및 지사(A10)’의 조사 대상시설 수는 98개소이며, 설치기준 항목 수는 4,877개임

- 의무로 규정된 편의시설은 10종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 복도, 계단 또는 승강기, 대변기, 점자블록, 경보 및 피난설비, 접수대 및 작업대)로, 편의시설 종류별 설치현황은 다음과 같음

<표 IV-46> 국민건강보험공단 및 지사의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분		기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차·적정 차이
매개시설	주출입구 접근로	609	590	96.9%	522	85.7%	11.2%p
	장애인주차구역	252	242	96.0%	213	84.5%	11.5%p
	높이차이 제거	414	336	81.2%	275	66.4%	14.7%p
	소계	1,275	1,168	91.6%	1,010	79.2%	12.4%p
내부시설	주출입문	640	574	89.7%	514	80.3%	9.4%p
	일반출입문	495	428	86.5%	385	77.8%	8.7%p
	복도	140	136	97.1%	128	91.4%	5.7%p
	계단	352	262	74.4%	197	56.0%	18.5%p
	경사로	18	12	66.7%	8	44.4%	22.2%p
	승강기	243	232	95.5%	217	89.3%	6.2%p
	휠체어리프트	6	2	33.3%	1	16.7%	16.7%p
소계	1,894	1,646	86.9%	1,450	76.6%	10.4%p	
위생시설	일반샤워	462	340	73.6%	298	64.5%	9.1%p
	대변기	616	523	84.9%	440	71.4%	13.5%p
	소계	1,078	863	80.1%	738	68.5%	11.6%p
안내시설	점자블록	294	97	33.0%	91	31.0%	2.0%p
	경보 및 피난설비	116	66	56.9%	44	37.9%	19.0%p
	소계	410	163	39.8%	135	32.9%	6.8%p
기타시설	접수·작업대	220	208	94.6%	195	88.6%	5.9%p
	소계	220	208	94.6%	195	88.6%	5.9%p
계		4,877	4,048	83.0%	3,508	71.9%	11.1%p

⑪ 국민연금공단 및 지사

- ‘국민연금공단 및 지사(All)’의 조사 대상시설 수는 27개소이며, 설치기준 항목 수는 1,596개임
 - 의무로 규정된 편의시설은 10종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 복도, 계단 또는 승강기, 대변기, 점자블록, 경보 및 피난설비, 접수대 및 작업대)로, 편의시설 종류별 설치현황은 다음과 같음

<표 IV-47> ‘국민연금공단 및 지사’의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분		기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차적정 차이
매개시설	주출입구 접근로	147	145	98.6%	136	92.5%	6.1%p
	장애인주차구역	144	139	96.5%	118	81.9%	14.6%p
	높이차이 제거	92	79	85.9%	68	73.9%	12.0%p
	소계	383	363	94.8%	322	84.1%	10.7%p
내부시설	주출입문	183	169	92.4%	151	82.5%	9.8%p
	일반출입문	128	109	85.2%	99	77.3%	7.8%p
	복도	48	48	100.0%	48	100.0%	0.0%p
	계단	152	120	79.0%	89	58.6%	20.4%p
	경사로	9	3	33.3%	1	11.1%	22.2%p
	승강기	189	177	93.7%	165	87.3%	6.4%p
	휠체어리프트	-	-	-	-	-	-
	소계	709	626	88.3%	553	78.0%	10.3%p
위생시설	일반사향	132	109	82.6%	97	73.5%	9.1%p
	대변기	183	156	85.3%	129	70.5%	14.8%p
	소계	315	265	84.1%	226	71.8%	12.4%p
안내시설	점자블록	81	34	42.0%	30	37.0%	4.9%p
	경보 및 피난설비	16	13	81.3%	4	25.0%	56.3%p
	소계	97	47	48.5%	34	35.1%	13.4%p
기타시설	접수·작업대	92	83	90.2%	76	82.6%	7.6%p
	소계	92	83	90.2%	76	82.6%	7.6%p
계		1,596	1,384	86.7%	1,204	75.4%	11.3%p



⑫ 한국장애인고용공단 및 지사

○ ‘한국장애인고용공단 및 지사(A12)’ 의 조사 대상시설 수는 6개소이며, 설치기준 항목 수는 329개임

- 의무로 규정된 편의시설은 10종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 복도, 계단 또는 승강기, 대변기, 점자블록, 경보 및 피난설비, 접수대 및 작업대)로, 편의시설 종류별 설치현황은 다음과 같음

<표 IV-48> 한국장애인고용공단 및 지사의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분		기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차-적정 차이
매개시설	주출입구 접근로	42	36	85.7%	31	73.8%	11.9%p
	장애인주차구역	24	24	100.0%	22	91.7%	8.3%p
	높이차이 제거	16	12	75.0%	11	68.8%	6.3%p
	소계	82	72	87.8%	64	78.1%	9.8%p
내부시설	주출입문	39	32	82.1%	28	71.8%	10.3%p
	일반출입문	36	32	88.6%	24	65.7%	22.9%p
	복도	19	15	79.0%	13	68.4%	10.5%p
	계단	24	20	83.3%	13	54.2%	29.2%p
	경사로	-	-	-	-	-	-
	승강기	9	9	100.0%	9	100.0%	0.0%p
	휠체어리프트	-	-	-	-	-	-
소계	127	108	84.9%	87	68.3%	16.7%p	
위생시설	일반사항	30	30	100.0%	27	90.0%	10.0%p
	대변기	56	50	89.3%	40	71.4%	17.9%p
	소계	86	80	93.0%	67	77.9%	15.1%p
안내시설	점자블록	18	12	66.7%	9	50.0%	16.7%p
	경보 및 피난설비	4	4	100.0%	2	50.0%	50.0%p
	소계	22	16	72.7%	11	50.0%	22.7%p
기타시설	접수대/작업대	12	10	83.3%	9	75.0%	8.3%p
	소계	12	10	83.3%	9	75.0%	8.3%p
계		329	286	86.9%	238	72.3%	14.6%p

⑬ 근로복지공단 및 지사

- ‘근로복지공단 및 지사(A13)’의 조사 대상시설 수는 30개소이며, 설치기준 항목 수는 1,459개임
 - 의무로 규정된 편의시설은 10종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 복도, 계단 또는 승강기, 대변기, 점자블록, 경보 및 피난설비, 접수대 및 작업대)로, 편의시설 종류별 설치현황은 다음과 같음

<표 IV-49> 근로복지공단 및 지사의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분		기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차·적정 차이
매개시설	주출입구 접근로	168	164	97.6%	143	85.1%	12.5%p
	장애인주차구역	84	78	92.9%	67	79.8%	13.1%p
	높이차이 제거	99	78	78.8%	61	61.6%	17.2%p
	소계	351	320	91.2%	271	77.2%	14.0%p
내부시설	주출입문	200	181	90.5%	162	81.0%	9.5%p
	일반출입문	133	112	84.2%	98	73.7%	10.5%p
	복도	43	41	95.4%	41	95.4%	0.0%p
	계단	128	103	80.5%	83	64.8%	15.6%p
	경사로	-	-	-	-	-	-
	승강기	90	90	100.0%	88	97.8%	2.2%p
	휠체어리프트	-	-	-	-	-	-
소계	594	527	88.7%	472	79.5%	9.3%p	
위생시설	일반샤워	150	101	67.3%	88	58.7%	8.7%p
	대변기	170	147	86.5%	130	76.5%	10.0%p
	소계	320	248	77.5%	218	68.1%	9.4%p
안내시설	점자블록	90	27	30.0%	27	30.0%	0.0%p
	경보 및 피난설비	48	34	70.8%	28	58.3%	12.5%p
	소계	138	61	44.2%	55	39.9%	4.4%p
기타시설	접수대/작업대	56	43	76.8%	37	66.1%	10.7%p
	소계	56	43	76.8%	37	66.1%	10.7%p
계		1,459	1,199	82.2%	1,053	72.2%	10.0%p



⑭ 대피소

- ‘대피소(A14)’의 조사 대상시설 수는 6,281개소이며, 설치기준 항목 수는 104,952개임
 - 의무로 규정된 편의시설은 3종류(주출입구 접근로, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문))로, 편의시설 종류별 설치현황은 다음과 같음

<표 IV-50> 대피소의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분		기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	실사·적정 차이
매개시설	주출입구 접근로	38,248	36,708	96.0%	34,251	89.6%	6.4%p
	높이차이 제거	17,611	13,279	75.4%	11,015	62.6%	12.9%p
	소계	55,859	49,987	89.5%	45,266	81.0%	8.5%p
내부시설	주출입문	33,892	28,864	85.2%	25,880	76.4%	8.8%p
	일반출입문	15,201	12,479	82.1%	10,516	69.2%	12.9%p
	소계	49,093	41,343	84.2%	36,396	74.1%	10.1%p
계		104,952	91,330	87.0%	81,662	77.8%	9.2%p

⑮ 공중화장실

- ‘공중화장실(A15)’의 조사 대상시설 수는 3,172개소이며, 설치기준 항목 수는 131,269개임
- 의무로 규정된 편의시설은 7종류(주출입구 접근로, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 대변기, 소변기, 세면대, 점자블록)로, 편의시설 종류별 설치현황은 다음과 같음

<표 IV-51> 공중화장실의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분		기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차·적정 차이
매개시설	주출입구 접근로	18,207	17,340	95.2%	16,010	87.9%	7.3%p
	높이차이 제거	9,334	7,686	82.3%	6,397	68.5%	13.8%p
	소계	27,541	25,026	90.9%	22,407	81.4%	9.5%p
내부시설	주출입문	19,766	17,393	88.0%	15,079	76.3%	11.7%p
	일반출입문	6,567	5,585	85.1%	4,923	75.0%	10.1%p
	소계	26,333	22,978	87.3%	20,002	76.0%	11.3%p
위생시설	일반사항	18,540	14,345	77.4%	12,739	68.7%	8.7%p
	대변기	29,405	25,632	87.2%	21,190	72.1%	15.1%p
	소변기	11,165	9,205	82.5%	8,918	79.9%	2.6%p
	세면대	8,769	8,144	92.9%	6,346	72.4%	20.5%p
	소계	67,879	57,326	84.5%	49,193	72.5%	12.0%p
안내시설	점자블록	9,516	3,299	34.7%	2,860	30.1%	4.6%p
	소계	9,516	3,299	34.7%	2,860	30.1%	4.6%p
계		131,269	108,629	82.8%	94,462	72.0%	10.8%p



⑩ 의원·치과의원·한의원·조산소·산후조리원

○ ‘의원·치과의원·한의원·조산소·산후조리원(A16)’의 조사 대상시설 수는 3,220개소이며, 설치기준 항목 수는 178,623개임

- 의무로 규정된 편의시설은 7종류(주출입구 접근로, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문))로, 편의시설 종류별 설치현황은 다음과 같음

<표 IV-52> 의원·치과의원·한의원·조산소·산후조리원의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분		기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차·적정 차이
매개시설	주출입구 접근로	19,782	19,482	98.5%	18,714	94.6%	3.9%p
	장애인주차구역	17,807	17,201	96.6%	15,292	85.9%	10.7%p
	높이차이 제거	5,122	4,624	90.3%	4,250	83.0%	7.3%p
	소계	42,711	41,307	96.7%	38,256	89.6%	7.1%p
내부시설	주출입문	22,026	21,238	96.4%	19,985	90.7%	5.7%p
	일반출입문	16,073	14,005	87.1%	13,242	82.4%	4.8%p
	복도	7,890	7,726	97.9%	7,593	96.2%	1.7%p
	계단	19,768	14,576	73.7%	10,014	50.7%	23.1%p
	경사로	108	77	71.3%	66	61.1%	10.2%p
	승강기	27,819	27,146	97.6%	26,155	94.0%	3.6%p
	휠체어리프트	16	9	56.3%	8	50.0%	6.3%p
	소계	93,700	84,777	90.5%	77,063	82.2%	8.2%p
위생시설	일반사항	17,322	15,092	87.1%	13,702	79.1%	8.0%p
	대변기	24,890	22,404	90.0%	19,328	77.7%	12.4%p
	소계	42,212	37,496	88.8%	33,030	78.3%	10.6%p
계	178,623	163,580	91.6%	148,349	83.1%	8.5%p	

⑰ 지역아동센터

- ‘지역아동센터(A17)’의 조사 대상시설 수는 35개소이며, 의무로 규정된 편의시설은 5종류(주출입구 접근로, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문))로, 편의시설 종류별 설치현황은 다음과 같음

<표 IV-53> 지역아동센터의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분		기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차적정 차이
매개시설	주출입구 접근로	231	213	92.2%	201	87.0%	5.2%p
	장애인주차구역	90	83	92.2%	69	76.7%	15.6%p
	높이차이 제거	127	108	85.0%	89	70.1%	15.0%p
	소계	448	404	90.2%	359	80.1%	10.0%p
내부시설	주출입문	234	207	88.5%	186	79.5%	9.0%p
	일반출입문	198	168	84.9%	147	74.2%	10.6%p
	소계	432	375	86.8%	333	77.1%	9.7%p
안내시설	경보 및 피난설비	52	46	88.5%	30	57.7%	30.8%p
	소계	52	46	88.5%	30	57.7%	30.8%p
계		932	825	88.5%	722	77.5%	11.1%p



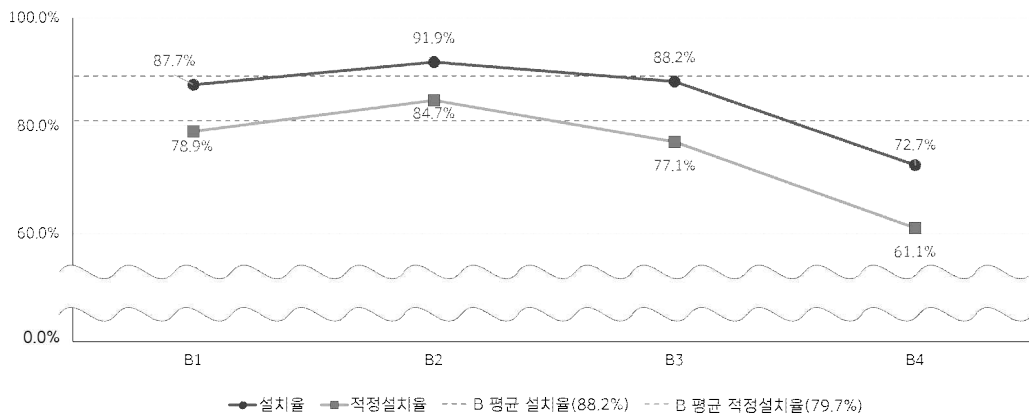
(2) 제2종 근린생활시설

- ‘제2종 근린생활시설(B)’ 은 4개 세부용도(일반음식점, 휴게음식점·제과점, 안마시술소, 공연장)로 분류되며, 대상시설 수는 16,910개소임
- 설치기준 항목 수는 318,018개로 설치율은 88.2%, 적정설치율은 79.7%로 나타나며 설치율과 적정설치율의 차이는 8.5%p임
- 편의시설 적정설치율이 높은 시설은 ‘휴게음식점·제과점(B2)’, ‘일반음식점(B1)’, ‘안마시술소(B3)’, ‘공연장(B4)’ 순으로 높게 나타남. 이 중 ‘공연장(B4)’ 은 2023년 조사에서 새롭게 장애인편의시설 설치 의무시설이 되었으며, 설치율과 적정설치율은 각각 72.7%, 61.1%로 평균 이하로 나타남. 세부 대상시설별 조사결과는 다음과 같음

<표 IV-54> 제2종 근린생활시설의 편의시설 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이	
B1	일반음식점	14,199	264,481	231,817	87.7%	208,695	78.9%	8.7%p
B2	휴게음식점·제과점	2,621	50,345	46,241	91.9%	42,663	84.7%	7.1%p
B3	안마시술소	39	763	673	88.2%	588	77.1%	11.1%p
B4	공연장	51	2,429	1,766	72.7%	1,484	61.1%	11.6%p
계	16,910	318,018	280,497	88.2%	253,430	79.7%	8.5%p	



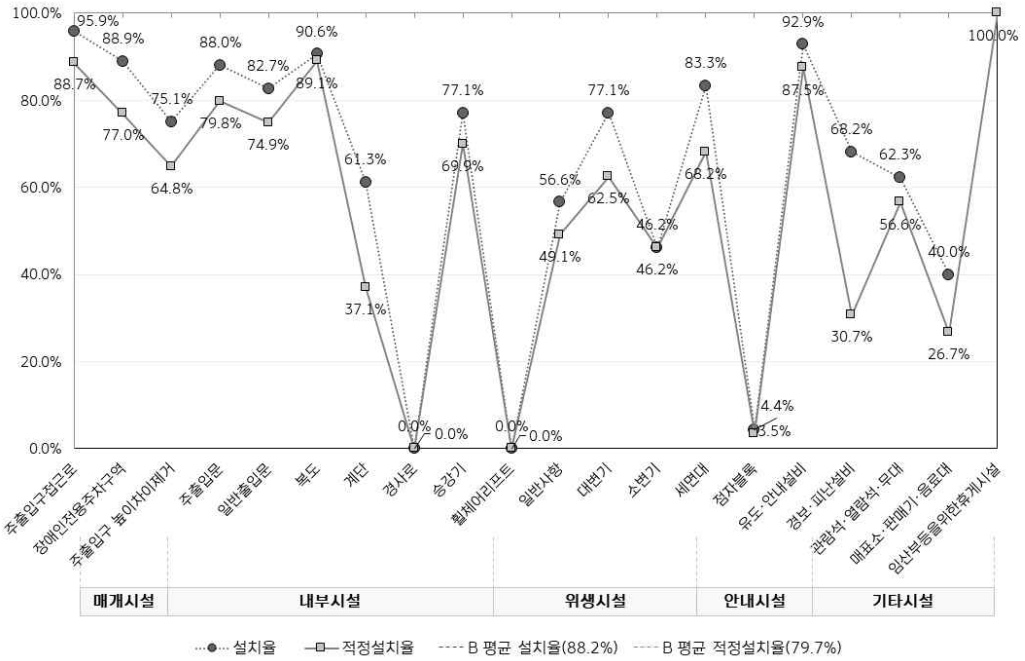
[그림 IV-90] 제2종 근린생활시설의 편의시설 설치율 및 적정설치율

- ‘2종 근린생활시설’ 의 의무로 규정된 편의시설 종류는 세부 유형별로 상이하며 최대 15종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 복도, 계단 또는 승강기, 대변기, 소변기, 세면대, 점자블록, 유도 및 안내설비, 경보 및 피난설비, 관람석·열람석·무대, 매표소·판매기·음료대, 임산부 등을 위한 휴게시설)임
- 또한, 적정설치율이 높은 편의시설은 임산부 등을 위한 휴게시설, 복도, 주출입구 접근로 순으로 나타났으며, 적정설치율이 낮은 편의시설은 점자블록, 매표소·판매기·음료대, 유도 및 안내설비 순으로 나타남

<표 IV-55> 제2종 근린생활시설의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차적정 차이	
매개시설	주출입구 접근로	95,270	91349	95.9%	84,487	88.7%	7.2%p
	장애인주차구역	31,551	28056	88.9%	24,291	77.0%	11.9%p
	높이차이 제거	36,215	27201	75.1%	23,456	64.8%	10.3%p
	소계	163,036	146,606	89.9%	132,234	81.1%	8.8%p
내부시설	주출입문	112,285	98860	88.0%	89,575	79.8%	8.3%p
	일반출입문	41,253	34,117	82.7%	30,909	74.9%	7.8%p
	복도	64	58	90.6%	57	89.1%	1.6%p
	계단	240	147	61.3%	89	37.1%	24.2%p
	경사로	-	-	-	-	-	-
	승강기	153	118	77.1%	107	69.9%	7.2%p
	휠체어리프트	-	-	-	-	-	-
	소계	153,995	133,300	86.6%	120,737	78.4%	8.2%p
위생시설	일반사항	228	129	56.6%	112	49.1%	7.5%p
	대변기	192	148	77.1%	120	62.5%	14.6%p
	소변기	65	30	46.2%	30	46.2%	0.0%p
	세면대	66	55	83.3%	45	68.2%	15.2%p
	소계	551	362	65.7%	307	55.7%	10.0%p
안내시설	점자블록	114	5	4.4%	4	3.5%	0.9%p
	유도 및 안내설비	56	52	92.9%	49	87.5%	5.4%p
	경보 및 피난설비	176	120	68.2%	54	30.7%	37.5%p
	소계	346	177	51.2%	107	30.9%	20.2%p
기타시설	관람·열람석	53	33	62.3%	30	56.6%	5.7%p
	매표소·판매기·음료대	30	12	40.0%	8	26.7%	13.3%p
	임산부 등을 위한 휴게시설	7	7	100.0%	7	100.0%	0.0%p
	소계	90	52	57.8%	45	50.0%	7.8%p
계	318,018	280,497	88.2%	253,430	79.7%	8.5%p	



[그림 IV-91] 제2종 근린생활시설의 편의시설 종류별 설치율 및 적정설치율

① 일반음식점

- ‘일반음식점(B1)’의 조사 대상시설 수는 14,199개소이며, 의무로 규정된 편의시설은 4종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문)로), 편의시설 종류별 설치현황은 다음과 같음

<표 IV-56> 일반음식점의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

세부유형	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차·적정차이
매개시설	주출입구 접근로	79,338	75,929	95.7%	70,075	7.4%p
	장애인주차구역	25,153	22,182	88.2%	19,084	12.3%p
	높이차이 제거	30,603	22,500	73.5%	19,199	10.8%p
	소계	135,094	120,611	89.3%	108,358	9.1%p
내부시설	주출입문	94,009	82,040	87.3%	74,042	8.5%p
	일반출입문	35,378	29,166	82.4%	26,295	8.1%p
	소계	129,387	111,206	86.0%	100,337	8.4%p
계	264,481	231,817	87.7%	208,695	8.7%p	

② 휴게음식점·제과점

- ‘휴게음식점·제과점(B2)’의 조사 대상시설 수는 2,621개소이며, 설치율과 적정설치율은 91.9%, 84.7%로 설치율과 적정설치율의 차이는 7.1%p로 나타남
 - 의무로 규정된 편의시설은 4종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문))로, 편의시설 종류별 설치현황은 다음과 같음
 - 적정설치율이 높은 편의시설은 주출입구 접근로, 주출입문, 장애인주차구역의 순이며, 낮은 편의시설은 높이차이 제거, 일반출입문의 순으로 나타남. 편의시설 종류별 설치현황은 다음과 같음

<표 IV-57> 휴게음식점·제과점의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

세부유형		기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차적정 차이
매개시설	주출입구 접근로	15,414	14,921	96.8%	13,959	90.6%	6.2%p
	장애인주차구역	6,287	5,771	91.8%	5,118	81.4%	10.4%p
	높이차이 제거	5,407	4,541	84.0%	4,124	76.3%	7.7%p
	소계	27,108	25,233	93.1%	23,201	85.6%	7.5%p
내부시설	주출입문	17,680	16,328	92.4%	15,093	85.4%	7.0%p
	일반출입문	5,557	4,680	84.2%	4,369	78.6%	5.6%p
	소계	23,237	21,008	90.4%	19,462	83.8%	6.7%p
계		50,345	46,241	91.9%	42,663	84.7%	7.1%p



③ 안마시술소

- ‘안마시술소(B3)’의 조사 대상시설 수는 39개소이며, 설치기준 항목 수는 763개임
- 의무로 규정된 편의시설은 5종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 경보 및 피난설비)로, 세부 편의시설 종류별 설치현황은 다음과 같음
- 적정설치율이 높은 편의시설은 주출입구 접근로, 일반출입문, 주출입문의 순이며, 낮은 편의시설은 경보 및 피난설비, 높이차이 제거, 장애인주차구역의 순으로 평균 적정설치율보다 낮게 나타남. 편의시설 종류별 설치현황은 다음과 같음

<표 IV-58> 안마시술소의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분		기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차·적정 차이
매개시설	주출입구 접근로	224	218	97.3%	195	87.1%	10.3%p
	장애인주차구역	35	33	94.3%	26	74.3%	20.0%p
	높이차이 제거	59	43	72.9%	40	67.8%	5.1%p
	소계	318	294	92.5%	261	82.1%	10.4%p
내부시설	주출입문	251	211	84.1%	188	74.9%	9.2%p
	일반출입문	170	146	85.9%	131	77.1%	8.8%p
	소계	421	357	84.8%	319	75.8%	9.0%p
안내시설	경보 및 피난설비	24	22	91.7%	8	33.3%	58.3%p
	소계	24	22	91.7%	8	33.3%	58.3%p
계		763	673	88.2%	588	77.1%	11.1%p

④ 공연장

○ ‘공연장(B4)’의 조사 대상시설 수는 51개소이며, 설치율과 적정설치율은 72.7%, 61.1%로 설치율과 적정설치율의 차이는 11.6%로 나타남

- 의무로 규정된 편의시설은 15종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 복도, 계단 또는 승강기, 대변기, 소변기, 세면대, 점자블록, 유도 및 안내설비, 경보 및 피난설비, 관람석·열람석·무대, 매표소·판매기·음료대, 임산부 등을 위한 휴게시설)로, 편의시설 종류별 설치현황은 다음과 같음

<표 IV-59> 공연장의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

세부유형	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차·적정 차이	
매개시설	주출입구 접근로	294	281	95.6%	258	87.8%	7.8%p
	장애인주차구역	76	70	92.1%	63	82.9%	9.2%p
	높이차이 제거	146	117	80.1%	93	63.7%	16.4%p
	소계	516	468	90.7%	414	80.2%	10.5%p
내부시설	주출입문	345	281	81.5%	252	73.0%	8.4%p
	일반출입문	148	125	84.5%	114	77.0%	7.4%p
	복도	64	58	90.6%	57	89.1%	1.6%p
	계단	240	147	61.3%	89	37.1%	24.2%p
	경사로	-	-	-	-	-	-
	승강기	153	118	77.1%	107	69.9%	7.2%p
	휠체어리프트	-	-	-	-	-	-
소계	950	729	76.7%	619	65.2%	11.6%p	
위생시설	일반샤방	228	129	56.6%	112	49.1%	7.5%p
	대변기	192	148	77.1%	120	62.5%	14.6%p
	소변기	65	30	46.2%	30	46.2%	0.0%p
	세면대	66	55	83.3%	45	68.2%	15.2%p
	소계	551	362	65.7%	307	55.7%	10.0%p
안내시설	점자블록	114	5	4.4%	4	3.5%	0.9%p
	유도 및 안내설비	56	52	92.9%	49	87.5%	5.4%p
	경보 및 피난설비	152	98	64.5%	46	30.3%	34.2%p
	소계	322	155	48.1%	99	30.8%	17.4%p
기타시설	관람·열람석·무대	53	33	62.3%	30	56.6%	5.7%p
	매표소·판매기·음료대	30	12	40.0%	8	26.7%	13.3%p
	임산부 등을 위한 휴게시설	7	7	100.0%	7	100.0%	0.0%p
	소계	90	52	57.8%	45	50.0%	7.8%p
계	2,429	1,766	72.7%	1,484	61.1%	11.6%p	



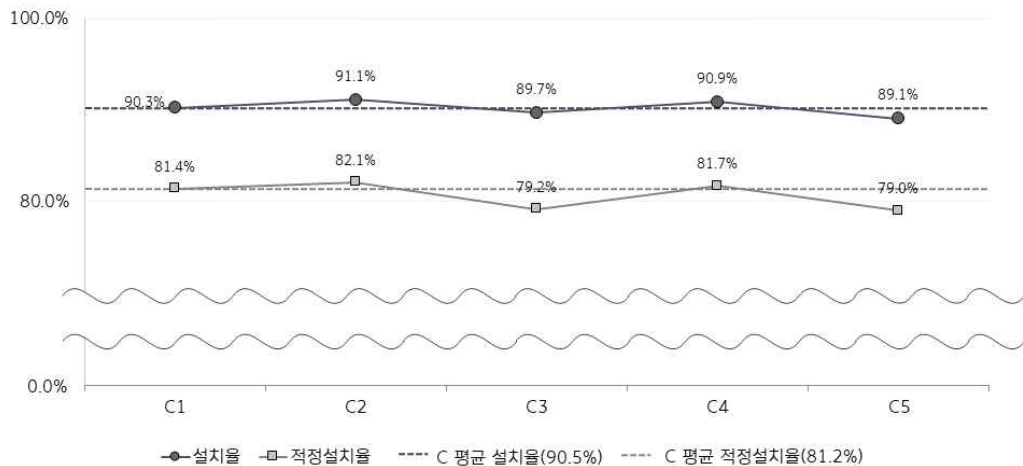
(3) 문화·집회시설

- ‘문화집회시설(C)’은 5개 세부용도(공연장, 관람장, 집회장, 전시장, 동식물원)로 분류되며, 대상시설 수는 1,669개소임
- 설치기준 항목 수는 108,993개로 설치율은 90.5%, 적정설치율은 81.2%이며, 설치율과 적정설치율의 차이는 평균 9.3%p임
- 대상시설별 설치율은 ‘관람장(C2)’, ‘전시장(C4)’, ‘공연장(C1)’, ‘집회장(C3)’, ‘동·식물원(C5)’ 순으로 높게 나타나며 세부 대상시설별 조사결과는 다음과 같음

<표 IV-60> 문화집회시설의 편의시설 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차·적정 차이	
C1	공연장	470	35,636	32,161	90.3%	29,020	81.4%	8.8%p
C2	관람장	60	4,702	4,285	91.1%	3,862	82.1%	9.0%p
C3	집회장	310	18,115	16,252	89.7%	14,343	79.2%	10.5%p
C4	전시장	786	48,331	43,936	90.9%	39,499	81.7%	9.2%p
C5	동·식물원	43	2,209	1,968	89.1%	1,746	79.0%	10.1%p
계	1,669	108,993	98,602	90.5%	88,470	81.2%	9.3%p	



[그림 IV-92] 문화집회시설의 편의시설 설치율 및 적정설치율

○ ‘문화집회시설’ 의무로 규정된 편의시설 종류는 세부 유형별로 상이하 며 최대 16종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 복도, 계단 또는 승강기, 대변기, 소변기, 세면대, 점자블록, 유도 및 안내설비, 경보 및 피난설비, 관람석·열람석·무대, 매표소·판매기·음료대, 임산부 등을 위한 휴게시설, 비치용품)로 구분됨

- 또한, 비치용품을 제외한 편의시설 종류별 설치율은 매개시설, 내부시설, 위생시설, 기타시설, 안내시설의 순으로 높게 나타나며, 위생시설과 안내시설, 기타시설은 평균보다 낮은 설치율을 보여줌

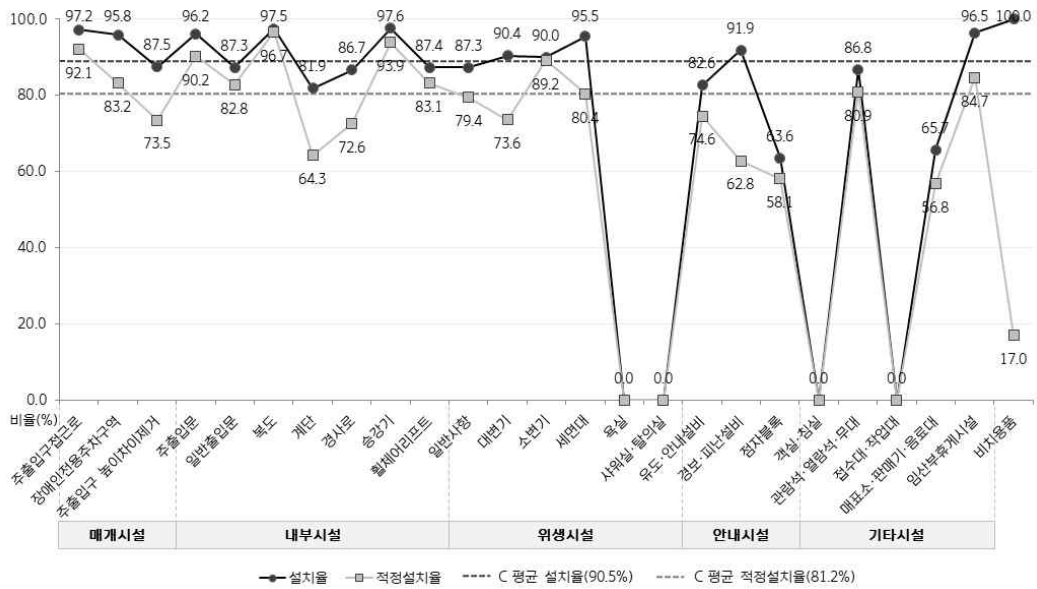
<표 IV-61> 문화집회시설의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %)

	구분	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차적정차이
매개시설	주출입구 접근로	10,948	10,641	97.2%	10,087	92.1%	5.1%p
	장애인주차구역	10,160	9,737	95.8%	8,451	83.2%	12.7%p
	높이차이 제거	5,520	4,828	87.5%	4,057	73.5%	14.0%p
	소계	26,628	25,206	94.7%	22,595	84.9%	9.8%p
내부시설	주출입문	10,822	10,411	96.2%	9,765	90.2%	6.0%p
	일반출입문	8,248	7,201	87.3%	6,828	82.8%	4.5%p
	복도	4,309	4,202	97.5%	4,167	96.7%	0.8%p
	계단	8,792	7,198	81.9%	5,650	64.3%	17.6%p
	경사로	369	320	86.7%	268	72.6%	14.1%p
	승강기	10,467	10,215	97.6%	9,828	93.9%	3.7%p
	휠체어리프트	166	145	87.4%	138	83.1%	4.2%p
	소계	43,173	39,692	91.9%	36,644	84.9%	7.1%p
위생시설	일반샤항	9,576	8,363	87.3%	7,607	79.4%	7.9%p
	대변기	16,195	14,646	90.4%	12,431	76.8%	13.7%p
	소변기	1,260	1,134	90.0%	1,124	89.2%	0.8%p
	세면대	972	928	95.5%	781	80.4%	15.1%p
	욕실	-	-	-	-	-	-
	샤워실·탈의실	-	-	-	-	-	-
	소계	28,003	25,071	89.5%	21,943	78.4%	11.2%p
안내시설	유도 및 안내설비	3,498	2,224	63.6%	2,031	58.1%	5.5%p
	경보 및 피난설비	1,119	1,082	96.7%	1,030	92.1%	4.7%p
	점자블록	2,752	2,530	91.9%	1,729	62.8%	29.1%p
	소계	7,369	5,836	79.2%	4,790	65.0%	14.2%p



구분		기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차적정차이
기타시설	객실·침실	-	-	-	-	-	-
	관람·열람석	1,387	1,204	86.8%	1,098	79.2%	7.6%p
	접수·작업대	-	-	-	-	-	-
	매표소·판매기·음료대	1,081	710	65.7%	614	56.8%	8.9%p
	임산부 등을 위한 휴게시설	822	793	96.5%	696	84.7%	11.8%p
	소계	3,290	2,707	82.3%	2,408	73.2%	9.1%p
비치용품	비치용품	530	90	17.0%	90	17.0%	0.0%p
	소계	530	90	17.0%	90	17.0%	0.0%p
계		108,993	98,602	90.5%	88,470	81.2%	9.3%p



[그림 IV-93] 문화집회시설의 편의시설 종류별 설치율 및 적정설치율

① 공연장

- ‘공연장(C1)’의 조사 대상시설 수는 470개소이며, 설치기준 항목 수는 35,636개임
- 의무로 규정된 편의시설은 16종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 복도, 계단 또는 승강기, 대변기, 소변기, 세면대, 점자블록, 유도 및 안내설비, 경보 및 피난설비, 관람석·열람석·무대, 매표소·판매기·음료대, 임산부 등을 위한 휴게시설, 비치용품)로, 세부 편의시설 종류별 설치현황은 다음과 같음
- 비치용품의 설치율은 17.5%로 나타남

<표 IV-62> 공연장의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분		기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차적정 차이
매개시설	주출입구 접근로	3,059	2,997	98.0%	2,868	93.8%	4.2%p
	장애인주차구역	3,144	3,052	97.1%	2,678	85.2%	11.9%p
	높이차이 제거	1,355	1,189	87.8%	1,019	75.2%	12.6%p
	소계	7,558	7,238	95.8%	6,565	86.9%	8.9%p
내부시설	주출입문	3,043	2,954	97.1%	2,775	91.2%	5.9%p
	일반출입문	2,419	2,143	88.6%	2,018	83.4%	5.2%p
	복도	1,295	1,233	95.2%	1,223	94.4%	0.8%p
	계단	2,648	2,118	80.0%	1,648	62.2%	17.8%p
	경사로	54	47	87.0%	40	74.1%	13.0%p
	승강기	2,961	2,914	98.4%	2,804	94.7%	3.7%p
	휠체어리프트	52	44	84.6%	40	76.9%	7.7%p
	소계	12,472	11,453	91.8%	10,548	84.6%	7.3%p
위생시설	일반사항	2,766	2,487	89.9%	2,306	83.4%	6.5%p
	대변기	4,841	4,436	91.6%	3,825	79.0%	12.6%p
	소변기	1,120	999	89.2%	989	88.3%	0.9%p
	세면대	867	827	95.4%	695	80.2%	15.2%p
	소계	9,594	8,749	91.2%	7,815	81.5%	9.7%p
안내시설	점자블록	900	642	71.3%	591	65.7%	5.7%p
	유도 및 안내설비	980	945	96.4%	901	91.9%	4.5%p
	경보 및 피난설비	1,200	1,103	91.9%	765	63.8%	28.2%p
	소계	3,080	2,690	87.3%	2,257	73.3%	14.1%p
기타시설	관람·열람석	1,249	1,085	86.9%	992	79.4%	7.5%p
	매표소·판매기·음료대	954	619	64.9%	538	56.4%	8.5%p
	임산부 등을 위한 휴게시설	259	245	94.6%	223	86.1%	8.5%p
	소계	2,462	1,949	79.2%	1,753	71.2%	8.0%p
비치용품	비치용품	470	82	17.5%	82	17.5%	0.0%p
	소계	470	82	17.5%	82	17.5%	0.0%p
계		35,636	32,161	90.3%	29,020	81.4%	8.8%p



② 관람장

- ‘관람장(C2)’의 조사 대상시설 수는 60개소이며, 설치기준 항목 수는 4,702개임
- 의무로 규정된 편의시설은 16종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 복도, 계단 또는 승강기, 대변기, 소변기, 세면대, 점자블록, 유도 및 안내설비, 경보 및 피난설비, 관람석·열람석·무대, 매표소·판매기·음료대, 임산부 등을 위한 휴게시설, 비치용품)로, 세부 편의시설 종류별 설치현황은 다음과 같음

<표 IV-63> 관람장의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분		기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차-적정 차이
매개시설	주출입구 접근로	392	388	99.0%	373	95.2%	3.8%p
	장애인주차구역	425	413	97.2%	361	84.9%	12.2%p
	높이차이 제거	215	199	92.6%	157	73.0%	19.5%p
	소계	1032	1000	96.9%	891	86.3%	10.6%p
내부시설	주출입문	387	375	96.9%	357	92.3%	4.7%p
	일반출입문	338	298	88.2%	286	84.6%	3.6%p
	복도	170	164	96.5%	163	95.9%	0.6%p
	계단	336	294	87.5%	245	72.9%	14.6%p
	경사로	54	46	85.2%	38	70.4%	14.8%p
	승강기	405	392	96.8%	379	93.6%	3.2%p
	휠체어리프트	8	8	100.0%	8	100.0%	0.0%p
소계	1698	1577	92.9%	1476	86.9%	6.0%p	
위생시설	일반샤방	348	305	87.6%	269	77.3%	10.3%p
	대변기	616	551	89.5%	479	77.8%	11.7%p
	소변기	140	135	96.4%	135	96.4%	0.0%p
	세면대	105	101	96.2%	86	81.9%	14.3%p
	소계	1209	1092	90.3%	969	80.2%	10.2%p
안내시설	점자블록	111	87	78.4%	78	70.3%	8.1%p
	유도 및 안내설비	139	137	98.6%	129	92.8%	5.8%p
	경보 및 피난설비	148	136	91.9%	95	64.2%	27.7%p
	소계	398	360	90.5%	302	75.9%	14.6%p
기타시설	관람·열람석	138	119	86.2%	106	76.8%	9.4%p
	매표소·판매기·음료대	127	91	71.7%	76	59.8%	11.8%p
	임산부 등을 위한 휴게시설	40	38	95.0%	34	85.0%	10.0%p
	소계	305	248	81.3%	216	70.8%	10.5%p
비치용품	비치용품	60	8	13.3%	8	13.3%	0.0%p
	소계	60	8	13.3%	8	13.3%	0.0%p
계		4,702	4,285	91.1%	3,862	82.1%	9.0%p

③ 집회장

- ‘집회장(C3)’의 조사 대상시설 수는 310개소이며, 설치기준 항목 수는 18,115개임
- 의무로 규정된 편의시설은 8종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 복도, 계단 또는 승강기, 대변기, 경보 및 피난설비)로, 세부 편의시설 종류별 설치현황은 다음과 같음

<표 IV-64> 집회장의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

	구분	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	실차·적정 차이
매개시설	주출입구 접근로	1,953	1,892	96.9%	1,784	91.4%	5.5%p
	장애인주차구역	1,962	1,845	94.0%	1,530	78.0%	16.1%p
	높이차이 제거	1,121	943	84.1%	762	68.0%	16.2%p
	소계	5,036	4,680	92.9%	4,076	80.9%	12.0%p
내부시설	주출입문	2,052	1,942	94.6%	1,821	88.7%	5.9%p
	일반출입문	1,594	1,377	86.4%	1,299	81.5%	4.9%p
	복도	805	797	99.0%	794	98.6%	0.4%p
	계단	1,792	1,395	77.9%	1,021	57.0%	20.9%p
	경사로	9	3	33.3%	2	22.2%	11.1%p
	승강기	2,187	2,083	95.2%	1,998	91.4%	3.9%p
	휠체어리프트	4	4	100.0%	4	100.0%	0.0%p
소계	8,443	7,601	90.0%	6,939	82.2%	7.8%p	
위생시설	일반샤워	1,752	1,442	82.3%	1,284	73.3%	9.0%p
	대변기	2,624	2,285	87.1%	1,874	71.4%	15.7%p
	소계	4,376	3,727	85.2%	3,158	72.2%	13.0%p
안내시설	경보 및 피난설비	260	244	93.9%	170	65.4%	28.5%p
	소계	260	244	93.9%	170	65.4%	28.5%p
계		18,115	16,252	89.7%	14,343	79.2%	10.5%p



④ 전시장

- ‘전시장(C4)’의 조사 대상시설 수는 786개소이며, 설치기준 항목 수는 48,331개임
- 의무로 규정된 편의시설은 11종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 복도, 계단 또는 승강기, 대변기, 점자블록, 경보 및 피난설비, 임산부 등을 위한 휴게시설, 비치용품)로, 세부 편의시설 종류별 설치현황은 다음과 같음

<표 IV-65> 전시장의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분		기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차적정 차이
매개시설	주출입구 접근로	5,257	5,090	96.8%	4,808	91.5%	5.4%p
	장애인주차구역	4,399	4,205	95.6%	3,688	83.8%	11.8%p
	높이차이 제거	2,698	2,385	88.4%	2,022	74.9%	13.5%p
	소계	12,354	11,680	94.5%	10,518	85.1%	9.4%p
내부시설	주출입문	5,047	4,860	96.3%	4,550	90.2%	6.1%p
	일반출입문	3,737	3,247	86.9%	3,090	82.7%	4.2%p
	복도	1,952	1,922	98.5%	1,901	97.4%	1.1%p
	계단	3,920	3,312	84.5%	2,664	68.0%	16.5%p
	경사로	234	211	90.2%	183	78.2%	12.0%p
	승강기	4,815	4,729	98.2%	4,555	94.6%	3.6%p
	휠체어리프트	94	82	87.2%	79	84.0%	3.2%p
소계	19,799	18,363	92.8%	17,022	86.0%	6.8%p	
위생시설	일반사항	4,500	3,951	87.8%	3,586	79.7%	8.1%p
	대변기	7,750	7,048	90.9%	5,988	77.3%	13.7%p
	소계	12,250	10,999	89.8%	9,574	78.2%	11.6%p
안내시설	점자블록	2,358	1,424	60.4%	1,299	55.1%	5.3%p
	경보 및 피난설비	1,076	988	91.8%	666	61.9%	29.9%p
	소계	3,434	2,412	70.2%	1,965	57.2%	13.0%p
기타시설	임산부 등을 위한 휴게시설	494	482	97.6%	420	85.0%	12.6%p
	소계	494	482	97.6%	420	85.0%	12.6%p
계		48,331	43,936	90.9%	39,499	81.7%	9.2%p

⑤ 동·식물원

- ‘동·식물원(C5)’의 조사 대상시설 수는 43개소이며, 설치기준 항목 수는 2,209개임
- 의무로 규정된 편의시설은 11종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 복도, 계단 또는 승강기, 대변기, 점자블록, 경보 및 피난설비, 임산부 등을 위한 휴게시설)로, 세부 편의시설 종류별 설치현황은 다음과 같음

<표 IV-66> 동·식물원의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분		기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차·적정 차이
매개시설	주출입구 접근로	287	274	95.5%	254	88.5%	7.0%p
	장애인주차구역	230	222	96.5%	194	84.4%	12.2%p
	높이차이 제거	131	112	85.5%	97	74.1%	11.5%p
	소계	648	608	93.8%	545	84.1%	9.7%p
내부시설	주출입문	293	280	95.6%	262	89.4%	6.1%p
	일반출입문	160	136	85.0%	135	84.4%	0.6%p
	복도	87	86	98.9%	86	98.9%	0.0%p
	계단	96	79	82.3%	72	75.0%	7.3%p
	경사로	18	13	72.2%	5	27.8%	44.4%p
	승강기	99	97	98.0%	92	92.9%	5.1%p
	휠체어리프트	8	7	87.5%	7	87.5%	0.0%p
	소계	761	698	91.7%	659	86.6%	5.1%p
위생시설	일반사항	210	178	84.8%	162	77.1%	7.6%p
	대변기	364	326	89.6%	265	72.8%	16.8%p
	소계	574	504	87.8%	427	74.4%	13.4%p
안내시설	점자블록	129	71	55.0%	63	48.8%	6.2%p
	경보 및 피난설비	68	59	86.8%	33	48.5%	38.2%p
	소계	197	130	66.0%	96	48.7%	17.3%p
기타시설	임산부 등을 위한 휴게시설	29	28	96.6%	19	65.5%	31.0%p
	소계	29	28	96.6%	19	65.5%	31.0%p
계		2,209	1,968	89.1%	1,746	79.0%	10.1%p



(4) 종교시설

- ‘종교시설(D)’의 조사 대상시설 수는 4,586개소이며, 의무로 규정된 편의시설은 5종류(주출입구 접근로, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 경보 및 피난설비)임
 - 설치기준 항목 수는 123,996개로 설치율은 90.2%, 적정설치율은 80.5%이며, 설치율과 적정설치율의 차이는 9.7%p

<표 IV-67> 종교시설의 편의시설 설치현황

(단위: 개, %, %p)

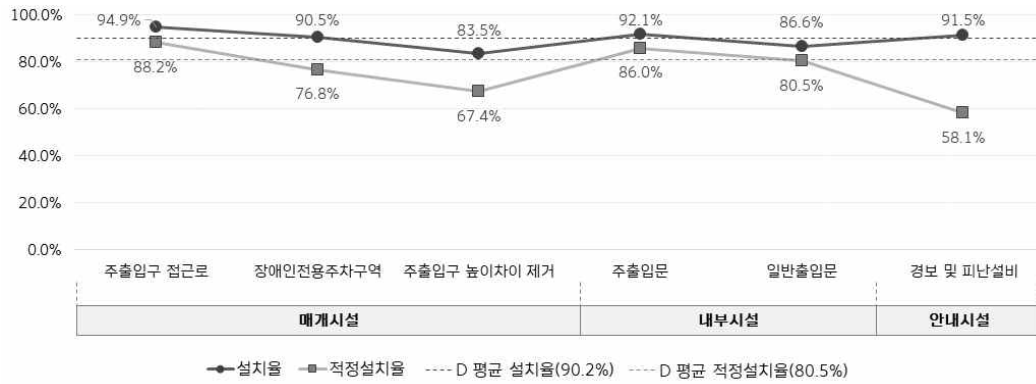
구분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차·적정 차이	
D1	종교집회장	4,586	123,996	111,862	90.2%	99,826	80.5%	9.7%p
계		4,586	123,996	111,862	90.2%	99,826	80.5%	9.7%p

- 적정설치율이 높은 편의시설은 주출입구 접근로, 주출입문, 일반출입문 순으로 나타났으며, 적정설치율이 낮은 편의시설은 경보 및 피난설비, 주출입구 높이차이 제거 장애인주차구역 순으로 나타나며, 구체적인 편의시설 종류별 설치현황은 다음과 같음

<표 IV-68> 종교시설의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차·적정 차이	
매개시설	주출입구 접근로	28,252	26,809	94.9%	24,912	88.2%	6.7%p
	장애인주차구역	19,669	17,793	90.5%	15,105	76.8%	13.7%p
	높이차이 제거	17,152	14,321	83.5%	11,565	67.4%	16.1%p
	소계	65,073	58,923	90.6%	51,582	79.3%	11.3%p
내부시설	주출입문	31,106	28,643	92.1%	26,747	86.0%	6.1%p
	일반출입문	23,777	20,601	86.6%	19,148	80.5%	6.1%p
	소계	54,883	49,244	89.7%	45,895	83.6%	6.1%p
안내시설	경보 및 피난설비	4,040	3,695	91.5%	2,349	58.1%	33.3%p
	소계	4,040	3,695	91.5%	2,349	58.1%	33.3%p
계		123,996	111,862	90.2%	99,826	80.5%	9.7%p



[그림 IV-94] 종교시설의 편의시설 종류별 설치율 및 적정설치율



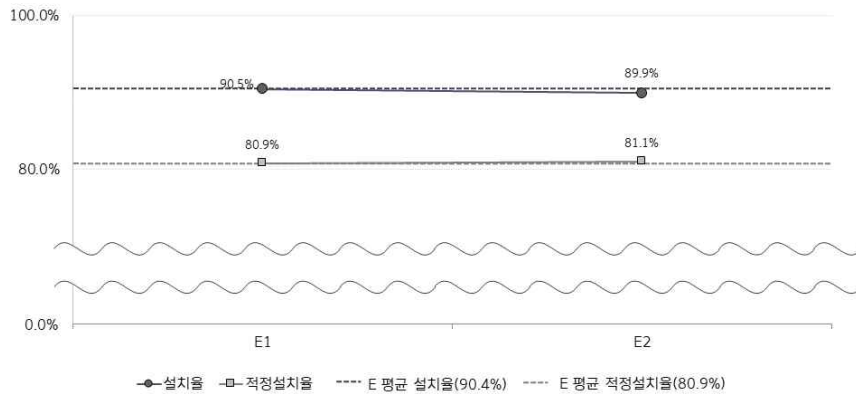
(5) 판매시설

- ‘판매시설(E)’ 은 2개 세부용도(도매시장·소매시장, 대형마트)로 분류되며, 대상시설 수는 1,504개소임.
- 설치기준 항목 수는 75,857개이며 평균 설치율은 90.4%, 적정설치율은 80.9%로 설치율과 적정설치율의 차이는 9.5%p로 나타남. 세부용도별 조사결과는 다음과 같음

<표 IV-69> 판매시설의 편의시설 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설차·적정 차이	
E1	도매시장·소매시장 구도·소매점	1,314	65,620	59,378	90.5%	53,059	80.9%	9.6%p
E2	대형마트	190	10,237	9,206	89.9%	8,299	81.1%	8.9%p
계		1,504	75,857	68,584	90.4%	61,358	80.9%	9.5%p



[그림 IV-95] 판매시설의 편의시설 설치율 및 적정설치율

- 판매시설의 의무로 규정된 편의시설은 9종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 복도, 계단 또는 승강기, 대변기, 경보 및 피난설비, 비치용품)임
- 또한, 적정설치율이 높은 편의시설은 복도, 승강기, 주출입구 접근로 순으로 나타났으며, 설치율이 낮은 편의시설은 비치용품, 계단, 경사로 순으로 나타남. 편의시설 종류별 설치현황은 다음과 같음

<표 IV-70> 판매시설의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차·적정 차이	
매개시설	주출입구 접근로	9,576	9,382	98.0%	8,857	92.5%	5.5%p
	장애인주차구역	9,142	8,744	95.7%	7,706	84.3%	11.4%p
	높이차이 제거	2,547	2,235	87.8%	2,037	80.0%	7.8%p
	소계	21,265	20,361	95.8%	18,600	87.5%	8.3%p
내부시설	주출입문	9,201	8,642	93.9%	8,104	88.1%	5.9%p
	일반출입문	4,811	4,132	85.9%	3,933	81.8%	4.1%p
	복도	2,361	2,321	98.3%	2,285	96.8%	1.5%p
	계단	8,040	6,004	74.7%	4,350	54.1%	20.6%p
	경사로	135	95	70.4%	81	60.0%	10.4%p
	승강기	9,126	8,836	96.8%	8,516	93.3%	3.5%p
	휠체어리프트	36	28	77.8%	24	66.7%	11.1%p
	소계	33,710	30,058	89.2%	27,293	81.0%	8.2%p
위생시설	일반샤워	7,392	6,115	82.7%	5,562	75.2%	7.5%p
	대변기	10,629	9,509	89.5%	8,204	77.2%	12.3%p
	소계	18,021	15,624	86.7%	13,766	76.4%	10.3%p
안내시설	경보 및 피난설비	2,672	2,456	91.9%	1,614	60.4%	31.5%p
	소계	2,672	2,456	91.9%	1,614	60.4%	31.5%p
비치용품	비치용품	189	85	45.0%	85	45.0%	0.0%p
	소계	189	85	45.0%	85	45.0%	0.0%p
계		75,857	68,584	90.4%	61,358	80.9%	9.5%p

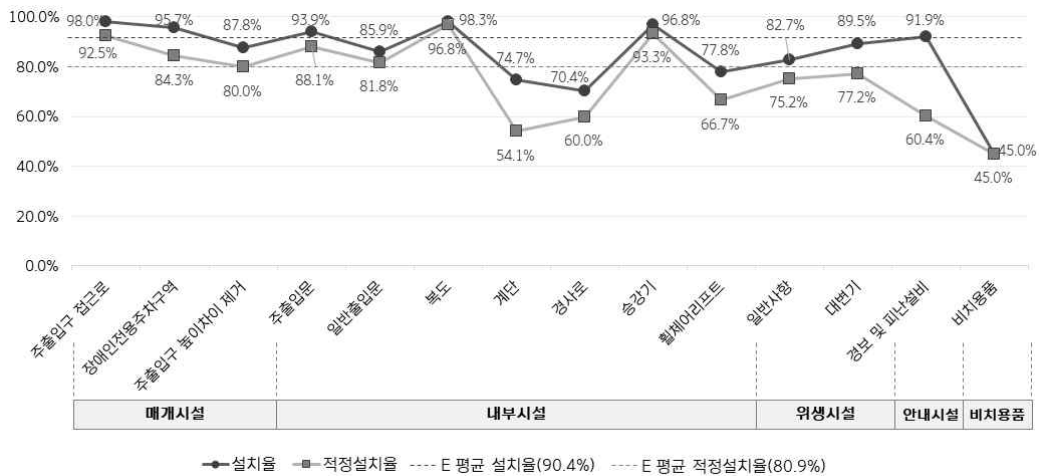


그림. 판매시설의 편의시설 종류별 설치율 및 적정설치율



① 도매시장·소매시장·상점

- ‘도매시장·소매시장·상점(E1)’의 조사 대상시설 수는 1,314개소이며, 의무로 규정된 편의시설은 8종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 복도, 계단 또는 승강기, 대변기, 경보 및 피난설비임

<표 IV-71> 도매시장·소매시장·상점의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분		기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차·적정 차이
매개시설	주출입구 접근로	8,344	8,172	97.9%	7,704	92.3%	5.6%p
	장애인주차구역	7,747	7,398	95.5%	6,529	84.3%	11.2%p
	높이차이 제거	2,294	1,996	87.0%	1,806	78.7%	8.3%p
	소계	18,385	17,566	95.6%	16,039	87.2%	8.3%p
내부시설	주출입문	8,137	7,638	93.9%	7,157	88.0%	5.9%p
	일반출입문	4,193	3,609	86.1%	3,430	81.8%	4.3%p
	복도	1,996	1,960	98.2%	1,929	96.6%	1.6%p
	계단	7,168	5,363	74.8%	3,897	54.4%	20.5%p
	경사로	72	46	63.9%	41	56.9%	6.9%p
	승강기	7,866	7,609	96.7%	7,322	93.1%	3.7%p
	휠체어리프트	26	24	92.3%	20	76.9%	15.4%p
	소계	29,458	26,249	89.1%	23,796	80.8%	8.3%p
위생시설	일반사항	6,354	5,263	82.8%	4,781	75.2%	7.6%p
	대변기	8,987	8,064	89.7%	6,977	77.6%	12.1%p
	소계	15,341	13,327	86.9%	11,758	76.6%	10.2%p
안내시설	경보 및 피난설비	2,436	2,236	91.8%	1,466	60.2%	31.6%p
	소계	2,436	2,236	91.8%	1,466	60.2%	31.6%p
계		65,620	59,378	90.5%	53,059	80.9%	9.6%p

② 대형마트

- ‘대형마트(E2)’의 조사 대상시설 수는 190개소이며, 의무로 규정된 편의시설은 9종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 복도, 계단 또는 승강기, 대변기, 경보 및 피난설비, 비치용품)임

<표 IV-72> 대형마트의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분		기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차적정 차이
매개시설	주출입구 접근로	1,232	1,210	98.2%	1,153	93.6%	4.6%p
	장애인주차구역	1,395	1,346	96.5%	1,177	84.4%	12.1%p
	높이차이 제거	253	239	94.5%	231	91.3%	3.2%p
	소계	2,880	2,795	97.1%	2,561	88.9%	8.1%p
내부시설	주출입문	1,064	1,004	94.4%	947	89.0%	5.4%p
	일반출입문	618	523	84.6%	503	81.4%	3.2%p
	복도	365	361	98.9%	356	97.5%	1.4%p
	계단	872	641	73.5%	453	52.0%	21.6%p
	경사로	63	49	77.8%	40	63.5%	14.3%p
	승강기	1,260	1,227	97.4%	1,194	94.8%	2.6%p
	휠체어리프트	10	4	40.0%	4	40.0%	0.0%p
	소계	4,252	3,809	89.6%	3,497	82.2%	7.3%p
위생시설	일반샤방	1,038	852	82.1%	781	75.2%	6.8%p
	대변기	1,642	1,445	88.0%	1,227	74.7%	13.3%p
	소계	2,680	2,297	85.7%	2,008	74.9%	10.8%p
안내시설	경보 및 피난설비	236	220	93.2%	148	62.7%	30.5%p
	소계	236	220	93.2%	148	62.7%	30.5%p
비치용품	비치용품	189	85	45.0%	85	45.0%	0.0%p
	소계	189	85	45.0%	85	45.0%	0.0%p
계		10,237	9,206	89.9%	8,299	81.1%	8.9%p



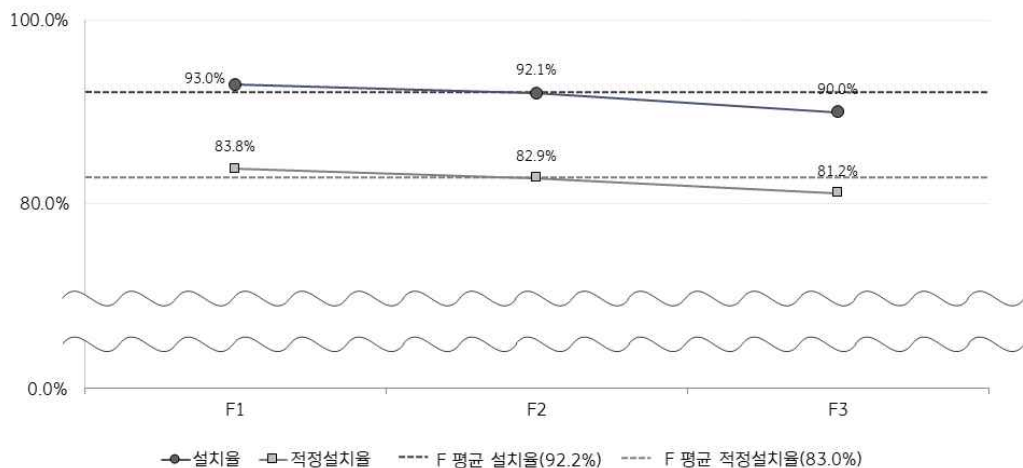
(6) 의료시설

- ‘의료시설(F)’ 은 3개 세부용도(종합병원, 병원·치과병원·한방병원·정신병원·요양병원, 격리병원)로 분류되며, 대상시설 수는 2,619개소임
- 설치기준 항목 수는 202,971개이며 평균 설치율은 92.2%, 적정설치율은 83.0%로 나타나 설치율과 적정설치율의 차이는 9.2%p로 나타남. 세부용도별 조사결과는 다음과 같음

<표 IV-73> 의료시설의 편의시설 설치현황

(단위: 개, %, %p)

세부유형	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차·적정 차이	
F1	종합병원	241	19,195	17,853	93.0%	16,093	83.8%	9.2%p
F2	병원·치과병원· 한방병원·정신 병원·요양병원 구)요양소	2,374	183,446	168,898	92.1%	152,006	82.9%	9.2%p
F3	격리병원 (전염병원·마약 진료소)	4	330	297	90.0%	268	81.2%	8.8%p
계	2,619	202,971	187,048	92.2%	168,367	83.0%	9.2%p	



[그림 IV-97] 의료시설의 편의시설 종류별 설치율 및 적정설치율

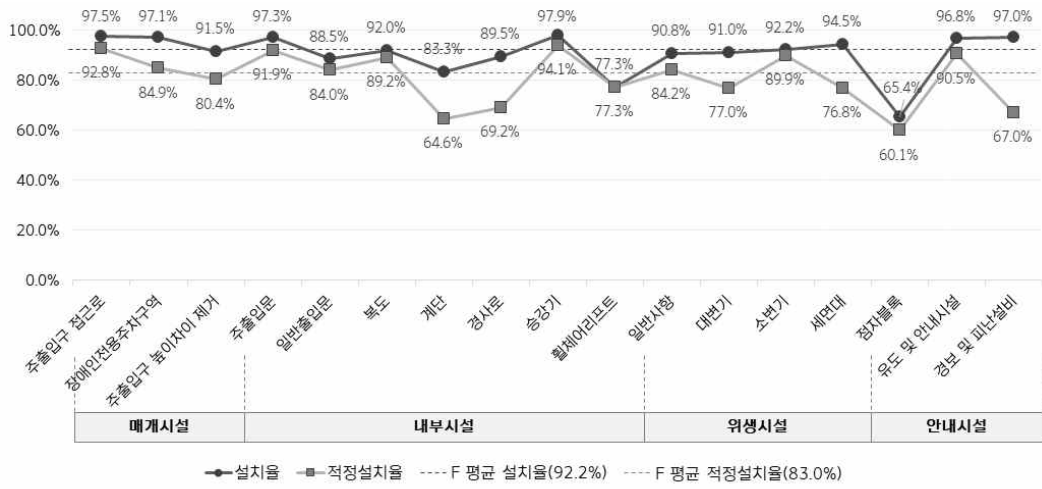
○ 의료시설의 의무로 규정된 편의시설은 12종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 복도, 계단 또는 승강기, 대변기, 소변기, 세면대, 점자블록, 유도 및 안내설비, 경보 및 피난설비)임

- 적정설치율이 높은 편의시설은 승강기, 주출입구 접근로, 주출입문, 복도 순으로 나타났고, 설치율이 낮은 편의시설은 유도 및 안내설비, 계단, 경사로, 점자블록 순으로 나타났으며, 세부 편의시설 종류별 설치현황은 다음과 같음

<표 IV-74> 의료시설의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

	구분	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차적정 차이
매개시설	주출입구 접근로	16,961	16,534	97.5%	15,743	92.8%	4.7%p
	장애인주차구역	17,923	17,411	97.1%	15,217	84.9%	12.2%p
	높이차이 제거	6,775	6,197	91.5%	5,446	80.4%	11.1%p
	소계	41,659	40,142	96.4%	36,406	87.4%	9.0%p
내부시설	주출입문	16,585	16,131	97.3%	15,242	91.9%	5.4%p
	일반출입문	14,096	12,472	88.5%	11,844	84.0%	4.5%p
	복도	10,396	9,559	92.0%	9,269	89.2%	2.8%p
	계단	17,056	14,200	83.3%	11,017	64.6%	18.7%p
	경사로	315	282	89.5%	218	69.2%	20.3%p
	승강기	22,752	22,269	97.9%	21,401	94.1%	3.8%p
	휠체어리프트	44	34	77.3%	34	77.3%	0.0%p
	소계	81,244	74,947	92.3%	69,025	85.0%	7.3%p
위생시설	일반샤방	15,240	13,831	90.8%	12,833	84.2%	6.6%p
	대변기	26,438	24,067	91.0%	20,352	77.0%	14.1%p
	소변기	10,425	9,614	92.2%	9,375	89.9%	2.3%p
	세면대	7,440	7,033	94.5%	5,716	76.8%	17.7%p
	소계	59,543	54,545	91.6%	48,276	81.1%	10.5%p
안내시설	점자블록	7,857	5,138	65.4%	4,719	60.1%	5.3%p
	유도 및 안내설비	6,176	5,976	96.8%	5,589	90.5%	6.3%p
	경보 및 피난설비	6,492	6,300	97.0%	4,352	67.0%	30.0%p
	소계	20,525	17,414	84.8%	14,660	71.4%	13.4%p
계	202,971	187,048	92.2%	168,367	83.0%	9.2%p	



[그림 IV-98] 의료시설의 편의시설 종류별 설치율 및 적정설치율

① 종합병원

- ‘종합병원(F1)’의 조사 대상시설 수는 241개소이며, 의무로 규정된 편의시설은 12종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 복도, 계단 또는 승강기, 대변기, 소변기, 세면대, 점자블록, 유도 및 안내설비, 경보 및 피난설비)임

<표 IV-75> 종합병원의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

	구분	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차·적정 차이
매개시설	주출입구 접근로	1,610	1,573	97.7%	1,509	93.7%	4.0%p
	장애인주차구역	1,854	1,804	97.3%	1,571	84.7%	12.6%p
	높이차이 제거	678	626	92.3%	537	79.2%	13.1%p
	소계	4,142	4,003	96.6%	3,617	87.3%	9.3%p
내부시설	주출입문	1,403	1,360	96.9%	1,303	92.9%	4.1%p
	일반출입문	1,299	1,144	88.1%	1,097	84.5%	3.6%p
	복도	1,022	915	89.5%	873	85.4%	4.1%p
	계단	1,600	1,356	84.8%	1,055	65.9%	18.8%p
	경사로	45	41	91.1%	38	84.4%	6.7%p
	승강기	2,124	2,077	97.8%	1,994	93.9%	3.9%p
	휠체어리프트	14	12	85.7%	12	85.7%	0.0%p
	소계	7,507	6,905	92.0%	6,372	84.9%	7.1%p
위생시설	일반샤워	1,422	1,315	92.5%	1,209	85.0%	7.5%p
	대변기	2,550	2,351	92.2%	2,015	79.0%	13.2%p
	소변기	980	906	92.5%	883	90.1%	2.4%p
	세면대	699	677	96.9%	545	78.0%	18.9%p
	소계	5,651	5,249	92.9%	4,652	82.3%	10.6%p
안내시설	점자블록	723	550	76.1%	504	69.7%	6.4%p
	유도 및 안내설비	604	593	98.2%	559	92.6%	5.6%p
	경보 및 피난설비	568	553	97.4%	389	68.5%	28.9%p
	소계	1,895	1,696	89.5%	1,452	76.6%	12.9%p
계	19,195	17,853	93.0%	16,093	83.8%	9.2%p	



② 병원·치과병원·한방병원·정신병원·요양병원

- ‘병원·치과병원·한방병원·정신병원·요양병원(F2)’ 의 조사 대상시설 수는 2,374개소이며, 의무로 규정된 편의시설은 12종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 복도, 계단 또는 승강기, 대변기, 소변기, 세면대, 점자블록, 유도 및 안내설비, 경보 및 피난설비)임

<표 IV-76> 병원·치과병원·한방병원·정신병원·요양병원의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분		기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차·적정 차이
매개시설	주출입구 접근로	15,323	14,935	97.5%	14,210	92.7%	4.7%p
	장애인주차구역	16,043	15,581	97.1%	13,621	84.9%	12.2%p
	높이차이 제거	6,079	5,557	91.4%	4,896	80.5%	10.9%p
	소계	37,445	36,073	96.3%	32,727	87.4%	8.9%p
내부시설	주출입문	15,152	14,741	97.3%	13,912	91.8%	5.5%p
	일반출입문	12,774	11,307	88.5%	10,729	84.0%	4.5%p
	복도	9,358	8,629	92.2%	8,383	89.6%	2.6%p
	계단	15,432	12,824	83.1%	9,947	64.5%	18.6%p
	경사로	270	241	89.3%	180	66.7%	22.6%p
	승강기	20,592	20,156	97.9%	19,372	94.1%	3.8%p
	휠체어리프트	30	22	73.3%	22	73.3%	0.0%p
	소계	73,608	67,920	92.3%	62,545	85.0%	7.3%p
위생시설	일반샤워	13,794	12,494	90.6%	11,604	84.1%	6.5%p
	대변기	23,852	21,685	90.9%	18,310	76.8%	14.2%p
	소변기	9,425	8,693	92.2%	8,477	89.9%	2.3%p
	세면대	6,729	6,344	94.3%	5,161	76.7%	17.6%p
	소계	53,800	49,216	91.5%	43,552	81.0%	10.5%p
안내시설	점자블록	7,122	4,583	64.4%	4,210	59.1%	5.2%p
	유도 및 안내설비	5,559	5,370	96.6%	5,017	90.3%	6.4%p
	경보 및 피난설비	5,912	5,736	97.0%	3,955	66.9%	30.1%p
	소계	18,593	15,689	84.4%	13,182	70.9%	13.5%p
계		183,446	168,898	92.1%	152,006	82.9%	9.2%p

③ 격리병원

- ‘격리병원(F3)’의 조사 대상시설 수는 4개소이며, 의무로 규정된 편의시설은 12종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 복도, 계단 또는 승강기, 대변기, 소변기, 세면대, 점자블록, 유도 및 안내설비, 경보 및 피난설비)임

<표 IV-77> 격리병원의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차적정 차이	
매개시설	주출입구 접근로	28	26	92.9%	24	85.7%	7.1%p
	장애인주차구역	26	26	100.0%	25	96.2%	3.9%p
	높이차이 제거	18	14	77.8%	13	72.2%	5.6%p
	소계	72	66	91.7%	62	86.1%	5.6%p
내부시설	주출입문	30	30	100.0%	27	90.0%	10.0%p
	일반출입문	23	21	91.3%	18	78.3%	13.0%p
	복도	16	15	93.8%	13	81.3%	12.5%p
	계단	24	20	83.3%	15	62.5%	20.8%p
	경사로	0	0	0.0%	0	0.0%	0.0%p
	승강기	36	36	100.0%	35	97.2%	2.8%p
	휠체어리프트	0	0	0.0%	0	0.0%	0.0%p
소계	129	122	94.6%	108	83.7%	10.9%p	
위생시설	일반샤워	24	22	91.7%	20	83.3%	8.3%p
	대변기	36	31	86.1%	27	75.0%	11.1%p
	소변기	20	15	75.0%	15	75.0%	0.0%p
	세면대	12	12	100.0%	10	83.3%	16.7%p
	소계	92	80	87.0%	72	78.3%	8.7%p
안내시설	점자블록	12	5	41.7%	5	41.7%	0.0%p
	유도 및 안내설비	13	13	100.0%	13	100.0%	0.0%p
	경보 및 피난설비	12	11	91.7%	8	66.7%	25.0%p
	소계	37	29	78.4%	26	70.3%	8.1%p
계	330	297	90.0%	268	81.2%	8.8%p	



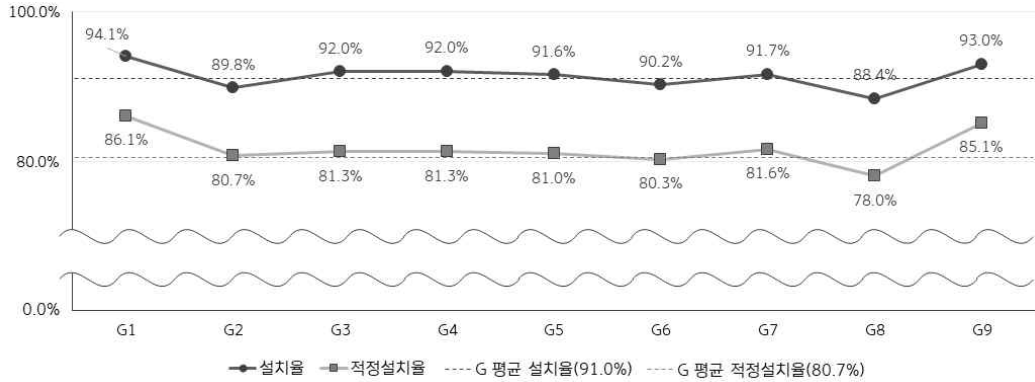
(7) 교육연구시설

- ‘교육연구시설(G)’은 9개 세부용도(특수학교, 유치원, 초등학교, 중학교, 고등학교, 전문대학, 대학교, 교육원·직업훈련소·학원, 도서관)로 분류되며, 총 대상시설 수는 13,240개소임
- 편의시설 설치기준 항목 수는 849,633개이며 설치율은 91.0%, 적정설치율은 80.7%로 나타나며, 설치율과 적정설치율의 차이는 10.3%p로 나타남
- 교육연구시설의 설치율이 높은 시설은 특수학교(G1), 도서관(G9), 초등학교(G3) 및 중학교(G4) 순으로 나타났으며, 설치율이 낮은 시설은 교육원·직업훈련소·학원 등(G8), 유치원(G2), 전문대학(6), 고등학교(G5), 대학교(G7) 순으로 나타났으며, 세부 대상시설별 조사결과는 다음과 같음

<표 IV-78> 교육연구시설의 편의시설 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차·적정 차이	
G1	특수학교	120	9,649	9,080	94.1%	8,308	86.1%	8.0%p
G2	유치원	1,778	82,520	74,119	89.8%	66,614	80.7%	9.1%p
G3	초등학교	3,596	257,836	237,213	92.0%	209,590	81.3%	10.7%p
G4	중학교	1,780	128,270	118,017	92.0%	104,272	81.3%	10.7%p
G5	고등학교	1,461	103,778	95,039	91.6%	84,083	81.0%	10.6%p
G6	전문대학	63	4,463	4,027	90.2%	3,583	80.3%	10.0%p
G7	대학교 구)대학	427	29,298	26,862	91.7%	23,913	81.6%	10.1%p
G8	교육원(연수원등) ·직업훈련소·학원 (자동차학원,무도 학원 제외) 등	3,501	194,420	171,849	88.4%	151,727	78.0%	10.4%p
G9	도서관	514	39,399	36,628	93.0%	33,539	85.1%	7.8%p
계		13,240	849,633	772,834	91.0%	685,629	80.7%	10.3%p



[그림 IV-99] 교육연구시설의 편의시설 설치율 및 적정설치율

○ 교육연구시설의 의무로 규정된 편의시설은 12종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 복도, 계단 또는 승강기, 대변기, 소변기, 세면대, 점자블록, 유도 및 안내설비, 경보 및 피난설비)임

- 적정설치율이 높은 편의시설은 복도, 승강기, 주출입구 접근로, 소변기, 주출입문 순으로 나타나며, 적정설치율이 낮은 편의시설은 비치용품, 경보 및 피난설비, 점자블록, 계단, 경사로, 대변기 순으로 나타남. 세부 편의시설 종류별 설치현황은 다음과 같음

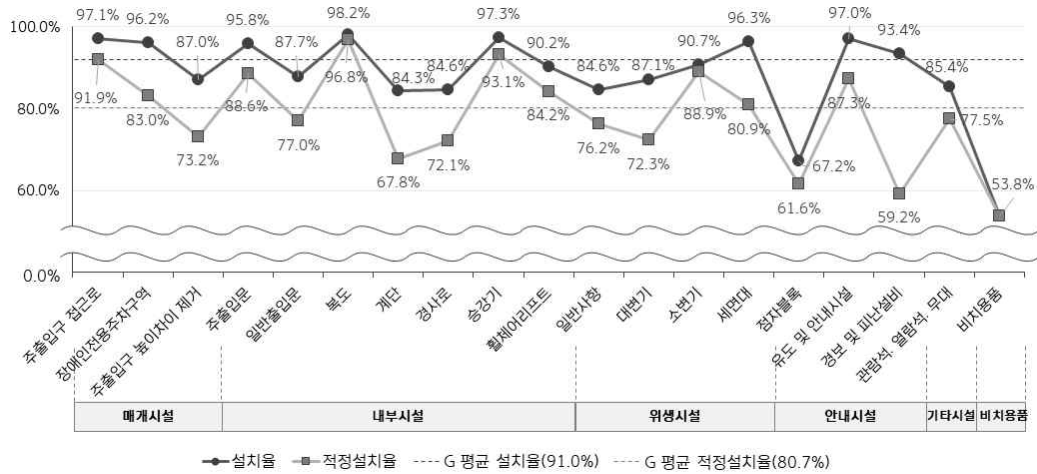
<표 IV-79> 교육연구시설의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차·적정 차이	
매개시설	주출입구 접근로	86,051	83,518	97.1%	79,070	91.9%	5.2%p
	장애인주차구역	72,158	69,385	96.2%	59,903	83.0%	13.1%p
	높이차이 제거	47,630	41,419	87.0%	34,854	73.2%	13.8%p
	소계	205,839	194,322	94.4%	173,827	84.5%	10.0%p
내부시설	주출입문	90,432	86,642	95.8%	80,097	88.6%	7.2%p
	일반출입문	74,807	65,626	87.7%	57,563	77.0%	10.8%p
	복도	36,764	36,093	98.2%	35,592	96.8%	1.4%p
	계단	87,328	73,629	84.3%	59,195	67.8%	16.5%p
	경사로	1,152	974	84.6%	830	72.1%	12.5%p
	승강기	81,972	79,774	97.3%	76,342	93.1%	4.2%p
	휠체어리프트	266	240	90.2%	224	84.2%	6.0%p
	소계	372,721	342,978	92.0%	309,843	83.1%	8.9%p



구분	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차·적정 차이	
위생시설	일반사항	71,094	60,110	84.6%	54,170	76.2%	8.4%p
	대변기	115,358	100,460	87.1%	83,438	72.3%	14.8%p
	소변기	28,705	26,032	90.7%	25,524	88.9%	1.8%p
	세면대	1,521	1,465	96.3%	1,231	80.9%	15.4%p
	소계	216,678	188,067	86.8%	164,363	75.9%	10.9%p
안내시설	점자블록	12,465	8,374	67.2%	7,678	61.6%	5.6%p
	유도 및 안내설비	17,709	17,178	97.0%	15,458	87.3%	9.7%p
	경보 및 피난설비	21,504	20,083	93.4%	12,721	59.2%	34.2%p
	소계	51,678	45,635	88.3%	35,857	69.4%	18.9%p
기타시설	관람석열람석무대	1,175	1,003	85.4%	910	77.5%	7.9%p
	소계	1,175	1,003	85.4%	910	77.5%	7.9%p
비치용품	비치용품	1,542	829	53.8%	829	53.8%	0.0%p
	소계	1,542	829	53.8%	829	53.8%	0.0%p
계		849,633	772,834	91.0%	685,629	80.7%	10.3%p



[그림 IV-100] 교육연구시설의 편의시설 종류별 설치율 및 적정설치율

① 특수학교

- ‘특수학교(GI)’의 조사 대상시설 수는 120개소이며, 의무로 규정된 편의시설은 11종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 복도, 계단 또는 승강기, 대변기, 소변기, 점자블록, 유도 및 안내설비, 경보 및 피난설비)임

<표 IV-80> 특수학교의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분		기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차적정 차이
매개시설	주출입구 접근로	770	746	96.9%	709	92.1%	4.8%p
	장애인주차구역	789	761	96.5%	700	88.7%	7.7%p
	높이차이 제거	345	327	94.8%	295	85.5%	9.3%p
	소계	1,904	1,834	96.3%	1,704	89.5%	6.8%p
내부시설	주출입문	729	714	97.9%	677	92.9%	5.1%p
	일반출입문	642	578	90.0%	522	81.3%	8.7%p
	복도	492	475	96.5%	461	93.7%	2.9%p
	계단	752	720	95.7%	652	86.7%	9.0%p
	경사로	261	255	97.7%	242	92.7%	5.0%p
	승강기	954	944	99.0%	920	96.4%	2.5%p
	휠체어리프트	6	2	33.3%	2	33.3%	0.0%p
	소계	3,836	3,688	96.1%	3,476	90.6%	5.5%p
위생시설	일반사항	708	664	93.8%	610	86.2%	7.6%p
	대변기	1,277	1,133	88.7%	955	74.8%	13.9%p
	소변기	530	509	96.0%	500	94.3%	1.7%p
	소계	2,515	2,306	91.7%	2,065	82.1%	9.6%p
안내시설	점자블록	360	274	76.1%	259	71.9%	4.2%p
	유도 및 안내설비	554	538	97.1%	500	90.3%	6.9%p
	경보 및 피난설비	480	440	91.7%	304	63.3%	28.3%p
	소계	1,394	1,252	89.8%	1,063	76.3%	13.6%p
계	9,649	9,080	94.1%	8,308	86.1%	8.0%p	



② 유치원

- ‘유치원(G2)’의 조사 대상시설 수는 1,778개소이며, 의무로 규정된 편의시설은 8종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 복도, 계단 또는 승강기, 대변기, 소변기)임

<표 IV-81> 유치원의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분		기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차적정 차이
매개시설	주출입구 접근로	11,081	10,735	96.9%	10,103	91.2%	5.7%p
	장애인주차구역	2,785	2,694	96.7%	2,426	87.1%	9.6%p
	높이차이 제거	5,267	4,477	85.0%	3,814	72.4%	12.6%p
	소계	19,133	17,906	93.6%	16,343	85.4%	8.2%p
내부시설	주출입문	11,724	10,884	92.8%	9,995	85.3%	7.6%p
	일반출입문	10,537	8,995	85.4%	7,673	72.8%	12.6%p
	복도	4,734	4,616	97.5%	4,566	96.5%	1.1%p
	계단	11,256	9,573	85.1%	8,066	71.7%	13.4%p
	경사로	117	107	91.5%	94	80.3%	11.1%p
	승강기	4,680	4,560	97.4%	4,421	94.5%	3.0%p
	휠체어리프트	18	17	94.4%	16	88.9%	5.6%p
	소계	43,066	38,752	90.0%	34,831	80.9%	9.1%p
위생시설	일반사향	6,540	5,325	81.4%	4,813	73.6%	7.8%p
	대변기	10,106	8,881	87.9%	7,462	73.8%	14.0%p
	소변기	3,675	3,255	88.6%	3,165	86.1%	2.5%p
	소계	20,321	17,461	85.9%	15,440	76.0%	10.0%p
계		82,520	74,119	89.8%	66,614	80.7%	9.1%p

③ 초등학교

- ‘초등학교(G3)’의 조사 대상시설 수는 3,596개소이며, 설치기준 항목 수는 257,836개임. 의무로 규정된 편의시설은 11종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 복도, 계단 또는 승강기, 대변기, 소변기, 점자블록, 유도 및 안내설비, 경보 및 피난설비)임.

<표 IV-82> 초등학교의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분		기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차적정 차이
매개시설	주출입구 접근로	24,500	23,843	97.3%	22,605	92.3%	5.1%p
	장애인주차구역	24,346	23,573	96.8%	20,234	83.1%	13.7%p
	높이차이 제거	16,472	14,484	87.9%	12,027	73.0%	14.9%p
	소계	65,318	61,900	94.8%	54,866	84.0%	10.8%p
내부시설	주출입문	25,087	24,462	97.5%	22,621	90.2%	7.3%p
	일반출입문	21,148	18,695	88.4%	15,973	75.5%	12.9%p
	복도	10,897	10,709	98.3%	10,559	96.9%	1.4%p
	계단	24,016	21,350	88.9%	18,034	75.1%	13.8%p
	경사로	216	172	79.6%	142	65.7%	13.9%p
	승강기	22,176	21,946	99.0%	21,117	95.2%	3.7%p
	휠체어리프트	72	68	94.4%	66	91.7%	2.8%p
	소계	103,612	97,402	94.0%	88,512	85.4%	8.6%p
위생시설	일반샤향	21,108	18,345	86.9%	16,493	78.1%	8.8%p
	대변기	37,336	32,347	86.6%	26,655	71.4%	15.3%p
	소변기	8,140	7,607	93.5%	7,440	91.4%	2.1%p
	소계	66,584	58,299	87.6%	50,588	76.0%	11.6%p
안내시설	점자블록	5,913	4,003	67.7%	3,674	62.1%	5.6%p
	유도 및 안내설비	8,525	8,272	97.0%	7,424	87.1%	10.0%p
	경보 및 피난설비	7,884	7,337	93.1%	4,526	57.4%	35.7%p
	소계	22,322	19,612	87.9%	15,624	70.0%	17.9%p
계		257,836	237,213	92.0%	209,590	81.3%	10.7%p



④ 중학교

- ‘중학교(G4)’의 조사 대상시설 수는 1,780개소이며, 설치기준 항목 수는 128,270개임. 의무로 규정된 편의시설은 11종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 복도, 계단 또는 승강기, 대변기, 소변기, 점자블록, 유도 및 안내설비, 경보 및 피난설비)임.

<표 IV-83> 중학교의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차적정 차이	
매개시설	주출입구 접근로	12,047	11,661	96.8%	10,990	91.2%	5.6%p
	장애인주차구역	12,351	11,946	96.7%	10,166	82.3%	14.4%p
	높이차이 제거	7,781	6,781	87.2%	5,596	71.9%	15.2%p
	소계	32,179	30,388	94.4%	26,752	83.1%	11.3%p
내부시설	주출입문	12,463	12,206	97.9%	11,362	91.2%	6.8%p
	일반출입문	10,478	9,265	88.4%	7,922	75.6%	12.8%p
	복도	5,365	5,299	98.8%	5,238	97.6%	1.1%p
	계단	12,232	10,853	88.7%	9,091	74.3%	14.4%p
	경사로	81	70	86.4%	58	71.6%	14.8%p
	승강기	11,457	11,324	98.8%	10,880	95.0%	3.9%p
	휠체어리프트	60	56	93.3%	53	88.3%	5.0%p
소계	52,136	49,073	94.1%	44,604	85.6%	8.6%p	
위생시설	일반샤워	10,440	9,106	87.2%	8,268	79.2%	8.0%p
	대변기	18,517	16,099	86.9%	13,340	72.0%	14.9%p
	소변기	3,900	3,587	92.0%	3,517	90.2%	1.8%p
	소계	32,857	28,792	87.6%	25,125	76.5%	11.2%p
안내시설	점자블록	2,919	2,008	68.8%	1,831	62.7%	6.1%p
	유도 및 안내설비	4,287	4,149	96.8%	3,708	86.5%	10.3%p
	경보 및 피난설비	3,892	3,607	92.7%	2,252	57.9%	34.8%p
	소계	11,098	9,764	88.0%	7,791	70.2%	17.8%p
계	128,270	118,017	92.0%	104,272	81.3%	10.7%p	

⑤ 고등학교

- ‘고등학교(G5)’ 의 조사 대상시설 수는 1,461개소이며, 의무로 규정된 편의시설은 11종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 복도, 계단 또는 승강기, 대변기, 소변기, 점자블록, 유도 및 안내설비, 경보 및 피난설비)임

<표 IV-84> 고등학교의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분		기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차·적정 차이
매개시설	주출입구 접근로	9,849	9,478	96.2%	8,976	91.1%	5.1%p
	장애인주차구역	10,225	9,850	96.3%	8,386	82.0%	14.3%p
	높이차이 제거	6,135	5,374	87.6%	4,508	73.5%	14.1%p
	소계	26,209	24,702	94.3%	21,870	83.4%	10.8%p
내부시설	주출입문	10,115	9,856	97.4%	9,177	90.7%	6.7%p
	일반출입문	8,373	7,428	88.7%	6,496	77.6%	11.1%p
	복도	4,360	4,272	98.0%	4,236	97.2%	0.8%p
	계단	10,056	8,728	86.8%	7,156	71.2%	15.6%p
	경사로	180	144	80.0%	118	65.6%	14.4%p
	승강기	9,099	9,016	99.1%	8,676	95.4%	3.7%p
	휠체어리프트	22	22	100.0%	21	95.5%	4.6%p
소계	42,205	39,466	93.5%	35,880	85.0%	8.5%p	
위생시설	일반샤워	8,388	7,219	86.1%	6,563	78.2%	7.8%p
	대변기	14,679	12,801	87.2%	10,592	72.2%	15.1%p
	소변기	3,075	2,838	92.3%	2,772	90.2%	2.2%p
	소계	26,142	22,858	87.4%	19,927	76.2%	11.2%p
안내시설	점자블록	2,481	1,600	64.5%	1,466	59.1%	5.4%p
	유도 및 안내설비	3,433	3,334	97.1%	3,019	87.9%	9.2%p
	경보 및 피난설비	3,308	3,079	93.1%	1,921	58.1%	35.0%p
	소계	9,222	8,013	86.9%	6,406	69.5%	17.4%p
계	103,778	95,039	91.6%	84,083	81.0%	10.6%p	



⑥ 전문대학

- ‘전문대학(G6)’의 조사 대상시설 수는 63개소이며, 의무로 규정된 편의시설은 11종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 복도, 계단 또는 승강기, 대변기, 소변기, 점자블록, 유도 및 안내설비, 경보 및 피난설비)임.

<표 IV-85> 전문대학의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

세부유형		기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차·적정 차이
매개시설	주출입구 접근로	406	391	96.3%	366	90.2%	6.2%p
	장애인주차구역	461	452	98.1%	407	88.3%	9.8%p
	높이차이 제거	296	265	89.5%	214	72.3%	17.2%p
	소계	1,163	1,108	95.3%	987	84.9%	10.4%p
내부시설	주출입문	429	412	96.0%	390	90.9%	5.1%p
	일반출입문	388	345	88.9%	321	82.7%	6.2%p
	복도	194	188	96.9%	187	96.4%	0.5%p
	계단	432	348	80.6%	274	63.4%	17.1%p
	경사로	9	7	77.8%	3	33.3%	44.4%p
	승강기	378	369	97.6%	361	95.5%	2.1%p
	휠체어리프트	-	-	-	-	-	-
소계	1,830	1,669	91.2%	1,536	83.9%	7.3%p	
위생시설	일반샤워	372	317	85.2%	279	75.0%	10.2%p
	대변기	626	524	83.7%	429	68.5%	15.2%p
	소변기	130	130	100.0%	130	100.0%	0.0%p
	소계	1,128	971	86.1%	838	74.3%	11.8%p
안내시설	점자블록	96	43	44.8%	38	39.6%	5.2%p
	유도 및 안내설비	118	114	96.6%	104	88.1%	8.5%p
	경보 및 피난설비	128	122	95.3%	80	62.5%	32.8%p
	소계	342	279	81.6%	222	64.9%	16.7%p
계	4,463	4,027	90.2%	3,583	80.3%	10.0%p	

⑦ 대학교

- ‘대학교’의 조사 대상시설 수는 427개소이며, 의무로 규정된 편의시설은 11종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 복도, 계단 또는 승강기, 대변기, 소변기, 점자블록, 유도 및 안내설비, 경보 및 피난설비)임.

<표 IV-86> 대학교의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %)

구분		기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차·적정 차이
매개시설	주출입구 접근로	2,814	2,739	97.3%	2,642	93.9%	3.5%p
	장애인주차구역	2,670	2,611	97.8%	2,278	85.3%	12.5%p
	높이차이 제거	1,652	1,483	89.8%	1,260	76.3%	13.5%p
	소계	7,136	6,833	95.8%	6,180	86.6%	9.2%p
내부시설	주출입문	2,847	2,739	96.2%	2,560	89.9%	6.3%p
	일반출입문	2,491	2,223	89.2%	2,026	81.3%	7.9%p
	복도	1,117	1,094	97.9%	1,085	97.1%	0.8%p
	계단	2,760	2,292	83.0%	1,791	64.9%	18.2%p
	경사로	72	48	66.7%	30	41.7%	25.0%p
	승강기	2,916	2,873	98.5%	2,774	95.1%	3.4%p
	휠체어리프트	12	9	75.0%	7	58.3%	16.7%p
	소계	12,215	11,278	92.3%	10,273	84.1%	8.2%p
위생시설	일반샤워	2,466	2,152	87.3%	1,955	79.3%	8.0%p
	대변기	4,130	3,703	89.7%	3,062	74.1%	15.5%p
	소변기	935	818	87.5%	798	85.4%	2.1%p
	소계	7,531	6,673	88.6%	5,815	77.2%	11.4%p
안내시설	점자블록	696	446	64.1%	410	58.9%	5.2%p
	유도 및 안내설비	792	771	97.4%	703	88.8%	8.6%p
	경보 및 피난설비	928	861	92.8%	532	57.3%	35.5%p
	소계	2,416	2,078	86.0%	1,645	68.1%	17.9%p
계	29,298	26,862	91.7%	23,913	81.6%	10.1%p	



⑧ 교육원(연수원등)·직업훈련소·학원(자동차학원, 무도학원 제외) 등

- ‘교육원(연수원등)·직업훈련소·학원(자동차학원, 무도학원 제외) 등(G8)’의 조사 대상시설 수는 3,501개소이며, 의무로 규정된 편의시설은 9종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 복도, 계단 또는 승강기, 대변기, 소변기, 경보 및 피난설비)임

<표 IV-87> 교육원·직업훈련소·학원 등의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분		기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차·적정 차이
매개시설	주출입구 접근로	21,112	20,526	97.2%	19,420	92.0%	5.2%p
	장애인주차구역	15,136	14,149	93.5%	12,260	81.0%	12.5%p
	높이차이 제거	7,763	6,469	83.3%	5,674	73.1%	10.2%p
	소계	44,011	41,144	93.5%	37,354	84.9%	8.6%p
내부시설	주출입문	23,826	22,197	93.2%	20,338	85.4%	7.8%p
	일반출입문	17,923	15,574	86.9%	14,227	79.4%	7.5%p
	복도	8,205	8,053	98.2%	7,877	96.0%	2.2%p
	계단	22,528	16,800	74.6%	11,668	51.8%	22.8%p
	경사로	180	135	75.0%	108	60.0%	15.0%p
	승강기	26,181	24,636	94.1%	23,203	88.6%	5.5%p
	휠체어리프트	52	42	80.8%	36	69.2%	11.5%p
	소계	98,895	87,437	88.4%	77,457	78.3%	10.1%p
위생시설	일반샤워	18,012	14,151	78.6%	12,588	69.9%	8.7%p
	대변기	23,107	19,791	85.7%	16,456	71.2%	14.4%p
	소변기	6,095	5,261	86.3%	5,203	85.4%	1.0%p
	소계	47,214	39,203	83.0%	34,247	72.5%	10.5%p
안내시설	경보 및 피난설비	4,300	4,065	94.5%	2,669	62.1%	32.5%p
	소계	4,300	4,065	94.5%	2,669	62.1%	32.5%p
계		194,420	171,849	88.4%	151,727	78.0%	10.4%p

⑨ 도서관

- ‘도서관(G9)’의 조사 대상시설 수는 514개소이며, 의무로 규정된 편의시설은 12종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 복도, 계단 또는 승강기, 대변기, 소변기, 경보 및 피난설비, 관람석·열람석·무대, 비치용품)임

<표 IV-88> 도서관의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차-적정 차이	
매개시설	주출입구 접근로	3,472	3,399	97.9%	3,259	93.9%	4.0%p
	장애인주차구역	3,395	3,349	98.7%	3,046	89.7%	8.9%p
	높이차이 제거	1,919	1,759	91.7%	1,466	76.4%	15.3%p
	소계	8,786	8,507	96.8%	7,771	88.5%	8.4%p
내부시설	주출입문	3,212	3,172	98.8%	2,977	92.7%	6.1%p
	일반출입문	2,827	2,523	89.3%	2,403	85.0%	4.2%p
	복도	1,400	1,387	99.1%	1,383	98.8%	0.3%p
	계단	3,296	2,965	90.0%	2,463	74.7%	15.2%p
	경사로	36	36	100.0%	35	97.2%	2.8%p
	승강기	4,131	4,106	99.4%	3,990	96.6%	2.8%p
	휠체어리프트	24	24	100.0%	23	95.8%	4.2%p
	소계	14,926	14,213	95.2%	13,274	88.9%	6.3%p
위생시설	일반사항	3,060	2,831	92.5%	2,601	85.0%	7.5%p
	대변기	5,580	5,181	92.9%	4,487	80.4%	12.4%p
	소변기	2,225	2,027	91.1%	1,999	89.8%	1.3%p
	세면대	1,521	1,465	96.3%	1,231	80.9%	15.4%p
	소계	12,386	11,504	92.9%	10,318	83.3%	9.6%p
안내시설	경보 및 피난설비	584	572	98.0%	437	74.8%	23.1%p
	소계	584	572	98.0%	437	74.8%	23.1%p
기타시설	관람석열람석무대	1,175	1,003	85.4%	910	77.5%	7.9%p
	소계	1,175	1,003	85.4%	910	77.5%	7.9%p
비치용품	비치용품	1,542	829	53.8%	829	53.8%	0.0%p
	소계	1,542	829	53.8%	829	53.8%	0.0%p
계		39,399	36,628	93.0%	33,539	85.1%	7.8%p



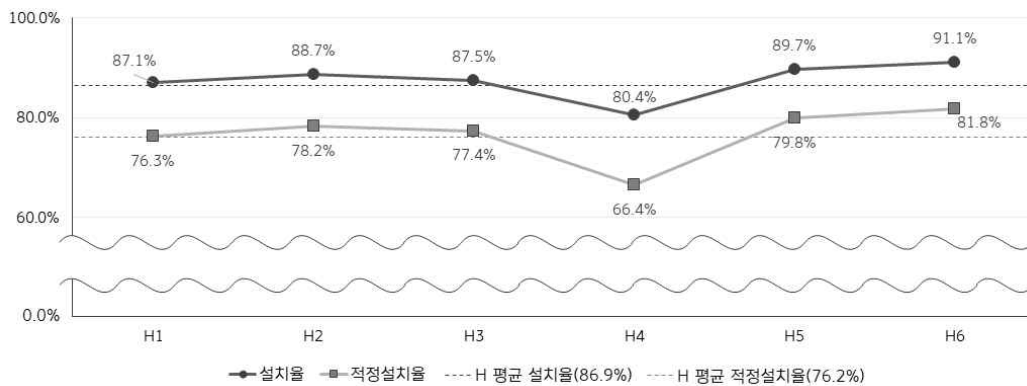
(8) 노유자시설

- ‘노유자시설(H)’ 은 6개 세부용도(어린이집, 아동복지시설, 노인복지시설, 경로당, 장애인복지시설, 이외 사회복지시설)로 분류되며, 총 대상시설 수는 17,968개소임
- 장애인편의시설 설치기준 항목 수는 837,708개이며 설치율은 86.9%, 적정설치율은 76.2%로 나타나며, 설치율과 적정설치율의 차이는 10.7%p로 나타남
- 노유자시설 중 장애인편의시설 설치율이 평균 이하인 시설은 ‘경로당’ 으로 나타났으며, 세부용도별 조사결과는 다음과 같음

<표 IV-89> 노유자시설의 편의시설 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이	
H1	어린이집 구)영유아보육시설	4,412	175,860	153,118	87.1%	134,093	76.3%	10.8%p
H2	아동복지시설	375	15,788	13,998	88.7%	12,350	78.2%	10.4%p
H3	노인복지시설	8,141	419,228	366,661	87.5%	324,302	77.4%	10.1%p
H4	경로당	3,403	115,238	92,686	80.4%	76,517	66.4%	14.0%p
H5	장애인 복지시설	349	29,887	26,795	89.7%	23,861	79.8%	9.8%p
H6	이외 사회복지시설	1,288	81,707	74,438	91.1%	66,845	81.8%	9.3%p
계		17,968	837,708	727,696	86.9%	637,968	76.2%	10.7%p



[그림 IV-101] 노유자시설의 설치율 및 적정설치율

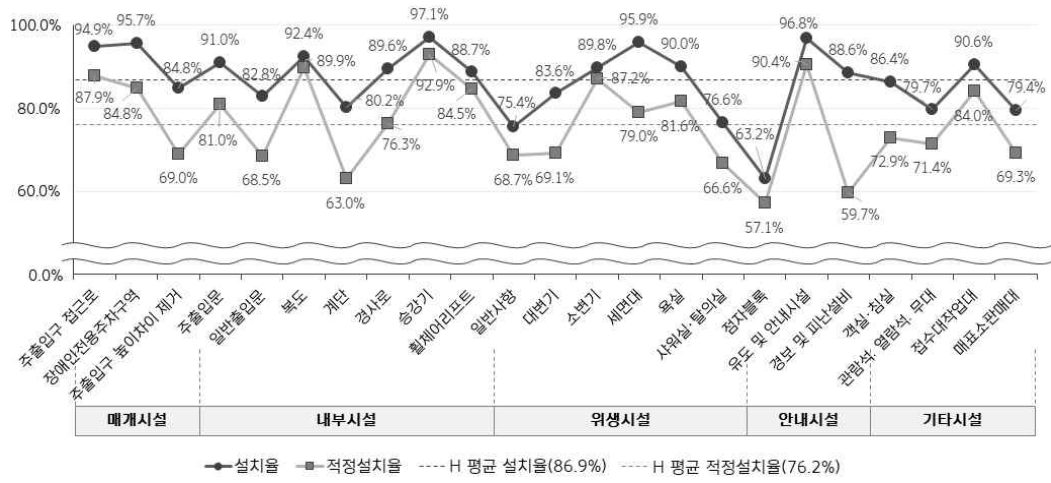
○ ‘노유자시설’의 의무로 규정된 편의시설은 18종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 복도, 계단 또는 승강기, 대변기, 소변기, 세면대, 욕실, 샤워실·탈의실, 점자블록, 유도 및 안내설비, 경보 및 피난설비, 객실·침실, 관람석·열람석·무대, 접수대·작업대, 매표소·판매기·음료대)임

- 적정설치율이 높은 편의시설은 승강기, 유도 및 안내시설, 복도, 주출입구 접근로, 소변기 순으로 나타나며, 적정설치율이 낮은 편의시설은 점자블록, 경보 및 피난설비, 대변기, 계단 순으로 나타남. 세부 편의시설 종류별 현황은 다음과 같음

<표 IV-90> 노유자시설의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분		기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차·적정 차이
매개시설	주출입구 접근로	99,456	94,403	94.9%	87,387	87.9%	7.1%p
	장애인주차구역	22,509	21,534	95.7%	19,085	84.8%	10.9%p
	높이차이 제거	63,902	54,171	84.8%	44,090	69.0%	15.8%p
	소계	185,867	170,108	91.5%	150,562	81.0%	10.5%p
내부시설	주출입문	120,203	109,405	91.0%	97,396	81.0%	10.0%p
	일반출입문	101,276	83,872	82.8%	69,362	68.5%	14.3%p
	복도	45,167	41,733	92.4%	40,583	89.9%	2.6%p
	계단	73,600	59,059	80.2%	46,330	63.0%	17.3%p
	경사로	1,584	1,419	89.6%	1,209	76.3%	13.3%p
	승강기	52,245	50,744	97.1%	48,555	92.9%	4.2%p
	휠체어리프트	168	149	88.7%	142	84.5%	4.2%p
소계	394,243	346,381	87.9%	303,577	77.0%	10.9%p	
위생시설	일반샤항	78,471	59,193	75.4%	53,903	68.7%	6.7%p
	대변기	122,697	102,539	83.6%	84,753	69.1%	14.5%p
	소변기	29,740	26,703	89.8%	25,924	87.2%	2.6%p
	세면대	3,198	3,067	95.9%	2,526	79.0%	16.9%p
	욕실	1,448	1,303	90.0%	1,181	81.6%	8.4%p
	샤워실·탈의실	4,122	3,159	76.6%	2,746	66.6%	10.0%p
	소계	239,676	195,964	81.8%	171,033	71.4%	10.4%p
안내시설	점자블록	3,390	2,141	63.2%	1,935	57.1%	6.1%p
	유도 및 안내설비	4,162	4,029	96.8%	3,764	90.4%	6.4%p
	경보 및 피난설비	4,516	4,001	88.6%	2,696	59.7%	28.9%p
	소계	12,068	10,171	84.3%	8,395	69.6%	14.7%p
기타시설	객실·침실	3,944	3,406	86.4%	2,875	72.9%	13.5%p
	관람석 열람석	315	251	79.7%	225	71.4%	8.3%p
	접수대·작업대	1,328	1,203	90.6%	1,116	84.0%	6.6%p
	매표소·판매기	267	212	79.4%	185	69.3%	10.1%p
	소계	5,854	5,072	86.6%	4,401	75.2%	11.5%p
계	837,708	727,696	86.9%	637,968	76.2%	10.7%p	



[그림 IV-102] 노유자시설의 편의시설 종류별 설치율 및 적정설치율

① 어린이집

- ‘어린이집(HI)’ 의 조사 대상시설 수는 4,412개소이며, 의무로 규정된 편의시설은 8종류(주출입구 접근로, 장애인주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 복도, 계단 또는 승강기, 대변기, 소변기)임

<표 IV-91> 어린이집의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분		기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차적정 차이
매개시설	주출입구 접근로	25,004	23,992	96.0%	22,464	89.8%	6.1%p
	장애인주차구역	1,685	1,593	94.5%	1,433	85.0%	9.5%p
	높이차이 제거	11,989	9,981	83.3%	8,400	70.1%	13.2%p
	소계	38,678	35,566	92.0%	32,297	83.5%	8.5%p
내부시설	주출입문	29,141	26,394	90.6%	23,749	81.5%	9.1%p
	일반출입문	25,750	21,538	83.6%	17,645	68.5%	15.1%p
	복도	10,519	10,206	97.0%	9,997	95.0%	2.0%p
	계단	26,464	21,566	81.5%	17,402	65.8%	15.7%p
	경사로	207	180	87.0%	135	65.2%	21.7%p
	승강기	5,283	5,040	95.4%	4,819	91.2%	4.2%p
	휠체어리프트	16	15	93.8%	15	93.8%	0.0%p
	소계	97,380	84,939	87.2%	73,762	75.8%	11.5%p
위생시설	일반사항	13,416	10,411	77.6%	9,446	70.4%	7.2%p
	대변기	20,441	17,308	84.7%	13,908	68.0%	16.6%p
	소변기	5,945	4,894	82.3%	4,680	78.7%	3.6%p
	소계	39,802	32,613	81.9%	28,034	70.4%	11.5%p
계	175,860	153,118	87.1%	134,093	76.3%	10.8%p	



② 아동복지시설

- ‘아동복지시설(H2)’의 조사 대상시설 수는 375개소이며, 의무로 규정된 편의시설은 8종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 복도, 계단 또는 승강기, 대변기, 소변기)임

<표 IV-92> 아동복지시설의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분		기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차·적정 차이
매개시설	주출입구 접근로	2,212	2,096	94.8%	1,949	88.1%	6.7%p
	장애인주차구역	482	464	96.3%	408	84.7%	11.6%p
	높이차이 제거	1,165	955	82.0%	797	68.4%	13.6%p
	소계	3,859	3,515	91.1%	3,154	81.7%	9.4%p
내부시설	주출입문	2,495	2,258	90.5%	2,025	81.2%	9.3%p
	일반출입문	2,015	1,688	83.8%	1,439	71.4%	12.4%p
	복도	834	800	95.9%	772	92.6%	3.4%p
	계단	2,168	1,716	79.2%	1,283	59.2%	20.0%p
	경사로	36	31	86.1%	27	75.0%	11.1%p
	승강기	1,089	1,060	97.3%	1,018	93.5%	3.9%p
	휠체어리프트	8	8	100.0%	6	75.0%	25.0%p
	소계	8,645	7,561	87.5%	6,570	76.0%	11.5%p
위생시설	일반사항	1,014	868	85.6%	800	78.9%	6.7%p
	대변기	1,670	1,489	89.2%	1,275	76.4%	12.8%p
	소변기	600	565	94.2%	551	91.8%	2.3%p
	소계	3,284	2,922	89.0%	2,626	80.0%	9.0%p
계	15,788	13,998	88.7%	12,350	78.2%	10.4%p	

③ 노인복지시설

- ‘노인복지시설(H3)’의 조사 대상시설 수는 8,141개소이며, 의무로 규정된 편의시설은 8종류(주출입구 접근로, 장애인주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 복도, 계단 또는 승강기, 대변기, 소변기)임

<표 IV-93> 노인복지시설의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분		기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차·적정 차이
매개시설	주출입구 접근로	45,241	42,954	94.9%	39,652	87.7%	7.3%p
	장애인주차구역	15,784	15,031	95.2%	13,230	83.8%	11.4%p
	높이차이 제거	29,888	25,963	86.9%	21,316	71.3%	15.6%p
	소계	90,913	83,948	92.3%	74,198	81.6%	10.7%p
내부시설	주출입문	54,437	50,453	92.7%	45,394	83.4%	9.3%p
	일반출입문	45,552	38,227	83.9%	32,770	71.9%	12.0%p
	복도	23,674	21,714	91.7%	21,054	88.9%	2.8%p
	계단	31,664	25,004	79.0%	19,071	60.2%	18.7%p
	경사로	747	664	88.9%	574	76.8%	12.1%p
	승강기	36,531	35,483	97.1%	33,899	92.8%	4.3%p
	휠체어리프트	102	93	91.2%	88	86.3%	4.9%p
	소계	192,707	171,638	89.1%	152,850	79.3%	9.8%p
위생시설	일반사항	46,410	35,195	75.8%	32,231	69.5%	6.4%p
	대변기	73,223	61,048	83.4%	50,548	69.0%	14.3%p
	소변기	15,975	14,832	92.9%	14,475	90.6%	2.2%p
	소계	135,608	111,075	81.9%	97,254	71.7%	10.2%p
계		419,228	366,661	87.5%	324,302	77.4%	10.1%p



④ 경로당

- ‘경로당(H4)’의 조사 대상시설 수는 3,403개소이며, 의무로 규정된 편의시설은 8종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 복도, 계단 또는 승강기, 대변기, 소변기)임

<표 IV-94> 경로당의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분		기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	실차·적정 차이
매개시설	주출입구 접근로	17,206	15,966	92.8%	14,533	84.5%	8.3%p
	장애인주차구역	851	816	95.9%	719	84.5%	11.4%p
	높이차이 제거	15,308	12,347	80.7%	9363	61.2%	19.5%p
	소계	33,365	29,129	87.3%	24,615	73.8%	13.5%p
내부시설	주출입문	23,772	20,372	85.7%	17,108	72.0%	13.7%p
	일반출입문	19,182	14,593	76.1%	10,437	54.4%	21.7%p
	복도	4,305	3,524	81.9%	3,443	80.0%	1.9%p
	계단	4,616	3,072	66.6%	2,138	46.3%	20.2%p
	경사로	63	38	60.3%	26	41.3%	19.1%p
	승강기	549	538	98.0%	525	95.6%	2.4%p
	휠체어리프트	-	-	-	-	-	-
	소계	52,487	42,137	80.3%	33,677	64.2%	16.1%p
위생시설	일반사항	10,752	6,775	63.0%	5,939	55.2%	7.8%p
	대변기	15,694	12,293	78.3%	10,045	64.0%	14.3%p
	소변기	2,940	2,352	80.0%	2,241	76.2%	3.8%p
	소계	29,386	21,420	72.9%	18,225	62.0%	10.9%p
계	115,238	92,686	80.4%	76,517	66.4%	14.0%p	

⑤ 장애인복지시설

- ‘장애인복지시설(H5)’의 조사 대상시설 수는 349개소이며, 의무로 규정된 편의시설은 18종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 복도, 계단 또는 승강기, 대변기, 소변기, 세면대, 욕실, 샤워실·탈의실, 점자블록, 유도 및 안내설비, 경보 및 피난설비, 객실·침실, 관람석·열람석·무대, 접수대·작업대, 매표소·판매기·음료대)임

<표 IV-95> 장애인복지시설의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차적정 차이	
매개시설	주출입구 접근로	2,002	1,920	95.9%	1,812	90.5%	5.4%p
	장애인주차구역	1,199	1,180	98.4%	1,092	91.1%	7.3%p
	높이차이 제거	1,195	1,057	88.5%	912	76.3%	12.1%p
	소계	4,396	4,157	94.6%	3,816	86.8%	7.8%p
내부시설	주출입문	2,142	2,050	95.7%	1,871	87.4%	8.4%p
	일반출입문	1,856	1,678	90.4%	1,532	82.5%	7.9%p
	복도	1,746	1,580	90.5%	1,495	85.6%	4.9%p
	계단	1,848	1,664	90.0%	1,408	76.2%	13.9%p
	경사로	207	200	96.6%	179	86.5%	10.1%p
	승강기	1,908	1,881	98.6%	1,807	94.7%	3.9%p
	휠체어리프트	12	9	75.0%	9	75.0%	0.0%p
	소계	9,719	9,062	93.2%	8,301	85.4%	7.8%p
위생시설	일반사항	2,331	1,888	81.0%	1,733	74.4%	6.7%p
	대변기	3,536	3,142	88.9%	2,683	75.9%	13.0%p
	소변기	1,385	1,332	96.2%	1,291	93.2%	3.0%p
	세면대	975	933	95.7%	759	77.9%	17.9%p
	욕실	480	436	90.8%	393	81.9%	9.0%p
	샤워실·탈의실	1,323	1,049	79.3%	895	67.7%	11.6%p
	소계	10,030	8,780	87.5%	7,754	77.3%	10.2%p
안내시설	점자블록	1,047	607	58.0%	529	50.5%	7.5%p
	유도 및 안내설비	1,327	1,279	96.4%	1,180	88.9%	7.5%p
	경보 및 피난설비	1,396	1,206	86.4%	808	57.9%	28.5%p
	소계	3,770	3,092	82.0%	2,517	66.8%	15.3%p
기타시설	객실·침실	1,346	1,151	85.5%	963	71.6%	14.0%p
	관람석·열람석·무대	86	72	83.7%	67	77.9%	5.8%p
	접수대·작업대	452	408	90.3%	376	83.2%	7.1%p
	매표소·판매기·음료대	88	73	83.0%	67	76.1%	6.8%p
	소계	1,972	1,704	86.4%	1,473	74.7%	11.7%p
계	29,887	26,795	89.7%	23,861	79.8%	9.8%p	



⑥ 이외 사회복지시설

- ‘이외 사회복지시설(H6)’의 조사 대상시설 수는 1,288개소이며, 의무로 규정된 편의시설은 18종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 복도, 계단 또는 승강기, 대변기, 소변기, 세면대, 욕실, 샤워실·탈의실, 점자블록, 유도 및 안내설비, 경보 및 피난설비, 객실·침실, 관람석·열람석·무대, 접수대·작업대, 매표소·판매기·음료대)임

<표 IV-96> 이외 사회복지시설의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분		기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차적정 차이
매개시설	주출입구 접근로	7,791	7,475	95.9%	6,977	89.6%	6.4%p
	장애인주차구역	2,508	2,450	97.7%	2,203	87.8%	9.9%p
	높이차이 제거	4,357	3,868	88.8%	3,302	75.8%	13.0%p
	소계	14,656	13,793	94.1%	12,482	85.2%	9.0%p
내부시설	주출입문	8,216	7,878	95.9%	7,249	88.2%	7.7%p
	일반출입문	6,921	6,148	88.8%	5,539	80.0%	8.8%p
	복도	4,089	3,909	95.6%	3,822	93.5%	2.1%p
	계단	6,840	6,037	88.3%	5,028	73.5%	14.8%p
	경사로	324	306	94.4%	268	82.7%	11.7%p
	승강기	6,885	6,742	97.9%	6,487	94.2%	3.7%p
	휠체어리프트	30	24	80.0%	24	80.0%	0.0%p
소계	33,305	31,044	93.2%	28,417	85.3%	7.9%p	
위생시설	일반샤워	4,548	4,056	89.2%	3,754	82.5%	6.6%p
	대변기	8,133	7,259	89.3%	6,294	77.4%	11.9%p
	소변기	2,895	2,728	94.2%	2,686	92.8%	1.5%p
	세면대	2,223	2,134	96.0%	1,767	79.5%	16.5%p
	욕실	968	867	89.6%	788	81.4%	8.2%p
	샤워실·탈의실	2,799	2,110	75.4%	1,851	66.1%	9.3%p
	소계	21,566	19,154	88.8%	17,140	79.5%	9.3%p
안내시설	점자블록	2,343	1,534	65.5%	1,406	60.0%	5.5%p
	유도 및 안내설비	2,835	2,750	97.0%	2,584	91.2%	5.9%p
	경보 및 피난설비	3,120	2,795	89.6%	1,888	60.5%	29.1%p
	소계	8,298	7,079	85.3%	5,878	70.8%	14.5%p
기타시설	객실·침실	2,598	2,255	86.8%	1,912	73.6%	13.2%p
	관람석·열람석·무대	229	179	78.2%	158	69.0%	9.2%p
	접수대·작업대	876	795	90.8%	740	84.5%	6.3%p
	매표소·판매기·음료대	179	139	77.7%	118	65.9%	11.7%p
	소계	3,882	3,368	86.8%	2,928	75.4%	11.3%p
계	81,707	74,438	91.1%	66,845	81.8%	9.3%p	

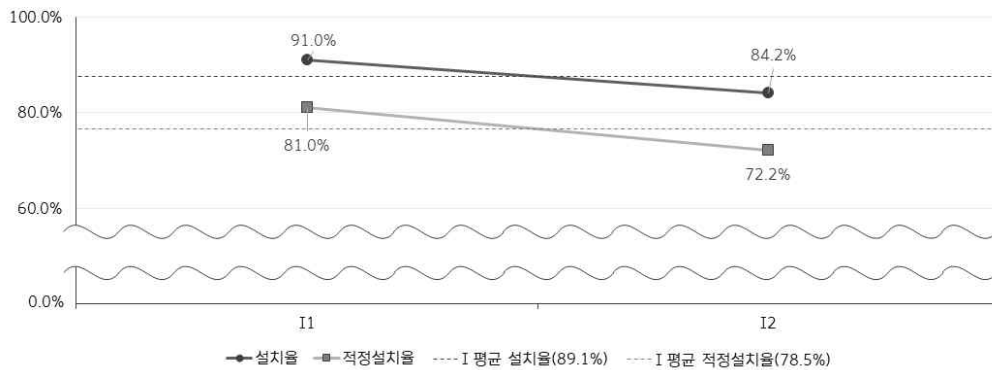
(9) 수련시설

- ‘수련시설(I)’ 은 2개 세부용도(생활권수련시설, 자연권수련시설)로 분류되며, 총 대상시설 수는 588개소임
- 설치기준 항목 수는 38,143개이며 설치율은 89.1%, 적정설치율은 78.5%로 설치율과 적정설치율의 차이는 10.6%p로 나타남. 설치율과 적정설치율은 생활권수련시설이 자연권수련시설보다 높으며, 세부 대상시설별 조사결과는 다음과 같음

<표 IV-97> 수련시설의 편의시설 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차적정 차이
I1	생활권수련시설 (유스호스텔 포함)	401	27,257	24,800	91.0%	22,077	81.0%p
I2	자연권수련시설	187	10,886	9,166	84.2%	7,861	72.2%p
계		588	38,143	33,966	89.1%	29,938	78.5%



[그림 IV-103] 수련시설의 편의시설 설치율 및 적정설치율

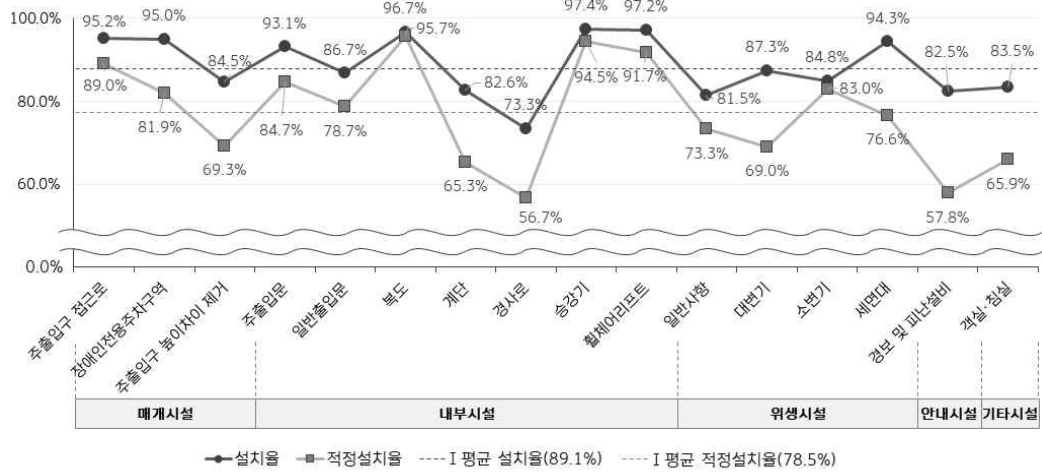
- ‘수련시설’ 의 의무로 규정된 편의시설은 11종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 복도, 계단 또는 승강기, 대변기, 소변기, 세면대, 경보 및 피난설비, 객실·침실)임
- 편의시설 종류별 적정설치율이 높은 편의시설은 복도, 승강기, 휠체어리프트, 주출입구 접근로 순으로 나타났으며, 적정설치율이 낮은 편의시설은 경보 및 피난설비, 경사로, 계단, 높이차이 제거, 객실·침실 순으로 나타나며 세부 편의시설 종류별 설치현황은 다음과 같음



<표 IV-98> 수련시설의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분		기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차적정 차이
매개시설	주출입구 접근로	3,703	3,524	95.2%	3,295	89.0%	6.2%p
	장애인주차구역	2,332	2,215	95.0%	1,909	81.9%	13.1%p
	높이차이 제거	2,289	1,935	84.5%	1,587	69.3%	15.2%p
	소계	8,324	7,674	92.2%	6,791	81.6%	10.6%p
내부시설	주출입문	3,867	3,599	93.1%	3,277	84.7%	8.3%p
	일반출입문	3,010	2,610	86.7%	2,370	78.7%	8.0%p
	복도	1,402	1,355	96.7%	1,341	95.7%	1.0%p
	계단	3,280	2,709	82.6%	2,141	65.3%	17.3%p
	경사로	90	66	73.3%	51	56.7%	16.7%p
	승강기	2,925	2,848	97.4%	2,764	94.5%	2.9%p
	휠체어리프트	36	35	97.2%	33	91.7%	5.6%p
	소계	14,610	13,222	90.5%	11,977	82.0%	8.5%p
위생시설	일반샤방	3,234	2,635	81.5%	2,369	73.3%	8.2%p
	대변기	5,212	4,550	87.3%	3,798	72.9%	14.4%p
	소변기	1,925	1,633	84.8%	1,597	83.0%	1.9%p
	세면대	1,554	1,466	94.3%	1,190	76.6%	17.8%p
	소계	11,925	10,284	86.2%	8,954	75.1%	11.2%p
안내시설	경보 및 피난설비	800	660	82.5%	462	57.8%	24.8%p
	소계	800	660	82.5%	462	57.8%	24.8%p
기타시설	객실·침실	2,484	2,126	85.6%	1,754	70.6%	15.0%p
	소계	2,484	2,126	85.6%	1,754	70.6%	15.0%p
계		38,143	33,966	89.1%	29,938	78.5%	10.6%p



[그림 IV-104] 수련시설의 편의시설 종류별 설치율 및 적정설치율



① 생활권수련시설(유스호스텔 포함)

- ‘생활권수련시설(II)’의 조사 대상시설 수는 401개소이며, 의무로 규정된 편의시설은 11종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 복도, 계단 또는 승강기, 대변기, 소변기, 세면대, 경보 및 피난설비, 객실·침실)임

<표 IV-99> 생활권수련시설의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분		기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차·적정 차이
매개시설	주출입구 접근로	2,590	2,510	96.9%	2,365	91.3%	5.6%p
	장애인주차구역	1,792	1,711	95.5%	1,485	82.9%	12.6%p
	높이차이 제거	1,476	1,273	86.3%	1,041	70.5%	15.7%p
	소계	5,858	5,494	93.8%	4,891	83.5%	10.3%p
내부시설	주출입문	2,626	2,508	95.5%	2,317	88.2%	7.3%p
	일반출입문	2,189	1,929	88.1%	1,768	80.8%	7.4%p
	복도	1,031	993	96.3%	983	95.3%	1.0%p
	계단 또는 승강기	2,440	2,038	83.5%	1,628	66.7%	16.8%p
	계단	27	25	92.6%	14	51.9%	40.7%p
	경사로	2,511	2,444	97.3%	2,370	94.4%	3.0%p
	승강기	28	27	96.4%	26	92.9%	3.6%p
	휠체어리프트	10,852	9,964	91.8%	9,106	83.9%	7.9%p
위생시설	일반사항	2,238	1,920	85.8%	1,740	77.8%	8.0%p
	대변기	3,800	3,373	88.8%	2,853	75.1%	13.7%p
	소변기	1,355	1,194	88.1%	1,165	86.0%	2.1%p
	세면대	1,086	1,036	95.4%	852	78.5%	16.9%p
	소계	8,479	7,523	88.7%	6,610	78.0%	10.8%p
안내시설	경보 및 피난설비	552	507	91.9%	367	66.5%	25.4%p
	소계	552	507	91.9%	367	66.5%	25.4%p
기타시설	객실·침실	1,516	1,312	86.5%	1,103	72.8%	13.8%p
	소계	1,516	1,312	86.5%	1,103	72.8%	13.8%p
계		27,257	24,800	91.0%	22,077	81.0%	10.0%p

② 자연권수련시설

- ‘자연권수련시설(I2)’의 조사 대상시설 수는 187개소이며, 의무로 규정된 편의시설은 11종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 복도, 계단 또는 승강기, 대변기, 소변기, 세면대, 경보 및 피난설비, 객실·침실)임

<표 IV-100> 자연권수련시설의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

	구분	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차·적정 차이
매개시설	주출입구 접근로	1,113	1,014	91.1%	930	83.6%	7.6%p
	장애인주차구역	540	504	93.3%	424	78.5%	14.8%p
	높이차이 제거	813	662	81.4%	546	67.2%	14.3%p
	소계	2,466	2,180	88.4%	1,900	77.1%	11.4%p
내부시설	주출입문	1,241	1,091	87.9%	960	77.4%	10.6%p
	일반출입문	821	681	83.0%	602	73.3%	9.6%p
	복도	371	362	97.6%	358	96.5%	1.1%p
	계단	840	671	79.9%	513	61.1%	18.8%p
	경사로	63	41	65.1%	37	58.7%	6.4%p
	승강기	414	404	97.6%	394	95.2%	2.4%p
	휠체어리프트	8	8	100.0%	7	87.5%	12.5%p
소계	3,758	3,258	86.7%	2,871	76.4%	10.3%p	
위생시설	일반사항	996	715	71.8%	629	63.2%	8.6%p
	대변기	1,412	1,177	83.4%	945	66.9%	16.4%p
	소변기	570	439	77.0%	432	75.8%	1.2%p
	세면대	468	430	91.9%	338	72.2%	19.7%p
	소계	3,446	2,761	80.1%	2,344	68.0%	12.1%p
안내시설	경보 및 피난설비	248	153	61.7%	95	38.3%	23.4%p
	소계	248	153	61.7%	95	38.3%	23.4%p
기타시설	객실·침실	968	814	84.1%	651	67.3%	16.8%p
	소계	968	814	84.1%	651	67.3%	16.8%p
계		10,886	9,166	84.2%	7,861	72.2%	12.0%p



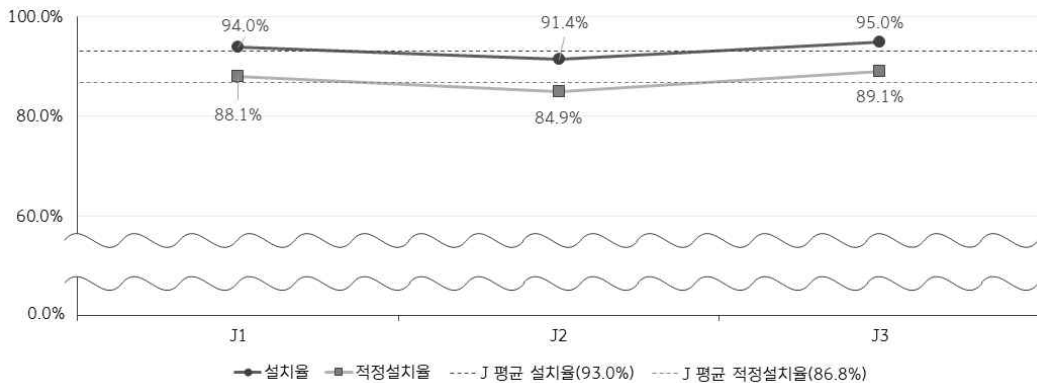
(10) 운동시설

- ‘운동시설(J)’은 3개 세부용도(체육관, 운동장과 부수되는 건축물, 수영장)로 분류되며, 총 대상시설 수는 1,075개소임
 - 설치기준 항목 수는 31,072개로 평균 설치율은 93.0%, 적정설치율은 86.8%로 설치율과 적정설치율의 차이는 6.2%p로 나타남. 세부 대상시설별 조사결과는 다음과 같음

<표 IV-101> 운동시설의 편의시설 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치적정차이	
J1	체육관	502	15,416	14,497	94.0%	13,577	88.1%	6.0%p
J2	운동장(육상·구기·볼링·수영·스케이트·롤러스케이트·승마·사격·궁도·골프)과 부수되는 건축물	493	13,077	11,956	91.4%	11,107	84.9%	6.5%p
J3	수영장	80	2,579	2,451	95.0%	2,299	89.1%	5.9%p
계		1,075	31,072	28,904	93.0%	26,983	86.8%	6.2%p



[그림 IV-105] 운동시설의 편의시설 설치율 및 적정설치율

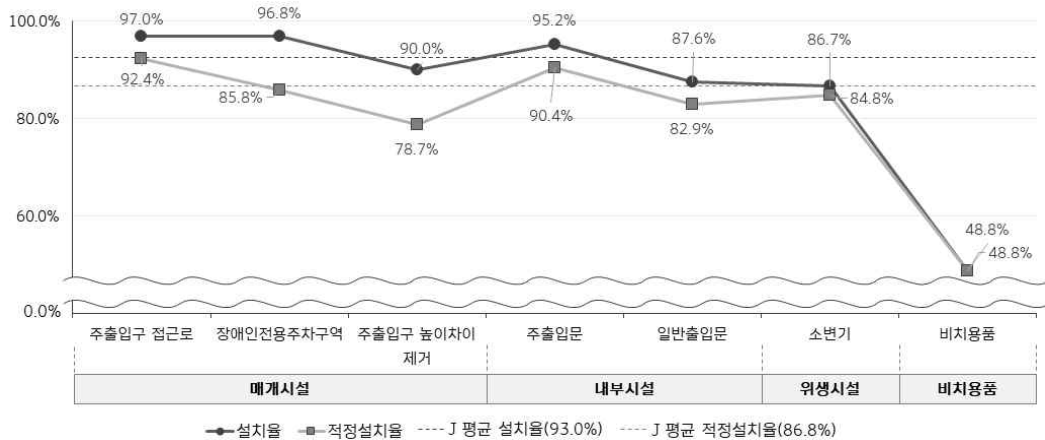
- 운동시설의 의무로 규정된 편의시설은 6종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 소변기, 비치용품)임
 - 편의시설 종류별 적정설치율이 높은 편의시설은 주출입구 접근로, 주출입문,

장애인주차구역 순으로 나타남. 적정설치율이 낮은 편의시설은 비치용품, 주출입구높이차이 제거, 일반출입문 순으로 나타남. 특히, 500제곱미터 이상 수영장에서 의무적으로 비치하여야 하는 입수용 휠체어의 적정설치율은 48.8%로 가장 낮게 나타남

<표 IV-102> 운동시설의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차-적정 차이	
매개시설	주출입구 접근로	6,944	6,734	97.0%	6,413	92.4%	4.6%p
	장애인주차구역	5,263	5,096	96.8%	4,518	85.8%	11.0%p
	높이차이 제거	3,337	3,004	90.0%	2,625	78.7%	11.4%p
	소계	15,544	14,834	95.4%	13,556	87.2%	8.2%p
내부시설	주출입문	6,934	6,603	95.2%	6,267	90.4%	4.9%p
	일반출입문	5,319	4,659	87.6%	4,411	82.9%	4.7%p
	소계	12,253	11,262	91.9%	10,678	87.1%	4.8%p
위생시설	소변기	3,195	2,769	86.7%	2,710	84.8%	1.9%p
	소계	3,195	2,769	86.7%	2,710	84.8%	1.9%p
비치용품	비치용품	80	39	48.8%	39	48.8%	0.0%p
	소계	80	39	48.8%	39	48.8%	0.0%p
계		31,072	28,904	93.0%	26,983	86.8%	6.2%p



[그림 IV-106] 체육관의 편의시설 종류별 설치율 및 적정설치율



① 체육관

- ‘체육관(J1)’의 조사 대상시설 수는 502개소이며, 의무로 규정된 편의시설은 5종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 소변기)임

<표 IV-103> 체육관의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분		기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차적정 차이
매개시설	주출입구 접근로	3,255	3,168	97.3%	3,013	92.6%	4.8%p
	장애인주차구역	2,457	2,396	97.5%	2,196	89.4%	8.1%p
	높이차이 제거	1,884	1,709	90.7%	1,488	79.0%	11.7%p
	소계	7,596	7,273	95.8%	6,697	88.2%	7.6%p
내부시설	주출입문	3,392	3,271	96.4%	3,096	91.3%	5.2%p
	일반출입문	2,798	2,489	88.9%	2,351	84.0%	4.9%p
	소계	6,190	5,760	93.1%	5,447	88.0%	5.1%p
위생시설	소변기	1,630	1,464	89.8%	1,433	87.9%	1.9%p
	소계	1,630	1,464	89.8%	1,433	87.9%	1.9%p
계		15,416	14,497	94.0%	13,577	88.1%	6.0%p

② 운동장과 부수되는 건축물

- 500제곱미터 이상 ‘운동장(육상·구기·볼링·수영·스케이트·롤러스케이트·승마·사격·궁도·골프)과 부수되는 건축물(J2)’의 대상시설 수는 493개소이며, 의무로 규정된 편의시설은 5종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 소변기)임

<표 IV-104> ‘운동장과 부수되는 건축물’의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분		기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차적정 차이
매개시설	주출입구 접근로	3,143	3,028	96.3%	2,890	92.0%	4.4%p
	장애인주차구역	2,277	2,178	95.7%	1,859	81.6%	14.0%p
	높이차이 제거	1,238	1,083	87.5%	950	76.7%	10.7%p
	소계	6,658	6,289	94.5%	5,699	85.6%	8.9%p
내부시설	주출입문	3,069	2,865	93.4%	2,723	88.7%	4.6%p
	일반출입문	2,085	1,777	85.2%	1,684	80.8%	4.5%p
	소계	5,154	4,642	90.1%	4,407	85.5%	4.6%p
위생시설	소변기	1,265	1,025	81.0%	1,001	79.1%	1.9%p
	소계	1,265	1,025	81.0%	1,001	79.1%	1.9%p
계		13,077	11,956	91.4%	11,107	84.9%	6.5%p



③ 수영장

- ‘수영장(J3)’의 대상시설 수는 80개소이며, 의무로 규정된 편의시설은 6종류(주출입구 접근로, 장애인주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 소변기, 비치용품)임

<표 IV-105> 수영장의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분		기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차·적정 차이
매개시설	주출입구 접근로	546	538	98.5%	510	93.4%	5.1%p
	장애인주차구역	529	522	98.7%	463	87.5%	11.2%p
	높이차이 제거	215	212	98.6%	187	87.0%	11.6%p
	소계	1,290	1,272	98.6%	1,160	89.9%	8.7%p
내부시설	주출입문	473	467	98.7%	448	94.7%	4.0%p
	일반출입문	436	393	90.1%	376	86.2%	3.9%p
	소계	909	860	94.6%	824	90.7%	4.0%p
위생시설	소변기	300	280	93.3%	276	92.0%	1.3%p
	소계	300	280	93.3%	276	92.0%	1.3%p
비치용품	비치용품	80	39	48.8%	39	48.8%	0.0%p
	소계	80	39	48.8%	39	48.8%	0.0%p
계		2,579	2,451	95.0%	2,299	89.1%	5.9%p

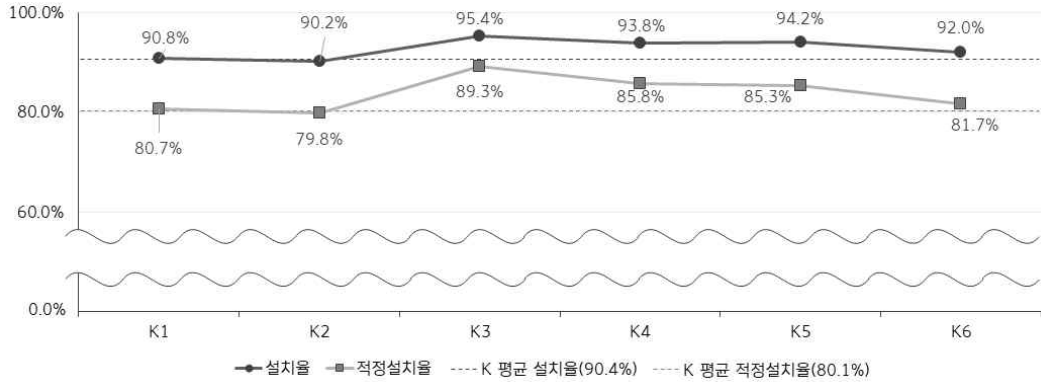
(11) 업무시설

- ‘업무시설(K)’ 은 6개 세부용도(국가 또는 지자체 청사, 금융업소 등 일반업무시설, 국민건강보험공단 및 지사, 국민연금공단 및 지사, 한국장애인고용공단 및 지사, 근로복지공단 및 지사)로 분류되며, 총 대상시설 수는 13,987개소임
- 설치기준 항목 수는 760,783개이며 설치율은 90.4%, 적정설치율은 80.1%로 설치율과 적정설치율의 차이는 10.3%p로 나타남
- 장애인편의시설의 설치율이 높은 시설은 ‘국민건강보험공단 및 지사(K3)’, ‘한국장애인고용공단 및 지사(K5)’, ‘국가 또는 지자체 청사(K1)’, ‘국민연금공단 및 지사(K4)’ 의 순으로 나타나며, 세부용도별 조사결과는 다음과 같음

<표 IV-106> 업무시설의 편의시설 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분		대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차·적정 차이
K1	국가 또는 지자체 청사	2,379	210,010	190,715	90.8%	169,450	80.7%	10.1%p
K2	금융업소 등 일반업무시설	11,453	539,934	486,943	90.2%	430,851	79.8%	10.4%p
K3	국민건강보험공단 및 지사	65	4,598	4,388	95.4%	4,105	89.3%	6.2%p
K4	국민연금공단 및 지사	38	2,739	2,570	93.8%	2,351	85.8%	8.0%p
K5	한국장애인고용공단 및 지사	7	530	499	94.2%	452	85.3%	8.9%p
K6	근로복지공단 및 지사	45	2,972	2,735	92.0%	2,427	81.7%	10.4%p
계		13,987	760,783	687,850	90.4%	609,636	80.1%	10.3%p



[그림 IV-107] 업무시설의 편의시설 설치율 및 적정설치율

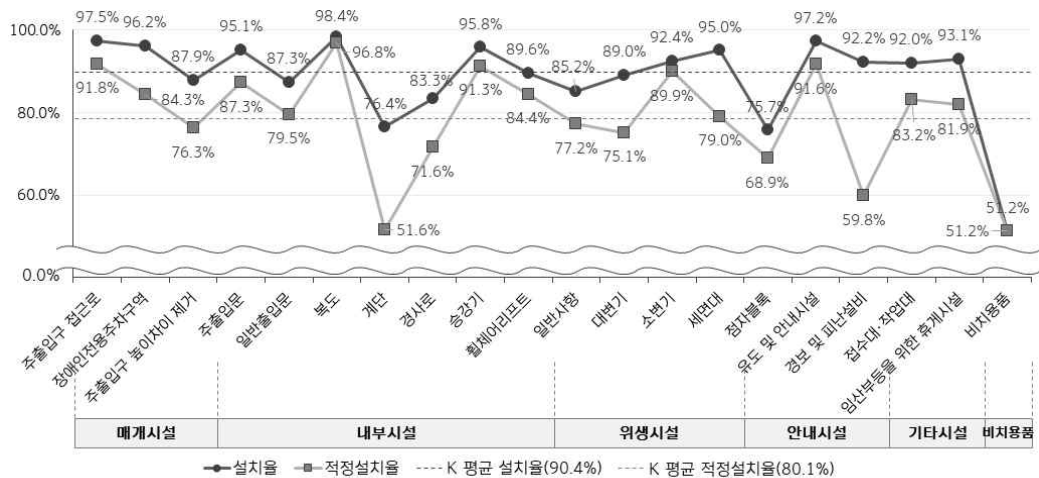
- 업무시설의 의무로 규정된 편의시설은 세부유형별로 상이하며, 최대 15종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 복도, 계단 또는 승강기, 대변기, 소변기, 세면대, 점자블록, 유도 및 안내설비, 경보 및 피난설비, 접수대·작업대, 임산부 등을 위한 휴게시설, 비치용품)임
 - 편의시설 종류별 적정설치율이 높은 편의시설은 복도, 주출입구 접근로, 승강기, 소변기 순으로 나타나며, 적정설치율이 낮은 편의시설은 계단, 경보 및 피난설비, 점자블록 순으로 나타남

<표 IV-107> 업무시설의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차·적정 차이	
매개 시설	주출입구 접근로	87,577	85,347	97.5%	80,400	91.8%	5.7%p
	장애인주차구역	82,324	79,198	96.2%	69,413	84.3%	11.9%p
	높이차이 제거	32,554	28,606	87.9%	24,824	76.3%	11.6%p
	소계	202,455	193,151	95.4%	174,637	86.3%	9.1%p
내부 시설	주출입문	85,644	81,438	95.1%	74,740	87.3%	7.8%p
	일반출입문	51,456	44,904	87.3%	40,929	79.5%	7.7%p
	복도	31,122	30,624	98.4%	30,129	96.8%	1.6%p
	계단	89,872	68,667	76.4%	46,331	51.6%	24.9%p
	경사로	468	390	83.3%	335	71.6%	11.8%p
	승강기	106,110	101,656	95.8%	96,882	91.3%	4.5%p

구분	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이	
	휠체어리프트	154	138	89.6%	130	84.4%	5.2%p
	소계	364,826	327,817	89.9%	289,476	79.4%	10.5%p
위생 시설	일반사향	51,174	43,585	85.2%	39,527	77.2%	7.9%p
	대변기	78,799	70,158	89.0%	59,194	75.1%	13.9%p
	소변기	9,930	9,177	92.4%	8,924	89.9%	2.6%p
	세면대	7,056	6,704	95.0%	5,577	79.0%	16.0%p
	소계	146,959	129,624	88.2%	113,222	77.0%	11.2%p
안내 시설	점자블록	7,353	5,566	75.7%	5,067	68.9%	6.8%p
	유도 및 안내설비	8,753	8,510	97.2%	8,020	91.6%	5.6%p
	경보 및 피난설비	9,804	9,037	92.2%	5,863	59.8%	32.4%p
	소계	25,910	23,113	89.2%	18,950	73.1%	16.1%p
기타 시설	접수대·작업대	7,644	7,033	92.0%	6,361	83.2%	8.8%p
	임산부등을위한 휴게시설	1,094	1,018	93.1%	896	81.9%	11.2%p
	소계	8,738	8,051	92.1%	7,257	83.1%	9.1%p
비치 용품	비치용품	11,895	6,094	51.2%	6,094	51.2%	0.0%p
	소계	11,895	6,094	51.2%	6,094	51.2%	0.0%p
계	760,783	687,850	90.4%	609,636	80.1%	10.3%p	



[그림 N-108] 업무시설의 편의시설 종류별 설치율 및 적정설치율



① 국가 또는 지자체 청사

- ‘국가 또는 지방자치단체 청사(KI)’의 조사 대상시설 수는 2,379개소이며, 의무로 규정된 편의시설은 15종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 복도, 계단 또는 승강기, 대변기, 소변기, 세면대, 점자블록, 유도 및 안내설비, 경보 및 피난설비, 접수대·작업대, 임산부 등을 위한 휴게시설, 비치용품)임

<표 IV-108> 국가 또는 지자체 청사의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이	
매개 시설	주출입구 접근로	15,806	15,384	97.3%	14,763	93.4%	3.9%p
	장애인주차구역	17,267	16,910	97.9%	15,077	87.3%	10.6%p
	높이차이 제거	10,586	9,597	90.7%	7,863	74.3%	16.4%p
	소계	43,659	41,891	96.0%	37,703	86.4%	9.6%p
내부 시설	주출입문	14,698	14,470	98.5%	12,163	82.8%	15.7%p
	일반출입문	13,223	11,819	89.4%	11,173	84.5%	4.9%p
	복도	6,612	6,499	98.3%	6,448	97.5%	0.8%p
	계단	15,496	13,708	88.5%	11,186	72.2%	16.3%p
	경사로	126	104	82.5%	89	70.6%	11.9%p
	승강기	15,363	15,242	99.2%	14,782	96.2%	3.0%p
	휠체어리프트	86	76	88.4%	69	80.2%	8.1%p
소계	65,604	61,918	94.4%	55,910	85.2%	9.2%p	
위생 시설	일반사항	13,992	12,684	90.7%	11,425	81.7%	9.0%p
	대변기	24,656	22,394	90.8%	18,804	76.3%	14.6%p
	소변기	9,645	8,932	92.6%	8,683	90.0%	2.6%p
	세면대	6,873	6,522	94.9%	5,411	78.7%	16.2%p
	소계	55,166	50,532	91.6%	44,323	80.3%	11.3%p
안내 시설	점자블록	7,137	5,409	75.8%	4,912	68.8%	7.0%p
	유도 및 안내설비	8,503	8,261	97.2%	7,780	91.5%	5.7%p
	경보 및 피난설비	9,516	8,758	92.0%	5,662	59.5%	32.5%p
	소계	25,156	22,428	89.2%	18,354	73.0%	16.2%p
기타 시설	접수대·작업대	7,436	6,834	91.9%	6,170	83.0%	8.9%p
	임산부등을위한 휴게시설	1,094	1,018	93.1%	896	81.9%	11.2%p
	소계	8,530	7,852	92.1%	7,066	82.8%	9.2%p
	비치용품	11,895	6,094	51.2%	6,094	51.2%	0.0%p
	소계	11,895	6,094	51.2%	6,094	51.2%	0.0%p
	계	210,010	190,715	90.8%	169,450	80.7%	10.1%p

② 금융업소 등 일반업무시설

- ‘금융업소 등 일반업무시설(K2)’의 조사 대상시설 수는 11,453개소이며, 의무로 규정된 편의시설은 7종류(주출입구 접근로, 장애인주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 복도, 계단 또는 승강기, 대변기)임

<표 IV-109> 금융업소 등 일반업무시설의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분		기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	실사·적정 차이
매개시설	주출입구 접근로	70,749	68,958	97.5%	64,670	91.4%	6.1%p
	장애인주차구역	63,947	61,200	95.7%	53,356	83.4%	12.3%p
	높이차이 제거	21,438	18,516	86.4%	16,532	77.1%	9.3%p
	소계	156,134	148,674	95.2%	134,558	86.2%	9.0%p
내부시설	주출입문	69,996	66,046	94.4%	61,688	88.1%	6.2%p
	일반출입문	37,413	32,349	86.5%	29,043	77.6%	8.8%p
	복도	24,083	23,705	98.4%	23,268	96.6%	1.8%p
	계단	73,440	54,141	73.7%	34,476	46.9%	26.8%p
	경사로	270	215	79.6%	179	66.3%	13.3%p
	승강기	89,577	85,275	95.2%	81,004	90.4%	4.8%p
	휠체어리프트	68	62	91.2%	61	89.7%	1.5%p
	소계	294,847	261,793	88.8%	229,719	77.9%	10.9%p
위생시설	일반사항	36,318	30,105	82.9%	27,381	75.4%	7.5%p
	대변기	52,635	46,371	88.1%	39,193	74.5%	13.6%p
	소계	88,953	76,476	86.0%	66,574	74.8%	11.1%p
계	539,934	486,943	90.2%	430,851	79.8%	10.4%p	



③ 국민건강보험공단 및 지사

- ‘국민건강보험공단 및 지사(K3)’의 조사 대상시설 수는 65개소이며, 13개 편의시설 종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 복도, 계단 또는 승강기, 대변기, 소변기, 세면대, 점자블록, 유도 및 안내설비, 경보 및 피난설비, 접수대·작업대)를 조사하였음

<표 IV-110> 국민건강보험공단 및 지사의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분		기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차·적정 차이
매개시설	주출입구 접근로	427	419	98.1%	401	93.9%	4.2%p
	장애인주차구역	451	441	97.8%	409	90.7%	7.1%p
	높이차이 제거	200	193	96.5%	177	88.5%	8.0%p
	소계	1078	1053	97.7%	987	91.6%	6.1%p
내부시설	주출입문	388	377	97.2%	370	95.4%	1.8%p
	일반출입문	327	300	91.7%	291	89.0%	2.8%p
	복도	153	153	100.0%	151	98.7%	1.3%p
	계단	384	353	91.9%	303	78.9%	13.0%p
	경사로	27	27	100.0%	25	92.6%	7.4%p
	승강기	504	490	97.2%	476	94.4%	2.8%p
	휠체어리프트	-	-	-	-	-	-
소계	1783	1700	95.3%	1616	90.6%	4.7%p	
위생시설	일반사항	348	331	95.1%	309	88.8%	6.3%p
	대변기	625	592	94.7%	531	85.0%	9.8%p
	소변기	155	145	93.6%	143	92.3%	1.3%p
	세면대	93	93	100.0%	90	96.8%	3.2%p
	소계	1221	1161	95.1%	1073	87.9%	7.2%p
안내시설	점자블록	117	85	72.7%	85	72.7%	0.0%p
	유도 및 안내설비	135	134	99.3%	131	97.0%	2.2%p
	경보 및 피난설비	156	151	96.8%	113	72.4%	24.4%p
	소계	408	370	90.7%	329	80.6%	10.1%p
기타시설	접수대·작업대	108	104	96.3%	100	92.6%	3.7%p
	소계	108	104	96.3%	100	92.6%	3.7%p
계		4,598	4,388	95.4%	4,105	89.3%	6.2%p

④ 국민연금공단 및 지사

- ‘국민연금공단 및 지사(K4)’의 조사 대상시설 수는 38개소이며, 의무로 규정된 편의시설은 13종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 복도, 계단 또는 승강기, 대변기, 소변기, 세면대, 점자블록, 유도 및 안내설비, 경보 및 피난설비, 접수대·작업대)임

<표 IV-111> 국민연금공단 및 지사의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차·적정 차이	
매개 시설	주출입구 접근로	252	250	99.2%	241	95.6%	3.6%p
	장애인주차구역	301	299	99.3%	272	90.4%	9.0%p
	높이차이 제거	144	135	93.8%	114	79.2%	14.6%p
	소계	697	684	98.1%	627	90.0%	8.2%p
내부 시설	주출입문	232	223	96.1%	213	91.8%	4.3%p
	일반출입문	227	198	87.2%	193	85.0%	2.2%p
	복도	112	112	100.0%	112	100.0%	0.0%p
	계단	232	196	84.5%	157	67.7%	16.8%p
	경사로	18	18	100.0%	18	100.0%	0.0%p
	승강기	297	288	97.0%	273	91.9%	5.1%p
	휠체어리프트	-	-	-	-	-	-
	소계	1,118	1,035	92.6%	966	86.4%	6.2%p
위생 시설	일반사항	228	208	91.2%	183	80.3%	11.0%p
	대변기	381	352	92.4%	308	80.8%	11.6%p
	소변기	65	50	76.9%	48	73.9%	3.1%p
	세면대	42	42	100.0%	36	85.7%	14.3%p
	소계	716	652	91.1%	575	80.3%	10.8%p
안내 시설	점자블록	42	33	78.6%	33	78.6%	0.0%p
	유도 및 안내설비	58	58	100.0%	56	96.6%	3.5%p
	경보 및 피난설비	56	56	100.0%	43	76.8%	23.2%p
	소계	156	147	94.2%	132	84.6%	9.6%p
기타 시설	접수대·작업대	52	52	100.0%	51	98.1%	1.9%p
	소계	52	52	100.0%	51	98.1%	1.9%p
계	2,739	2570	93.8%	2,351	85.8%	8.0%p	



⑤ 한국장애인고용공단 및 지사

- ‘한국장애인고용공단 및 지사(K5)’의 조사 대상시설 수는 7개소이며, 의무로 규정된 편의시설은 13종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 복도, 계단 또는 승강기, 대변기, 소변기, 세면대, 점자블록, 유도 및 안내설비, 경보 및 피난설비, 접수대·작업대)임

<표 IV-112> 한국장애인고용공단 및 지사의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차적정 차이	
매개 시설	주출입구 접근로	49	49	100.0%	48	98.0%	2.0%p
	장애인주차구역	57	57	100.0%	54	94.7%	5.3%p
	높이차이 제거	29	28	96.6%	23	79.3%	17.2%p
	소계	135	134	99.3%	125	92.6%	6.7%p
내부 시설	주출입문	37	37	100.0%	36	97.3%	2.7%p
	일반출입문	30	26	86.7%	26	86.7%	0.0%p
	복도	25	25	100.0%	25	100.0%	0.0%p
	계단	56	47	83.9%	36	64.3%	19.6%p
	경사로	9	9	100.0%	7	77.8%	22.2%p
	승강기	45	45	100.0%	45	100.0%	0.0%p
	휠체어리프트	-	-	-	-	-	-
	소계	202	189	93.6%	175	86.6%	6.9%p
위생 시설	일반사항	42	39	92.9%	36	85.7%	7.1%p
	대변기	68	63	92.7%	54	79.4%	13.2%p
	소변기	20	15	75.0%	15	75.0%	0.0%p
	세면대	9	9	100.0%	8	88.9%	11.1%p
	소계	139	126	90.7%	113	81.3%	9.4%p
안내 시설	점자블록	12	8	66.7%	8	66.7%	0.0%p
	유도 및 안내설비	14	14	100.0%	14	100.0%	0.0%p
	경보 및 피난설비	16	16	100.0%	6	37.5%	62.5%p
	소계	42	38	90.5%	28	66.7%	23.8%p
기타 시설	접수대·작업대	12	12	100.0%	11	91.7%	8.3%p
	소계	12	12	100.0%	11	91.7%	8.3%p
계		530	499	94.2%	452	85.3%	8.9%p

⑥ 근로복지공단 및 지사

- ‘근로복지공단 및 지사(K6)’의 조사 대상시설 수는 45개소이며, 의무로 규정된 편의시설은 13종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 복도, 계단 또는 승강기, 대변기, 소변기, 세면대, 점자블록, 유도 및 안내설비, 경보 및 피난설비, 접수대·작업대)임

<표 IV-113> 근로복지공단 및 지사의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분		기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차·적정 차이
매개 시설	주출입구 접근로	294	287	97.6%	277	94.2%	3.4%p
	장애인주차구역	301	291	96.7%	245	81.4%	15.3%p
	높이차이 제거	157	137	87.3%	115	73.3%	14.0%p
	소계	752	715	95.1%	637	84.7%	10.4%p
내부 시설	주출입문	293	285	97.3%	270	92.2%	5.1%p
	일반출입문	236	212	89.8%	203	86.0%	3.8%p
	복도	137	130	94.9%	125	91.2%	3.7%p
	계단	264	222	84.1%	173	65.5%	18.6%p
	경사로	18	17	94.4%	17	94.4%	0.0%p
	승강기	324	316	97.5%	302	93.2%	4.3%p
	휠체어리프트	-	-	-	-	-	-
소계	1,272	1,182	92.9%	1,090	85.7%	7.2%p	
위생 시설	일반사항	246	218	88.6%	193	78.5%	10.2%p
	대변기	434	386	88.9%	304	70.1%	18.9%p
	소변기	45	35	77.8%	35	77.8%	0.0%p
	세면대	39	38	97.4%	32	82.1%	15.4%p
	소계	764	677	88.6%	564	73.8%	14.8%p
안내 시설	점자블록	45	31	68.9%	29	64.4%	4.4%p
	유도 및 안내설비	43	43	100.0%	39	90.7%	9.3%p
	경보 및 피난설비	60	56	93.3%	39	65.0%	28.3%p
	소계	148	130	87.8%	107	72.3%	15.5%p
기타 시설	접수대·작업대	36	31	86.1%	29	80.6%	5.6%p
	소계	36	31	86.1%	29	80.6%	5.6%p
계		2,972	2,735	92.0%	2,427	81.7%	10.4%p



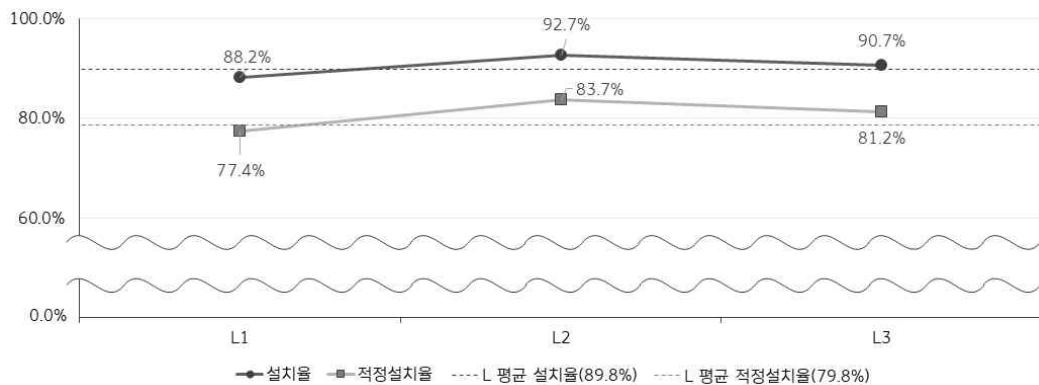
(12) 숙박시설

- ‘숙박시설(L)’ 은 3개 세부용도(일반숙박시설, 생활숙박시설, 관광숙박시설)로 분류되며, 총 대상시설 수는 2,170개소임
- 설치기준 항목 수는 105,803개로 설치율은 89.8%, 적정설치율은 79.8%이며, 설치율과 적정설치율의 차이는 10.0%p로 나타남. 세부 대상시설별 조사결과는 다음과 같음

<표 IV-114> 숙박시설의 편의시설 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차적정 차이	
L1	일반숙박시설	1,351	39,928	35,199	88.2%	30,906	77.4%	10.8%p
L2	생활숙박시설	63	2,178	2,018	92.7%	1,823	83.7%	9.0%p
L3	관광숙박시설	756	63,697	57,771	90.7%	51,715	81.2%	9.5%p
계	2,170	105,803	94,988	89.8%	84,444	79.8%	10.0%p	



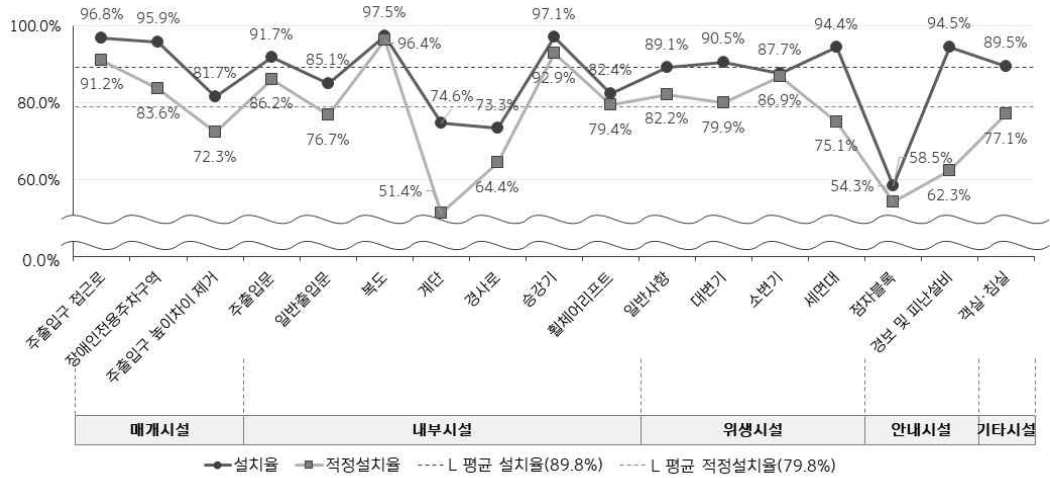
[그림 IV-109] 숙박시설의 편의시설 설치율 및 적정설치율

- 숙박시설의 의무로 규정된 편의시설은 세부 유형별로 상이하하며, 최대 12종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 복도, 계단 또는 승강기, 대변기, 소변기, 세면대, 점자블록, 경보 및 피난설비, 객실·침실)임
- 편의시설 종류별 설치율이 높은 편의시설은 복도, 승강기, 주출입구 접근로, 설치율이 낮은 편의시설은 점자블록, 경사로, 계단, 높이차이제거 순으로 나타남

<표 IV-115> 숙박시설의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분		기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차·적정 차이
매개 시설	주출입구 접근로	12,509	12,111	96.8%	11,403	91.2%	5.7%p
	장애인주차구역	4,840	4,639	95.9%	4,046	83.6%	12.3%p
	높이차이 제거	4,386	3,581	81.7%	3,169	72.3%	9.4%p
	소계	21,735	20,331	93.5%	18,618	85.7%	7.9%p
내부 시설	주출입문	12,955	11,885	91.7%	11,161	86.2%	5.6%p
	일반출입문	8,843	7,525	85.1%	6,787	76.7%	8.4%p
	복도	2,076	2,024	97.5%	2,002	96.4%	1.1%p
	계단	4,504	3,362	74.6%	2,313	51.4%	23.3%p
	경사로	45	33	73.3%	29	64.4%	8.9%p
	승강기	6,570	6,376	97.1%	6,103	92.9%	4.2%p
	휠체어리프트	34	28	82.4%	27	79.4%	2.9%p
	소계	35,027	31,233	89.2%	28,422	81.1%	8.0%p
위생 시설	일반샤방	3,834	3,417	89.1%	3,151	82.2%	6.9%p
	대변기	6,374	5,768	90.5%	5,093	79.9%	10.6%p
	소변기	2,255	1,978	87.7%	1,959	86.9%	0.8%p
	세면대	1,860	1,756	94.4%	1,397	75.1%	19.3%p
	소계	14,323	12,919	90.2%	11,600	81.0%	9.2%p
안내 시설	점자블록	2,268	1,326	58.5%	1,232	54.3%	4.1%p
	경보 및 피난설비	3,048	2,879	94.5%	1,900	62.3%	32.1%p
	소계	5,316	4,205	79.1%	3,132	58.9%	20.2%p
기타 시설	객실·침실	29,402	26,300	89.5%	22,672	77.1%	12.3%p
	소계	29,402	26,300	89.5%	22,672	77.1%	12.3%p
계		105,803	94,988	89.8%	84,444	79.8%	10.0%p



[그림 IV-110] 숙박시설의 편의시설 종류별 설치율 및 적정설치율

① 일반숙박시설

- ‘일반숙박시설(LL)’의 조사 대상시설 수는 1,351개소이며, 의무로 규정된 편의시설은 5종류(주출입구 접근로, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문)경보 및 피난설비, 객실·침실)임

<표 IV-116> 숙박시설의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분	구분	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차적정 차이
매개 시설	주출입구 접근로	7,245	6,980	96.3%	6,508	89.8%	6.5%p
	높이차이 제거	2,746	2,138	77.9%	1,874	68.2%	9.6%p
	소계	9,991	9,118	91.3%	8,382	83.9%	7.4%p
내부 시설	주출입문	8,090	7,219	89.2%	6,712	83.0%	6.3%p
	일반출입문	5,276	4,436	84.1%	3,921	74.3%	9.8%p
	소계	13,366	11,655	87.2%	10,633	79.6%	7.7%p
안내 시설	경보 및 피난설비	1,640	1,541	94.0%	982	59.9%	34.1%p
	소계	1,640	1,541	94.0%	982	59.9%	34.1%p
기타 시설	객실·침실	14,931	12,885	86.3%	10,909	73.1%	13.2%p
	소계	14,931	12,885	86.3%	10,909	73.1%	13.2%p
계		39,928	35,199	88.2%	30,906	77.4%	10.8%p

② 생활숙박시설

- ‘생활숙박시설(L2)’의 조사 대상시설 수는 63개소이며, 의무로 규정된 편의시설은 5종류(주출입구 접근로, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문)경보 및 피난설비, 객실·침실)임

<표 IV-117> 생활숙박시설의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분		기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차·적정 차이
매개 시설	주출입구 접근로	378	369	97.6%	351	92.9%	4.8%p
	높이차이 제거	137	117	85.4%	105	76.6%	8.8%p
	소계	515	486	94.4%	456	88.5%	5.8%p
내부 시설	주출입문	395	381	96.5%	370	93.7%	2.8%p
	일반출입문	348	307	88.2%	282	81.0%	7.2%p
	소계	743	688	92.6%	652	87.8%	4.9%p
안내 시설	경보 및 피난설비	252	233	92.5%	167	66.3%	26.2%p
	소계	252	233	92.5%	167	66.3%	26.2%p
기타 시설	객실·침실	668	611	91.5%	548	82.0%	9.4%p
	소계	668	611	91.5%	548	82.0%	9.4%p
계		2,178	2,018	92.7%	1,823	83.7%	9.0%p



③ 관광숙박시설

- ‘관광숙박시설(L3)’의 조사 대상시설 수는 756개소이며, 의무로 규정된 편의시설은 12종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 복도, 계단 또는 승강기, 대변기, 소변기, 세면대, 점자블록, 경보 및 피난설비, 객실·침실)임

<표 IV-118> 관광숙박시설의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차·적정 차이	
매개 시설	주출입구 접근로	4,886	4,762	97.5%	4,544	93.0%	4.5%p
	장애인주차구역	4,840	4,639	95.9%	4,046	83.6%	12.3%p
	높이차이 제거	1,503	1,326	88.2%	1,190	79.2%	9.1%p
	소계	11,229	10,727	95.5%	9,780	87.1%	8.4%p
내부 시설	주출입문	4,470	4,285	95.9%	4,079	91.3%	4.6%p
	일반출입문	3,219	2,782	86.4%	2,584	80.3%	6.2%p
	복도	2,076	2,024	97.5%	2,002	96.4%	1.1%p
	계단	4,504	3,362	74.6%	2,313	51.4%	23.3%p
	경사로	45	33	73.3%	29	64.4%	8.9%p
	승강기	6,570	6,376	97.1%	6,103	92.9%	4.2%p
	휠체어리프트	34	28	82.4%	27	79.4%	2.9%p
	소계	20,918	18,890	90.3%	17,137	81.9%	8.4%p
위생 시설	일반사항	3,834	3,417	89.1%	3,151	82.2%	6.9%p
	대변기	6,374	5,768	90.5%	5,093	79.9%	10.6%p
	소변기	2,255	1,978	87.7%	1,959	86.9%	0.8%p
	세면대	1,860	1,756	94.4%	1,397	75.1%	19.3%p
	소계	14,323	12,919	90.2%	11,600	81.0%	9.2%p
안내 시설	점자블록	2,268	1,326	58.5%	1,232	54.3%	4.1%p
	경보 및 피난설비	1,156	1,105	95.6%	751	65.0%	30.6%p
	소계	3,424	2,431	71.0%	1,983	57.9%	13.1%p
기타 시설	객실·침실	13,803	12,804	92.8%	11,215	81.3%	11.5%p
	소계	13,803	12,804	92.8%	11,215	81.3%	11.5%p
계	63,697	57,771	90.7%	51,715	81.2%	9.5%p	

(13) 공장

- ‘공장(M)’의 대상시설 수는 4,850개소이며, 의무로 규정된 편의시설은 6종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 대변기, 소변기)임
- 설치기준 항목 수는 193,409개로 설치율은 88.6%, 적정설치율은 81.0%로 설치율과 적정설치율의 차이는 7.6%p로 나타남. 세부용도별 조사결과는 다음과 같음

<표 IV-119> 공장의 편의시설 설치현황

(단위: 개, %, %p)

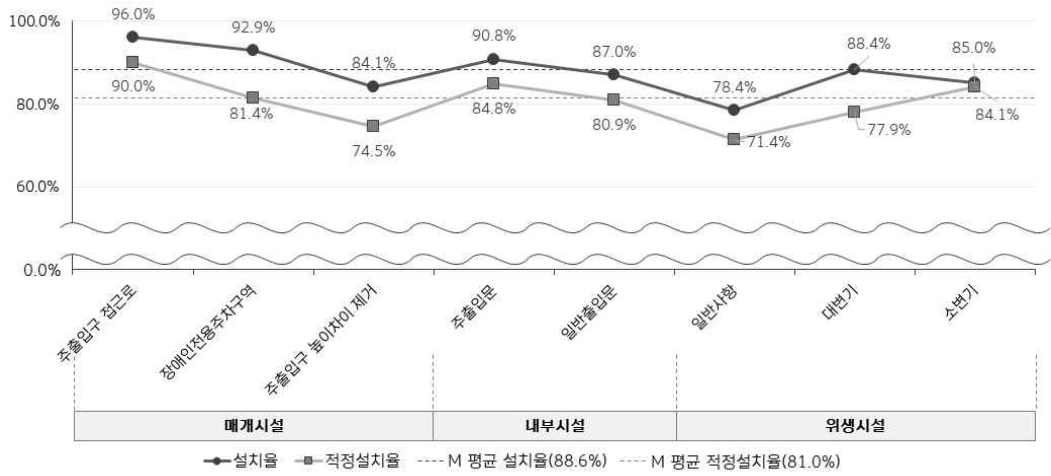
구분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차적정 차이	
M1	공장	4,850	193,409	171,360	88.6%	156,740	81.0%	7.6%p
계		4,850	193,409	171,360	88.6%	156,740	81.0%	7.6%p

- 적정설치율이 높은 편의시설은 주출입구 접근로, 주출입문, 소변기 순으로 나타났으며, 적정설치율이 낮은 편의시설은 위생시설의 일반사항, 높이차이 제거, 대변기 순으로 나타남. 세부 편의시설 종류별 설치현황은 다음과 같음

<표 IV-120> 공장의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %)

구분	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차적정 차이	
매개 시설	주출입구 접근로	29,834	28,638	96.0%	26,859	90.0%	6.0%p
	장애인주차구역	26,473	24,582	92.9%	21,544	81.4%	11.5%p
	높이차이 제거	12,801	10,761	84.1%	9,530	74.5%	9.6%p
	소계	69,108	63,981	92.6%	57,933	83.8%	8.8%p
내부 시설	주출입문	32,305	29,336	90.8%	27,393	84.8%	6.0%p
	일반출입문	22,831	19,858	87.0%	18,473	80.9%	6.1%p
	소계	55,136	49,194	89.2%	45,866	83.2%	6.0%p
위생 시설	일반사항	25,476	19,976	78.4%	18,184	71.4%	7.0%p
	대변기	31,944	28,226	88.4%	24,881	77.9%	10.5%p
	소변기	11,745	9,983	85.0%	9,876	84.1%	0.9%p
	소계	69,165	58,185	84.1%	52,941	76.5%	7.6%p
계	193,409	171,360	88.6%	156,740	81.0%	7.6%p	



[그림 IV-111] 공장의 편의시설 종류별 설치율 및 적정설치율

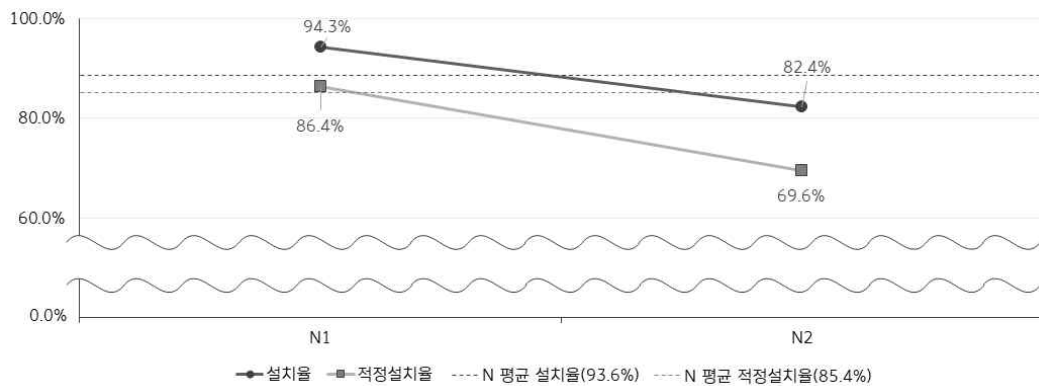
(14) 자동차관련시설

- ‘자동차관련시설(N)’ 은 2개 세부용도(주차장, 운전학원)로 분류되며, 총 대상시설 수는 3,353개소임
- 설치기준 항목 수는 30,590개로 설치율은 93.6%, 적정설치율은 85.4%로 설치율과 적정설치율의 차이는 8.2%p로 나타남. 세부 대상시설별 조사결과는 다음과 같음

<표 IV-121> 자동차관련시설의 편의시설 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차적정 차이	
N1	주차장	3,310	28,853	27,201	94.3%	24,916	86.4%	7.9%p
N2	운전학원	43	1,737	1,431	82.4%	1,208	69.6%	12.8%p
계		3,353	30,590	28,632	93.6%	26,124	85.4%	8.2%p



[그림 IV-112] 자동차관련시설의 편의시설 설치율 및 적정설치율

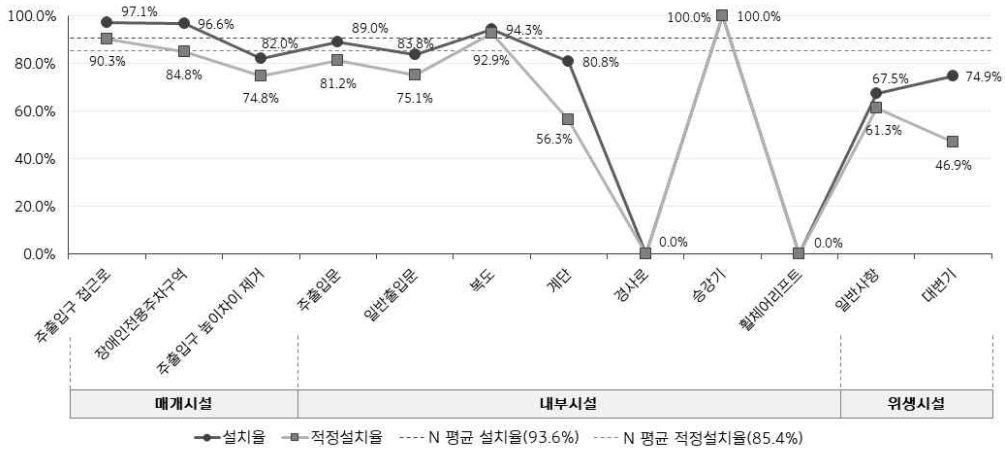
- 자동차관련시설의 의무로 규정된 편의시설은 세부 유형별로 상이하며, 최대 7종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 복도, 계단 또는 승강기, 대변기)임



<표 IV-122> 자동차관련시설의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분		기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차-적정 차이
매개 시설	주출입구 접근로	17717	17,207	97.1%	15,991	90.3%	6.9%p
	장애인주차구역	6077	5,871	96.6%	5,149	84.7%	11.9%p
	높이차이 제거	5487	4,500	82.0%	4,104	74.8%	7.2%p
	소계	29281	27,578	94.2%	25,244	86.2%	8.0%p
내부 시설	주출입문	292	260	89.0%	237	81.2%	7.9%p
	일반출입문	185	155	83.8%	139	75.1%	8.7%p
	복도	70	66	94.3%	65	92.9%	1.4%p
	계단	224	181	80.8%	126	56.3%	24.6%p
	경사로	-	-	-	-	-	-
	승강기	27	27	100.0%	27	100.0%	0.0%p
	휠체어리프트	-	-	-	-	-	-
소계	798	689	86.3%	594	74.4%	11.9%p	
위생 시설	일반사향	240	162	67.5%	147	61.3%	6.3%p
	대변기	271	203	74.9%	139	51.3%	23.6%p
	소변기	511	365	71.4%	286	56.0%	15.5%p
계		30,590	28,632	93.6%	26,124	85.4%	8.2%p



[그림 IV-113] 자동차관련시설의 편의시설 종류별 설치율 및 적정설치율

① 주차장

- ‘주차장(N1)’의 대상시설 수는 3,310개소이며, 의무로 규정된 편의시설은 3종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거)임

<표 IV-123> 주차장의 편의시설 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분		기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차적정 차이
매개 시설	주출입구 접근로	17,479	16,978	97.1%	15,779	90.3%	6.9%p
	장애인주차구역	6,018	5,819	96.7%	5,107	84.9%	11.8%p
	높이차이 제거	5,356	4,404	82.2%	4,030	75.2%	7.0%p
계		28,853	27,201	94.3%	24,916	86.4%	7.9%p

② 운전학원

- ‘운전학원(N2)’의 대상시설 수는 43개소이며, 의무로 규정된 편의시설은 7종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 복도, 계단 또는 승강기, 대변기)임

<표 IV-124> 운전학원의 편의시설 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분		기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차적정 차이
매개 시설	주출입구 접근로	238	229	96.2%	212	89.1%	7.1%p
	장애인주차구역	59	52	88.1%	42	71.2%	17.0%p
	높이차이 제거	131	96	73.3%	74	56.5%	16.8%p
	소계	428	377	88.1%	328	76.6%	11.5%p
내부 시설	주출입문	292	260	89.0%	237	81.2%	7.9%p
	일반출입문	185	155	83.8%	139	75.1%	8.7%p
	복도	70	66	94.3%	65	92.9%	1.4%p
	계단	224	181	80.8%	126	56.3%	24.6%p
	경사로	-	-	-	-	-	-
	승강기	27	27	100.0%	27	100.0%	0.0%p
	휠체어리프트	-	-	-	-	-	-
	소계	798	689	86.3%	594	74.4%	11.9%p
	위생 시설	일반사항	240	162	67.5%	147	61.3%
대변기		271	203	74.9%	139	51.3%	23.6%p
소계		511	365	71.4%	286	56.0%	15.5%p
계		1,737	1,431	82.4%	1,208	69.6%	12.8%p



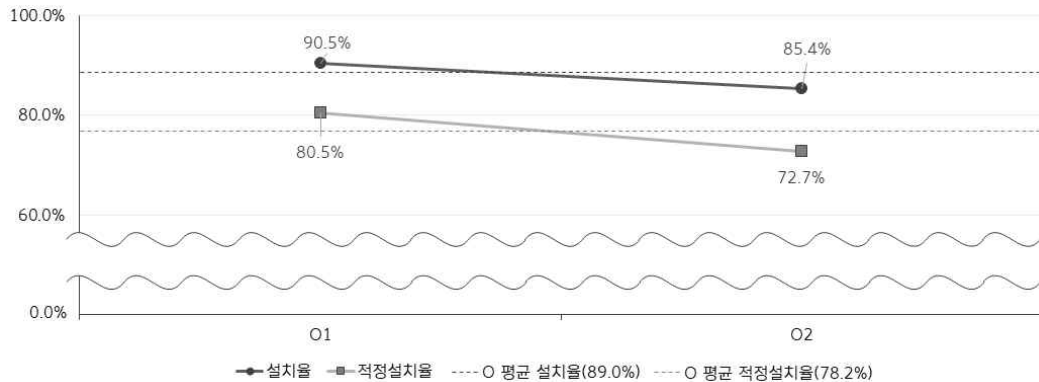
(15) 방송통신시설

- ‘방송통신시설(O)’ 은 2개 세부용도(방송국, 전신전화국)로 분류되며, 총 대상시설 수는 76개소임
- 설치기준 항목 수는 4,576개로 설치율은 89.0%, 적정설치율은 78.2%로 설치율과 적정설치율의 차이는 10.8%p로 나타남. 세부 대상시설별 조사결과는 다음과 같음

<표 IV-125> 방송통신시설의 편의시설 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차적정 차이	
O1	방송국	50	3,216	2,910	90.5%	2,590	80.5%	10.0%p
O2	전신전화국	26	1,360	1,161	85.4%	988	72.7%	12.7%p
계		76	4,576	4,071	89.0%	3,578	78.2%	10.8%p



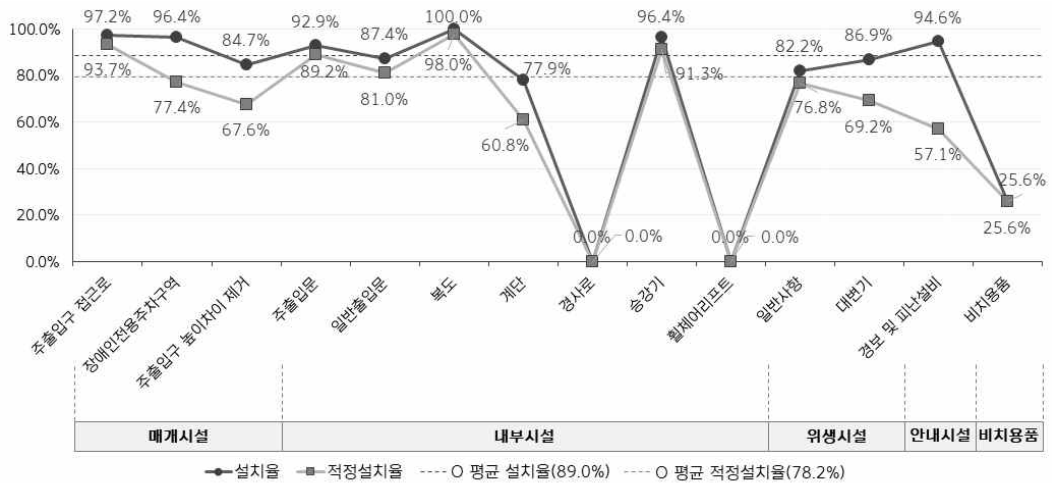
[그림 IV-114] 방송통신시설의 편의시설 설치율 및 적정설치율

- 방송통신시설의 의무로 규정된 편의시설은 세부 유형별로 상이하며, 최대 7종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 복도, 계단 또는 승강기, 대변기)임

<표 IV-126> 방송통신시설의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차적정 차이	
매개 시설	주출입구 접근로	504	490	97.2%	472	93.7%	3.6%p
	장애인주차구역	580	559	96.4%	449	77.4%	19.0%p
	높이차이 제거	327	277	84.7%	221	67.6%	17.1%p
	소계	1,411	1,326	94.0%	1,142	80.9%	13.0%p
내부 시설	주출입문	490	455	92.9%	437	89.2%	3.7%p
	일반출입문	405	354	87.4%	328	81.0%	6.4%p
	복도	153	153	100.0%	150	98.0%	2.0%p
	계단	344	268	77.9%	209	60.8%	17.2%p
	경사로	-	-	-	-	-	-
	승강기	414	399	96.4%	378	91.3%	5.1%p
	휠체어리프트	-	-	-	-	-	-
	소계	1,806	1,629	90.2%	1,502	83.2%	7.0%p
위생 시설	일반사항	456	375	82.2%	350	76.8%	5.5%p
	대변기	769	668	86.9%	532	69.2%	17.7%p
	소계	1,225	1,043	85.1%	882	72.0%	13.1%p
안내 시설	경보 및 피난설비	56	53	94.6%	32	57.1%	37.5%p
	소계	56	53	94.6%	32	57.1%	37.5%p
비치 용품	비치용품	78	20	25.6%	20	25.6%	0.0%p
	소계	78	20	25.6%	20	25.6%	0.0%p
계		4,576	4,071	89.0%	3,578	78.2%	10.8%p



[그림 IV-115] 방송통신시설의 편의시설 종류별 설치율 및 적정설치율



① 방송국

- ‘방송국(OI)’의 대상시설 수는 50개소이며, 의무로 규정된 편의시설은 7종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 복도, 계단 또는 승강기, 대변기, 경보 및 피난설비)임

<표 IV-127> 방송국의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분		기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	실차·적정 차이
매개 시설	주출입구 접근로	343	334	97.4%	322	93.9%	3.5%p
	장애인주차구역	387	371	95.9%	311	80.4%	15.5%p
	높이차이 제거	162	134	82.7%	113	69.8%	13.0%p
	소계	892	839	94.1%	746	83.6%	10.4%p
내부 시설	주출입문	318	298	93.7%	286	89.9%	3.8%p
	일반출입문	273	238	87.2%	219	80.2%	7.0%p
	복도	132	132	100.0%	129	97.7%	2.3%p
	계단	344	268	77.9%	209	60.8%	17.2%p
	경사로	-	-	-	-	-	-
	승강기	414	399	96.4%	378	91.3%	5.1%p
	휠체어리프트	-	-	-	-	-	-
소계	1481	1335	90.1%	1221	82.4%	7.7%p	
위생 시설	일반사항	300	255	85.0%	237	79.0%	6.0%p
	대변기	503	441	87.7%	358	71.2%	16.5%p
	소계	803	696	86.7%	595	74.1%	12.6%p
안내 시설	경보 및 피난설비	40	40	100.0%	28	70.0%	30.0%p
	소계	40	40	100.0%	28	70.0%	30.0%p
계		3216	2910	90.5%	2590	80.5%	10.0%p

② 전신전화국

- ‘전신전화국(O2)’의 대상시설 수는 26개소이며, 의무로 규정된 편의시설은 8종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 복도, 대변기, 경보 및 피난설비, 비치용품)임

<표 IV-128> 전신전화국의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분		기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차·적정 차이
매개 시설	주출입구 접근로	161	156	96.9%	150	93.2%	3.7%p
	장애인주차구역	193	188	97.4%	138	71.5%	25.9%p
	높이차이 제거	165	143	86.7%	108	65.5%	21.2%p
	소계	519	487	93.8%	396	76.3%	17.5%p
내부 시설	주출입문	172	157	91.3%	151	87.8%	3.5%p
	일반출입문	132	116	87.9%	109	82.6%	5.3%p
	복도	21	21	100.0%	21	100.0%	0.0%p
	소계	325	294	90.5%	281	86.5%	4.0%p
위생 시설	일반사항	156	120	76.9%	113	72.4%	4.5%p
	대변기	266	227	85.3%	174	65.4%	19.9%p
	소계	422	347	82.2%	287	68.0%	14.2%p
안내 시설	경보 및 피난설비	16	13	81.3%	4	25.0%	56.3%p
	소계	16	13	81.3%	4	25.0%	56.3%p
비치용품	비치용품	78	20	25.6%	20	25.6%	0.0%p
	소계	78	20	25.6%	20	25.6%	0.0%p
계		1,360	1,161	85.4%	988	72.7%	12.7%p



(16) 교정시설

- ‘교도소·구치소(P)’의 대상시설 수는 10개소이며, 설치기준 항목 수는 535개로 설치율은 90.7%, 적정설치율은 78.9%이며 설치율과 적정설치율의 차이는 11.8%로 나타남. 세부 대상시설별 조사결과는 다음과 같음

<표 IV-129> 교도소·구치소의 편의시설 설치현황

(단위: 개, %, %p)

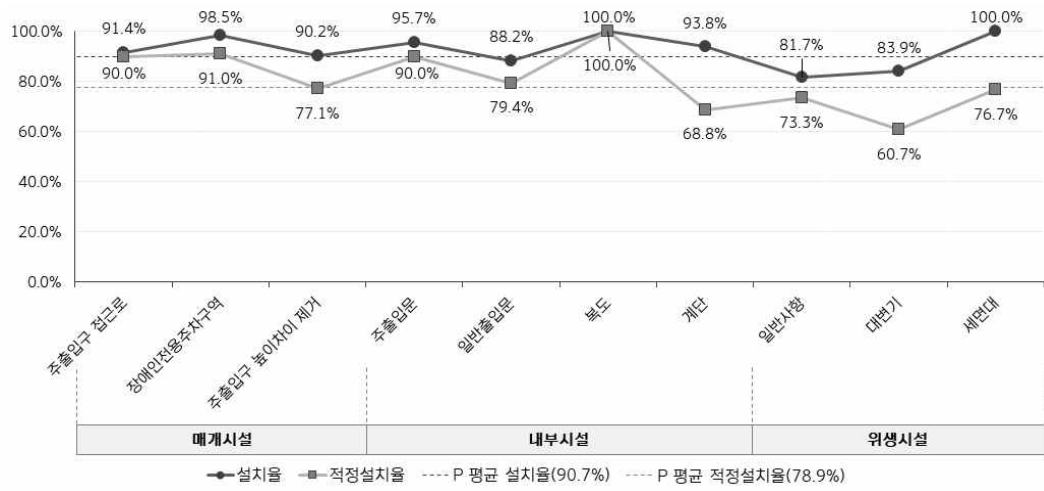
구분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차·적정 차이	
P1	교도소·구치소	10	535	485	90.7%	422	78.9%	11.8%p
계		10	535	485	90.7%	422	78.9%	11.8%p

- 교정시설의 의무로 규정된 편의시설은 8종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 복도, 계단 또는 승강기, 대변기, 세면대)임

<표 IV-130> 교도소·구치소의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차·적정 차이	
매개 시설	주출입구 접근로	70	64	91.4%	63	90.0%	1.4%p
	장애인주차구역	67	66	98.5%	61	91.0%	7.5%p
	높이차이 제거	61	55	90.2%	47	77.1%	13.1%p
	소계	198	185	93.4%	171	86.4%	7.1%p
내부 시설	주출입문	70	67	95.7%	63	90.0%	5.7%p
	일반출입문	34	30	88.2%	27	79.4%	8.8%p
	복도	15	15	100.0%	15	100.0%	0.0%p
	계단	16	15	93.8%	11	68.8%	25.0%p
	소계	135	127	94.1%	116	85.9%	8.2%p
위생 시설	일반사항	60	49	81.7%	44	73.3%	8.3%p
	대변기	112	94	83.9%	68	60.7%	23.2%p
	세면대	30	30	100.0%	23	76.7%	23.3%p
	소계	202	173	85.6%	135	66.8%	18.8%p
계	535	485	90.7%	422	78.9%	11.8%p	



[그림 IV-116] 교정시설의 편의시설 종류별 설치율 및 적정설치율



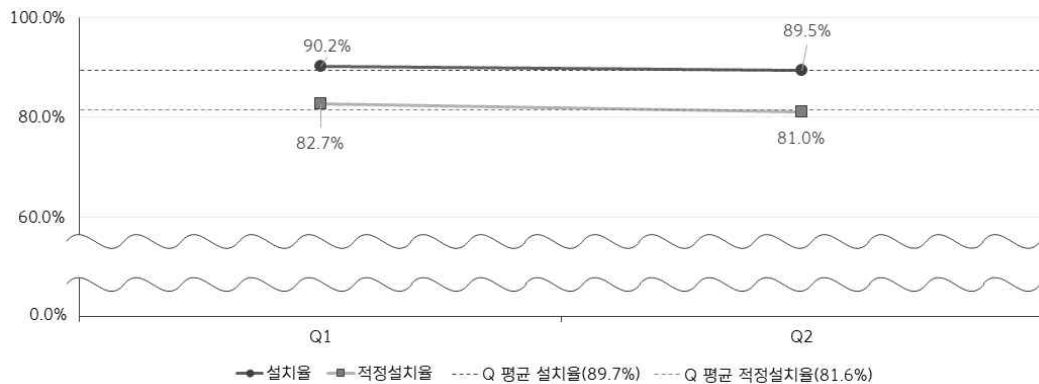
(17) 묘지관련시설

- ‘묘지관련시설(Q)’ 은 2개 세부용도(화장시설, 봉안당)로 분류되며, 총 대상시설 수는 135개소임
- 설치기준 항목 수는 4,644개로 설치율은 89.7%, 적정설치율은 81.5%로 설치율과 적정설치율의 차이는 8.2%p로 나타남. 세부 대상시설별 조사결과는 다음과 같음

<표 IV-131> 묘지관련시설의 편의시설 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차적정 차이	
Q1	화장시설	43	1,485	1,339	90.2%	1,228	82.7%	7.5%p
Q2	봉안당(종교시설에 해당하는 것은 제외) 구) 납골당	92	3,159	2,827	89.5%	2,559	81.0%	8.5%p
계		135	4,644	4,166	89.7%	3,787	81.5%	8.2%p



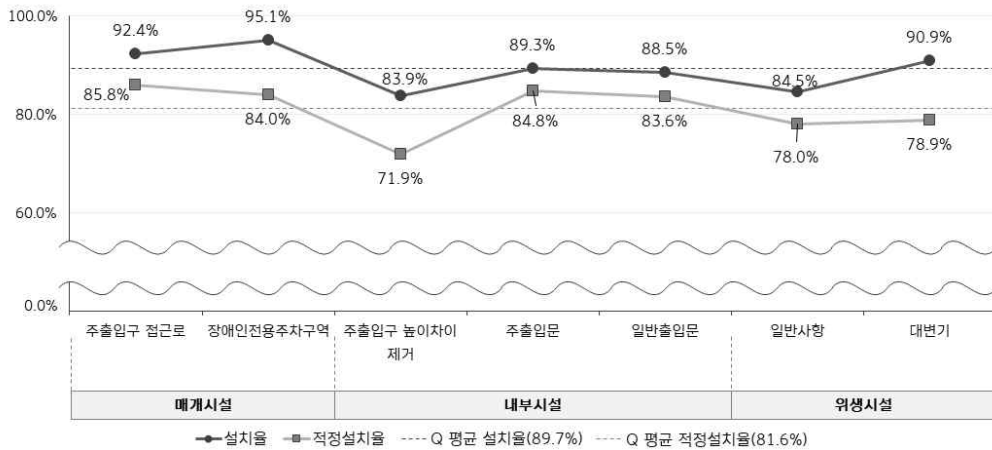
[그림 IV-117] 묘지관련시설의 편의시설 종류별 설치율 및 적정설치율

- 묘지관련시설의 의무로 규정된 편의시설은 세부 유형별로 상이하하며, 최대 5종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 대변기)임
- 적정설치율이 높은 편의시설은 주출입구 접근로, 주출입문, 장애인주차구역 순으로 나타나며, 적정설치율이 낮은 편의시설은 주출입구 높이차이 제거, 일반사향, 대변기 순으로 나타남. 세부 편의시설 종류별 설치현황은 다음과 같음

<표 IV-132> 묘지관련시설의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차·적정 차이	
매개 시설	주출입구 접근로	798	737	92.4%	685	85.8%	6.5%p
	장애인주차구역	575	547	95.1%	483	84.0%	11.1%p
	높이차이 제거	384	322	83.9%	276	71.9%	12.0%p
	소계	1,757	1,606	91.4%	1,444	82.2%	9.2%p
내부 시설	주출입문	829	740	89.3%	703	84.8%	4.5%p
	일반출입문	470	416	88.5%	393	83.6%	4.9%p
	소계	1,299	1,156	89.0%	1,096	84.4%	4.6%p
위생 시설	일반사항	618	522	84.5%	482	78.0%	6.5%p
	대변기	970	882	90.9%	765	78.9%	12.1%p
	소계	1,588	1,404	88.4%	1,247	78.5%	9.9%p
계	4,644	4,166	89.7%	3,787	81.6%	8.2%p	



[그림 IV-118] 묘지관련시설의 편의시설 종류별 설치율 및 적정설치율



① 화장시설

- ‘화장시설(Q1)’의 대상시설 수는 43개소이며, 의무로 규정된 편의시설은 5종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 대변기)임

<표 IV-133> 화장시설의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분		기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차·적정 차이
매개 시설	주출입구 접근로	252	240	95.2%	221	87.7%	7.5%p
	장애인주차구역	165	158	95.8%	147	89.1%	6.7%p
	높이차이 제거	89	77	86.5%	69	77.5%	9.0%p
	소계	506	475	93.9%	437	86.4%	7.5%p
내부 시설	주출입문	264	239	90.5%	228	86.4%	4.2%p
	일반출입문	166	145	87.4%	134	80.7%	6.6%p
	소계	430	384	89.3%	362	84.2%	5.1%p
위생 시설	일반사항	222	185	83.3%	170	76.6%	6.8%p
	대변기	327	295	90.2%	259	79.2%	11.0%p
	소계	549	480	87.4%	429	78.1%	9.3%p
계		1,485	1,339	90.2%	1,228	82.7%	7.5%p

② 봉안당(종교시설에 해당하는 것은 제외)

- ‘봉안당(Q2)’의 대상시설 수는 92개소이며, 의무로 규정된 편의시설은 5종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 대변기)임

<표 IV-134> 봉안당의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분		기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차적정 차이
매개 시설	주출입구 접근로	546	497	91.0%	464	85.0%	6.0%
	장애인주차구역	410	389	94.9%	336	82.0%	12.9%
	높이차이 제거	295	245	83.1%	207	70.2%	12.9%
	소계	1,251	1,131	90.4%	1,007	80.5%	9.9%
내부 시설	주출입문	565	501	88.7%	475	84.1%	4.6%
	일반출입문	304	271	89.1%	259	85.2%	4.0%
	소계	869	772	88.8%	734	84.5%	4.4%
위생 시설	일반사항	396	337	85.1%	312	78.8%	6.3%
	대변기	643	587	91.3%	506	78.7%	12.6%
	소계	1,039	924	88.9%	818	78.7%	10.2%
계		3,159	2,827	89.5%	2,559	81.0%	8.5%



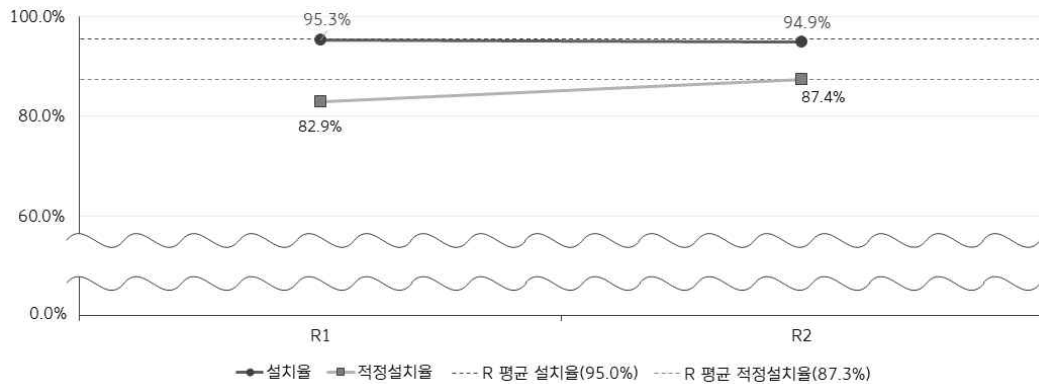
(18) 관광휴게시설

- ‘관광휴게시설(R)’ 은 2개 세부용도(야외음악당·야외극장·어린이회관, 휴게소)로 분류되며, 총 대상시설 수는 191개소임
- 설치기준 항목 수는 8,409개로 평균 설치율은 94.9%, 적정설치율은 87.3%로 설치율과 적정설치율의 차이는 7.6%p로 나타남. 세부 대상시설별 조사결과는 다음과 같음

<표 IV-135> 관광휴게시설의 편의시설 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
R1	야외음악당·야외극장·어린이회관	5	234	95.3%	194	82.9%	12.4%
R2	휴게소	186	8,175	94.9%	7,145	87.4%	7.5%
계		191	8,409	94.9%	7,339	87.3%	7.6%



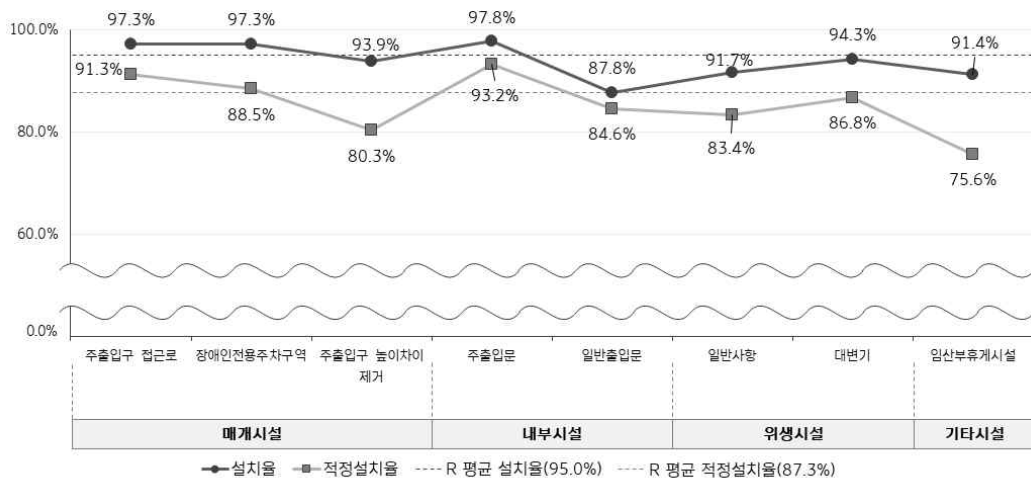
[그림 IV-119] 관광휴게시설의 편의시설 설치율 및 적정설치율

- 관광휴게시설의 의무로 규정된 편의시설은 세부 유형별로 상이하며, 최대 6종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 대변기, 임산부 등을 위한 휴게시설)임
- 적정설치율이 높은 편의시설은 주출입문, 주출입구 접근로, 장애인주차구역 순으로 나타났으며, 적정설치율이 낮은 편의시설은 임산부 등을 위한 휴게시설, 주출입구 높이차이 제거, 일반사향 순으로 나타남. 편의시설 종류별 세부결과는 다음과 같음

<표 IV-136> 관광휴게시설의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차적정 차이	
매개 시설	주출입구 접근로	1,260	1,226	97.3%	1,150	91.3%	6.0%p
	장애인주차구역	1,312	1,277	97.3%	1,161	88.5%	8.8%p
	높이차이 제거	741	696	93.9%	595	80.3%	13.6%p
	소계	3,313	3,199	96.6%	2,906	87.7%	8.8%p
내부 시설	주출입문	1,269	1,241	97.8%	1,183	93.2%	4.6%p
	일반출입문	525	461	87.8%	444	84.6%	3.2%p
	소계	1,794	1,702	94.9%	1,627	90.7%	4.2%p
위생 시설	일반사향	1,116	1,023	91.7%	931	83.4%	8.2%p
	대변기	1,989	1,876	94.3%	1,726	86.8%	7.5%p
	소계	3,105	2,899	93.4%	2,657	85.6%	7.8%p
기타 시설	임산부 등을 위한 휴게시설	197	180	91.4%	149	75.6%	15.7%p
	소계	197	180	91.4%	149	75.6%	15.7%p
계		8,409	7,980	94.9%	7,339	87.3%	7.6%p



[그림 IV-120] 관광휴게시설의 편의시설 종류별 설치율 및 적정설치율



① 야외음악당·야외극장·어린이회관

- ‘야외음악당·야외극장·어린이회관(R1)’의 대상시설 수는 5개소이며, 의무로 규정된 편의시설은 5종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 대변기)임

<표 IV-137> 야외음악당·야외극장·어린이회관의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분		기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치·적정 차이
매개 시설	주출입구 접근로	35	35	100.0%	33	94.3%	5.7%p
	장애인주차구역	26	26	100.0%	21	80.8%	19.2%p
	높이차이 제거	23	22	95.7%	21	91.3%	4.4%p
	소계	84	83	98.8%	75	89.3%	9.5%p
내부 시설	주출입문	37	36	97.3%	33	89.2%	8.1%p
	일반출입문	26	24	92.3%	24	92.3%	0.0%p
	소계	63	60	95.2%	57	90.5%	4.8%p
위생 시설	일반사항	30	28	93.3%	25	83.3%	10.0%p
	대변기	57	52	91.2%	37	64.9%	26.3%p
	소계	87	80	92.0%	62	71.3%	20.7%p
계		234	223	95.3%	194	82.9%	12.4%p

② 휴게소

- ‘휴게소(R2)’의 대상시설 수는 186개소이며, 의무로 규정된 편의시설은 6종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 대변기, 임산부 등을 위한 휴게시설)임

<표 IV-138> 휴게소의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차적정 차이	
매개 시설	주출입구 접근로	1,225	1,191	97.2%	1,117	91.2%	6.0%p
	장애인주차구역	1,286	1,251	97.3%	1,140	88.7%	8.6%p
	높이차이 제거	718	674	93.9%	574	79.9%	13.9%p
	소계	3,229	3,116	96.5%	2,831	87.7%	8.8%p
내부 시설	주출입문	1,232	1,205	97.8%	1,150	93.3%	4.5%p
	일반출입문	499	437	87.6%	420	84.2%	3.4%p
	소계	1,731	1,642	94.9%	1,570	90.7%	4.2%p
위생 시설	일반사항	1,086	995	91.6%	906	83.4%	8.2%p
	대변기	1,932	1,824	94.4%	1,689	87.4%	7.0%p
	소계	3,018	2,819	93.4%	2,595	86.0%	7.4%p
기타 시설	임산부 등을 위한 휴게시설	197	180	91.4%	149	75.6%	15.7%p
	소계	197	180	91.4%	149	75.6%	15.7%p
계		8,175	7,757	94.9%	7,145	87.4%	7.5%p



(19) 장례식장

- 의료시설의 부속시설을 제외한 ‘장례식장’의 조사 대상시설 수는 총 292개소임. 설치기준 항목 수는 19,031개로 설치율은 87.8%, 적정설치율은 77.3%로 설치율과 적정설치율의 차이는 10.6%p로 나타남. 세부 조사결과는 다음과 같음

<표 IV-139> 장례식장의 편의시설 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차적정 차이	
S1	장례식장	292	19,031	16,716	87.8%	14,702	77.3%	10.6%p
계		292	19,031	16,716	87.8%	14,702	77.3%	10.6%p

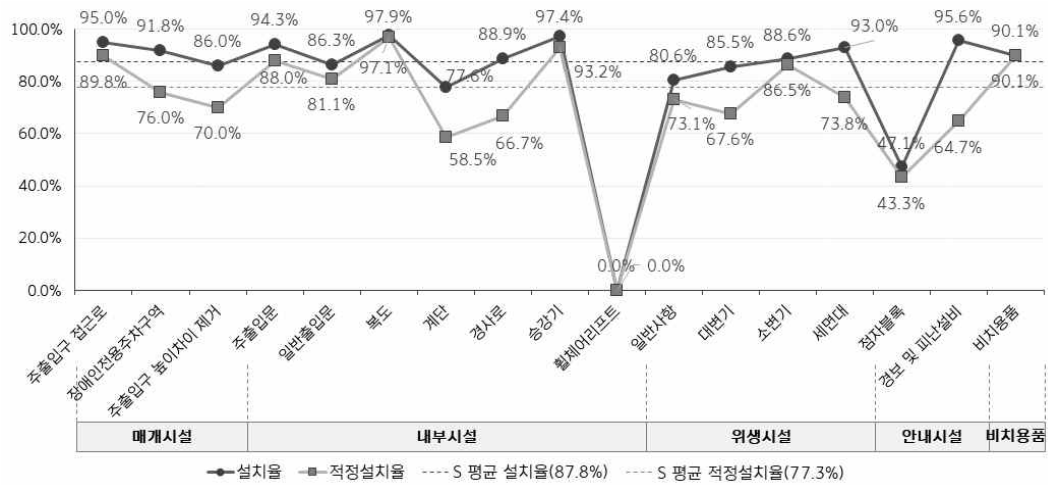
- 의무로 규정된 편의시설은 12종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 복도, 계단 또는 승강기, 대변기, 소변기, 세면대, 점자블록, 경보 및 피난설비, 비치용품)임
 - 적정설치율이 높은 편의시설은 복도, 승강기, 비치용품 순으로 나타났으며, 적정설치율이 낮은 편의시설은 점자블록, 계단, 경보 및 피난설비 순으로 나타남

<표 IV-140> 장례식장의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차적정 차이	
매개 시설	주출입구 접근로	1,750	1,662	95.0%	1,571	89.8%	5.2%p
	장애인주차구역	1,891	1,735	91.8%	1,437	76.0%	15.8%p
	높이차이 제거	1,404	1,208	86.0%	983	70.0%	16.0%p
	소계	5,045	4,605	91.3%	3,991	79.1%	12.2%p
내부 시설	주출입문	1,878	1,771	94.3%	1,652	88.0%	6.3%p
	일반출입문	1,617	1,396	86.3%	1,311	81.1%	5.3%p
	복도	795	778	97.9%	772	97.1%	0.8%p
	계단	1,656	1,285	77.6%	968	58.5%	19.1%p
	경사로	18	16	88.9%	12	66.7%	22.2%p
	승강기	1,548	1,508	97.4%	1,442	93.2%	4.3%p
	휠체어리프트	-	-	-	-	-	-
소계	7,512	6,754	89.9%	6,157	82.0%	8.0%p	

구분		기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차적정 차이
위생 시설	일반사항	1,680	1,354	80.6%	1,228	73.1%	7.5%p
	대변기	2,625	2,245	85.5%	1,775	67.6%	17.9%p
	소변기	630	558	88.6%	545	86.5%	2.1%p
	세면대	474	441	93.0%	350	73.8%	19.2%p
	소계	5,409	4,598	85.0%	3,898	72.1%	12.9%p
안내 시설	점자블록	501	236	47.1%	217	43.3%	3.8%p
	경보 및 피난설비	272	260	95.6%	176	64.7%	30.9%p
	소계	773	496	64.2%	393	50.8%	13.3%p
비치 용품	비치용품	292	263	90.1%	263	90.1%	0.0%p
	소계	292	263	90.1%	263	90.1%	0.0%p
계		19,031	16,716	87.8%	14,702	77.3%	10.6%p



[그림 IV-121] 장례식장의 설치율 및 적정설치율



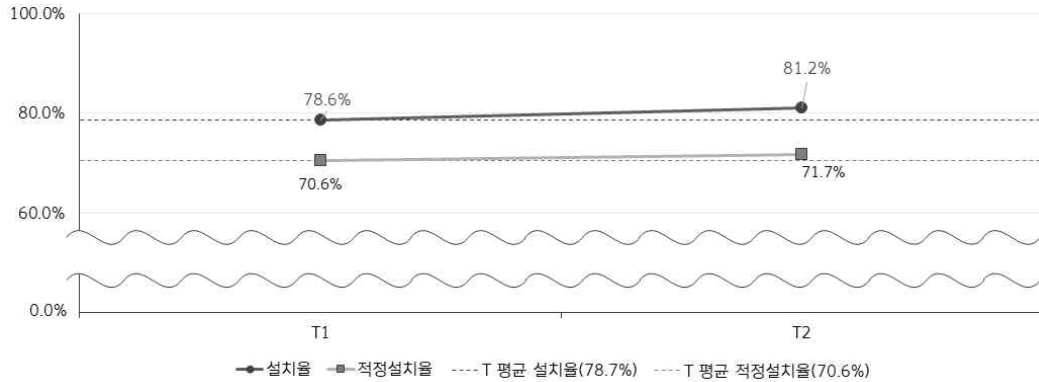
(20) 공원

- ‘공원(T)’ 은 2개 세부용도(도시공원, 자연공원)로 분류되며, 총 대상시설 수는 2,488개소임
- 설치기준 항목 수는 53,777개로 평균 설치율은 78.7%, 적정설치율은 70.6%로 설치율과 적정설치율의 차이는 8.1%p로 나타남. 세부 대상시설별 조사결과는 다음과 같음

<표 IV-141> 공원의 편의시설 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차적정 차이	
T1	도시공원 (생활권공원, 주제공원 등)	2,457	52,705	41,428	78.6%	37,186	70.6%	8.1%p
T2	자연공원 (국립·도립·군립)	31	1,072	870	81.2%	769	71.7%	9.4%p
계		2,488	53,777	42,298	78.7%	37,955	70.6%	8.1%p



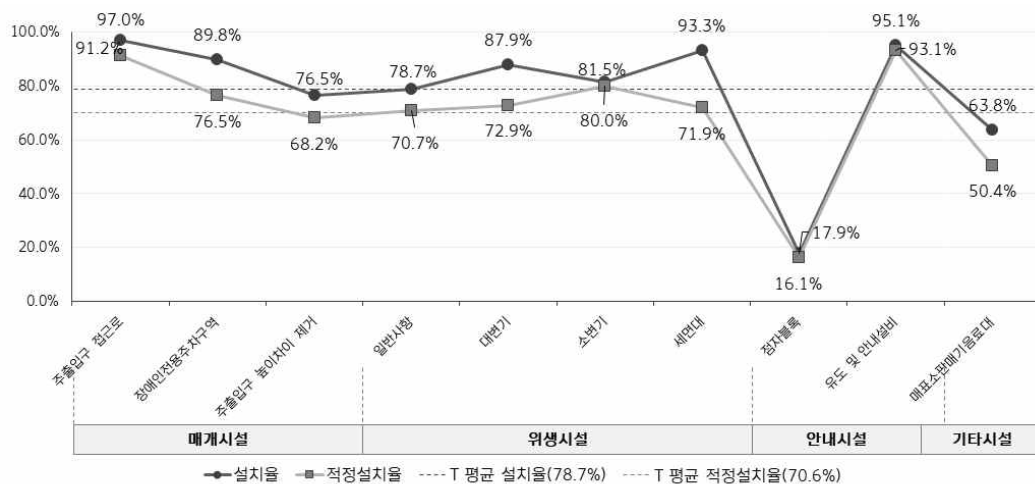
[그림 IV-122] 공원의 편의시설 설치율 및 적정설치율

- 공원의 의무로 규정된 편의시설은 9종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 대변기, 소변기, 세면대, 점자블록, 유도 및 안내설비, 매표소·판매기·음료대)임
- 적정설치율이 높은 편의시설은 유도 및 안내설비, 접근로, 소변기 순으로 나타나며, 적정설치율이 낮은 편의시설은 점자블록, 매표소·판매기·음료대, 높이차이제거 순으로 나타남. 세부 조사결과는 다음과 같음

<표 IV-142> 공원의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분		기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차적정 차이
매개 시설	주출입구 접근로	13,909	13,490	97.0%	12,687	91.2%	5.8%p
	장애인주차구역	2,833	2,545	89.8%	2,168	76.5%	13.3%p
	높이차이 제거	4,574	3,498	76.5%	3,119	68.2%	8.3%p
	소계	21,316	19,533	91.6%	17,974	84.3%	7.3%p
위생 시설	일반사항	5,886	4,633	78.7%	4,160	70.7%	8.0%p
	대변기	9,209	8,093	87.9%	6,713	72.9%	15.0%p
	소변기	3,495	2,849	81.5%	2,795	80.0%	1.6%p
	세면대	2,823	2,633	93.3%	2,029	71.9%	21.4%p
	소계	21,413	18,208	85.0%	15,697	73.3%	11.7%p
안내 시설	점자블록	7,464	1,336	17.9%	1,204	16.1%	1.8%p
	유도 및 안내설비	2,985	2,839	95.1%	2,778	93.1%	2.0%p
	소계	10,449	4,175	40.0%	3,982	38.1%	1.9%p
기타 시설	매표소·판매기·음료대	599	382	63.8%	302	50.4%	13.4%p
	소계	599	382	63.8%	302	50.4%	13.4%p
계		53,777	42,298	78.7%	37,955	70.6%	8.1%p



[그림 IV-123] 공원의 편의시설 종류별 설치율 및 적정설치율



① 도시공원

- ‘도시공원(T1)’의 조사 대상시설 수는 2,457개소이며, 의무로 규정된 편의시설은 9종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거대변기, 소변기, 세면대, 점자블록, 유도 및 안내설비, 매표소·판매기·음료대)임

<표 IV-143> 도시공원의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분		기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	실사적정 차이
매개시설	주출입구 접근로	13,720	13,315	97.1%	12,531	91.3%	5.7%p
	장애인주차구역	2,716	2,438	89.8%	2,078	76.5%	13.3%p
	높이차이 제거	4,470	3,418	76.5%	3,056	68.4%	8.1%p
	소계	20,906	19,171	91.7%	17,665	84.5%	7.2%p
위생시설	일반사항	5,754	4,534	78.8%	4,067	70.7%	8.1%p
	대변기	8,984	7,893	87.9%	6,542	72.8%	15.0%p
	소변기	3,415	2,779	81.4%	2,725	79.8%	1.6%p
	세면대	2,760	2,571	93.2%	1,974	71.5%	21.6%p
	소계	20,913	17,777	85.0%	15,308	73.2%	11.8%p
안내시설	점자블록	7,371	1,312	17.8%	1,182	16.0%	1.8%p
	유도 및 안내설비	2,928	2,791	95.3%	2,734	93.4%	2.0%p
	소계	10,299	4,103	39.8%	3,916	38.0%	1.8%p
기타시설	매표소·판매기·음료대	587	377	64.2%	297	50.6%	13.6%p
	소계	587	377	64.2%	297	50.6%	13.6%p
계		52,705	41,428	78.6%	37,186	70.6%	8.1%p

② 자연공원(국립·도립·군립)

- ‘자연공원(T2)’의 조사 대상시설 수는 31개소이며, 의무로 규정된 편의시설은 9종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거대변기, 소변기, 세면대, 점자블록, 유도 및 안내설비, 매표소·판매기·음료대)임

<표 IV-144> 자연공원의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분		기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차적정 차이
매개시설	주출입구 접근로	189	175	92.6%	156	82.5%	10.1%p
	장애인주차구역	117	107	91.5%	90	76.9%	14.5%p
	높이차이 제거	104	80	76.9%	63	60.6%	16.4%p
	소계	410	362	88.3%	309	75.4%	12.9%p
위생시설	일반사항	132	99	75.0%	93	70.5%	4.6%p
	대변기	225	200	88.9%	171	76.0%	12.9%p
	소변기	80	70	87.5%	70	87.5%	0.0%p
	세면대	63	62	98.4%	55	87.3%	11.1%p
	소계	500	431	86.2%	389	77.8%	8.4%p
안내시설	점자블록	93	24	25.8%	22	23.7%	2.2%p
	유도 및 안내설비	57	48	84.2%	44	77.2%	7.0%p
	소계	150	72	48.0%	66	44.0%	4.0%p
기타시설	매표소·판매기·음료대	12	5	41.7%	5	41.7%	0.0%p
	소계	12	5	41.7%	5	41.7%	0.0%p
계		1,072	870	81.2%	769	71.7%	9.4%p



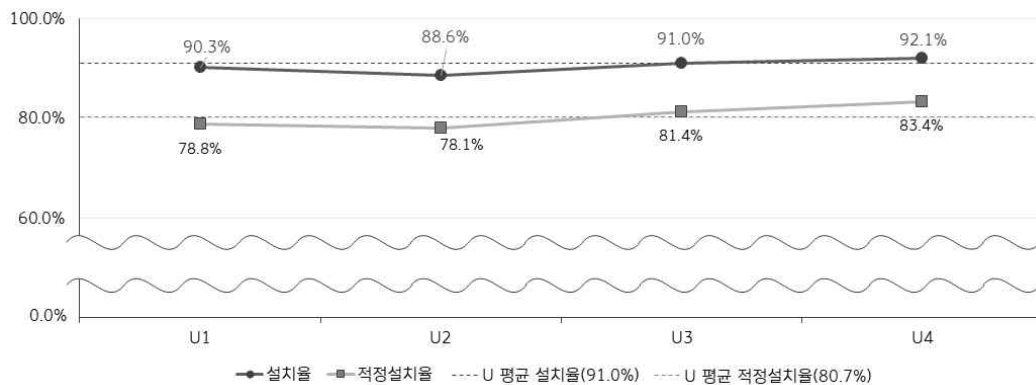
(21) 공동주택

- ‘공동주택(U)’ 은 4개 세부용도(아파트, 아파트 부대복리시설, 연립주택, 다세대주택)로 구분되며, 대상시설 수는 63,194개소임
 - 설치기준 항목 수는 1,548,422개로 설치율은 90.9%, 적정설치율은 80.7%로 설치율과 적정설치율의 차이는 10.2%p로 나타남. 세부 대상시설별 조사결과는 다음과 같음

<표 IV-145> 공동주택의 편의시설 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차적정 차이	
U1	아파트	19,838	719,195	649,337	90.3%	567,028	78.8%	11.4%p
U2	아파트 부대복리시설	3,003	132,752	117,606	88.6%	103,723	78.1%	10.5%p
U3	연립주택	4,306	84,040	76,473	91.0%	68,380	81.4%	9.6%p
U4	다세대주택	36,047	612,435	564,265	92.1%	510,917	83.4%	8.7%p
계		63,194	1,548,422	1,407,681	90.9%	1,250,048	80.7%	10.2%p



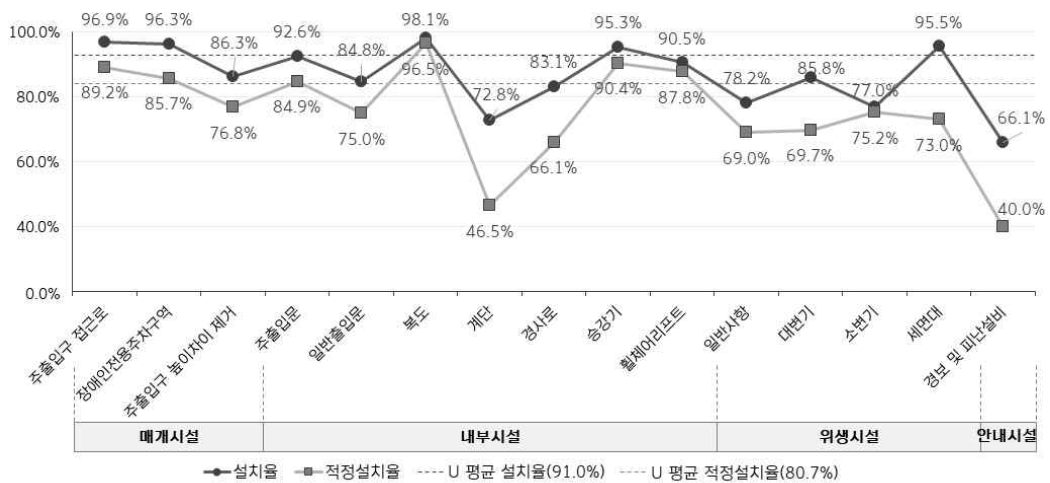
[그림 IV-124] 공동주택의 편의시설 설치율 및 적정설치율

- 공동주택의 의무로 규정된 편의시설은 8종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 복도, 계단 또는 승강기, 경보 및 피난설비)임
 - 적정설치율이 높은 편의시설은 복도, 승강기, 접근로, 휠체어리프트, 장애인주차구역 순으로 나타나며, 적정설치율이 낮은 편의시설은 경보 및 피난설비, 계단, 경사로, 일반사향 순으로 나타남. 세부 조사결과는 다음과 같음

<표 IV-146> 공동주택의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치·적정 차이	
매개 시설	주출입구 접근로	395,850	383,473	96.9%	352,990	89.2%	7.7%p
	장애인주차구역	175,416	168,964	96.3%	150,365	85.7%	10.6%p
	높이차이 제거	122,851	106,016	86.3%	94,317	76.8%	9.5%p
	소계	694,117	658,453	94.9%	597,672	86.1%	8.8%p
내부 시설	주출입문	356,230	329,982	92.6%	302,301	84.9%	7.8%p
	일반출입문	78,068	66,212	84.8%	58,559	75.0%	9.8%p
	복도	18,567	18,219	98.1%	17,922	96.5%	1.6%p
	계단	138,720	101,045	72.8%	64,529	46.5%	26.3%p
	경사로	3,006	2,497	83.1%	1,986	66.1%	17.0%p
	승강기	172,215	164,139	95.3%	155,732	90.4%	4.9%p
	휠체어리프트	74	67	90.5%	65	87.8%	2.7%p
소계	766,880	682,161	89.0%	601,094	78.4%	10.6%p	
위생 시설	일반사항	15,402	12,042	78.2%	10,624	69.0%	9.2%p
	대변기	22,284	19,122	85.8%	15,534	69.7%	16.1%p
	소변기	7,890	6,071	77.0%	5,931	75.2%	1.8%p
	세면대	7,437	7,102	95.5%	5,429	73.0%	22.5%p
	소계	53,013	44,337	83.6%	37,518	70.8%	12.9%p
안내 시설	경보 및 피난설비	34,412	22,730	66.1%	13,764	40.0%	26.1%p
	소계	34,412	22,730	66.1%	13,764	40.0%	26.1%p
계	1,548,422	1,407,681	90.9%	1,250,048	80.7%	10.2%p	



[그림 IV-125] 공동주택의 편의시설 종류별 설치율 및 적정설치율



① 아파트

- ‘아파트(UI)’의 조사 대상시설 수는 19,838개소이며, 의무로 규정된 편의시설은 8종류(주출입구 접근로, 장애인주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 복도, 계단 또는 승강기, 경보 및 피난설비)임

<표 IV-147> 아파트의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분		기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차-적정 차이
매개시설	주출입구 접근로	128,702	124,808	97.0%	116,414	90.5%	6.5%p
	장애인주차구역	78,332	75,918	96.9%	66,194	84.5%	12.4%p
	높이차이 제거	61,448	54,822	89.2%	46,720	76.0%	13.2%p
	소계	268,482	255,548	95.2%	229,328	85.4%	9.8%p
내부시설	주출입문	109,920	102,398	93.2%	94,607	86.1%	7.1%p
	일반출입문	30,936	26,406	85.4%	23,444	75.8%	9.6%p
	복도	3,451	3,417	99.0%	3,362	97.4%	1.6%p
	계단	129,256	93,758	72.5%	59,585	46.1%	26.4%p
	경사로	2,853	2,383	83.5%	1,891	66.3%	17.3%p
	승강기	167,247	159,261	95.2%	151,014	90.3%	4.9%p
	휠체어리프트	74	67	90.5%	65	87.8%	2.7%p
	소계	443,737	387,690	87.4%	333,968	75.3%	12.1%p
안내시설	경보 및 피난설비	6,976	6,099	87.4%	3,732	53.5%	33.9%p
	소계	6,976	6,099	87.4%	3,732	53.5%	33.9%p
계		719,195	649,337	90.3%	567,028	78.8%	11.4%p

② 아파트 부대복리시설

- ‘아파트 부대복리시설(U2)’의 조사 대상시설 수는 3,003개소이며, 의무로 규정된 편의시설은 8종류(주출입구 접근로, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 복도, 계단 또는 승강기, 대변기, 소변기, 세면대)임

<표 IV-148> 아파트 부대복리시설의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분		기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
매개 시설	주출입구 접근로	20,174	19,914	98.7%	19,291	95.6%	3.1%p
	높이차이 제거	6,233	5,434	87.2%	4,856	77.9%	9.3%p
	소계	26,407	25,348	96.0%	24,147	91.4%	4.6%p
내부 시설	주출입문	20,391	19,076	93.6%	17,219	84.4%	9.1%p
	일반출입문	13,351	11,632	87.1%	10,211	76.5%	10.6%p
	복도	5,005	4,934	98.6%	4,871	97.3%	1.3%p
	계단	9,464	7,287	77.0%	4,944	52.2%	24.8%p
	경사로	153	114	74.5%	95	62.1%	12.4%p
	승강기	4,968	4,878	98.2%	4,718	95.0%	3.2%p
	휠체어리프트	-	-	-	-	-	-
	소계	53,332	47,921	89.9%	42,058	78.9%	11.0%p
위생 시설	일반사항	15,402	12,042	78.2%	10,624	69.0%	9.2%p
	대변기	22,284	19,122	85.8%	15,534	69.7%	16.1%p
	소변기	7,890	6,071	77.0%	5,931	75.2%	1.8%p
	세면대	7,437	7,102	95.5%	5,429	73.0%	22.5%p
	소계	53,013	44,337	83.6%	37,518	70.8%	12.9%p
계	132,752	117,606	88.6%	103,723	78.1%	10.5%p	



③ 연립주택

- ‘연립주택(U3)’의 조사 대상시설 수는 4,306개소이며, 의무로 규정된 편의시설은 6종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 복도, 경보 및 피난설비)임

<표 IV-149> 연립주택의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %)

구분		기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차·적정 차이
매개 시설	주출입구 접근로	25,403	24,133	95.0%	21,865	86.1%	8.9%p
	장애인주차구역	16,073	15,407	95.9%	13,604	84.6%	11.2%p
	높이차이 제거	8,535	7,258	85.0%	6,394	74.9%	10.1%p
	소계	50,011	46,798	93.6%	41,863	83.7%	9.9%p
내부 시설	주출입문	24,394	22,395	91.8%	20,483	84.0%	7.8%p
	일반출입문	5,624	4,664	82.9%	4,074	72.4%	10.5%p
	복도	1,115	1,088	97.6%	1,068	95.8%	1.8%p
	소계	31,133	28,147	90.4%	25,625	82.3%	8.1%p
안내 시설	경보 및 피난설비	2,896	1,528	52.8%	892	30.8%	22.0%p
	소계	2,896	1,528	52.8%	892	30.8%	22.0%p
계		84,040	76,473	91.0%	68,380	81.4%	9.6%p

④ 다세대주택

- ‘다세대주택(U4)’의 조사 대상시설 수는 36,047개소이며, 의무로 규정된 편의시설은 6종류(주출입구 접근로, 장애인주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 복도, 경보 및 피난설비)임

<표 IV-150> 다세대주택의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분		기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차·적정 차이
매개 시설	주출입구 접근로	221,571	214,618	96.9%	195,420	88.2%	8.7%p
	장애인주차구역	81,011	77,639	95.8%	70,567	87.1%	8.7%p
	높이차이 제거	46,635	38,502	82.6%	36,347	77.9%	4.6%p
	소계	349,217	330,759	94.7%	302,334	86.6%	8.1%p
내부 시설	주출입문	201,525	186,113	92.4%	169,992	84.4%	8.0%p
	일반출입문	28,157	23,510	83.5%	20,830	74.0%	9.5%p
	복도	8,996	8,780	97.6%	8,621	95.8%	1.8%p
	소계	238,678	218,403	91.5%	199,443	83.6%	7.9%p
안내 시설	경보 및 피난설비	24,540	15,103	61.5%	9,140	37.3%	24.3%p
	소계	24,540	15,103	61.5%	9,140	37.3%	24.3%p
계		612,435	564,265	92.1%	510,917	83.4%	8.7%p



(22) 기숙사

○ ‘기숙사(V)’의 조사 대상시설 수는 596개소임

- 설치기준 항목 수는 30,310개로 설치율은 89.6%, 적정설치율은 78.8%로 설치율과 적정설치율의 차이는 10.8%p로 나타남. 세부 조사결과는 다음과 같음

<표 IV-151> 공동주택의 편의시설 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차적정 차이	
V1	기숙사	596	30,310	27,149	89.6%	23,888	78.8%	10.8%p
	계	596	30,310	27,149	89.6%	23,888	78.8%	10.8%p

○ 의무로 규정된 편의시설은 13종류(주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거, 출입구(문), 복도, 대변기, 세면대, 경보 및 피난설비, 객실·침실)임

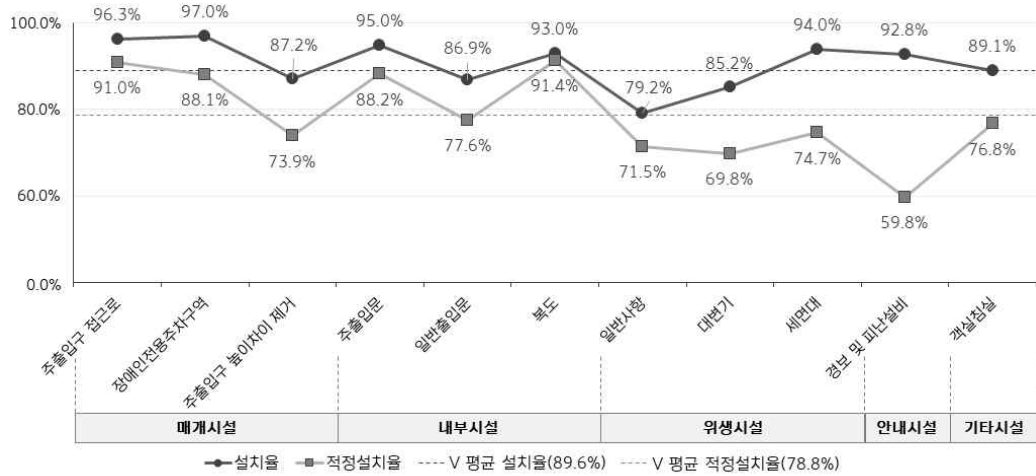
- 적정설치율이 높은 편의시설은 복도, 주출입구 접근로, 출입문 순으로 나타나며, 적정설치율이 낮은 편의시설은 경보 및 피난설비, 대변기, 일반사향 순으로 나타남. 세부 편의시설 종류별 설치현황은 다음과 같음

<표 IV-152> 기숙사의 편의시설 종류별 설치현황

(단위: 개, %, %p)

구분	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차적정 차이	
매개 시설	주출입구 접근로	3,801	3,661	96.3%	3,458	91.0%	5.3%p
	장애인주차구역	1,327	1,287	97.0%	1,169	88.1%	8.9%p
	높이차이 제거	2,127	1,854	87.2%	1,572	73.9%	13.3%p
	소계	7,255	6,802	93.8%	6,199	85.4%	8.3%p
내부 시설	주출입문	3,937	3,738	95.0%	3,472	88.2%	6.8%p
	일반출입문	3,256	2,830	86.9%	2,525	77.6%	9.4%p
	복도	256	238	93.0%	234	91.4%	1.6%p
	소계	7,449	6,806	91.4%	6,231	83.7%	7.7%p
위생 시설	일반사향	2,850	2,258	79.2%	2,037	71.5%	7.8%p
	대변기	4,080	3,475	85.2%	2,848	69.8%	15.4%p
	세면대	1,377	1,294	94.0%	1,028	74.7%	19.3%p

구분	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차·적정 차이	
	소계	8,307	7,027	84.6%	5,913	71.2%	13.4%p
안내 시설	경보 및 피난설비	348	323	92.8%	208	59.8%	33.1%p
	소계	348	323	92.8%	208	59.8%	33.1%p
기타 시설	객실·침실	6,951	6,191	89.1%	5,337	76.8%	12.3%p
	소계	6,951	6,191	89.1%	5,337	76.8%	12.3%p
계		30,310	27,149	89.6%	23,888	78.8%	10.8%p



[그림 IV-126] 기숙사의 편의시설 종류별 설치율 및 적정설치율



4. 지역별 편의시설 설치 현황

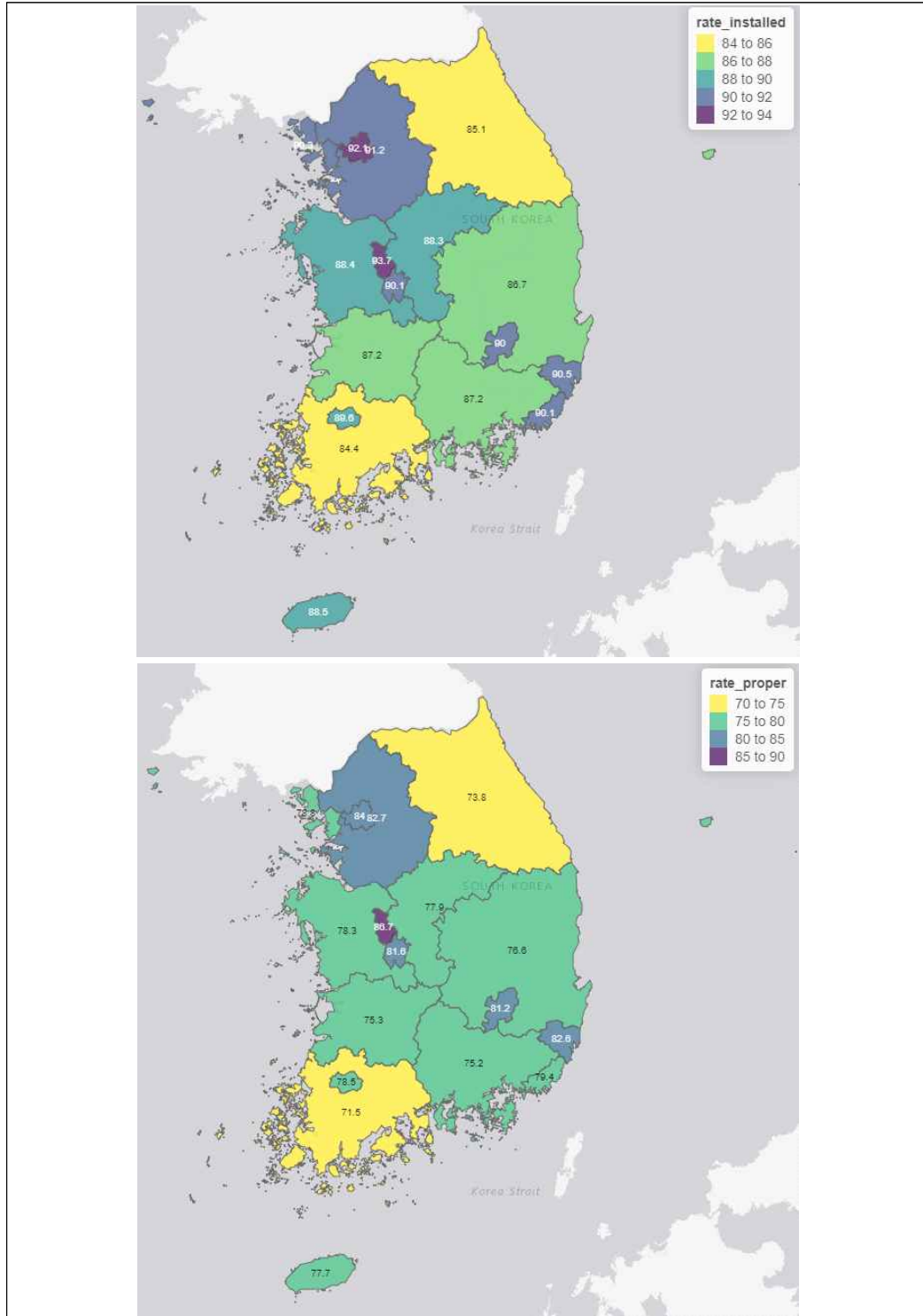
1) 지역별 설치 현황 종합

- 2023년 장애인 편의시설 설치 현황 조사의 지역별 조사결과는 다음과 같음
 - 시도별 설치율의 전체적인 경향은 80~90%대, 적정설치율은 70~80%대, 설치율과 적정설치율의 차이는 7~13%를 나타내고 있음
- 설치대상 항목 수는 대상 건물 수가 가장 많은 경기도(1,172,564항목)가 가장 많으며 다음으로 서울시(747,930항목)로 나타남
- 설치대상 항목 수가 가장 적은 곳은 세종시(53,897항목)이며 다음으로 울산시(84,107항목)로써 두 지역 모두 10만개 이하의 항목 수로 파악됨
- 17개 시도 중 편의시설의 설치율이 가장 높은 곳은 세종시(93.7%)이며 이어서 서울시(92.1%), 경기도(91.2%) 순으로 나타남
- 설치율의 평균인 89.2%보다 높은 지역은 세종시, 서울시, 경기도, 울산시(90.6%), 인천시(90.3%), 부산시(90.1%), 대전시(90.0%), 대구시(90.0%), 광주시(89.6%)로써 모두 9개 시도로 나타났으며, 주로 도시 지역이 많은 지역이 높은 설치율을 보이고 있음
- 적정설치율이 가장 높은 지역은 세종시(86.7%)이며, 이어서 서울시(84.0%), 경기도(82.7%) 순으로 나타남
- 적정설치율의 평균인 79.2%보다 높은 지역은 세종시, 서울시, 경기도에 이어 울산시(82.6%), 대전시(81.6%), 대구시(81.2%), 부산시(79.4%)로써 모두 7개 시도로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 지역은 세종시(7.0%)이며, 이어서 울산시(7.9%), 대전시(8.5%) 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율 차이의 평균인 10.0%보다 적은 지역은 세종시, 울산시, 대전시, 서울시(8.0%), 경기도(8.5%), 대구시(8.8%)의 6개 시도로 나타남

<표 IV-153> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 시도별 현황

(단위: 개, %, %p)

구 분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정차이
서울	29,957	812,487	747,930	92.1%	682,738	84.0%	8.0%p
부산	14,545	440,244	396,768	90.1%	349,422	79.4%	10.8%p
대구	6,923	263,653	237,186	90.0%	214,106	81.2%	8.8%p
인천	11,302	358,048	323,222	90.3%	282,107	78.8%	11.5%p
광주	6,471	227,541	203,779	89.6%	178,692	78.5%	11.0%p
대전	3,513	134,611	121,277	90.0%	109,774	81.6%	8.5%p
울산	2,396	92,885	84,107	90.6%	76,757	82.6%	7.9%p
세종	1,386	57,530	53,897	93.7%	49,854	86.7%	7.0%p
경기	40,575	1,286,189	1,172,564	91.2%	1,063,908	82.7%	8.5%p
강원	7,556	288,648	245,749	85.1%	213,159	73.9%	11.3%p
충북	6,637	231,005	203,961	88.3%	179,874	77.9%	10.4%p
충남	9,511	343,658	303,847	88.4%	269,117	78.3%	10.1%p
전북	10,129	391,752	341,557	87.2%	294,994	75.3%	11.9%p
전남	9,348	361,499	305,110	84.4%	258,609	71.5%	12.9%p
경북	12,646	468,721	406,321	86.7%	359,225	76.6%	10.1%p
경남	13,335	523,647	456,515	87.2%	393,964	75.2%	12.0%p
제주	4,761	158,295	140,106	88.5%	122,950	77.7%	10.8%p
계	190,991	6,440,413	5,743,896	89.2%	5,099,250	79.2%	10.0%p



[그림 IV-127] 시도별 편의시설 설치율(위)과 적정설치율(아래)

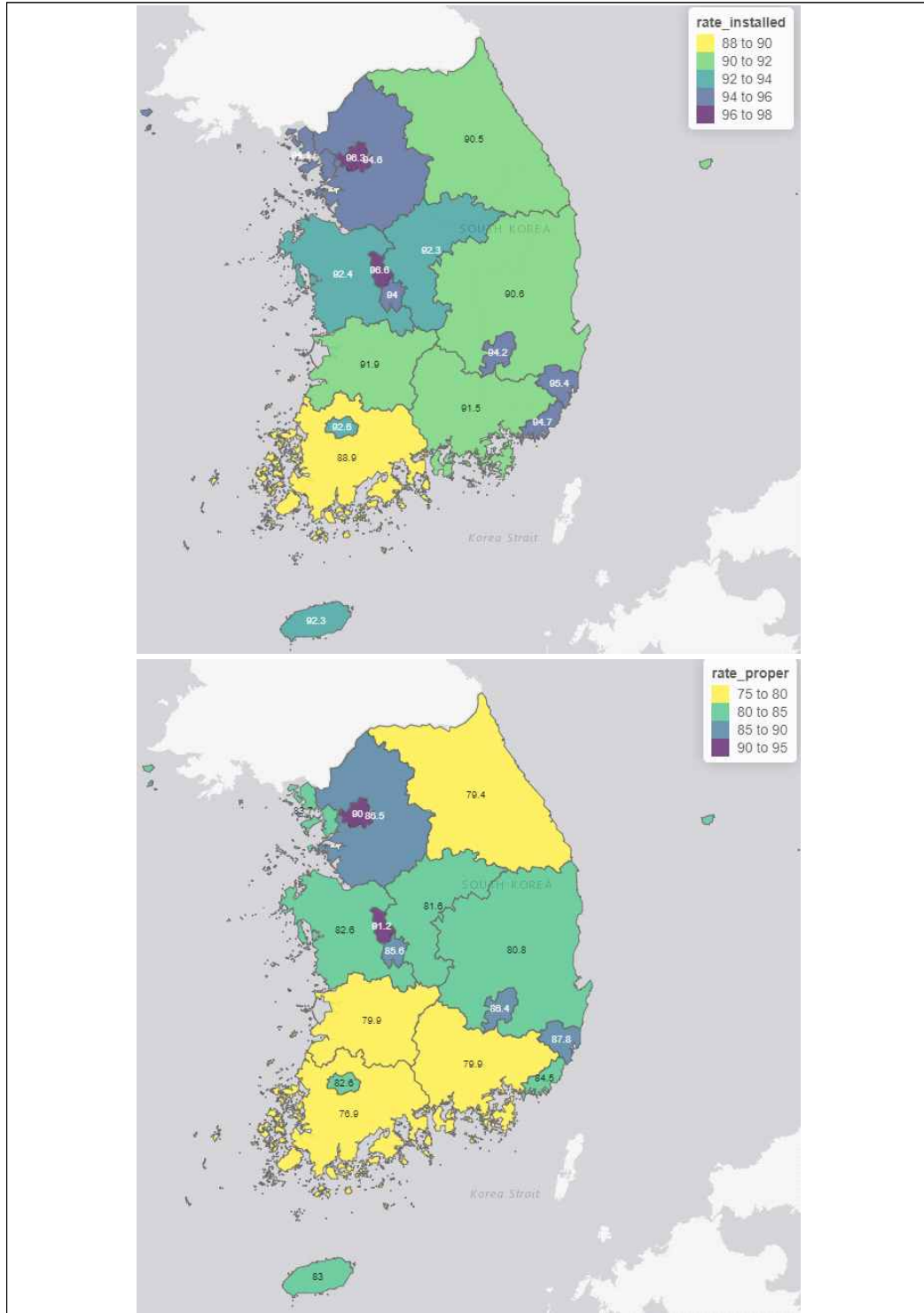
(1) 매개시설

- 시도별 매개시설의 설치율은 대체적으로 88.9~96.3%정도로 나타남
- 설치율이 가장 높게 나타난 곳은 서울특별시로 96.3%이며, 적정설치율이 가장 높게나온 단지는 세종특별자치시로 91.2%임. 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 큰 지역은 전라북도로 12.0%p임
- 설치율과 적정설치율이 가장 낮게 나타난 지역은 전라남도로 88.9%, 76.9% 임
- 전라남도의 경우 도서산간지역 및 농촌지역이 많아 타 지역대비 열악한 것으로 판단됨

<표 IV-154> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 시도별 현황(매개시설)

(단위: 개, %, %p)

구 분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정차이
서울	29,957	319,888	308,014	96.3%	287,868	90.0%	6.3%p
부산	14,545	148,180	140,296	94.7%	125,275	84.5%	10.1%p
대구	6,923	77,778	73,249	94.2%	67,170	86.4%	7.8%p
인천	11,302	127,069	119,565	94.1%	106,300	83.7%	10.4%p
광주	6,471	66,985	62,049	92.6%	55,322	82.6%	10.0%p
대전	3,513	41,719	39,223	94.0%	35,710	85.6%	8.4%p
울산	2,396	25,708	24,515	95.4%	22,565	87.8%	7.6%p
세종	1,386	17,624	17,017	96.6%	16,079	91.2%	5.3%p
경기	40,575	468,435	442,910	94.6%	405,226	86.5%	8.0%p
강원	7,556	88,204	79,781	90.5%	70,066	79.4%	11.0%p
충북	6,637	75,858	70,006	92.3%	61,914	81.6%	10.7%p
충남	9,511	109,222	100,924	92.4%	90,224	82.6%	9.8%p
전북	10,129	121,550	111,719	91.9%	97,086	79.9%	12.0%p
전남	9,348	107,140	95,213	88.9%	82,438	76.9%	11.9%p
경북	12,646	148,155	134,242	90.6%	119,731	80.8%	9.8%p
경남	13,335	155,202	141,937	91.5%	123,963	79.9%	11.6%p
제주	4,761	55,216	50,953	92.3%	45,845	83.0%	9.3%p
계	190,991	2,153,933	2,011,613	93.4%	1,812,782	84.2%	9.2%p



[그림 IV-128] 시도별 편의시설의 매개시설 설치율(위)과 적정설치율(아래)

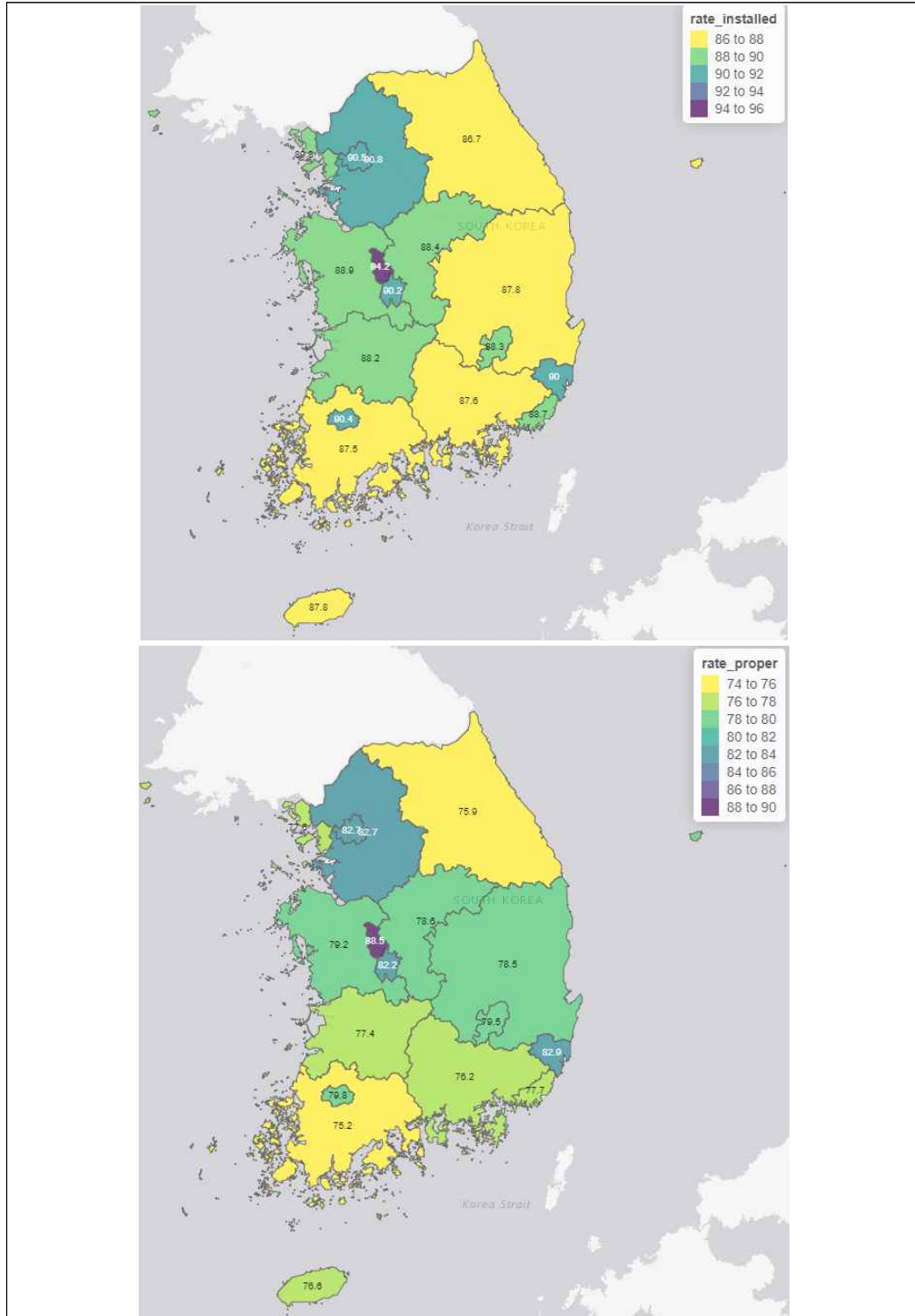
(2) 내부시설

- 시도별 내부시설의 설치율은 대체적으로 86.7~94.2%정도로 나타남
- 설치율과 적정설치율이 가장 높게 나타난 곳은 세종특별자치시로 94.2%, 88.5%이며, 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 큰 지역은 전라남도로 12.5%p임
- 세종특별자치시는 최근 신축건물이 많아 관리가 잘 되어 편의시설 설치율의 높은 양상을 보임
- 설치율과 적정설치율이 가장 낮게 나타난 지역은 전라남도로 87.5%, 75.2% 임

<표 IV-155> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 시도별 현황(내부시설)

(단위: 개, %, %p)

구 분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정차이
서울	29,957	368,205	333,358	90.5%	304,580	82.7%	7.8%p
부산	14,545	220,051	195,221	88.7%	171,007	77.7%	11.0%p
대구	6,923	124,644	110,012	88.3%	99,033	79.5%	8.8%p
인천	11,302	166,884	149,832	89.8%	129,512	77.6%	12.2%p
광주	6,471	106,568	96,335	90.4%	85,036	79.8%	10.6%p
대전	3,513	59,735	53,885	90.2%	49,070	82.2%	8.1%p
울산	2,396	44,200	39,784	90.0%	36,648	82.9%	7.1%p
세종	1,386	22,950	21,612	94.2%	20,301	88.5%	5.7%p
경기	40,575	566,840	514,390	90.8%	468,538	82.7%	8.1%p
강원	7,556	121,158	105,084	86.7%	91,933	75.9%	10.9%p
충북	6,637	98,199	86,810	88.4%	77,179	78.6%	9.8%p
충남	9,511	145,558	129,422	88.9%	115,346	79.2%	9.7%p
전북	10,129	168,335	148,471	88.2%	130,250	77.4%	10.8%p
전남	9,348	149,082	130,410	87.5%	112,070	75.2%	12.3%p
경북	12,646	199,106	174,763	87.8%	156,374	78.5%	9.2%p
경남	13,335	225,993	198,065	87.6%	172,127	76.2%	11.5%p
제주	4,761	70,990	62,360	87.8%	54,367	76.6%	11.3%p
계	190,991	2,858,498	2,549,814	89.2%	2,273,371	79.5%	9.7%p



[그림 IV-129] 시도별 편의시설의 내부시설 설치율(위)과 적정설치율(아래)

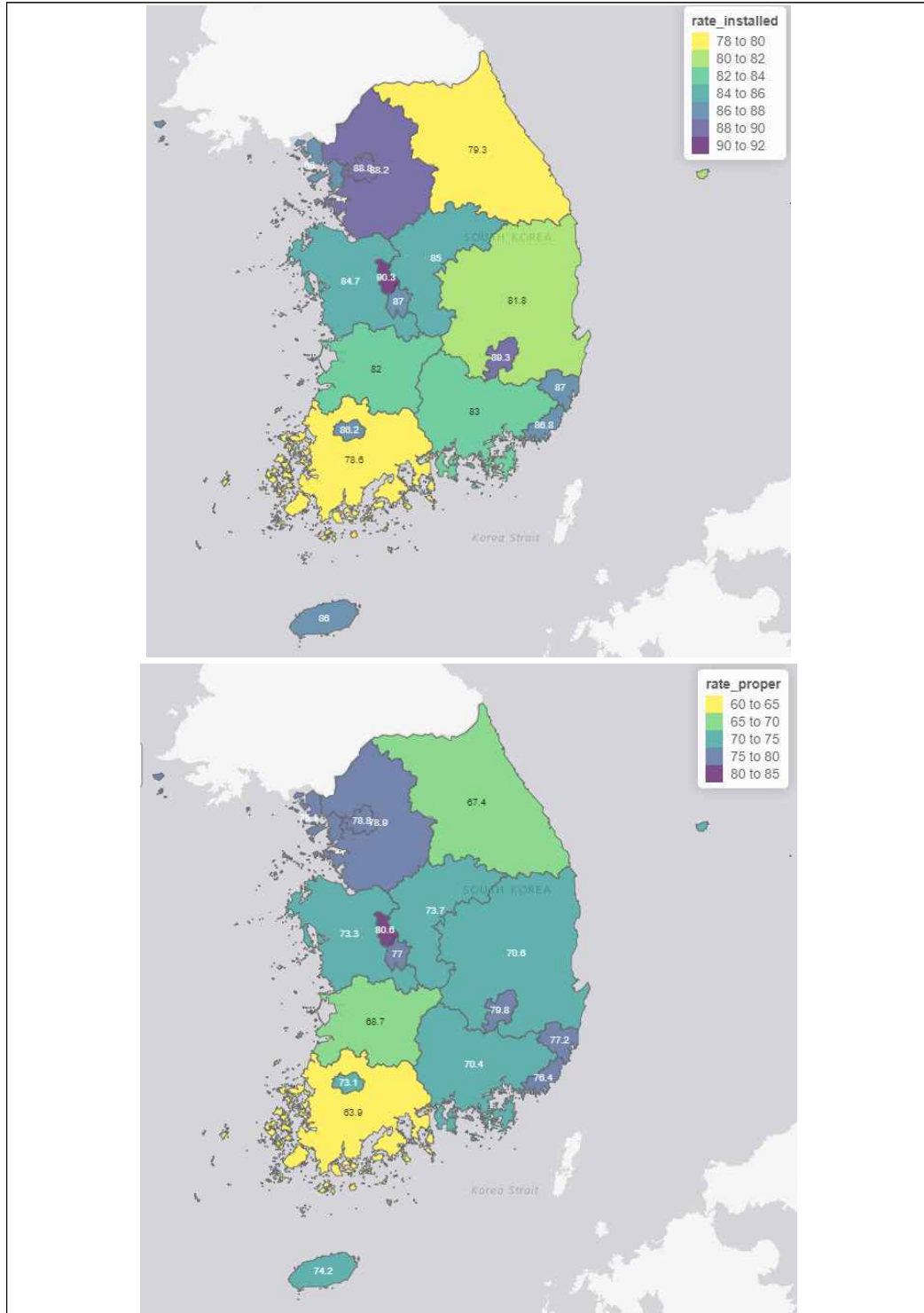
(3) 위생시설

- 시도별 위생시설의 설치율은 대체적으로 79.3~89.3%정도로 나타남
- 설치율과 적정설치율이 가장 높게 나타난 곳은 세종특별자치시로 90.3%, 80.6%이며, 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 큰 지역은 전라남도 14.7%p임
- 설치율과 적정설치율이 가장 낮게 나타난 지역은 전라남도 78.6%, 63.9% 임

<표 IV-156> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 시도별 현황(위생시설)

(단위: 개, %, %p)

구 분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차-적정차이
서울	29,957	84,473	75,044	88.8%	66,533	78.8%	10.1%p
부산	14,545	53,383	46,331	86.8%	40,758	76.4%	10.4%p
대구	6,923	49,825	44,485	89.3%	39,743	79.8%	9.5%p
인천	11,302	50,003	43,024	86.0%	37,531	75.1%	11.0%p
광주	6,471	43,360	37,388	86.2%	31,715	73.1%	13.1%p
대전	3,513	26,390	22,968	87.0%	20,327	77.0%	10.0%p
울산	2,396	17,958	15,619	87.0%	13,865	77.2%	9.8%p
세종	1,386	13,966	12,607	90.3%	11,255	80.6%	9.7%p
경기	40,575	201,813	177,952	88.2%	159,248	78.9%	9.3%p
강원	7,556	60,363	47,879	79.3%	40,704	67.4%	11.9%p
충북	6,637	45,939	39,027	85.0%	33,843	73.7%	11.3%p
충남	9,511	72,614	61,493	84.7%	53,252	73.3%	11.3%p
전북	10,129	79,355	65,079	82.0%	54,527	68.7%	13.3%p
전남	9,348	78,968	62,076	78.6%	50,461	63.9%	14.7%p
경북	12,646	96,010	78,546	81.8%	67,823	70.6%	11.2%p
경남	13,335	111,489	92,578	83.0%	78,493	70.4%	12.6%p
제주	4,761	23,667	20,342	86.0%	17,554	74.2%	11.8%p
계	190,991	1,109,576	942,438	84.9%	817,632	73.7%	11.2%p



[그림 IV-130] 시도별 편의시설의 위생시설 설치율(위)과 적정설치율(아래)

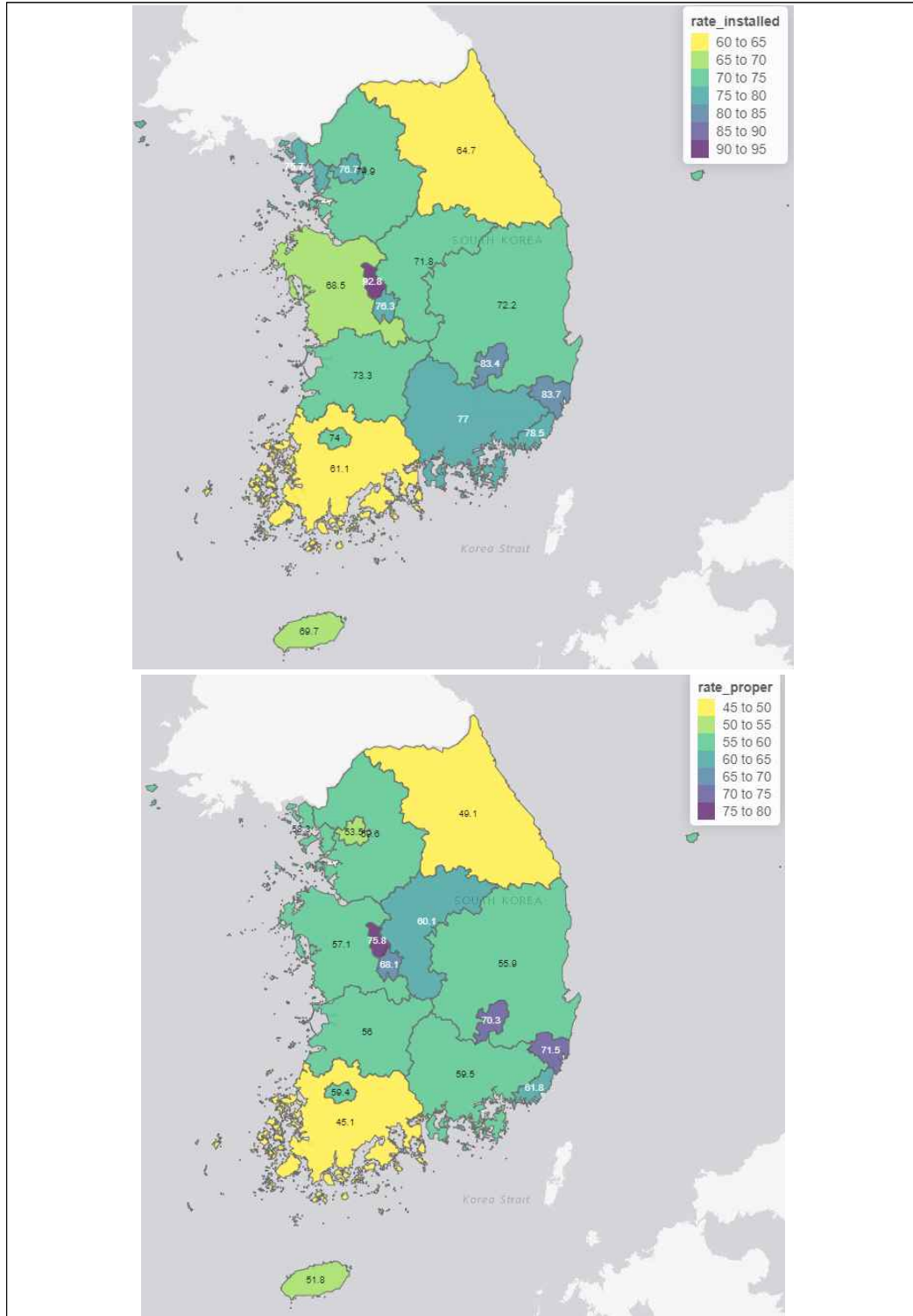
(4) 안내시설

- 시도별 안내시설의 설치율은 대체적으로 61.1~83.7%정도로 전반적으로 설치율과 적정설치율이 낮게 나타남
- 설치율과 적정설치율이 가장 높게 나타난 곳은 세종특별자치시로 92.8%, 75.8%이며, 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 큰 지역은 서울특별시로 23.1%p임

<표 IV-157> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 시도별 현황(안내시설)

(단위: 개, %, %p)

구 분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차-적정차이
서울	29,957	30,460	23,356	76.7%	16,309	53.5%	23.1%p
부산	14,545	11,573	9,083	78.5%	7,152	61.8%	16.7%p
대구	6,923	7,281	6,072	83.4%	5,121	70.3%	13.1%p
인천	11,302	9,658	7,310	75.7%	5,628	58.3%	17.4%p
광주	6,471	7,338	5,433	74.0%	4,359	59.4%	14.6%p
대전	3,513	4,337	3,309	76.3%	2,952	68.1%	8.2%p
울산	2,396	3,201	2,678	83.7%	2,289	71.5%	12.2%p
세종	1,386	2,276	2,111	92.8%	1,724	75.8%	17.0%p
경기	40,575	35,893	26,895	74.9%	21,380	59.6%	15.4%p
강원	7,556	11,218	7,263	64.7%	5,508	49.1%	15.6%p
충북	6,637	7,151	5,137	71.8%	4,295	60.1%	11.8%p
충남	9,511	10,295	7,052	68.5%	5,881	57.1%	11.4%p
전북	10,129	14,700	10,769	73.3%	8,237	56.0%	17.2%p
전남	9,348	16,795	10,269	61.1%	7,567	45.1%	16.1%p
경북	12,646	16,211	11,697	72.2%	9,058	55.9%	16.3%p
경남	13,335	20,073	15,458	77.0%	11,935	59.5%	17.6%p
제주	4,761	4,369	3,046	69.7%	2,263	51.8%	17.9%p
계	190,991	212,829	156,938	73.7%	121,658	57.2%	16.5%p



[그림 IV-131] 시도별 편의시설의 안내시설 설치율(위)과 적정설치율(아래)

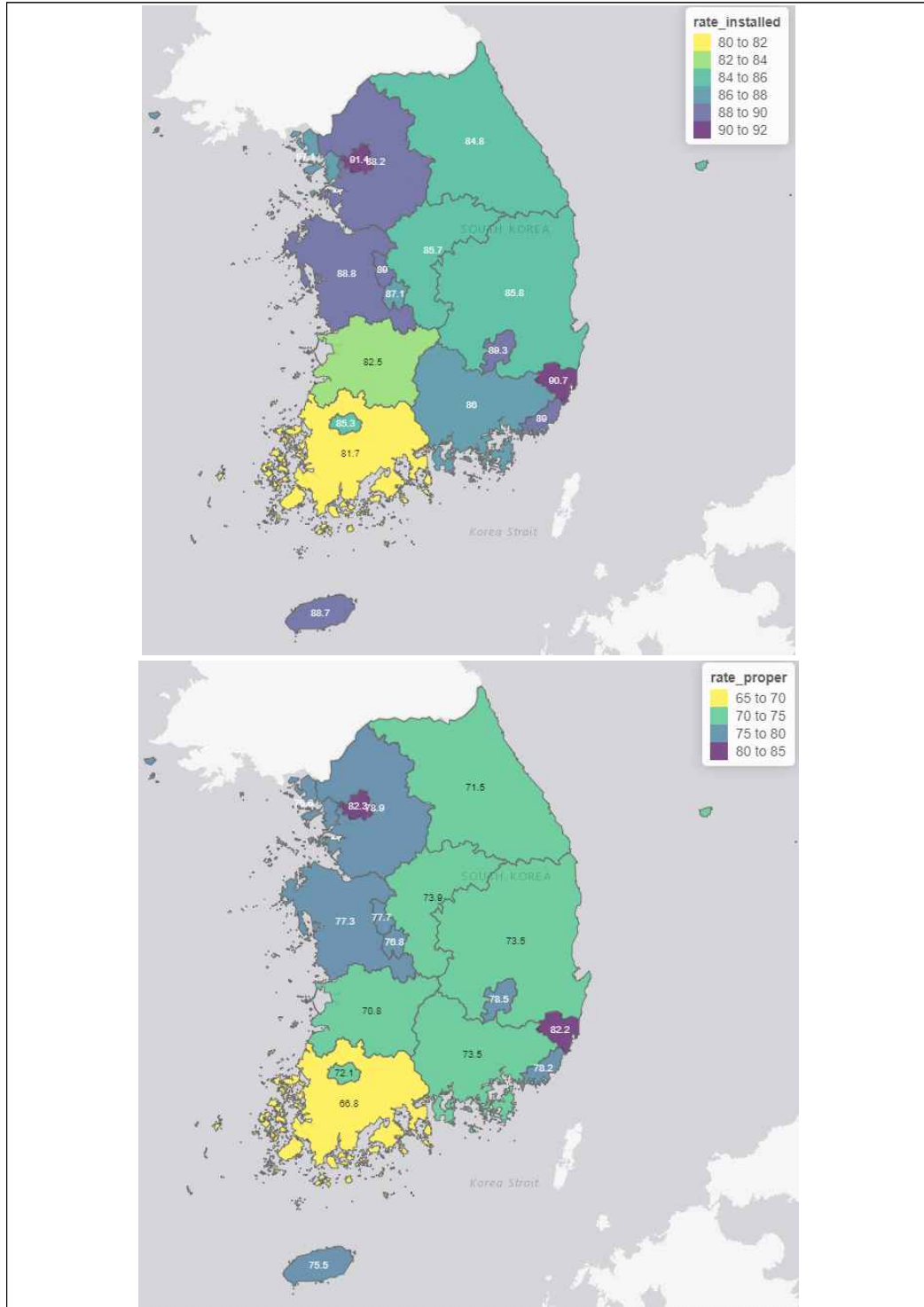
(5) 기타시설

- 시도별 기타시설의 설치율은 대체적으로 81.7~91.4%정도로 나타남
- 설치율과 적정설치율이 가장 높게 나타난 곳은 서울특별로 91.4%, 82.3%이며, 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 큰 지역은 전라남도로 14.9%p임

<표 IV-158> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 시도별 현황(기타시설)

(단위: 개, %, %p)

구 분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
서울	29,957	7,847	7,169	91.4%	6,459	82.3%	9.1%p
부산	14,545	5,658	5,033	89.0%	4,426	78.2%	10.7%p
대구	6,923	3,044	2,719	89.3%	2,390	78.5%	10.8%p
인천	11,302	3,403	2,963	87.1%	2,608	76.6%	10.4%p
광주	6,471	2,383	2,032	85.3%	1,718	72.1%	13.2%p
대전	3,513	1,723	1,500	87.1%	1,323	76.8%	10.3%p
울산	2,396	1,419	1,287	90.7%	1,166	82.2%	8.5%p
세종	1,386	489	435	89.0%	380	77.7%	11.3%p
경기	40,575	9,593	8,465	88.2%	7,564	78.9%	9.4%p
강원	7,556	5,984	5,073	84.8%	4,279	71.5%	13.3%p
충북	6,637	2,864	2,455	85.7%	2,117	73.9%	11.8%p
충남	9,511	4,713	4,186	88.8%	3,644	77.3%	11.5%p
전북	10,129	5,304	4,378	82.5%	3,753	70.8%	11.8%p
전남	9,348	7,176	5,865	81.7%	4,796	66.8%	14.9%p
경북	12,646	6,809	5,840	85.8%	5,006	73.5%	12.3%p
경남	13,335	8,222	7,072	86.0%	6,041	73.5%	12.5%p
제주	4,761	3,673	3,258	88.7%	2,774	75.5%	13.2%p
계	190,991	80,304	69,730	86.8%	60,444	75.3%	11.5%p



[그림 IV-132] 시도별 편의시설의 기타시설 설치율(위)과 적정설치율(아래)

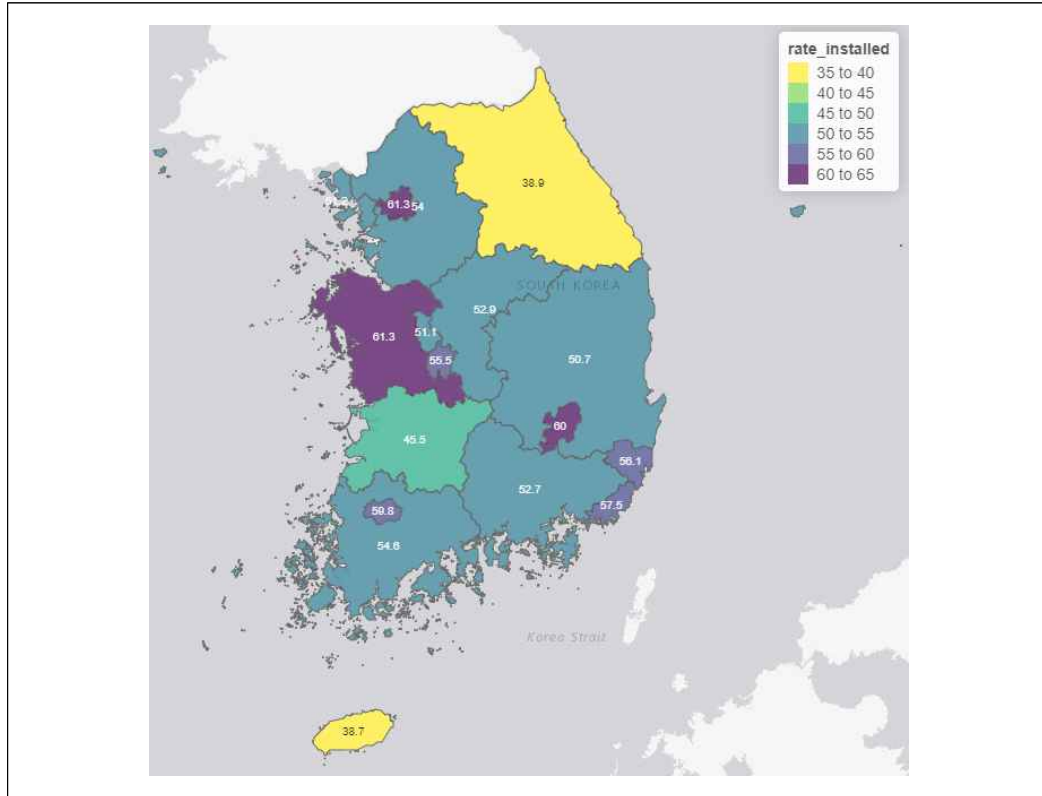
(6) 비치용품

- 시도별로 비치용품 설치수와 설치율은 다음과 같음
- 전반적으로 38.7%~61.3%로 다양하게 나타났으며, 제주특별자치도의 경우 38.7%, 강원도의 경우 38.9%로 비치용품 설치율이 낮게 평가됨

<표 IV-159> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 시도별 현황(기타시설)

(단위: 개, %)

구 분	대상건물	기준 항목	비치용품 설치수	비치용품 설치율
서울	29,957	1614	989	61.3%
부산	14,545	1,399	804	57.5%
대구	6,923	1,081	649	60.0%
인천	11,302	1,031	528	51.2%
광주	6,471	907	542	59.8%
대전	3,513	707	392	55.5%
울산	2,396	399	224	56.1%
세종	1,386	225	115	51.1%
경기	40,575	3,615	1,952	54.0%
강원	7,556	1,721	669	38.9%
충북	6,637	994	526	52.9%
충남	9,511	1,256	770	61.3%
전북	10,129	2,508	1,141	45.5%
전남	9,348	2,338	1,277	54.6%
경북	12,646	2,430	1,233	50.7%
경남	13,335	2,668	1,405	52.7%
제주	4,761	380	147	38.7%
계	190,991	23,659	12,374	52.3%



[그림 IV-133] 시도별 편의시설의 비치용품 설치율

2) 시도별 편의시설 설치 현황

(1) 서울특별시

○ 서울특별시의 항목별 설치율과 적정설치율 등의 조사결과는 다음과 같음

- 매개시설은 기준 항목 수 319,888개 중 설치율 96.3%, 적정설치율 90.0%로 나타남
- 내부시설은 기준 항목 수 368,205개 중 설치율 90.5%, 적정설치율 82.7%로 나타남
- 위생시설은 기준 항목 수 84,473개 중 설치율 88.8%, 적정설치율 78.8%로 나타남
- 안내시설은 기준 항목 수 30,460개 중 설치율 76.7%, 적정설치율 53.5%로 나타남
- 기타시설은 기준 항목 수 7,847개 중 설치율 91.4%, 적정설치율 82.3%로 나타남
- 비치용품은 기준 항목 수 1,614개 중 설치율과 적정설치율은 61.3%로 나타남

<표 IV-160> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(서울특별시): 대분류 항목별

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차-적정차이
매개시설	29,957	319,888	308,014	96.3%	287,868	90.0%	6.3%p
내부시설	29,957	368,205	333,358	90.5%	304,580	82.7%	7.8%p
위생시설	29,957	84,473	75,044	88.8%	66,533	78.8%	10.1%p
안내시설	29,957	30,460	23,356	76.7%	16,309	53.5%	23.1%p
기타시설	29,957	7,847	7,169	91.4%	6,459	82.3%	9.1%p
비치용품	29,957	1,614	989	61.3%	989	61.3%	0.0%p
계	29,957	812,487	747,930	92.1%	682,738	84.0%	8.0%p



① 매개시설

- 매개시설로 분류된 주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거 항목의 설치율과 적정설치율 현황은 다음과 같음
- 매개시설의 설치율은 대체적으로 83~99%정도로 나타남
 - 항목별 설치율을 살펴보면 ‘접근로 바닥재질 및 마감’ (99.4%), ‘장애인전용주차구역 설치장소 및 보행안전통로’ (98.3%), ‘보차경계와 보행장애물’ (98.1%) 순으로 나타남
- 매개시설의 적정설치율은 대체적으로 71~94%정도로 나타남
 - 항목별 적정설치율을 살펴보면 ‘장애인전용주차구역 설치장소 및 보행안전통로’ (94.9%), ‘보차경계와 보행장애물’ (94.1%), ‘접근로 바닥재질 및 마감’ (93.1%) 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은 ‘장애인전용주차구역 설치장소 및 보행안전통로’ (3.4%p)이며, 가장 큰 항목은 ‘장애인전용주차구역 유도 및 표시’ (13.26%p)로 나타남

<표 IV-161> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(서울특별시): 매개시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
바닥재질과 마감	29,957	82,839	82,361	99.4%	77,146	93.1%	6.3%p
유효폭과 기울기	29,957	55,226	53,377	96.7%	51,008	92.4%	4.3%p
보차경계와 보행장애물	29,957	55,226	54,155	98.1%	51,962	94.1%	4.0%p
주차구역 확보	29,957	10,406	9,616	92.4%	8,519	81.9%	10.5%p
설치 장소와 보행안전통로	29,957	31,189	30,663	98.3%	29,603	94.9%	3.4%p
주차구역 크기와 유도 및 안내표시	29,957	38,697	37,175	96.1%	32,044	82.8%	13.3%p
높이차이 제거 형태	29,957	29,955	27,027	90.2%	25,927	86.6%	3.7%p
주출입구 경사로	29,957	16,168	13,469	83.3%	11,498	71.1%	12.2%p
주출입구 휠체어리프트	29,957	182	171	94.0%	161	88.5%	5.5%p
소계	29,957	319,888	308,014	96.3%	287,868	90.0%	6.3%p

② 내부시설

- 내부시설은 주출입문, 일반출입문, 복도, 계단 또는 승강기, 휠체어리프트로 이루어져 있음. 설치율과 적정설치율 현황은 다음과 같음
- 내부시설의 설치율은 대체적으로 74~98%정도로 나타남
 - 항목별 설치율을 살펴보면 ‘복도의 구조’ (98.7%), ‘승강기의 구조’ (95.0%), ‘주출입구(문) 구조’ (94.3%) 순으로 나타남
- 내부시설의 적정설치율은 대체적으로 52~97%정도로 나타남
 - 항목별 적정설치율을 살펴보면 ‘복도의 구조’ (97.5%), ‘승강기의 구조’ (90.4%), ‘주출입구(문)의 구조’ (89.1%) 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은 ‘복도의 구조’ (1.3%p)이며, 가장 큰 항목은 ‘계단의 구조’ (22.9%p)로 나타남

<표 IV-162> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(서울특별시): 내부시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
주출입구(문) 구조	29,957	167,538	158,016	94.3%	149,341	89.1%	5.2%p
내부 출입구(문) 구조	29,957	45,971	39,782	86.5%	36,948	80.4%	6.2%p
복도의 구조(유호폭, 단차, 수직높이)	29,957	19,287	19,041	98.7%	18,795	97.5%	1.3%p
복도 손잡이	29,957	1,012	769	76.0%	688	68.0%	8.0%p
계단의 구조(유호폭, 휴식참, 손잡이 등)	29,957	58,560	43,814	74.8%	30,434	52.0%	22.9%p
경사로의 구조(유호폭, 휴식참, 손잡이 등)	29,957	630	527	83.7%	441	70.0%	13.7%p
승강기의 구조(규격, 조작설비, 안내 등)	29,957	75,087	71,318	95.0%	67,846	90.4%	4.6%p
휠체어 리프트의 구조(규격, 안전장치 등)	29,957	120	91	75.8%	87	72.5%	3.3%p
소계	29,957	368,205	333,358	90.5%	304,580	82.7%	7.8%p



③ 위생시설

- 위생시설에 대한 세부항목은 일반사항, 대변기, 소변기, 세면대, 욕실, 샤워실·탈의실로 구성되어 있으며, 세부항목별 결과는 다음과 같음
- 위생시설의 설치율은 대체적으로 73~97%정도로 나타남
 - 항목별 설치율을 살펴보면 ‘욕실의 구조’ (97.8%), ‘세면대 구조와 수도꼭지’ (95.1%), ‘휠체어 사용자용 화장실 구조’ (93.0%) 순으로 나타남
- 위생시설의 적정설치율은 대체적으로 63~86%정도로 나타남
 - 항목별 적정설치율을 높은 순으로 살펴보면 ‘소변기 구조 및 손잡이’ (86.7%), ‘욕실의 구조’ (82.2%) ‘화장실 접근과 안내시설’ (80.3%) 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은 ‘소변기 구조 및 손잡이’ (1.9%p)이며, 가장 큰 항목은 ‘세면대 구조와 수도꼭지’ (16.2%p)로 나타남

<표 IV-163> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(서울특별시): 위생시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
화장실 접근과 안내시설	29,957	28,049	24,236	86.4%	22,527	80.3%	6.1%p
남녀 휠체어사용자용 화장실	29,957	4,669	4,043	86.6%	3,334	71.4%	15.2%p
휠체어 사용자용 화장실 구조	29,957	16,172	15,036	93.0%	12,810	79.2%	13.8%p
대변기 형태 및 보조손잡이	29,957	24,943	22,147	88.8%	18,932	75.9%	12.9%p
소변기 구조 및 손잡이	29,957	7,355	6,518	88.6%	6,378	86.7%	1.9%p
세면대 구조와 수도꼭지	29,957	2,952	2,806	95.1%	2,328	78.9%	16.2%p
욕실의 구조	29,957	45	44	97.8%	37	82.2%	15.6%p
욕실 내 샤워기 구조	29,957	27	23	85.2%	21	77.8%	7.4%p
샤워실/탈의실 구조	29,957	261	191	73.2%	166	63.6%	9.6%p
계	29,957	84,473	75,044	88.8%	66,533	78.8%	10.1%p

④ 안내시설

- 안내시설에 대한 세부항목은 유도 및 안내설비, 경보 및 피난설비, 접근로 점자블록으로 구성되어 있으며, 세부항목별 결과는 다음과 같음
- 안내시설의 설치율은 대체적으로 61~93%정도로 나타남
 - 항목별 설치율을 살펴보면 ‘안내도의 구조’ (93.8%), ‘음성안내장치 구조’ (89.7%), ‘경보 및 피난 설비’ (77.7%) 순으로 나타남
- 안내시설의 적정설치율을 살펴보면 47~85%정도로 나타남
 - 항목별 적정설치율을 살펴보면 ‘안내도의 구조’ (85.7%), ‘음성안내장치 구조’ (84.5%), ‘기타유도신호장치’ (75.0%) 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은 ‘기타유도신호장치’ (0%p)이며, 차이가 가장 큰 항목은 ‘경보 및 피난설비’ (29.9%p)로 나타남

<표 IV-164> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(서울특별시): 안내시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
점자블록 형태와 설치 방법	29,957	5,109	3,141	61.5%	2,943	57.6%	3.9%p
시각장애인 안내설비 종류	29,957	971	947	97.5%	947	97.5%	0.0%p
안내도의 구조	29,957	1,888	1,771	93.8%	1,618	85.7%	8.1%p
음성안내 장치 구조	29,957	116	104	89.7%	98	84.5%	5.2%p
기타 유도신호장치	29,957	20	15	75.0%	15	75.0%	0.0%p
경보 및 피난 설비	29,957	22,356	17,378	77.7%	10,688	47.8%	29.9%p
계	29,957	30,460	23,356	76.7%	16,309	53.5%	23.1%p

주) 시각장애인 안내설비 종류는 설치와 미설치로만 구분되어 순서 집계에서는 제외함

⑤ 기타시설

- 기타시설은 객실·침실, 관람석·열람석·무대, 접수대·작업대, 매표소·판매기·음료대, 임신부휴게시설로 구성되어 있으며, 세부항목별 결과는 다음과 같음
- 기타시설(객실 및 침실, 관람석 및 열람석 접수대 및 작업대 등)의 설치율은 대체적으로 51~100%정도로 나타남



- 항목별 설치율을 살펴보면 ‘임산부 휴게시설 내부 세면대 구조’ (100%), ‘임산부 등을 위한 휴게시설 구조’ (97.4%), ‘객실 내 화장실’ (96.3%) 순으로 나타남
- 기타시설의 적정설치율은 대체적으로 47~95%정도로 나타남
 - 항목별 적정설치율을 살펴보면 ‘임산부 휴게시설 내부 세면대 구조’ (95.2%), ‘임산부 휴게시설의 구조’ (92.3%), ‘기저귀교환대 활동공간과 구조(90.9%) 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은 ‘열람석의 확보 비율과 구조’ (1.4%p)이며, 가장 큰 항목은 ‘매표소 구조’ (17.4%p)로 나타남

<표 IV-165> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(서울특별시): 기타시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정차이
장애인용 객실 비율과 구조	29,957	1,637	1,531	93.5%	1,392	85.0%	8.5%p
객실 내 화장실	29,957	2,640	2,542	96.3%	2,323	88.0%	8.3%p
객실 내 욕실	29,957	217	201	92.6%	182	83.9%	8.8%p
객실 내 설비(가구 전기/경보 설비 등)	29,957	687	611	88.9%	540	78.6%	10.3%p
관람석의 확보 비율과 구조	29,957	140	124	88.6%	110	78.6%	10.0%p
열람석의 확보 비율과 구조	29,957	69	63	91.3%	62	89.9%	1.4%p
무대 높이차이 제거	29,957	21	12	57.1%	10	47.6%	9.5%p
접수대 직업대의 구조	29,957	2,020	1,769	87.6%	1,560	77.2%	10.3%p
매표소 구조	29,957	92	61	66.3%	45	48.9%	17.4%p
자동 판매기 구조	29,957	56	29	51.8%	28	50.0%	1.8%p
음료대 구조	29,957	104	66	63.5%	55	52.9%	10.6%p
임산부 등을 위한 휴게시설 구조	29,957	78	76	97.4%	72	92.3%	5.1%p
기저귀교환대 활동공간과 구조	29,957	44	42	95.5%	40	90.9%	4.5%p
내부 세면대 구조	29,957	42	42	100.0%	40	95.2%	4.8%p
계	29,957	7,847	7,169	91.4%	6,459	82.3%	9.0%p

(2) 부산광역시

○ 부산광역시의 항목별 설치율과 적정설치율 등의 조사결과는 다음과 같음

- 매개시설은 기준 항목 수 148,180개 중 설치율 94.7%, 적정설치율 84.5%로 나타남
- 내부시설은 기준 항목 수 220,051개 설치율 88.7%, 적정설치율 77.7%로 나타남
- 위생시설은 기준 항목 수 53,383개 중 설치율 86.8%, 적정설치율 76.4%로 나타남
- 안내시설은 기준 항목 수 11,573개 중 설치율 78.5%, 적정설치율 61.8%로 나타남
- 기타시설은 기준 항목 수 5,658개 중 설치율 89.0%, 적정설치율 78.2%로 나타남
- 비치용품은 기준 항목 수 1,399개 중 설치율과 적정설치율은 57.5%로 나타남

<표 IV-166> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(부산광역시): 대분류 항목별

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차·적장차이
매개시설	14,545	148,180	140,296	94.7%	125,275	84.5%	10.1%p
내부시설	14,545	220,051	195,221	88.7%	171,007	77.7%	11.0%p
위생시설	14,545	53,383	46,331	86.8%	40,758	76.4%	10.4%p
안내시설	14,545	11,573	9,083	78.5%	7,152	61.8%	16.7%p
기타시설	14,545	5,658	5,033	89.0%	4,426	78.2%	10.7%p
비치용품	14,545	1,399	804	57.5%	804	57.5%	0.0%p
계	14,545	440,244	396,768	90.1%	349,422	79.4%	10.8%p



① 매개시설

- 매개시설로 분류된 주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거 항목의 설치율과 적정설치율 현황은 다음과 같음
- 매개시설의 설치율은 대체적으로 80~99%정도로 나타남
 - 항목별 설치율을 살펴보면 ‘접근로 바닥재질과 마감’ (99.3%), ‘장애인전용주차구역 설치장소와 보행안전통로’ (98.7%), ‘주출입구 휠체어리프트’ (96.6%) 순으로 나타남
- 매개시설의 적정설치율은 대체적으로 69~92%정도로 나타남
 - 항목별 적정설치율을 살펴보면 ‘장애인전용주차구역 설치장소와 보행안전통로’ (94.8%), ‘접근로 바닥재질과 마감’ (92.5%), ‘접근로 유효폭과 기울기’ (90.8%) 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은 ‘장애인전용주차구역 설치장소와 보행안전통로’ (3.9%p)이며, 가장 큰 항목은 ‘주차구역 크기와 유도 및 안내표시’ (20.9%p)로 나타남

<표 IV-167> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(부산광역시): 매개시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치 적정차이
바닥재질과 마감	14,545	37,563	37,316	99.3%	34,742	92.5%	6.9%p
유효폭과 기울기	14,545	25,042	24,088	96.2%	22,729	90.8%	5.4%p
보차경계와 보행장애물	14,545	25,042	23,579	94.2%	19,121	76.4%	17.8%p
주차구역 확보	14,545	4,809	4,358	90.6%	3,707	77.1%	13.5%p
설치 장소와 보행안전통로	14,545	13,737	13,563	98.7%	13,026	94.8%	3.9%p
주차구역 크기와 유도 및 안내표시	14,545	17,468	16,608	95.1%	12,953	74.2%	20.9%p
높이차이 제거 형태	14,545	14,544	12,711	87.4%	12,062	82.9%	4.5%p
주출입구 경사로	14,545	9,859	7,961	80.7%	6,833	69.3%	11.4%p
주출입구 휠체어리프트	14,545	116	112	96.6%	102	87.9%	8.6%p
소계	14,545	148,180	140,296	94.7%	125,275	84.5%	10.1%p

② 내부시설

- 내부시설은 주출입문, 일반출입문, 복도, 계단 또는 승강기, 휠체어리프트로 이루어져 있음. 설치율과 적정설치율 현황은 다음과 같음
- 내부시설의 설치율은 대체적으로 74~98%정도로 나타남
 - 항목별 설치율을 살펴보면 ‘복도의 구조’ (98.7%), ‘승강기의 구조’ (95.0%), ‘휠체어리프트의 구조’ (93.9%) 순으로 나타남
- 내부시설의 적정설치율은 대체적으로 49~97%정도로 나타남
 - 항목별 적정설치율을 살펴보면 ‘복도의 구조’ (97.5%), ‘휠체어리프트의 구조’ (93.9%), ‘승강기의 구조’ (90.6%) 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은 ‘휠체어리프트의 구조’ 이며, 가장 큰 항목은 ‘계단의 구조’ (26.7%p)로 나타남

<표 IV-168> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(부산광역시): 내부시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정차이
주출입구(문) 구조	14,545	81,637	75,201	92.1%	69,371	85.0%	7.1%p
내부 출입구(문) 구조	14,545	23,928	20,486	85.6%	18,220	76.1%	9.5%p
복도의 구조(유호폭, 단차, 수직높이)	14,545	9,798	9,673	98.7%	9,554	97.5%	1.2%p
복도 손잡이	14,545	532	397	74.6%	345	64.8%	9.8%p
계단의 구조(유호폭, 휴식참, 손잡이 등)	14,545	51,208	39,229	76.6%	25,579	50.0%	26.7%p
경사로의 구조(유호폭, 휴식참, 손잡이 등)	14,545	225	175	77.8%	142	63.1%	14.7%p
승강기의 구조(규격, 조작설비, 안내 등)	14,545	52,641	49,983	95.0%	47,719	90.6%	4.3%p
휠체어 리프트의 구조(규격, 안전장치 등)	14,545	82	77	93.9%	77	93.9%	0.0%p
소계	14,545	220,051	195,221	88.7%	171,007	77.7%	11.0%p



③ 위생시설

- 위생시설에 대한 세부항목은 일반사항, 대변기, 소변기, 세면대, 욕실, 샤워실·탈의실로 구성되어 있으며, 세부항목별 결과는 다음과 같음
- 위생시설의 설치율은 대체적으로 76~97%정도로 나타남
 - 항목별 설치율을 살펴보면 ‘욕실의 구조’ (97.5%), ‘세면대 구조와 수도꼭지’ (95.2%), ‘휠체어 사용자용 화장실 구조’ (93.0%) 순으로 나타남
- 위생시설의 적정설치율은 64~86%정도로 나타남
 - 항목별 적정설치율을 살펴보면 ‘소변기 구조 및 손잡이’ (88.8%), ‘화장실 접근과 안내시설’ (75.7%), ‘세면대 구조와 수도꼭지’ (75.6%) 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은 ‘소변기 구조 및 손잡이’ (1.9%p)이며, 가장 큰 항목은 ‘세면대 구조와 수도꼭지’ (19.6%p)로 나타남

<표 IV-169> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(부산광역시): 위생시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정차이
화장실 접근과 안내시설	14,545	18,206	15,199	83.5%	13,783	75.7%	7.8%p
남녀 휠체어사용자용 화장실	14,545	3,032	2,359	77.8%	1,976	65.2%	12.6%p
휠체어 사용자용 화장실 구조	14,545	9,436	8,772	93.0%	7,534	79.8%	13.1%p
대변기 형태 및 보조손잡이	14,545	14,408	12,490	86.7%	10,565	73.3%	13.4%p
소변기 구조 및 손잡이	14,545	5,585	4,954	88.7%	4,846	86.8%	1.9%p
세면대 구조와 수도꼭지	14,545	2,508	2,388	95.2%	1,897	75.6%	19.6%p
욕실의 구조	14,545	40	39	97.5%	37	92.5%	5.0%p
욕실 내 샤워기 구조	14,545	24	20	83.3%	18	75.0%	8.3%p
샤워실/탈의실 구조	14,545	144	110	76.4%	102	70.8%	5.6%p
계	14,545	53,383	46,331	86.8%	40,758	76.4%	10.4%p

④ 안내시설

- 안내시설에 대한 세부항목은 유도 및 안내설비, 경보 및 피난설비, 접근로 점자블록으로 구성되어 있으며, 세부항목별 결과는 다음과 같음
- 안내시설의 설치율은 대체적으로 55~97%로 나타남
 - 항목별 설치율을 높은 순으로 살펴보면 ‘안내도의 구조’ (97.8%), ‘음성안내장치 구조’ (90.5%), ‘기타 유도신호장치’ (83.8%) 순으로 나타남
- 안내시설의 적정설치율은 대체적으로 39~88%정도로 나타남
 - 항목별 적정설치율을 높은 순으로 살펴보면 ‘안내도의 구조’ (88.9%), ‘음성안내장치 구조’ (80.2%), ‘기타 유도신호장치’ (60.8%) 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은 ‘점자블록 형태와 설치 방법’ (2.9%p)이며, 가장 큰 항목은 ‘경보 및 피난설비’ (29.9%p)로 나타남

<표 IV-170> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(부산광역시): 안내시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정차이
점자블록 형태와 설치 방법	14,545	3,516	2,034	57.8%	1,932	54.9%	2.9%p
시각장애인 안내설비 종류	14,545	693	676	97.5%	676	97.5%	0.0%p
안내도의 구조	14,545	1,556	1,522	97.8%	1,383	88.9%	8.9%p
음성안내 장치 구조	14,545	222	201	90.5%	178	80.2%	10.4%p
기타 유도신호장치	14,545	74	62	83.8%	45	60.8%	23.0%p
경보 및 피난 설비	14,545	5,512	4,588	83.2%	2,938	53.3%	29.9%p
계	14,545	11,573	9,083	78.5%	7,152	61.8%	16.7%p

주) 시각장애인 안내설비 종류는 설치와 미설치로만 구분되어 순서 집계에서는 제외함



⑤ 기타시설

- 기타시설(객실 및 침실, 관람석 및 열람석 접수대 및 작업대 등)의 설치율은 대체적으로 37~96%정도로 나타남
 - 항목별 설치율을 높은 순으로 살펴보면 ‘기저귀교환대 활동공간과 구조’ (96.7%), ‘내부 세면대 구조’ (92.3%), ‘객실 내 화장실’ (92.1%) 순으로 나타남
- 기타시설의 적정설치율은 대체적으로 31~86%정도로 나타남
 - 항목별 적정설치율을 살펴보면 ‘기저귀교환대 활동공간과 구조’ (86.7%), ‘관람석의 확보 비율과 구조’ (83.8%), ‘열람석의 확보 비율과 구조’ (83.0%) 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은 ‘열람석의 확보 비율과 구조’ (4.3%p)이며, 가장 큰 항목은 ‘매표소 구조’ (14.3%p)와 ‘객실 내 욕실’ (14.3%p)로 나타남

<표 IV-171> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(부산광역시): 기타시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정차이
장애인용 객실 비율과 구조	14,545	1,239	1,117	90.2%	986	79.6%	10.6%p
객실 내 화장실	14,545	1,944	1,790	92.1%	1,585	81.5%	10.5%p
객실 내 욕실	14,545	223	190	85.2%	158	70.9%	14.3%p
객실 내 설비(가구 전기/경보 설비 등)	14,545	507	430	84.8%	363	71.6%	13.2%p
관람석의 확보 비율과 구조	14,545	68	60	88.2%	57	83.8%	4.4%p
열람석의 확보 비율과 구조	14,545	47	41	87.2%	39	83.0%	4.3%p
무대 높이차이 제거	14,545	16	6	37.5%	5	31.3%	6.3%p
접수대 작업대의 구조	14,545	1,408	1,231	87.4%	1,086	77.1%	10.3%p
매표소 구조	14,545	28	21	75.0%	17	60.7%	14.3%p
자동 판매기 구조	14,545	35	23	65.7%	20	57.1%	8.6%p
음료대 구조	14,545	36	25	69.4%	22	61.1%	8.3%p
임산부 등을 위한 휴게시설 구조	14,545	51	46	90.2%	41	80.4%	9.8%p
기저귀교환대 활동공간과 구조	14,545	30	29	96.7%	26	86.7%	10.0%p
내부 세면대 구조	14,545	26	24	92.3%	21	80.8%	11.5%p
계	14,545	5,658	5,033	89.0%	4,426	78.2%	10.7%p

(3) 대구광역시

○ 대구광역시의 항목별 설치율과 적정설치율 등의 조사결과는 다음과 같음

- 매개시설은 기준 항목 수 77,778개 중 설치율 94.2%, 적정설치율 86.4%로 나타남
- 내부시설은 기준 항목 수 124,644개 중 설치율 88.3%, 적정설치율 79.5%로 나타남
- 위생시설은 기준 항목 수 49,825개 중 설치율 89.3%, 적정설치율 79.8%로 나타남
- 안내시설은 기준 항목 수 7,281개 중 설치율 83.4%, 적정설치율 70.3%로 나타남
- 기타시설은 기준 항목 수 3,044개 중 설치율 89.3%, 적정설치율 78.5%로 나타남
- 비치용품은 기준 항목 수 1,081개 중 설치율과 적정설치율은 60.0%로 나타남

<표 IV-172> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(대구광역시): 대분류 항목별

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차-적정차이
매개시설	6,923	77,778	73,249	94.2%	67,170	86.4%	7.8%p
내부시설	6,923	124,644	110,012	88.3%	99,033	79.5%	8.8%p
위생시설	6,923	49,825	44,485	89.3%	39,743	79.8%	9.5%p
안내시설	6,923	7,281	6,072	83.4%	5,121	70.3%	13.1%p
기타시설	6,923	3,044	2,719	89.3%	2,390	78.5%	10.8%p
비치용품	6,923	1,081	649	60.0%	649	60.0%	0.0%p
계	6,923	263,653	237,186	90.0%	214,106	81.2%	8.8%p



① 매개시설

- 매개시설로 분류된 주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거 항목의 설치율과 적정설치율 현황은 다음과 같음
- 매개시설의 설치율은 대체적으로 85~99%정도로 나타남
 - 항목별 설치율을 살펴보면 ‘접근로 바닥재질 및 마감’ (99.4%), ‘장애인전용주차 구역 설치장소 및 보행안전통로’ (98.3%), ‘유효폭과 기울기’ (95.9%) 순으로 나타남
- 매개시설의 적정설치율은 대체적으로 73~94%정도로 나타남
 - 항목별 적정설치율을 살펴보면 ‘접근로 바닥재질과 마감’ (94.4%), ‘장애인전용주차 구역 설치장소 및 보행안전통로’ (94.0%), ‘유효폭과 기울기’ (90.7%) 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은 ‘장애인전용주차구역 설치장소 및 보행안전통로’ (4.3%p)이며, 가장 큰 항목은 ‘장애인전용주차구역 주차구역 크기와 유도 및 안내표시’ (15.2%p)로 나타남

<표 IV-173> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(대구광역시): 매개시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정차이
바닥재질과 마감	6,923	18,195	18,089	99.4%	17,176	94.4%	5.0%p
유효폭과 기울기	6,923	12,130	11,633	95.9%	11,007	90.7%	5.2%p
보차경계와 보행장애물	6,923	12,130	11,411	94.1%	10,712	88.3%	5.8%p
주차구역 확보	6,923	2,542	2,250	88.5%	1,882	74.0%	14.5%p
설치 장소와 보행안전통로	6,923	7,074	6,956	98.3%	6,651	94.0%	4.3%p
주차구역 크기와 유도 및 안내표시	6,923	9,030	8,693	96.3%	7,321	81.1%	15.2%p
높이차이 제거 형태	6,923	6,921	5,916	85.5%	5,219	75.4%	10.1%p
주출입구 경사로	6,923	9,646	8,196	85.0%	7,109	73.7%	11.3%p
주출입구 휠체어리프트	6,923	110	105	95.5%	93	84.5%	10.9%p
소계	6,923	77,778	73,249	94.2%	67,170	86.4%	7.8%p

② 내부시설

- 내부시설은 주출입문, 일반출입문, 복도, 계단 또는 승강기, 휠체어리프트로 이루어져 있음. 설치율과 적정설치율 현황은 다음과 같음
- 내부시설의 설치율은 대체적으로 74~100%정도로 나타남
 - 항목별 설치율을 살펴보면 ‘휠체어 리프트의 구조’ (100%), ‘복도의 구조’ (99.0%), ‘승강기의 구조’ (96.7%) 순으로 나타남
- 내부시설의 적정설치율은 대체적으로 51~97%정도로 나타남
 - 항목별 적정설치율을 살펴보면 ‘복도의 구조’ (98.1%), ‘휠체어리프트의 구조’ (95.3%), ‘승강기의 구조’ (92.4%) 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 작은 항목은 ‘복도의 구조’ (1.0%p)이며, 가장 큰 항목은 ‘계단의 구조’ (20.6%p)로 나타남

<표 IV-174> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(대구광역시): 내부시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정차이
주출입구(문) 구조	6,923	41,204	37,715	91.5%	35,118	85.2%	6.3%p
내부 출입구(문) 구조	6,923	24,615	21,066	85.6%	19,169	77.9%	7.7%p
복도의 구조(유호폭, 단차, 수직높이)	6,923	6,525	6,463	99.0%	6,398	98.1%	1.0%p
복도 손잡이	6,923	472	365	77.3%	334	70.8%	6.6%p
계단의 구조(유호폭, 휴식참, 손잡이 등)	6,923	25,232	18,733	74.2%	13,542	53.7%	20.6%p
경사로의 구조(유호폭, 휴식참, 손잡이 등)	6,923	405	333	82.2%	265	65.4%	16.8%p
승강기의 구조(규격, 조작설비, 안내 등)	6,923	26,127	25,273	96.7%	24,146	92.4%	4.3%p
휠체어 리프트의 구조(규격, 안전장치 등)	6,923	64	64	100.0%	61	95.3%	4.7%p
소계	6,923	124,644	110,012	88.3%	99,033	79.5%	8.8%p



③ 위생시설

- 위생시설에 대한 세부항목은 일반사항, 대변기, 소변기, 세면대, 욕실, 샤워실·탈의실로 구성되어 있으며, 세부항목별 결과는 다음과 같음,
- 위생시설의 설치율은 대체적으로 33~94%정도로 나타남
 - 항목별 설치율을 살펴보면 ‘소변기 구조 및 손잡이’ (95.0%), ‘세면대 구조와 수도꼭지’ (94.4%), ‘휠체어 사용자용 화장실 구조’ (94.0%) 순으로 나타남
- 위생시설의 적정설치율은 대체적으로 33~94%정도로 나타남
 - 항목별 적정설치율을 높은 순으로 살펴보면 ‘소변기 구조 및 손잡이’ (94.2%), ‘휠체어 사용자용 화장실 구조’ (82.5%), ‘세면대 구조와 수도꼭지’ (78.8%) 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은 ‘소변기 구조 및 손잡이’ (0.8%p)이며, 가장 큰 항목은 ‘세면대 구조와 수도꼭지’ (15.6%p)로 나타남

<표 IV-175> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(대구광역시): 위생시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정차이
화장실 접근과 안내시설	6,923	16,293	13,815	84.8%	12,748	78.2%	6.5%p
남녀 휠체어사용자용 화장실	6,923	2,714	2,325	85.7%	1,938	71.4%	14.3%p
휠체어 사용자용 화장실 구조	6,923	9,300	8,740	94.0%	7,673	82.5%	11.5%p
대변기 형태 및 보조손잡이	6,923	14,278	12,763	89.4%	10,873	76.2%	13.2%p
소변기 구조 및 손잡이	6,923	5,340	5,073	95.0%	5,032	94.2%	0.8%p
세면대 구조와 수도꼭지	6,923	1,803	1,702	94.4%	1,420	78.8%	15.6%p
욕실의 구조	6,923	10	8	80.0%	7	70.0%	10.0%p
욕실 내 샤워기 구조	6,923	6	2	33.3%	2	33.3%	0.0%p
샤워실/탈의실 구조	6,923	81	57	70.4%	50	61.7%	8.6%p
계	6,923	49,825	44,485	89.3%	39,743	79.8%	9.5%p

④ 안내시설

- 안내시설에 대한 세부항목은 유도 및 안내설비, 경보 및 피난설비, 접근로 점자블록으로 구성되어 있으며, 세부항목별 결과는 다음과 같음
- 안내시설의 설치율은 대체적으로 65~98%정도로 나타남
 - 항목별 설치율을 살펴보면 ‘안내도의 구조’ (95.9%), ‘경보 및 피난 설비’ (95.1%), ‘음성안내 장치 구조’ (92.4%) 순으로 나타남
- 안내시설의 적정설치율을 살펴보면 62~98%정도로 나타남
 - 항목별 적정설치율을 살펴보면 ‘안내도의 구조’ (87.7%), ‘기타유도신호장치’ (87.5%), ‘음성안내장치 구조’ (86.4%) 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은 ‘점자블록 형태와 설치 방법’ (3.3%p), 차이가 가장 큰 항목은 ‘경보 및 피난설비’ (28.2%p)로 나타남

<표 IV-176> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(대구광역시): 안내시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정차이
점자블록 형태와 설치 방법	6,923	2,970	1,954	65.8%	1,857	62.5%	3.3%p
시각장애인 안내설비 종류	6,923	539	531	98.5%	531	98.5%	0.0%p
안내도의 구조	6,923	788	756	95.9%	691	87.7%	8.2%p
음성안내 장치 구조	6,923	132	122	92.4%	114	86.4%	6.1%p
기타 유도신호장치	6,923	96	88	91.7%	84	87.5%	4.2%p
경보 및 피난 설비	6,923	2,756	2,621	95.1%	1,844	66.9%	28.2%p
계	6,923	7,281	6,072	83.4%	5,121	70.3%	13.1%p

주) 시각장애인 안내설비 종류는 설치와 미설치로만 구분되어 순서 집계에서는 제외함

⑤ 기타시설

- 기타시설은 객실·침실, 관람석·열람석·무대, 접수대·작업대, 매표소·판매기·음료대, 임산부휴게시설로 구성되어 있으며, 세부항목별 결과는 다음과 같음
- 기타시설(객실 및 침실, 관람석 및 열람석 접수대 및 작업대 등)의 설치율은 대체적으로



66~95%정도로 나타남

- 항목별 설치율을 살펴보면 ‘관람석의 확보 비율과 구조’ (95.8%), ‘임산부 휴게시설 내부 세면대 구조’ (95.0%), ‘임산부 등을 위한 휴게시설 구조’ (94.9%) 순으로 나타남

○ 기타시설의 적정설치율은 대체적으로 50~88%정도로 나타남

- 항목별 적정설치율을 살펴보면 ‘열람석의 확보 비율과 구조’ (88.6%), ‘관람석의 확보 비율과 구조’ (86.1%), ‘임산부 휴게시설 내부 세면대 구조’ (85.0%) 순으로 나타남

○ 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은 ‘매표소 구조’ (4.2%p)이며, 가장 큰 항목은 ‘장애인용 객실 비율과 구조’ (17.2%p)로 나타남

<표 IV-177> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(대구광역시): 기타시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차·적정차이
장애인용 객실 비율과 구조	6,923	478	438	91.6%	356	74.5%	17.2%p
객실 내 화장실	6,923	768	706	91.9%	638	83.1%	8.9%p
객실 내 욕실	6,923	79	67	84.8%	57	72.2%	12.7%p
객실 내 설비(가구 전기/경보 설비 등)	6,923	201	159	79.1%	137	68.2%	10.9%p
관람석의 확보 비율과 구조	6,923	72	69	95.8%	62	86.1%	9.7%p
열람석의 확보 비율과 구조	6,923	44	41	93.2%	39	88.6%	4.5%p
무대 높이차이 제거	6,923	12	8	66.7%	6	50.0%	16.7%p
접수대, 작업대의 구조	6,923	1,184	1,062	89.7%	950	80.2%	9.5%p
매표소 구조	6,923	24	16	66.7%	15	62.5%	4.2%p
자동 판매기 구조	6,923	15	10	66.7%	8	53.3%	13.3%p
음료대 구조	6,923	84	65	77.4%	53	63.1%	14.3%p
임산부 등을 위한 휴게시설 구조	6,923	39	37	94.9%	33	84.6%	10.3%p
기저귀교환대 활동공간과 구조	6,923	24	22	91.7%	19	79.2%	12.5%p
내부 세면대 구조	6,923	20	19	95.0%	17	85.0%	10.0%p
계	6,923	3,044	2,719	89.3%	2,390	78.5%	10.8%p

(4) 인천광역시

○ 인천광역시의 항목별 설치율과 적정설치율 등의 조사결과는 다음과 같음

- 매개시설은 기준 항목 수 127,069개 중 설치율 94.1%, 적정설치율 83.7%로 나타남
- 내부시설은 기준 항목 수 166,884개 중 설치율 89.8%, 적정설치율 77.6%로 나타남
- 위생시설은 기준 항목 수 50,003개 중 설치율 86.0%, 적정설치율 75.1%로 나타남
- 안내시설은 기준 항목 수 9,658개 중 설치율 75.7%, 적정설치율 58.3%로 나타남
- 기타시설은 기준 항목 수 3,403개 중 설치율 87.1%, 적정설치율 76.6%로 나타남
- 비치용품은 기준 항목 수 1,031개 중 설치율과 적정설치율은 51.2%로 나타남

<표 IV-178> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(인천광역시): 대분류 항목별

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차·적정차이
매개시설	11,302	127,069	119,565	94.1%	106,300	83.7%	10.4%p
내부시설	11,302	166,884	149,832	89.8%	129,512	77.6%	12.2%p
위생시설	11,302	50,003	43,024	86.0%	37,531	75.1%	11.0%p
안내시설	11,302	9,658	7,310	75.7%	5,628	58.3%	17.4%p
기타시설	11,302	3,403	2,963	87.1%	2,608	76.6%	10.4%p
비치용품	11,302	1,031	528	51.2%	528	51.2%	0.0%p
계	11,302	358,048	323,222	90.3%	282,107	78.8%	11.5%p



① 매개시설

- 매개시설로 분류된 주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거 항목의 설치율과 적정설치율 현황은 다음과 같음
- 매개시설의 설치율은 대체적으로 80.7~99.0%정도로 도출됨
 - 항목별 설치율을 살펴보면 ‘접근로 바닥재질 및 마감’ (99.0%), ‘장애인전용주차구역 설치장소 및 보행안전통로’ (98.0%), ‘주차구역 크기와 유도 및 안내표시’ (95.5%) 순으로 나타남
- 매개시설의 적정설치율은 대체적으로 67.4~90.2%정도로 도출됨
 - 항목별 적정설치율을 살펴보면 ‘장애인전용주차구역 설치장소 및 보행안전통로’ (92.6%), ‘접근로 바닥재질 및 마감’ (90.2%), ‘유효폭과 기울기’ (85.9%) 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은 ‘장애인전용주차구역 설치장소 및 보행안전통로’ (5.4%p)이며, 가장 큰 항목은 ‘주차구역 크기와 유도 및 안내표시’ (21.7%p)로 나타남

<표 IV-179> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(인천광역시): 매개시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정차이
바닥재질과 마감	11,302	30,756	30,459	99.0%	27,733	90.2%	8.9%p
유효폭과 기울기	11,302	20,504	19,370	94.5%	17,609	85.9%	8.6%p
보차경계와 보행장애물	11,302	20,504	19,384	94.5%	17,443	85.1%	9.5%p
주차구역 확보	11,302	4,533	4,101	90.5%	3,562	78.6%	11.9%p
설치 장소와 보행안전통로	11,302	13,197	12,938	98.0%	12,220	92.6%	5.4%p
주차구역 크기와 유도 및 안내표시	11,302	16,466	15,725	95.5%	12,153	73.8%	21.7%p
높이차이 제거 형태	11,302	11,302	9,674	85.6%	8,973	79.4%	6.2%p
주출입구 경사로	11,302	9,727	7,847	80.7%	6,557	67.4%	13.3%p
주출입구 휠체어리프트	11,302	80	67	83.8%	50	62.5%	21.3%p
계	11,302	127,069	119,565	94.1%	106,300	83.7%	10.4%p

② 내부시설

- 내부시설은 주출입문, 일반출입문, 복도, 계단 또는 승강기, 휠체어리프트로 이루어져 있음.
설치율과 적정설치율 현황은 다음과 같음
- 내부시설의 설치율은 대체적으로 59.6~100.0%정도로 도출됨
 - 항목별 설치율을 살펴보면 ‘휠체어 리프트의 구조(규격, 안전장치 등)’ (100.0%), ‘복도의 구조’ (99.0%), ‘승강기의 구조’ (97.0%), ‘주출입구(문) 구조’ (91.9%) 순으로 나타남
- 내부시설의 적정설치율은 대체적으로 51.7~100.0%정도로 도출됨
 - 항목별 적정설치율을 살펴보면 ‘휠체어 리프트의 구조(규격, 안전장치 등)’ (100.0%), ‘복도의 구조’ (97.6%), ‘승강기의 구조’ (92.3%), ‘주출입구(문)의 구조’ (81.0%) 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은 ‘휠체어 리프트의 구조’ (0.0%p)이며, 가장 큰 항목은 ‘계단의 구조’ (28.3%p)로 나타남

<표 IV-180> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(인천광역시): 내부시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치·적정차이
주출입구(문) 구조	11,302	68,355	62,808	91.9%	55,386	81.0%	10.9%p
내부 출입구(문) 구조	11,302	26,110	22,283	85.3%	19,865	76.1%	9.3%p
복도의 구조(유효폭, 단차, 수직높이)	11,302	7,914	7,834	99.0%	7,726	97.6%	1.4%p
복도 손잡이	11,302	900	536	59.6%	477	53.0%	6.6%p
계단의 구조(유효폭, 휴식참, 손잡이 등)	11,302	31,032	24,811	80.0%	16,032	51.7%	28.3%p
경사로의 구조(유효폭, 휴식참, 손잡이 등)	11,302	198	170	85.9%	138	69.7%	16.2%p
승강기의 구조(규격, 조작설비, 안내 등)	11,302	32,355	31,370	97.0%	29,868	92.3%	4.6%p
휠체어 리프트의 구조(규격, 안전장치 등)	11,302	20	20	100.0%	20	100.0%	0.0%p
계	11,302	166,884	149,832	89.8%	129,512	77.6%	12.2%p



③ 위생시설

- 위생시설에 대한 세부항목은 일반사항, 대변기, 소변기, 세면대, 욕실, 샤워실·탈의실로 구성되어 있으며, 세부항목별 결과는 다음과 같음
- 위생시설의 설치율은 대체적으로 33.3~95.0%정도로 도출됨
 - 항목별 설치율을 살펴보면 ‘세면대 구조와 수도꼭지’ (95.0%), ‘휠체어 사용자용 화장실 구조’ (91.6%), ‘소변기 구조 및 손잡이’ (88.1%) 순으로 나타남
- 위생시설의 적정설치율은 대체적으로 33.3~80.3%정도로 도출됨
 - 항목별 적정설치율을 높은 순으로 살펴보면 ‘소변기 구조 및 손잡이’ (86.7%), ‘세면대 구조와 수도꼭지’ (80.26%), ‘욕실의 구조’ (80.0%) 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은 ‘욕실의 구조’ (0.0%p), ‘욕실 내 샤워기 구조’ (0.0%p)이며, 가장 큰 항목은 ‘세면대 구조와 수도꼭지’ (14.8%p)로 나타남

<표 IV-181> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(인천광역시): 위생시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
화장실 접근과 안내시설	11,302	16,305	13,663	83.8%	12,336	75.7%	8.1%p
남녀 휠체어사용자용 화장실	11,302	2,715	2,225	82.0%	1,828	67.3%	14.6%p
휠체어 사용자용 화장실 구조	11,302	8,900	8,152	91.6%	6,621	74.4%	17.2%p
대변기 형태 및 보조손잡이	11,302	13,804	11,557	83.7%	9,748	70.6%	13.1%p
소변기 구조 및 손잡이	11,302	5,860	5,160	88.1%	5,083	86.7%	1.3%p
세면대 구조와 수도꼭지	11,302	2,259	2,147	95.0%	1,813	80.3%	14.8%p
욕실의 구조	11,302	10	8	80.0%	8	80.0%	0.0%p
욕실 내 샤워기 구조	11,302	6	2	33.3%	2	33.3%	0.0%p
샤워실/탈의실 구조	11,302	144	110	76.4%	92	63.9%	12.5%p
계	11,302	50,003	43,024	86.0%	37,531	75.1%	11.0%p

④ 안내시설

- 안내시설에 대한 세부항목은 유도 및 안내설비, 경보 및 피난설비, 접근로 점자블록으로 구성되어 있으며, 세부항목별 결과는 다음과 같음
- 안내시설의 설치율은 대체적으로 60.5~98.4%정도로 도출됨
 - 항목별 설치율을 살펴보면 ‘안내도의 구조’ (96.7%), ‘음성안내장치 구조’ (95.2%), ‘기타 유도신호장치’ (88.5%) 순으로 나타남
- 안내시설의 적정설치율을 살펴보면 47.4~98.4%정도로 도출됨
 - 항목별 적정설치율을 살펴보면 ‘음성안내장치 구조’ (86.3%), ‘안내도의 구조’ (85.6%), ‘기타유도신호장치’ (69.2%) 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은 ‘점자블록 형태와 설치방법’ (6.4%p)이며, 차이가 가장 큰 항목은 ‘경보 및 피난설비’ (29.2%p)로 나타남

<표 IV-182> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(인천광역시): 안내시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
점자블록 형태와 설치 방법	11,302	3,117	1,886	60.5%	1,685	54.1%	6.4%p
시각장애인 안내설비 종류	11,302	559	550	98.4%	550	98.4%	0.0%p
안내도의 구조	11,302	1,324	1,280	96.7%	1,133	85.6%	11.1%p
음성안내 장치 구조	11,302	124	118	95.2%	107	86.3%	8.9%p
기타 유도신호장치	11,302	26	23	88.5%	18	69.2%	19.2%p
경보 및 피난 설비	11,302	4,508	3,453	76.6%	2,135	47.4%	29.2%p
계	11,302	9,658	7,310	75.7%	5,628	58.3%	17.4%p

주) 시각장애인 안내설비 종류는 설치와 미설치로만 구분되어 순서 집계에서는 제외함



⑤ 기타시설

- 기타시설은 객실·침실, 관람석·열람석·무대, 접수대·작업대, 매표소·판매기·음료대, 임산부휴게시설로 구성되어 있으며, 세부항목별 결과는 다음과 같음.
- 기타시설(객실 및 침실, 관람석 및 열람석 접수대 및 작업대 등)의 설치율은 대체적으로 63.2~100.0%정도로 도출됨
 - 항목별 설치율을 살펴보면 ‘임산부 휴게시설 내부 세면대 구조’ (100.0%), ‘기저귀 교환대 활동공간과 구조’ (95.0%), ‘관람석의 확보 비율과 구조’ (94.5%), ‘열람석의 확보 비율과 구조’ (93.8%) 순으로 나타남
- 기타시설의 적정설치율은 대체적으로 50.0~90.9%정도로 도출됨
 - 항목별 적정설치율을 살펴보면 ‘내부 세면대 구조’의 경우 90.9%, ‘열람석의 확보 비율과 구조’의 경우 90.6%, ‘기저귀교환대 활동공간과 구조’의 경우 90.0%로 도출됨.
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은 ‘자동 판매기 구조’ (0.0%p)와 ‘매표소 구조’ (0.0)로 나타났으며, 가장 큰 항목은 ‘무대 높이차이 제거’ (31.3%p)로 나타남

<표 IV-183> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(인천광역시): 기타시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
장애인용 객실 비율과 구조	11,302	642	592	92.2%	521	81.2%	11.1%p
객실 내 화장실	11,302	984	892	90.7%	801	81.4%	9.2%p
객실 내 욕실	11,302	133	115	86.5%	95	71.4%	15.0%p
객실 내 설비(가구 전기/경보 설비 등)	11,302	270	195	72.2%	154	57.0%	15.2%p
관람석의 확보 비율과 구조	11,302	73	69	94.5%	60	82.2%	12.3%p
열람석의 확보 비율과 구조	11,302	64	60	93.8%	58	90.6%	3.1%p
무대 높이차이 제거	11,302	16	13	81.3%	8	50.0%	31.3%p
접수대, 작업대의 구조	11,302	1,032	869	84.2%	768	74.4%	9.8%p
매표소 구조	11,302	60	50	83.3%	50	83.3%	0.0%p
자동 판매기 구조	11,302	19	12	63.2%	12	63.2%	0.0%p
음료대 구조	11,302	26	18	69.2%	14	53.8%	15.4%p
임산부 등을 위한 휴게시설 구조	11,302	42	37	88.1%	29	69.0%	19.0%p
기저귀교환대 활동공간과 구조	11,302	20	19	95.0%	18	90.0%	5.0%p
내부 세면대 구조	11,302	22	22	100.0%	20	90.9%	9.1%p
계	11,302	3,403	2,963	87.1%	2,608	76.6%	10.4%p

(5) 광주광역시

- 광주광역시의 항목별 설치율과 적정설치율 등의 조사결과는 다음과 같음
 - 매개시설은 기준 항목 수 66,985개 중 설치율 92.6%, 적정설치율 82.6%로 나타남
 - 내부시설은 기준 항목 수 106,568개 중 설치율 90.4%, 적정설치율 79.8%로 나타남
 - 위생시설은 기준 항목 수 43,360개 중 설치율 86.2%, 적정설치율 73.1%로 나타남
 - 안내시설은 기준 항목 수 7,338개 중 설치율 74.0%, 적정설치율 59.4%로 나타남
 - 기타시설은 기준 항목 수 2,383개 중 설치율 85.3%, 적정설치율 72.1%로 나타남
 - 비치용품은 기준 항목 수 907개 중 설치율과 적정설치율은 59.8%로 나타남

<표 IV-184> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(광주광역시): 대분류 항목별
(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
매개시설	6,471	66,985	62,049	92.6%	55,322	82.6%	10.0%p
내부시설	6,471	106,568	96,335	90.4%	85,036	79.8%	10.6%p
위생시설	6,471	43,360	37,388	86.2%	31,715	73.1%	13.1%p
안내시설	6,471	7,338	5,433	74.0%	4,359	59.4%	14.6%p
기타시설	6,471	2,383	2,032	85.3%	1,718	72.1%	13.2%p
비치용품	6,471	907	542	59.8%	542	59.8%	0.0%p
계	6,471	227,541	203,779	89.6%	178,692	78.5%	11.0%p



① 매개시설

- 매개시설로 분류된 주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거 항목의 설치율과 적정설치율 현황은 다음과 같음
- 매개시설의 설치율은 대체적으로 80.4~99.3%로 도출됨
 - 항목별 설치율을 살펴보면 ‘접근로 바닥재질 및 마감’ (99.3%), ‘장애인전용주차구역 설치장소 및 보행안전통로’ (96.7%), ‘유효폭과 기울기’ (95.1%) 순으로 나타남
- 매개시설의 적정설치율은 대체적으로 66.3~92.7%정도로 도출됨
 - 항목별 적정설치율을 살펴보면 ‘바닥재질과 마감’ (92.7%), ‘설치장소와 보행안전통로’ (90.9%), ‘유효폭과 기울기’ (89.2%) 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은 ‘장애인전용주차구역 설치장소 및 보행안전통로’ (5.8%p)이며, 가장 큰 항목은 ‘장애인전용주차구역 크기와 유도 및 안내표시’ (25.4%p)로 나타남

<표 IV-185> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(광주광역시): 매개시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설치-적정 차이
바닥재질과 마감	6,471	15,750	15,634	99.3%	14,598	92.7%	6.6%p
유효폭과 기울기	6,471	10,500	9,982	95.1%	9,362	89.2%	5.9%p
보차경계와 보행장애물	6,471	10,500	9,738	92.7%	9,021	85.9%	6.8%p
주차구역 확보	6,471	2,066	1,844	89.3%	1,503	72.8%	16.5%p
설치 장소와 보행안전통로	6,471	5,881	5,688	96.7%	5,348	90.9%	5.8%p
주차구역 크기와 유도 및 안내표시	6,471	7,400	6,957	94.0%	5,077	68.6%	25.4%p
높이차이 제거 형태	6,471	6,470	5,437	84.0%	4,834	74.7%	9.3%p
주출입구 경사로	6,471	8,362	6,723	80.4%	5,540	66.3%	14.2%p
주출입구 휠체어리프트	6,471	56	46	82.1%	39	69.6%	12.5%p
계	6,471	66,985	62,049	92.6%	55,322	82.6%	10.0%p

② 내부시설

- 내부시설은 주출입문, 일반출입문, 복도, 계단 또는 승강기, 휠체어리프트로 이루어져 있음. 설치율과 적정설치율 현황은 다음과 같음
- 내부시설의 설치율은 대체적으로 78.6~98.5% 정도로 도출됨
 - 항목별 설치율을 살펴보면, ‘복도의 구조(유효폭 등)’ (98.5%), ‘승강기의 구조’ (96.8%), ‘휠체어리프트의 구조’ (95.2%) 순으로 나타남
- 내부시설의 적정설치율은 대체적으로 60.6~97.6% 정도로 도출됨
 - 항목별 적정설치율을 높은 순으로 살펴보면, ‘복도의 구조(유효폭 등)’ (97.6%), ‘승강기의 구조’ (91.8%), ‘휠체어리프트의 구조’ (88.1%) 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은, ‘복도의 구조(유효폭 등)’ (0.9%p)이며, 가장 큰 항목은 ‘계단의 구조’ (24.5%p)로 나타남

<표 IV-186> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(광주광역시): 내부시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설치-적정 차이
주출입구(문) 구조	6,471	38,913	35,286	90.7%	31,999	82.2%	8.5%p
내부 출입구(문) 구조	6,471	20,828	18,252	87.6%	16,489	79.2%	8.5%p
복도의 구조 (유효폭, 단차, 수직높이)	6,471	5,658	5,572	98.5%	5,522	97.6%	0.9%p
복도 손잡이	6,471	500	393	78.6%	352	70.4%	8.2%p
계단의 구조 (유효폭, 휴식참, 손잡이 등)	6,471	20,584	17,505	85.0%	12,467	60.6%	24.5%p
경사로의 구조 (유효폭, 휴식참, 손잡이 등)	6,471	1,017	879	86.4%	706	69.4%	17.0%p
승강기의 구조 (규격, 조작설비, 안내 등)	6,471	19,026	18,408	96.8%	17,464	91.8%	5.0%p
휠체어 리프트의 구조(규격, 안전장치 등)	6,471	42	40	95.2%	37	88.1%	7.1%p
계	6,471	106,568	96,335	90.4%	85,036	79.8%	10.6%p



③ 위생시설

- 위생시설에 대한 세부항목은 일반사항, 대변기, 소변기, 세면대, 욕실, 샤워실·탈의실로 구성되어 있으며, 세부항목별 결과는 다음과 같음
- 위생시설의 설치율은 대체적으로 72.9~95.0% 정도로 도출됨
 - 항목별 설치율을 높은 순으로 살펴보면, ‘세면대 구조와 수도꼭지’ (95.0%), ‘휠체어 사용자용 화장실의 구조’ (93.0%), ‘욕실의 구조’ (91.4%) 순으로 나타남
- 위생시설의 적정설치율은 대체적으로 57.8~82.9% 정도로 도출됨
 - 항목별 적정설치율을 살펴보면, ‘욕실의 구조’ (82.9%), ‘욕실내 샤워기의 구조’ (81.0%), ‘소변기 구조 및 손잡이’ (79.8%) 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은, ‘소변기 구조 및 손잡이’ (2.4%p)이며, 가장 큰 항목은 ‘휠체어 사용자용 화장실 구조’ (19.7%p)로 나타남

<표 IV-187> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(광주광역시): 위생시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설치-적정 차이
화장실 접근과 안내시설	6,471	14,098	11,617	82.4%	10,208	72.4%	10.0%p
남녀 휠체어사용자용 화장실	6,471	2,346	1,870	79.7%	1,612	68.7%	11.0%p
휠체어 사용자용 화장실 구조	6,471	7,480	6,953	93.0%	5,479	73.3%	19.7%p
대변기 형태 및 보조손잡이	6,471	11,495	10,144	88.3%	8,221	71.5%	16.7%p
소변기 구조 및 손잡이	6,471	5,350	4,395	82.2%	4,268	79.8%	2.4%p
세면대 구조와 수도꼭지	6,471	2,310	2,194	95.0%	1,751	75.8%	19.2%p
욕실의 구조	6,471	35	32	91.4%	29	82.9%	8.6%p
욕실 내 샤워기 구조	6,471	21	19	90.5%	17	81.0%	9.5%p
샤워실/탈의실 구조	6,471	225	164	72.9%	130	57.8%	15.1%p
계	6,471	43,360	37,388	86.2%	31,715	73.1%	13.1%p

④ 안내시설

- 안내시설에 대한 세부항목은 유도 및 안내설비, 경보 및 피난설비, 접근로 점자블록으로 구성되어 있으며, 세부항목별 결과는 다음과 같음
- 안내시설 설치율은 대체적으로 50.2~98.3% 정도이며 항목별 편차가 큼
 - 항목별 설치율을 살펴보면, ‘안내도의 구조’ (97.2%), ‘경보 및 피난설비’ (83.9%), ‘음성 안내장치의 구조’ (78.0%) 순으로 나타남
- 안내시설의 적정설치율은 대체적으로 42~86% 정도로 도출됨
 - 항목별 적정설치율은 ‘안내도의 구조’ (86.2%), ‘기타 유도신호장치’ (77.8%), ‘음성 안내장치의 구조’ (67.0%) 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은, ‘기타유도신호장치’ (0.0%p)이며, 가장 큰 항목은 ‘경보 및 피난설비’ (26.3%p)로 나타남

<표 IV-188> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(광주광역시): 안내시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
점자블록 형태와 설치 방법	6,471	2,796	1,404	50.2%	1,195	42.7%	7.5%p
시각장애인 안내설비 종류	6,471	482	474	98.3%	474	98.3%	0.0%p
안내도의 구조	6,471	1,180	1,147	97.2%	1,017	86.2%	11.0%p
음성안내 장치 구조	6,471	118	92	78.0%	79	67.0%	11.0%p
기타 유도신호장치	6,471	18	14	77.8%	14	77.8%	0.0%p
경보 및 피난 설비	6,471	2,744	2,302	83.9%	1,580	57.6%	26.3%p
계	6,471	7,338	5,433	74.0%	4,359	59.4%	14.6%p

주) 시각장애인 안내설비 종류는 설치와 미설치로만 구분되어 순서 집계에서는 제외함



⑤ 기타시설

- 기타시설은 객실·침실, 관람석·열람석·무대, 접수대·작업대, 매표소·판매기·음료대, 임산부휴게시설로 구성되어 있으며, 세부항목별 결과는 다음과 같음
- 기타시설의 설치율은 대체적으로 48.7~100.0% 정도로 도출됨
 - 항목별 설치율을 살펴보면, ‘임산부 휴게시설 내부 세면대’ (100.0%), ‘임산부 등을 위한 휴게시설의 구조’ (97.2%), ‘임산부 휴게시설 내 기저귀 교환대 활동공간과 구조’ (95.5%) 순으로 나타남
- 기타시설의 적정설치율은 대체적으로 30.0~90.7% 정도로 도출됨
 - 항목별 적정설치율을 높은 순으로 살펴보면 ‘관람석의 확보비율과 구조’ (90.7%), ‘임산부 등을 위한 휴게시설의 구조’ (80.6%), ‘임산부 휴게시설 내부 세면대’ (80.0%), ‘무대 높이차이 제거’ (80.0%) 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은, ‘관람석의 확보비율과 구조’ (4.6%p) 가장 큰 항목은 ‘음료대 구조’ (21.4%p) 로 나타남

<표 IV-189> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(광주광역시): 기타시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설치-적정 차이
장애인용 객실 비율과 구조	6,471	430	369	85.8%	313	72.8%	13.0%p
객실 내 화장실	6,471	612	531	86.8%	428	69.9%	16.8%p
객실 내 욕실	6,471	59	50	84.8%	39	66.1%	18.7%p
객실 내 설비(가구 전기/경보 설비 등)	6,471	180	124	68.9%	96	53.3%	15.6%p
관람석의 확보 비율과 구조	6,471	43	41	95.4%	39	90.7%	4.6%p
열람석의 확보 비율과 구조	6,471	44	39	88.6%	33	75.0%	13.6%p
무대 높이차이 제거	6,471	10	9	90.0%	8	80.0%	10.0%p
접수대, 작업대의 구조	6,471	856	754	88.1%	670	78.3%	9.8%p
매표소 구조	6,471	20	10	50.0%	6	30.0%	20.0%p
자동 판매기 구조	6,471	37	18	48.7%	16	43.2%	5.4%p
음료대 구조	6,471	14	11	78.6%	8	57.1%	21.4%p
임산부 등을 위한 휴게시설 구조	6,471	36	35	97.2%	29	80.6%	16.7%p
기저귀교환대 활동공간과 구조	6,471	22	21	95.5%	17	77.3%	18.2%p
내부 세면대 구조	6,471	20	20	100.0%	16	80.0%	20.0%p
계	6,471	2,383	2,032	85.3%	1,718	72.1%	13.2%p

(6) 대전광역시

○ 대전광역시의 항목별 설치율과 적정설치율 등의 조사결과는 다음과 같음

- 매개시설은 기준 항목 수 41,719개 중 설치율 94.0%, 적정설치율 85.6%로 나타남
- 내부시설은 기준 항목 수 59,735개 중 설치율 90.2%, 적정설치율 82.2%로 나타남
- 위생시설은 기준 항목 수 26,390개 중 설치율 87.0%, 적정설치율 77.0%로 나타남
- 안내시설은 기준 항목 수 4,337개 중 설치율 76.3%, 적정설치율 68.1%로 나타남
- 기타시설은 기준 항목 수 1,723개 중 설치율 87.1%, 적정설치율 76.8%로 나타남
- 비치용품은 기준 항목 수 707개 중 설치율과 적정설치율은 55.5%로 나타남

<표 IV-190> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(대전광역시): 대분류 항목별

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
매개시설	3,513	41,719	39,223	94.0%	35,710	85.6%	8.4%p
내부시설	3,513	59,735	53,885	90.2%	49,070	82.2%	8.1%p
위생시설	3,513	26,390	22,968	87.0%	20,327	77.0%	10.0%p
안내시설	3,513	4,337	3,309	76.3%	2,952	68.1%	8.2%p
기타시설	3,513	1,723	1,500	87.1%	1,323	76.8%	10.3%p
비치용품	3,513	707	392	55.5%	392	55.5%	0.0%p
계	3,513	134,611	121,277	90.1%	109,774	81.5%	8.5%p



① 매개시설

- 매개시설로 분류된 주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거 항목의 설치율과 적정설치율 현황은 다음과 같음
- 매개시설의 설치율은 대체적으로 84.3~99.3% 정도로 도출됨
 - 항목별 설치율을 살펴보면, ‘접근로 바닥재질과 마감’ (99.3%), ‘장애인전용주차구역 설치장소와 보행안전통로’ (97.6%), ‘보차경계와 보행장애물’ (97.1%) 순으로 나타남
- 매개시설의 적정설치율은 대체적으로 72.9~94.9% 정도로 도출됨
 - 항목별 적정설치율을 살펴보면, ‘접근로 바닥재질과 마감’ (94.9%), ‘장애인전용주차구역 설치장소와 보행안전통로’ (93.9%), ‘보차경계와 보행장애물’ (93.3%) 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은, ‘장애인전용주차구역 설치장소와 보행안전통로’ (3.7%p)이며, 가장 큰 항목은 ‘주차구역 크기와 유도 및 안내표시’ (16.4%p)로 나타남

<표 IV-191> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(대전광역시): 매개시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설치-적정 차이
바닥재질과 마감	3,513	8,718	8,656	99.3%	8,275	94.9%	4.4%p
유효폭과 기울기	3,513	5,812	5,454	93.8%	5,077	87.4%	6.5%p
보차경계와 보행장애물	3,513	5,812	5,641	97.1%	5,420	93.3%	3.8%p
주차구역 확보	3,513	1,422	1,316	92.6%	1,134	79.8%	12.8%p
설치 장소와 보행안전통로	3,513	4,144	4,044	97.6%	3,889	93.9%	3.7%p
주차구역 크기와 유도 및 안내표시	3,513	5,303	5,086	95.9%	4,217	79.5%	16.4%p
높이차이 제거 형태	3,513	3,513	3,127	89.0%	2,597	73.9%	15.1%p
주출입구 경사로	3,513	6,937	5,845	84.3%	5,054	72.9%	11.4%p
주출입구 휠체어리프트	3,513	58	54	93.1%	47	81.0%	12.1%p
계	3,513	41,719	39,223	94.0%	35,710	85.6%	8.4%p

② 내부시설

- 내부시설은 주출입문, 일반출입문, 복도, 계단 또는 승강기, 휠체어리프트로 이루어져 있음.
설치율과 적정설치율 현황은 다음과 같음
- 내부시설의 설치율은 대체적으로 73.7~99.5% 정도로 도출됨
 - 항목별 설치율을 살펴보면, ‘복도의 구조(유효폭 등)’ (99.5%), ‘승강기의 구조’ (98.0%), ‘주출입구(문) 구조’ (93.2%) 순으로 나타남
- 내부시설의 적정설치율은 대체적으로 55.5~98.6% 정도로 도출됨
 - 항목별 적정설치율을 높은 순으로 살펴보면, ‘복도의 구조(유효폭 등)’ (98.6%), ‘승강기의 구조’ (93.8%), ‘주출입구(문) 구조’ (87.2%) 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율 차이가 가장 적은 항목은, ‘휠체어리프트의 구조’ (0.0%p)이며, 가장 큰 항목은 ‘계단의 구조’ (21.6%p)로 나타남

<표 IV-192> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(대전광역시): 내부시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설치-적정 차이
주출입구(문) 구조	3,513	21,994	20,501	93.2%	19,184	87.2%	6.0%p
내부 출입구(문) 구조	3,513	12,611	10,726	85.1%	9,776	77.5%	7.5%p
복도의 구조(유효폭, 단차, 수직높이)	3,513	3,525	3,508	99.5%	3,474	98.6%	1.0%p
복도 손잡이	3,513	444	327	73.7%	296	66.7%	7.0%p
계단의 구조(유효폭, 휴식참, 손잡이 등)	3,513	9,104	7,023	77.1%	5,053	55.5%	21.6%p
경사로의 구조(유효폭, 휴식참, 손잡이 등)	3,513	108	96	88.9%	86	79.6%	9.3%p
승강기의 구조(규격, 조작설비, 안내 등)	3,513	11,943	11,699	98.0%	11,196	93.8%	4.2%p
휠체어 리프트의 구조(규격인정장치 등)	3,513	6	5	83.3%	5	83.3%	0.0%p
계	3,513	59,735	53,885	90.2%	49,070	82.1%	8.1%p



③ 위생시설

- 위생시설에 대한 세부항목은 일반사항, 대변기, 소변기, 세면대, 욕실, 샤워실·탈의실로 구성되어 있으며, 세부항목별 결과는 다음과 같음
- 위생시설의 설치율은 대체적으로 83.8~95.2% 정도로 도출됨
 - 항목별 설치율을 살펴보면, ‘욕실 내 샤워기 구조’ (95.2%), ‘세면대 구조와 수도꼭지’ (95.0%), ‘욕실의 구조’ (94.3%) 순으로 나타남
- 위생시설의 적정설치율은 대체적으로 70.4~95.2% 정도로 도출됨
 - 항목별 적정설치율을 높은 순으로 살펴보면, ‘욕실내 샤워기의 구조’ (95.2%), ‘소변기 구조 및 손잡이’ (89.2%), ‘샤워실/탈의실 구조’ (77.8%) 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은, ‘욕실내 샤워기 구조’ (0.0%p)이며, 가장 큰 항목은 ‘세면대 구조와 수도꼭지’ (18.4%p)로 나타남

<표 IV-193> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(대전광역시): 위생시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
화장실 접근과 안내시설	3,513	8,579	7,191	83.8%	6,573	76.6%	7.2%p
남녀 휠체어 사용자용 화장실	3,513	1,426	1,202	84.3%	1,004	70.4%	13.9%p
휠체어 사용자용 화장실 구조	3,513	4,808	4,419	91.9%	3,718	77.3%	14.6%p
대변기 형태 및 보조손잡이	3,513	7,377	6,292	85.3%	5,453	73.9%	11.4%p
소변기 구조 및 손잡이	3,513	2,800	2,542	90.8%	2,498	89.2%	1.6%p
세면대 구조와 수도꼭지	3,513	1,254	1,191	95.0%	960	76.6%	18.4%p
욕실의 구조	3,513	35	33	94.3%	31	88.6%	5.7%p
욕실 내 샤워기 구조	3,513	21	20	95.2%	20	95.2%	0.0%p
샤워실/탈의실 구조	3,513	90	78	86.7%	70	77.8%	8.9%p
계	3,513	26,390	22,968	87.0%	20,327	77.0%	10.0%p

④ 안내시설

- 안내시설에 대한 세부항목은 유도 및 안내설비, 경보 및 피난설비, 접근로 점자블록으로 구성되어 있으며, 세부항목별 결과는 다음과 같음
- 안내시설 설치율은 대체적으로 52.3~100.0% 정도이며 항목별 편차가 큼
 - 항목별 설치율을 높은 순으로 살펴보면, ‘기타 유도신호장치’ (100.0%), ‘안내도의 구조’ (97.1%), ‘음성안내 장치 구조’ (96.7%)순으로 나타남
- 안내시설의 적정설치율은 대체적으로 45.5~100.0% 정도로 도출됨
 - 항목별 적정설치율을 높은 순으로 살펴보면, ‘기타 유도신호장치’ (100.0%), ‘안내도의 구조’ (90.7%), ‘음성안내 장치 구조’ (90.0%) 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은, ‘기타유도신호장치’ (0.0%p), ‘시각장애인 안내설비 종류’ (0.0%p), ‘안내도의 구조’ (6.4%p)이며, 가장 큰 항목은 ‘경보 및 피난설비’ (12.0%p)로 나타남

<표 IV-194> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(대전광역시): 안내시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
점자블록 형태와 설치 방법	3,513	1,710	894	52.3%	778	45.5%	6.8%p
시각장애인 안내설비 종류	3,513	273	271	99.3%	271	99.3%	0.0%p
안내도의 구조	3,513	688	668	97.1%	624	90.7%	6.4%p
음성안내 장치 구조	3,513	30	29	96.7%	27	90.0%	6.7%p
기타 유도신호장치	3,513	4	4	100.0%	4	100.0%	0.0%p
경보 및 피난 설비	3,513	1,632	1,443	88.4%	1,248	76.5%	12.0%p
계	3,513	4,337	3,309	76.3%	2,952	68.1%	8.2%p

주) 시각장애인 안내설비 종류는 설치와 미설치로만 구분되어 순서 집계에서는 제외함



⑤ 기타시설

- 기타시설은 객실·침실, 관람석·열람석·무대, 접수대·작업대, 매표소·판매기·음료대, 임산부휴게시설로 구성되어 있으며, 세부항목별 결과는 다음과 같음
- 기타시설의 설치율은 대체적으로 44.4~100.0% 정도로 도출됨
 - 항목별 설치율을 살펴보면, ‘임산부 등을 위한 휴게시설의 구조’ (100.0%), ‘객실 내 화장실’ (93.3%), ‘객실 내 욕실’ (92.9%), ‘기저귀교환대 활동공간과 구조’ (92.9%) 순으로 나타남
- 기타시설의 적정설치율은 대체적으로 22.2~95.8% 정도로 편차가 큼
 - 항목별 적정설치율을 살펴보면, ‘임산부 등을 위한 휴게시설의 구조’ (95.8%), ‘기저귀교환대 활동공간과 구조’ (92.9%), ‘객실 내 욕실’ (92.9%) 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은 ‘객실 내 욕실’, ‘기저귀교환대 활동공간과 구조’, ‘내부 세면대 구조’로 설치율과 적정설치율의 차이가 없으며, 가장 큰 항목은 ‘음료대의 구조’ (50.0%p)로 나타남

<표 IV-195> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(대전광역시): 기타시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정설치율	설치-적정 차이
장애인용 객실 비율과 구조	3,513	313	258	82.4%	229	73.2%	9.3%p
객실 내 화장실	3,513	420	392	93.3%	345	82.1%	11.2%p
객실 내 욕실	3,513	28	26	92.9%	26	92.9%	0.0%p
객실 내 설비(가구 전기/경보 설비 등)	3,513	120	87	72.5%	80	66.7%	5.8%p
관람석의 확보 비율과 구조	3,513	51	47	92.2%	46	90.2%	2.0%p
열람석의 확보 비율과 구조	3,513	13	12	92.3%	10	76.9%	15.4%p
무대 높이차이 제거	3,513	9	4	44.4%	2	22.2%	22.2%p
접수대, 작업대의 구조	3,513	684	597	87.3%	517	75.6%	11.7%p
매표소 구조	3,513	16	13	81.3%	11	68.8%	12.5%p
자동 판매기 구조	3,513	11	10	90.9%	8	72.7%	18.2%p
음료대 구조	3,513	6	5	83.3%	2	33.3%	50.0%p
임산부 등을 위한 휴게시설 구조	3,513	24	24	100.0%	23	95.8%	4.2%p
기저귀교환대 활동공간과 구조	3,513	14	13	92.9%	13	92.9%	0.0%p
내부 세면대 구조	3,513	14	12	85.7%	11	78.6%	7.1%p
계	3,513	1,723	1,500	87.1%	1,323	76.8%	10.3%p

(7) 울산광역시

○ 울산광역시의 항목별 설치율과 적정설치율 등의 조사결과는 다음과 같음

- 매개시설은 기준 항목 수 25,708개 중 설치율 95.4%, 적정설치율 87.8%로 나타남
- 내부시설은 기준 항목 수 44,200개 중 설치율 90.0%, 적정설치율 82.9%로 나타남
- 위생시설은 기준 항목 수 17,958개 중 설치율 87.0%, 적정설치율 77.2%로 나타남
- 안내시설은 기준 항목 수 3,201개 중 설치율 83.7%, 적정설치율 71.5%로 나타남
- 기타시설은 기준 항목 수 1,419개 중 설치율 90.7%, 적정설치율 82.2%로 나타남
- 비치용품은 기준 항목 수 399개 중 설치율과 적정설치율은 56.1%로 나타남

<표 IV-196> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(울산광역시): 대분류 항목별

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치- 적정 차이
매개시설	2,396	25,708	24,515	95.4%	22,565	87.8%	7.6%p
내부시설	2,396	44,200	39,784	90.0%	36,648	82.9%	7.1%p
위생시설	2,396	17,958	15,619	87.0%	13,865	77.2%	9.8%p
안내시설	2,396	3,201	2,678	83.7%	2,289	71.5%	12.2%p
기타시설	2,396	1,419	1,287	90.7%	1,166	82.2%	8.5%p
비치용품	2,396	399	224	56.1%	224	56.1%	0.0%p
계	2,396	92,885	84,107	90.5%	76,757	82.6%	7.9%p



① 매개시설

- 매개시설로 분류된 주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거 항목의 설치율과 적정설치율 현황은 다음과 같음
- 매개시설의 설치율은 대체적으로 83.3~99.3% 정도로 도출됨
 - 항목별 설치율을 살펴보면 ‘접근로 바닥재질과 마감’ (99.3%), ‘장애인전용주차구역 설치장소와 보행안전통로’ (98.1%), ‘접근로 유효폭과 기울기’ (97.8%) 순으로 나타남
- 매개시설의 적정설치율은 대체적으로 74.6~94.4% 정도로 도출됨
 - 항목별 적정설치율을 높은 순으로 살펴보면 ‘접근로 바닥재질과 마감’ (94.4%), ‘장애인전용주차구역 설치장소와 보행안전통로’ (94.1%), ‘접근로 유효폭과 기울기’ (90.8%) 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은, ‘주출입구 휠체어리프트’ (0.0%)이며, 가장 큰 항목은 ‘장애인전용주차구역 크기와 유도 및 안내표시’ (15.2%)로 나타남

<표 IV-197> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(울산광역시): 매개시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
바닥재질과 마감	2,396	5,517	5,480	99.3%	5,206	94.4%	5.0%p
유효폭과 기울기	2,396	3,678	3,596	97.8%	3,339	90.8%	7.0%p
보차경계와 보행장애물	2,396	3,678	3,494	95.0%	3,300	89.7%	5.3%p
주차구역 확보	2,396	1,051	919	87.4%	784	74.6%	12.8%p
설치 장소와 보행안전통로	2,396	2,872	2,816	98.1%	2,702	94.1%	4.0%p
주차구역 크기와 유도 및 안내표시	2,396	3,675	3,513	95.6%	2,956	80.4%	15.2%p
높이차이 제거 형태	2,396	2,394	2,174	90.8%	2,042	85.3%	5.5%p
주출입구 경사로	2,396	2,837	2,518	88.8%	2,231	78.6%	10.1%p
주출입구 휠체어리프트	2,396	6	5	83.3%	5	83.3%	0.0%p
계	2,396	25,708	24,515	95.4%	22,565	87.8%	7.6%p

② 내부시설

- 내부시설은 주출입문, 일반출입문, 복도, 계단 또는 승강기, 휠체어리프트로 이루어져 있음. 설치율과 적정설치율 현황은 다음과 같음
- 내부시설의 설치율은 대체적으로 79.1~100.0% 정도로 도출됨
 - 항목별 설치율을 살펴보면 ‘휠체어리프트의 구조’ (100.0%), ‘복도의 구조(유효폭 등)’ (99.3%), ‘승강기의 구조’ (97.9%) 순으로 나타남
- 내부시설의 적정설치율은 대체적으로 65~100% 정도로 도출됨
 - 항목별 적정설치율을 살펴보면, ‘휠체어리프트의 구조’ (100.0%), ‘복도의 구조(유효폭 등)’ (98.2%), ‘승강기의 구조’ (95.8%), 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은, ‘휠체어리프트의 구조’ (0.0%p)이며, 가장 큰 항목은 ‘계단의 구조’ (14.4%p)로 나타남

<표 IV-198> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(울산광역시): 내부시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
주출입구(문) 구조	2,396	14,095	13,046	92.6%	12,115	86.0%	6.6%p
내부 출입구(문) 구조	2,396	8,727	7,546	86.5%	6,986	80.1%	6.4%p
복도의 구조 (유효폭, 단차, 수직높이)	2,396	2,325	2,308	99.3%	2,282	98.2%	1.1%p
복도 손잡이	2,396	316	250	79.1%	231	73.1%	6.0%p
계단의 구조 (유효폭, 휴식참, 손잡이 등)	2,396	9,544	7,669	80.4%	6,291	65.9%	14.4%p
경사로의 구조 (유효폭, 휴식참, 손잡이 등)	2,396	171	137	80.1%	122	71.4%	8.8%p
승강기의 구조 (규격, 조작설비, 안내 등)	2,396	9,018	8,824	97.9%	8,617	95.6%	2.3%p
휠체어 리프트의 구조(규격, 안전장치 등)	2,396	4	4	100.0%	4	100.0%	0.0%p
계	2,396	44,200	39,784	90.0%	36,648	82.9%	7.1%p



③ 위생시설

- 위생시설에 대한 세부항목은 일반사항, 대변기, 소변기, 세면대, 욕실, 샤워실·탈의실로 구성되어 있으며, 세부항목별 결과는 다음과 같음
- 위생시설의 설치율은 대체적으로 79.6~100.0% 정도로 도출됨
 - 항목별 설치율을 살펴보면, ‘욕실의 구조’ (100.0%), ‘세면대 구조와 수도꼭지’ (95.6%), ‘휠체어 사용자용 화장실의 구조’ (91.7%) 순으로 나타남
- 위생시설의 적정설치율은 대체적으로 58.3~90.0% 정도로 도출됨
 - 항목별로 적정설치율을 살펴보면, ‘욕실의 구조’ (90.0%), ‘소변기의 구조 및 손잡이’ (87.0%) , ‘휠체어 사용자용 화장실 구조’ (80.6%) 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은, ‘소변기 구조 및 손잡이’ (2.2%p)이며, 가장 큰 항목은 ‘욕실 내 샤워기 구조’ (25.0%p)로 나타남

<표 IV-199> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(울산광역시): 위생시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
화장실 접근과 안내시설	2,396	5,972	5,038	84.4%	4,682	78.4%	6.0%p
남녀 휠체어 사용자용 화장실	2,396	995	799	80.3%	595	59.8%	20.5%p
휠체어 사용자용 화장실 구조	2,396	3,196	2,929	91.7%	2,576	80.6%	11.1%p
대변기 형태 및 보조손잡이	2,396	4,896	4,228	86.4%	3,550	72.5%	13.9%p
소변기 구조 및 손잡이	2,396	2,150	1,918	89.2%	1,870	87.0%	2.2%p
세면대 구조와 수도꼭지	2,396	663	634	95.6%	526	79.3%	16.3%p
욕실의 구조	2,396	20	20	100.0%	18	90.0%	10.0%p
욕실 내 샤워기 구조	2,396	12	10	83.3%	7	58.3%	25.0%p
샤워실/탈의실 구조	2,396	54	43	79.6%	41	75.9%	3.7%p
계	2,396	17,958	15,619	87.0%	13,865	77.2%	9.8%p

④ 안내시설

- 안내시설에 대한 세부항목은 유도 및 안내설비, 경보 및 피난설비, 접근로 점자블록으로 구성되어 있으며, 세부항목별 결과는 다음과 같음
- 안내시설 설치율은 대체적으로 60.0~100.0% 정도이며 항목별 편차가 큼
 - 항목별 설치율을 살펴보면, ‘음성안내장치의 구조’ (100.0%), ‘안내도의 구조’ (98.7%), ‘경보 및 피난설비’ (94.6%) 순으로 나타남
- 안내시설의 적정설치율은 대체적으로 57.9~99.2% 정도로 도출됨
 - 항목별 적정설치율을 살펴보면, ‘음성안내장치의 구조’ (93.8%), ‘안내도의 구조’ (88.6%), ‘경보 및 피난설비’ (71.2%) 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은, ‘기타유도신호장치’ (0.0%p)이며, 가장 큰 항목은 ‘경보 및 피난설비’ (23.4%p)로 나타남

<표 IV-200> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(울산광역시): 안내시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
점자블록 형태와 설치 방법	2,396	1,161	718	61.8%	672	57.9%	4.0%p
시각장애인 안내설비 종류	2,396	238	236	99.2%	236	99.2%	0.0%p
안내도의 구조	2,396	528	521	98.7%	468	88.6%	10.0%p
음성안내 장치 구조	2,396	32	32	100.0%	30	93.8%	6.3%p
기타 유도신호장치	2,396	10	6	60.0%	6	60.0%	0.0%p
경보 및 피난 설비	2,396	1,232	1,165	94.6%	877	71.2%	23.4%p
계	2,396	3,201	2,678	83.7%	2,289	71.5%	12.2%p

주) 시각장애인 안내설비 종류는 설치와 미설치로만 구분되어 순서 집계에서는 제외함



⑤ 기타시설

- 기타시설은 객실·침실, 관람석·열람석·무대, 접수대·작업대, 매표소·판매기·음료대, 임산부휴게시설로 구성되어 있으며, 세부항목별 결과는 다음과 같음
- 기타시설의 설치율은 대체적으로 50.0~100.0% 정도로 도출됨
 - 항목별 설치율을 살펴보면, ‘음료대의 구조’, ‘임산부 등을 위한 휴게시설의 구조’, ‘임산부 휴게시설 내부 기저귀 교환대 활동공간과 구조’, ‘임산부 휴게시설 내부 세면대’가 100.0%이며, ‘장애인용 객실 비율과 구조’가 95.2%로 나타남
- 기타시설의 적정설치율은 대체적으로 50.0~100.0% 정도로 도출됨
 - 항목별 적정설치율을 살펴보면, ‘음료대의 구조’, ‘임산부 등을 위한 휴게시설의 구조’가 100.0%이며, ‘장애인용 객실 비율과 구조’가 88.2%로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은, ‘음료대의 구조’, ‘임산부 등을 위한 휴게시설의 구조’, ‘자동 판매기 구조’, ‘무대 높이차이 제거’가 모두 0.0%p이며, 가장 큰 항목은 ‘기저귀교환대 활동공간과 구조’와 ‘임산부 휴게시설 내부 세면대구조’와 ‘기저귀 교환대 활동공간과 구조’가 모두 16.7%p로 나타남

<표 IV-201> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(울산광역시):기타시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
장애인용 객실 비율과 구조	2,396	271	258	95.2%	239	88.2%	7.0%p
객실 내 화장실	2,396	444	416	93.7%	375	84.5%	9.2%p
객실 내 욕실	2,396	71	61	85.9%	56	78.9%	7.1%p
객실 내 설비(가구 전기/경보 설비 등)	2,396	114	96	84.2%	87	76.3%	7.9%p
관람석의 확보 비율과 구조	2,396	26	22	84.6%	19	73.1%	11.5%p
열람석의 확보 비율과 구조	2,396	19	15	79.0%	13	68.4%	10.5%p
무대 높이차이 제거	2,396	6	3	50.0%	3	50.0%	0.0%p
접수대, 작업대의 구조	2,396	424	377	88.9%	338	79.7%	9.2%p
매표소 구조	2,396	8	7	87.5%	6	75.0%	12.5%p
자동 판매기 구조	2,396	13	9	69.2%	9	69.2%	0.0%p
음료대 구조	2,396	2	2	100.0%	2	100.0%	0.0%p
임산부 등을 위한 휴게시설 구조	2,396	9	9	100.0%	9	100.0%	0.0%p
기저귀교환대 활동공간과 구조	2,396	6	6	100.0%	5	83.3%	16.7%p
내부 세면대 구조	2,396	6	6	100.0%	5	83.3%	16.7%p
계	2,396	1,419	1,287	90.7%	1,166	82.2%	8.5%p

(8) 세종특별자치시

- 세종특별자치시의 항목별 설치율과 적정설치율 등의 조사결과는 다음과 같음
- 매개시설은 기준 항목 수 17,624개 중 설치율 96.6%, 적정설치율 91.2%로 나타남
 - 내부시설은 기준 항목 수 22,950개 중 설치율 94.2%, 적정설치율 88.5%로 나타남
 - 위생시설은 기준 항목 수 13,966개 중 설치율 90.3%, 적정설치율 80.6%로 나타남
 - 안내시설은 기준 항목 수 2,276개 중 설치율 92.8%, 적정설치율 75.8%로 나타남
 - 기타시설은 기준 항목 수 489개 중 설치율 89.0%, 적정설치율 77.7%로 나타남
 - 비치용품은 기준 항목 수 225개 중 설치율과 적정설치율은 51.1%로 나타남

<표 IV-202> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(세종특별자치시): 대분류 항목별
(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
매개시설	1,386	17,624	17,017	96.6%	16,079	91.2%	5.3%p
내부시설	1,386	22,950	21,612	94.2%	20,301	88.5%	5.7%p
위생시설	1,386	13,966	12,607	90.3%	11,255	80.6%	9.7%p
안내시설	1,386	2,276	2,111	92.8%	1,724	75.8%	17.0%p
기타시설	1,386	489	435	89.0%	380	77.7%	11.3%p
비치용품	1,386	225	115	51.1%	115	51.1%	0.0%p
계	1,386	57,530	53,897	93.7%	49,854	86.7%	7.0%p



① 매개시설

- 매개시설로 분류된 주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거 항목의 설치율과 적정설치율 현황은 다음과 같음
- 매개시설의 설치율은 대체적으로 84.8~99.3% 정도로 도출됨
 - 항목별 설치율을 살펴보면 ‘접근로 바닥재질과 마감’ (99.3%), ‘장애인전용주차구역 설치장소와 보행안전통로’ (98.6%), ‘주차구역 크기와 유도 및 안내표시’ (98.3%) 순으로 나타남
- 매개시설의 적정설치율은 대체적으로 79.3~96.0% 정도로 도출됨
 - 항목별 적정설치율을 높은 순으로 살펴보면 ‘장애인전용주차구역 설치장소와 보행안전통로’ (96.5%), ‘접근로 바닥재질과 마감’ (96.0%), ‘보차경계와 보행장애물’ (95.1%) 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은 ‘주출입구 휠체어리프트’ (0.0%p)이며, 가장 큰 항목은 ‘장애인전용주차구역 확보’ (17.0%p)로 나타남

<표 IV-203> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(세종특별자치시):매개시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
바닥재질과 마감	1,386	3,999	3,971	99.3%	3,838	96.0%	3.3%p
유효폭과 기울기	1,386	2,666	2,562	96.1%	2,460	92.3%	3.8%p
보차경계와 보행장애물	1,386	2,666	2,610	97.9%	2,536	95.1%	2.8%p
주차구역 확보	1,386	708	679	95.9%	559	79.0%	17.0%p
설치 장소와 보행안전통로	1,386	2,130	2,101	98.6%	2,056	96.5%	2.1%p
주차구역 크기와 유도 및 안내표시	1,386	2,719	2,672	98.3%	2,375	87.4%	10.9%p
높이차이 제거 형태	1,386	1,386	1,175	84.8%	1,099	79.3%	5.5%p
주출입구 경사로	1,386	1,338	1,236	92.4%	1,145	85.6%	6.8%p
주출입구 휠체어리프트	1,386	12	11	91.7%	11	91.7%	0.0%p
계	1,386	17,624	17,017	96.6%	16,079	91.2%	5.3%p

② 내부시설

- 내부시설은 주출입문, 일반출입문, 복도, 계단 또는 승강기, 휠체어리프트로 이루어져 있음.
설치율과 적정설치율 현황은 다음과 같음
- 내부시설의 설치율은 대체적으로 76.1~99.8% 정도로 도출됨
 - 항목별 설치율을 살펴보면 ‘복도의 구조(유효폭 등)’ (99.8%), ‘승강기의 구조’ (99.5%), ‘주출입구(문) 구조’ (95.0%) 순으로 나타남
- 내부시설의 적정설치율은 대체적으로 67~98% 정도로 도출됨
 - 항목별 적정설치율을 높은 순으로 살펴보면, ‘복도의 구조(유효폭 등)’ (98.9%), ‘승강기의 구조’ (98.5%), ‘주출입구(문) 구조’ (88.8%), 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은, ‘복도의 구조’ (0.9%)이며, 가장 큰 항목은 ‘경사로의 구조’ (16.7%)로 나타남

<표 IV-204> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(세종특별자치시):내부시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
주출입구(문) 구조	1,386	8,596	8,163	95.0%	7,636	88.8%	6.1%p
내부 출입구(문) 구조	1,386	5,538	4,962	89.6%	4,490	81.1%	8.5%p
복도의 구조(유효폭, 단차, 수직높이)	1,386	1,626	1,623	99.8%	1,608	98.9%	0.9%p
복도 손잡이	1,386	92	70	76.1%	62	67.4%	8.7%p
계단의 구조(유효폭, 휴식참, 손잡이 등)	1,386	1,824	1,553	85.1%	1,323	72.5%	12.6%p
경사로의 구조(유효폭, 휴식참, 손잡이 등)	1,386	36	29	80.6%	23	63.9%	16.7%p
승강기의 구조(규격, 조작설비, 안내 등)	1,386	5,238	5,212	99.5%	5,159	98.5%	1.0%p
휠체어 리프트의 구조(규격, 안전장치 등)	1,386	-	-	-	-	-	-
계	1,386	22,950	21,612	94.2%	20,301	88.5%	5.7%p



③ 위생시설

- 위생시설에 대한 세부항목은 일반사항, 대변기, 소변기, 세면대, 욕실, 샤워실·탈의실로 구성되어 있으며, 세부항목별 결과는 다음과 같음
- 위생시설의 설치율은 대체적으로 66.7~98.0% 정도로 도출됨
 - 항목별 설치율을 살펴보면 ‘세면대 구조와 수도꼭지’ (98.0%), ‘소변기 구조 및 손잡이’ (97.8%), ‘휠체어 사용자용 화장실의 구조’ (94.6%), 순으로 나타남
- 위생시설의 적정설치율은 대체적으로 60~96% 정도로 도출됨
 - 항목별로 적정설치율을 살펴보면 ‘소변기의 구조 및 손잡이’ (96.3%)’, ‘남녀 휠체어사용자용 화장실’ (82.2%), ‘세면대 구조와 수도꼭지’ (81.7%), 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은 ‘욕실내 샤워기 구조’ (0.0%)이며, 가장 큰 항목은 ‘휠체어 사용자용 화장실의 구조’ (16.7%)로 나타남

<표 IV-205> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(세종특별자치시):위생시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
화장실 접근과 안내시설	1,386	4,304	3,733	86.7%	3,352	77.9%	8.9%p
남녀 휠체어 사용자용 화장실	1,386	717	642	89.5%	589	82.2%	7.4%p
휠체어 사용자용 화장실 구조	1,386	2,568	2,430	94.6%	2,002	78.0%	16.7%p
대변기 형태 및 보조손잡이	1,386	3,948	3,437	87.1%	3,081	78.0%	9.0%p
소변기 구조 및 손잡이	1,386	1,735	1,696	97.8%	1,671	96.3%	1.4%p
세면대 구조와 수도꼭지	1,386	651	638	98.0%	532	81.7%	16.3%p
욕실의 구조	1,386	10	8	80.0%	7	70.0%	10.0%p
욕실 내 샤워기 구조	1,386	6	4	66.7%	4	66.7%	0.0%p
샤워실/탈의실 구조	1,386	27	19	70.4%	17	63.0%	7.4%p
계	1,386	13,966	12,607	90.3%	11,255	80.6%	9.7%p

④ 안내시설

- 안내시설에 대한 세부항목은 유도 및 안내설비, 경보 및 피난설비, 접근로 점자블록으로 구성되어 있으며, 세부항목별 결과는 다음과 같음
- 안내시설 설치율은 대체적으로 78.0~98.3% 정도이며 항목별 편차가 큼
 - 항목별 설치율을 높은 순으로 살펴보면, ‘안내도의 구조’ (98.3%), ‘경보 및 피난설비’ (97.5%), ‘음성안내장치의 구조’ (94.3%) 순으로 나타남
- 안내시설의 적정설치율은 대체적으로 65.2~89.1% 정도로 도출됨
 - 항목별 적정설치율을 높은 순으로 살펴보면, ‘안내도의 구조’ (89.1%), ‘음성안내장치의 구조’ (87.1%), ‘점자블록 형태와 설치 방법’ (72.9%) 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은, ‘점자블록 형태와 설치방법’ (5.2%p)이며, 가장 큰 항목은 ‘경보 및 피난설비’ (32.2%p)로 나타남

<표 IV-206> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(세종특별자치시):안내시설
(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
점자블록 형태와 설치 방법	1,386	582	454	78.0%	424	72.9%	5.2%p
시각장애인 안내설비 종류	1,386	152	152	100.0%	152	100.0%	0.0%p
안내도의 구조	1,386	532	523	98.3%	474	89.1%	9.2%p
음성안내 장치 구조	1,386	70	66	94.3%	61	87.1%	7.2%p
기타 유도신호장치	1,386	-	-	-	-	-	-
경보 및 피난 설비	1,386	940	916	97.5%	613	65.2%	32.2%p
계	1,386	2,276	2,111	92.8%	1,724	75.7%	17.0%p

주) 시각장애인 안내설비 종류는 설치와 미설치로만 구분되어 순서 집계에서는 제외함



⑤ 기타시설

- 기타시설은 객실·침실, 관람석·열람석·무대, 접수대·작업대, 매표소·판매기·음료대, 임산부휴게시설로 구성되어 있으며, 세부항목별 결과는 다음과 같음
- 기타시설의 설치율은 대체적으로 50.0~100.0% 정도로 편차가 큼
 - 항목별 설치율을 살펴보면, ‘객실 내 욕실’, ‘관람석의 확보 비율과 구조’, ‘열람석의 확보 비율과 구조’, ‘무대 높이차이 제거’, ‘임산부 등을 위한 휴게시설의 구조’ 항목이 100.0%로 나타남
- 기타시설의 적정설치율은 대체적으로 48.2~91.3% 정도로 도출됨
 - 항목별 적정설치율을 살펴보면, ‘관람석의 확보 비율과 구조’ (91.3%), ‘임산부 등을 위한 휴게시설의 구조’ (86.7%), ‘열람석의 확보 비율과 구조’ (83.3%) 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은 ‘매표소 구조’ (0.0%p), ‘자동판매기 구조’ (0.0%p)이며, 가장 큰 항목은 ‘객실 내 욕실’ (25.0%p)로 나타남

<표 IV-207> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(세종특별자치시):기타시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
장애인용객실비율과구조	1,386	70	60	85.7%	51	72.9%	12.9%p
객실 내 화장실	1,386	96	91	94.8%	76	79.2%	15.6%p
객실 내 욕실	1,386	4	4	100.0%	3	75.0%	25.0%p
객실 내 설비(가구 전기/경보 설비 등)	1,386	27	18	66.7%	13	48.2%	18.5%p
관람석의 확보 비율과 구조	1,386	23	23	100.0%	21	91.3%	8.7%p
열람석의 확보 비율과 구조	1,386	6	6	100.0%	5	83.3%	16.7%p
무대 높이차이 제거	1,386	5	5	100.0%	4	80.0%	20.0%p
접수대 작업대의 구조	1,386	180	160	88.9%	147	81.7%	7.2%p
매표소 구조	1,386	12	9	75.0%	9	75.0%	0.0%p
자동 판매기 구조	1,386	4	2	50.0%	2	50.0%	0.0%p
음료대 구조	1,386	-	-	-	-	-	-
임산부 등을 위한 휴게시설 구조	1,386	30	30	100.0%	26	86.7%	13.3%p
가져규교환대 활동공간과 구조	1,386	14	12	85.7%	10	71.4%	14.3%p
내부 세면대 구조	1,386	18	15	83.3%	13	72.2%	11.1%p
계	1,386	489	435	89.0%	380	77.7%	11.2%p

(9) 경기도

○ 경기도의 항목별 설치율과 적정설치율 등의 조사결과는 다음과 같음

- 매개시설은 기준 항목 수 468,435개 중 설치율 94.6%, 적정설치율 86.5%로 나타남
- 내부시설은 기준 항목 수 566,840개 중 설치율 90.8%, 적정설치율 82.7%로 나타남
- 위생시설은 기준 항목 수 201,813개 중 설치율 88.2%, 적정설치율 78.9%로 나타남
- 안내시설은 기준 항목 수 35,893개 중 설치율 74.9%, 적정설치율 59.6%로 나타남
- 기타시설은 기준 항목 수 9,593개 중 설치율 88.2%, 적정설치율 78.9%로 나타남
- 비치용품은 기준 항목 수 3,615개 중 설치율과 적정설치율은 54.0%로 나타남

<표 IV-208> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(경기도): 대분류 항목별
(단위: 개, %, %p)

구 분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
매개시설	40,575	468,435	442,910	94.6%	405,226	86.5%	8.0%p
내부시설	40,575	566,840	514,390	90.8%	468,538	82.7%	8.1%p
위생시설	40,575	201,813	177,952	88.2%	159,248	78.9%	9.3%p
안내시설	40,575	35,893	26,895	74.9%	21,380	59.6%	15.4%p
기타시설	40,575	9,593	8,465	88.2%	7,564	78.9%	9.4%p
비치용품	40,575	3,615	1,952	54.0%	1,952	54.0%	0.0%p
계	40,575	1,286,189	1,172,564	91.2%	1,063,908	82.7%	8.4%p



① 매개시설

- 매개시설로 분류된 주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거 항목의 설치율과 적정설치율 현황은 다음과 같음
- 매개시설의 설치율은 대체적으로 85.5~99.3% 정도로 도출됨
 - 항목별 설치율을 살펴보면, ‘접근로 바닥재질과 마감’ (99.3%), ‘장애인전용주차구역 설치장소와 보행안전통로’ (98.2%), ‘접근로 유효폭과 기울기’ (96.6%) 순으로 나타남
- 매개시설의 적정설치율은 대체적으로 74.3~94.2% 정도로 도출됨
 - 항목별 적정설치율을 높은 순으로 살펴보면, ‘장애인전용주차구역 설치장소와 보행안전통로’ (94.2%), ‘접근로 바닥재질과 마감’ (92.3%), ‘접근로 유효폭과 기울기’ (91.4%) 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은, ‘장애인전용주차구역 설치장소와 보행안전통로’ (4.1%p)이며, 가장 큰 항목은 ‘장애인전용주차구역 크기와 유도/안내 표시’ (13.2%p)로 나타남

<표 IV-209> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(경기도):매개시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
바닥재질과 마감	40,575	105,462	104,681	99.3%	97,361	92.3%	6.9%p
유효폭과 기울기	40,575	70,308	67,914	96.6%	64,245	91.4%	5.2%p
보차경계와 보행장애물	40,575	70,308	65,802	93.6%	60,228	85.7%	7.9%p
주차구역 확보	40,575	17,601	16,012	91.0%	14,328	81.4%	9.6%p
설치 장소와 보행안전통로	40,575	51,897	50,982	98.2%	48,874	94.2%	4.1%p
주차구역 크기와 유도 및 안내표시	40,575	64,499	61,447	95.3%	52,957	82.1%	13.2%p
높이차이 제거 형태	40,575	40,574	35,203	86.8%	31,728	78.2%	8.6%p
주출입구 경사로	40,575	47,598	40,707	85.5%	35,361	74.3%	11.2%p
주출입구 휠체어리프트	40,575	188	162	86.2%	144	76.6%	9.6%p
계	40,575	468,435	442,910	832.4%	405,226	756.1%	76.2%p

② 내부시설

- 내부시설은 주출입문, 일반출입문, 복도, 계단 또는 승강기, 휠체어리프트로 이루어져 있음.
설치율과 적정설치율 현황은 다음과 같음
- 내부시설의 설치율은 대체적으로 78.2~99.1% 정도로 도출됨
 - 항목별 설치율을 살펴보면, ‘복도의 구조(유효폭 등)’ (99.1%), ‘승강기의 구조’ (97.1%), ‘주출입구(문) 구조’ (92.7%) 순으로 나타남
- 내부시설의 적정설치율은 대체적으로 58.2~97.6% 정도로 도출됨
 - 항목별 적정설치율을 높은 순으로 살펴보면, ‘복도의 구조(유효폭 등)’ (97.6%), ‘승강기의 구조’ (93.7%), ‘주출입구(문)의 구조’ (85.6%) 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은 ‘복도의 구조(유효폭 등)’ (1.4%p)이며, 가장 큰 항목은 ‘계단의 구조’ (20.0%p)로 나타남

<표 IV-210> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(경기도):내부시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
주출입구(문) 구조	40,575	246,475	228,591	92.7%	211,039	85.6%	7.1%p
내부 출입구(문) 구조	40,575	107,000	93,375	87.3%	84,673	79.1%	8.1%p
복도의 구조(유효폭, 단차, 수직높이)	40,575	31,329	31,035	99.1%	30,590	97.6%	1.4%p
복도 손잡이	40,575	4,188	3,381	80.7%	3,185	76.1%	4.7%p
계단의 구조(유효폭, 휴식장, 손잡이 등)	40,575	76,640	59,920	78.2%	44,592	58.2%	20.0%p
경사로의 구조(유효폭, 휴식장, 손잡이 등)	40,575	1,206	1,042	86.4%	831	68.9%	17.5%p
승강기의 구조 (규격 조작설비 안내 등)	40,575	99,792	96,876	97.1%	93,472	93.7%	3.4%p
휠체어 리프트의 구조(규격인정장치 등)	40,575	210	170	81.0%	156	74.3%	6.7%p
계	40,575	566,840	514,390	90.7%	468,538	82.7%	8.1%p



③ 위생시설

- 위생시설에 대한 세부항목은 일반사항, 대변기, 소변기, 세면대, 욕실, 샤워실·탈의실로 구성되어 있으며, 세부항목별 결과는 다음과 같음
- 위생시설의 설치율은 대체적으로 82.9~98.1% 정도로 도출됨
 - 항목별 설치율을 살펴보면, ‘욕실의 구조’ (98.1%), ‘세면대 구조와 수도꼭지’ (95.5%), ‘휠체어 사용자용 화장실의 구조’ (93.3%) 순으로 나타남
- 위생시설의 적정설치율은 대체적으로 69.2~91.6% 정도로 도출됨
 - 항목별 적정설치율을 살펴보면, ‘욕실의 구조’ (91.6%), ‘소변기 구조 및 손잡이’ (88.5%), ‘욕실 내 샤워기 구조’ (80.7%) 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은, ‘소변기 구조 및 손잡이’ (1.4%p)이며, 가장 큰 항목은 ‘세면대 구조와 수도꼭지’ (15.9%p)로 나타남

<표 IV-211> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(경기도):위생시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
화장실 접근과 안내시설	40,575	65,814	56,235	85.5%	51,963	79.0%	6.5%p
남녀휠체어 사용자용 화장실	40,575	10,962	9,150	83.5%	7,581	69.2%	14.3%p
휠체어 사용자용 화장실 구조	40,575	36,600	34,146	93.3%	28,941	79.1%	14.2%p
대변기 형태 및 보조손잡이	40,575	56,713	49,537	87.4%	43,413	76.6%	10.8%p
소변기 구조 및 손잡이	40,575	23,655	21,265	89.9%	20,933	88.5%	1.4%p
세면대 구조와 수도꼭지	40,575	7,191	6,866	95.5%	5,720	79.5%	15.9%p
욕실의 구조	40,575	155	152	98.1%	142	91.6%	6.5%p
욕실 내 샤워기 구조	40,575	93	79	85.0%	75	80.7%	4.3%p
샤워실/탈의실 구조	40,575	630	522	82.9%	480	76.2%	6.7%p
계	40,575	201,813	177,952	88.2%	159,248	78.9%	9.3%p

④ 안내시설

- 안내시설에 대한 세부항목은 유도 및 안내설비, 경보 및 피난설비, 접근로 점자블록으로 구성되어 있으며, 세부항목별 결과는 다음과 같음
- 안내시설 설치율은 대체적으로 61.6~97.5% 정도이며 항목별 편차가 큼
 - 항목별 설치율을 살펴보면, ‘안내도의 구조’ (97.5%), ‘음성안내장치의 구조’ (92.9%), ‘기타유도신호장치’ (82.3%) 순으로 나타남
- 안내시설의 적정설치율은 대체적으로 48.6~88.5% 정도로 도출됨
 - 항목별 적정설치율을 높은 순으로 살펴보면, ‘안내도의 구조’ (88.5%), ‘음성안내장치의 구조’ (81.1%), ‘기타유도신호장치’ (75.8%) 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은, ‘점자블록 형태와 설치 방법’ (3.2%p)이며, 가장 큰 항목은 ‘경보 및 피난설비’ (25.1%p)로 나타남

<표 IV-212> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(경기도):안내시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
점자블록 형태와 설치 방법	40,575	10,044	6,186	61.6%	5,868	58.4%	3.2%p
시각장애인 안내설비 종류	40,575	1,947	1,930	99.1%	1,930	99.1%	0.0%p
안내도의 구조	40,575	4,580	4,463	97.5%	4,051	88.5%	9.0%p
음성안내 장치 구조	40,575	396	368	92.9%	321	81.1%	11.9%p
기타 유도신호장치	40,575	62	51	82.3%	47	75.8%	6.5%p
경보 및 피난 설비	40,575	18,864	13,897	73.7%	9,163	48.6%	25.1%p
계	40,575	35,893	26,895	74.9%	21,380	59.6%	15.4%p

주) 시각장애인 안내설비 종류는 설치와 미설치로만 구분되어 순서 집계에서는 제외함



⑤ 기타시설

- 기타시설은 객실·침실, 관람석·열람석·무대, 접수대·작업대, 매표소·판매기·음료대, 임산부휴게시설로 구성되어 있으며, 세부항목별 결과는 다음과 같음
- 기타시설의 설치율은 대체적으로 68.6~97.4% 정도로 도출됨
 - 항목별 설치율을 살펴보면, ‘임산부 휴게시설 내부 세면대’ (97.4%), ‘임산부 등을 위한 휴게시설의 구조’ (95.0%), ‘임산부 휴게시설 내부 기저귀 교환대 활동공간과 구조’ (94.2%) 순으로 나타남
- 기타시설의 적정설치율은 대체적으로 56~92% 정도로 도출됨
 - 항목별 적정설치율을 살펴보면, ‘임산부 휴게시설 내부 세면대’ (89.7%), ‘임산부 등을 위한 휴게시설의 구조’ (88.7%), ‘기저귀교환대 활동공간과 구조’ (84.9%) 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은 ‘자동 판매기 구조’ (4.5%), 가장 큰 항목은 ‘음료대 구조’ (14.9%)로 나타남

<표 IV-213> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(경기도):기타시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
장애인용 객실 비율과 구조	40,575	1,619	1,449	89.5%	1,295	80.0%	9.5%p
객실 내 화장실	40,575	2,436	2,260	92.8%	2,046	84.0%	8.8%p
객실 내 욕실	40,575	216	182	84.3%	156	72.2%	12.0%p
객실 내 설비(가구 전기/경보 설비 등)	40,575	675	542	80.3%	462	68.4%	11.9%p
관람석의 확보 비율과 구조	40,575	257	229	89.1%	210	81.7%	7.4%p
열람석의 확보 비율과 구조	40,575	319	290	90.9%	262	82.1%	8.8%p
무대 높이차이 제거	40,575	57	43	75.4%	36	63.2%	12.3%p
접수대, 작업대의 구조	40,575	3,400	2,958	87.0%	2,639	77.6%	9.4%p
매표소 구조	40,575	124	85	68.6%	70	56.5%	12.1%p
자동 판매기 구조	40,575	111	80	72.1%	75	67.6%	4.5%p
음료대 구조	40,575	74	56	75.7%	45	60.8%	14.9%p
임산부 등을 위한 휴게시설 구조	40,575	141	134	95.0%	125	88.7%	6.4%p
기저귀교환대 활동공간과 구조	40,575	86	81	94.2%	73	84.9%	9.3%p
내부 세면대 구조	40,575	78	76	97.4%	70	89.7%	7.7%p
계	40,575	9,593	8,465	88.2%	7,564	78.8%	9.4%p

(10) 강원특별자치도

- 강원특별자치도의 항목별 설치율과 적정설치율 등의 조사결과는 다음과 같음
 - 매개시설은 기준 항목 수 88,204개 중 설치율 90.5%, 적정설치율 79.4%로 나타남
 - 내부시설은 기준 항목 수 121,158개 중 설치율 86.7%, 적정설치율 75.9%로 나타남
 - 위생시설은 기준 항목 수 60,363개 중 설치율 79.3%, 적정설치율 67.4%로 나타남
 - 안내시설은 기준 항목 수 11,218개 중 설치율 64.7%, 적정설치율 49.1%로 나타남
 - 기타시설은 기준 항목 수 5,984개 중 설치율 84.8%, 적정설치율 71.5%로 나타남
 - 비치용품은 기준 항목 수 1,721개 중 설치율과 적정설치율은 38.9%로 나타남

<표 IV-214> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(강원특별자치도): 대분류 항목별
(단위: 개, %, %p)

구 분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차·적정차이
매개시설	7,556	88,204	79,781	90.5%	70,066	79.4%	11.0%p
내부시설	7,556	121,158	105,084	86.7%	91,933	75.9%	10.9%p
위생시설	7,556	60,363	47,879	79.3%	40,704	67.4%	11.9%p
안내시설	7,556	11,218	7,263	64.7%	5,508	49.1%	15.6%p
기타시설	7,556	5,984	5,073	84.8%	4,279	71.5%	13.3%p
비치용품	7,556	1,721	669	38.9%	669	38.9%	0.0%p
계	7,556	288,648	245,749	85.1%	213,159	73.8%	11.3%p



① 매개시설

- 매개시설로 분류된 주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거 항목의 설치율과 적정설치율 현황은 다음과 같음
- 매개시설의 설치율은 대체적으로 80.3~98.6% 정도로 도출됨
 - 항목별 설치율을 살펴보면 ‘접근로 바닥재질과 마감’ (98.6%), ‘장애인전용주차구역 설치장소와 보행안전통로’ (96.2%), ‘접근로 유효폭과 기울기’ (93.6%) 순으로 나타남
- 매개시설의 적정설치율은 대체적으로 63.3~92.0% 정도로 도출됨
 - 항목별 적정설치율을 살펴보면, ‘접근로 바닥재질과 마감’ (92.0%), ‘장애인전용주차구역 설치장소와 보행안전통로’ (89.3%), ‘접근로 유효폭과 기울기’ (87.1%) 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은 ‘보차 경계와 보행장애물’ (5.2%p)이며, 가장 큰 항목은 ‘주차구역 크기와 유도 및 안내표시’ (23.5%p)로 나타남

<표 IV-215> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(강원특별자치도):매개시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
바닥재질과 마감	7,556	18,489	18,236	98.6%	17,010	92.0%	6.6%p
유효폭과 기울기	7,556	12,326	11,540	93.6%	10,733	87.1%	6.5%p
보차경계와 보행장애물	7,556	12,326	11,146	90.4%	10,507	85.2%	5.2%p
주차구역 확보	7,556	2,364	2,122	89.8%	1,902	80.5%	9.3%p
설치 장소와 보행안전통로	7,556	6,749	6,491	96.2%	6,024	89.3%	6.9%p
주차구역 크기와 유도 및 안내표시	7,556	8,510	7,932	93.2%	5,930	69.7%	23.5%p
높이차이 제거 형태	7,556	7,556	6,341	83.9%	4,773	63.2%	20.8%p
주출입구 경사로	7,556	19,790	15,892	80.3%	13,113	66.3%	14.0%p
주출입구 휠체어리프트	7,556	94	81	86.2%	74	78.7%	7.5%p
계	7,556	88,204	79,781	90.5%	70,066	79.4%	11.0%p

② 내부시설

- 내부시설은 주출입문, 일반출입문, 복도, 계단 또는 승강기, 휠체어리프트로 이루어져 있음. 설치율과 적정설치율 현황은 다음과 같음
- 내부시설의 설치율은 대체적으로 55.2~98.4% 정도로 도출됨
 - 항목별 설치율을 살펴보면, ‘복도의 구조(유효폭 등)’ (98.4%), ‘승강기의 구조’ (97.1%), ‘주출입구(문) 구조’ (89.4%) 순으로 나타남
- 내부시설의 적정설치율은 대체적으로 48~96% 정도로 도출됨
 - 항목별 적정설치율을 살펴보면 ‘복도의 구조(유효폭 등)’ (96.6%), ‘승강기의 구조’ (92.3%), ‘휠체어리프트의 구조’ (82.8%) 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은, ‘복도의 구조(유효폭 등)’ (1.8%p)이며, 가장 큰 항목은 ‘계단의 구조’ (20.8%p)로 나타남

<표 IV-216> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(강원특별자치도):내부시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
주출입구(문) 구조	7,556	46,830	41,858	89.4%	36,896	78.8%	10.6%p
내부 출입구(문) 구조	7,556	31,265	25,535	81.7%	22,266	71.2%	10.5%p
복도의 구조(유효폭, 단차, 수직높이)	7,556	7,485	7,367	98.4%	7,231	96.6%	1.8%p
복도 손잡이	7,556	932	514	55.2%	454	48.7%	6.4%p
계단의 구조(유효폭, 휴식참, 손잡이 등)	7,556	18,904	14,593	77.2%	10,669	56.4%	20.8%p
경사로의 구조(유효폭, 휴식참, 손잡이 등)	7,556	477	407	85.3%	329	69.0%	16.4%p
승강기의 구조(규격, 조작설비, 안내 등)	7,556	15,201	14,753	97.1%	14,035	92.3%	4.7%p
휠체어 리프트의 구조(규격, 안전장치 등)	7,556	64	57	89.1%	53	82.8%	6.3%p
계	7,556	121,158	105,084	86.7%	91,933	75.9%	10.9%p



③ 위생시설

- 위생시설에 대한 세부항목은 일반사항, 대변기, 소변기, 세면대, 욕실, 샤워실·탈의실로 구성되어 있으며, 세부항목별 결과는 다음과 같음
- 위생시설의 설치율은 대체적으로 72.9~94.0% 정도로 도출됨
 - 항목별 설치율을 높은 순으로 살펴보면, ‘세면대 구조와 수도꼭지’ (94.0%), ‘욕실의 구조’ (88.0%), ‘휠체어 사용자용 화장실의 구조’ (87.6%) 순으로 나타남
- 위생시설의 적정설치율은 대체적으로 57.4~75.9% 정도로 도출됨
 - 항목별 적정설치율을 높은 순으로 살펴보면, ‘소변기 구조 및 손잡이’ (75.9%), ‘세면대 구조와 수도꼭지’ (75.2%), ‘욕실내 샤워기의 구조’ (73.3%) 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은, ‘소변기 구조 및 손잡이’ (3.7%p)이며, 가장 큰 항목은 ‘남녀 휠체어사용자용 화장실’ (22.8%p)로 나타남

<표 IV-217> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(강원특별자치도):위생시설
(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
화장실 접근과 안내시설	7,556	20,034	14,597	72.9%	12,968	64.7%	8.1%p
남녀 휠체어 사용자용 화장실	7,556	3,337	2,677	80.2%	1,915	57.4%	22.8%p
휠체어 사용자용 화장실 구조	7,556	10,708	9,375	87.6%	7,713	72.0%	15.5%p
대변기 형태 및 보조손잡이	7,556	16,508	13,084	79.3%	10,733	65.0%	14.2%p
소변기 구조 및 손잡이	7,556	6,880	5,476	79.6%	5,225	75.9%	3.7%p
세면대 구조와 수도꼭지	7,556	2,604	2,447	94.0%	1,959	75.2%	18.7%p
욕실의 구조	7,556	25	22	88.0%	17	68.0%	20.0%p
욕실 내 샤워기 구조	7,556	15	12	80.0%	11	73.3%	6.7%p
샤워실/탈의실 구조	7,556	252	189	75.0%	163	64.7%	10.3%p
계	7,556	60,363	47,879	79.3%	40,704	67.4%	11.9%p

④ 안내시설

- 안내시설에 대한 세부항목은 유도 및 안내설비, 경보 및 피난설비, 접근로 점자블록으로 구성되어 있으며, 세부항목별 결과는 다음과 같음
- 안내시설 설치율은 대체적으로 33.9~96.9% 정도이며 항목별 편차가 큼
 - 항목별 설치율을 살펴보면, ‘안내도의 구조’ (96.9%), ‘경보 및 피난설비’ (87.2%), ‘음성안내장치의 구조’ (86.2%) 순으로 나타남
- 안내시설의 적정설치율은 대체적으로 28~84% 정도로 도출됨
 - 항목별 적정설치율은 ‘안내도의 구조’ (85.0%), ‘음성안내장치의 구조’ (71.3%), ‘기타 유도신호장치’ (64.3%) 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은, ‘점자블록 형태와 설치방법(5.5%p)’ 이며, 가장 큰 항목은 ‘경보 및 피난설비’ (33.3%p)로 나타남

<표 IV-218> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(강원특별자치도):안내시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
점자블록 형태와 설치 방법	7,556	5,118	1,733	33.9%	1,451	28.4%	5.5%p
시각장애인 안내설비 종류	7,556	832	823	98.9%	823	98.9%	0.0%p
안내도의 구조	7,556	1,216	1,178	96.9%	1,033	85.0%	11.9%p
음성안내 장치 구조	7,556	94	81	86.2%	67	71.3%	14.9%p
기타 유도신호장치	7,556	14	10	71.4%	9	64.3%	7.1%p
경보 및 피난 설비	7,556	3,944	3,438	87.2%	2,125	53.9%	33.3%p
계	7,556	11,218	7,263	64.7%	5,508	49.1%	15.6%p

주) 시각장애인 안내설비 종류는 설치와 미설치로만 구분되어 순서 집계에서는 제외함



⑤ 기타시설

- 기타시설은 객실·침실, 관람석·열람석·무대, 접수대·작업대, 매표소·판매기·음료대, 임산부휴게시설로 구성되어 있으며, 세부항목별 결과는 다음과 같음
- 기타시설의 설치율은 대체적으로 30.4~98.5% 정도로 도출됨
 - 항목별 설치율을 살펴보면, ‘임산부 등을 위한 휴게시설의 구조’ (98.5%), ‘객실 내 화장실’ (91.1%), ‘객실 내 욕실’ (89.5%) 순으로 나타남
- 기타시설의 적정설치율은 대체적으로 30.4~87.9% 정도로 도출됨
 - 항목별 적정설치율을 높은 순으로 살펴보면 ‘임산부 등을 위한 휴게시설의 구조’ (87.9%), ‘기저귀교환대 활동공간과 구조’ (81.6%), ‘객실 내 욕실’ (79.6%), 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은 ‘열람석의 확보 비율과 구조’, ‘자동판매기 구조’ (0.0%p)이며, 가장 큰 항목은 ‘음료대 구조’ (21.4%p) 로 나타남

<표 IV-219> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(강원특별자치도):기타시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
장애인용 객실 비율과 구조	7,556	1,113	974	87.5%	824	74.0%	13.5%p
객실 내 화장실	7,556	1,776	1,618	91.1%	1,381	77.8%	13.3%p
객실 내 욕실	7,556	152	136	89.5%	121	79.6%	9.9%p
객실 내 설비(가구 전기/경보 설비 등)	7,556	459	358	78.0%	266	58.0%	20.1%p
관람석의 확보 비율과 구조	7,556	87	75	86.2%	69	79.3%	6.9%p
열람석의 확보 비율과 구조	7,556	33	21	63.6%	21	63.6%	0.0%p
무대 높이차이 제거	7,556	25	13	52.0%	11	44.0%	8.0%p
접수대, 작업대의 구조	7,556	2,084	1,692	81.2%	1,432	68.7%	12.5%p
매표소 구조	7,556	68	37	54.4%	25	36.8%	17.7%p
자동 판매기 구조	7,556	23	7	30.4%	7	30.4%	0.0%p
음료대 구조	7,556	28	18	64.3%	12	42.9%	21.4%p
임산부 등을 위한 휴게시설 구조	7,556	66	65	98.5%	58	87.9%	10.6%p
기저귀교환대 활동공간과 구조	7,556	38	33	86.8%	31	81.6%	5.3%p
내부 세면대 구조	7,556	32	26	81.3%	21	65.6%	15.6%p
계	7,556	5,984	5,073	84.8%	4,279	71.5%	13.3%p

(11) 충청북도

○ 충청북도의 항목별 설치율과 적정설치율 등의 조사결과는 다음과 같음

- 매개시설은 기준 항목 수 75,858개 중 설치율 92.3%, 적정설치율 81.6%로 나타남
- 내부시설은 기준 항목 수 98,199개 중 설치율 88.4%, 적정설치율 78.6%로 나타남
- 위생시설은 기준 항목 수 45,939개 중 설치율 85.0%, 적정설치율 73.7%로 나타남
- 안내시설은 기준 항목 수 7,151개 중 설치율 71.8%, 적정설치율 60.1%로 나타남
- 기타시설은 기준 항목 수 2,864개 중 설치율 85.7%, 적정설치율 73.9%로 나타남
- 비치용품은 기준 항목 수 994개 중 설치율과 적정설치율은 52.9%로 나타남

<표 IV-220> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(충청북도): 대분류 항목별

(단위: 개, %, %p)

구 분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
매개시설	6,637	75,858	70,006	92.3%	61,914	81.6%	10.7%p
내부시설	6,637	98,199	86,810	88.4%	77,179	78.6%	9.8%p
위생시설	6,637	45,939	39,027	85.0%	33,843	73.7%	11.3%p
안내시설	6,637	7,151	5,137	71.8%	4,295	60.1%	11.8%p
기타시설	6,637	2,864	2,455	85.7%	2,117	73.9%	11.8%p
비치용품	6,637	994	526	52.9%	526	52.9%	0.0%p
계	6,637	231,005	203,961	88.3%	179,874	77.9%	10.4%p



① 매개시설

- 매개시설로 분류된 주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거 항목의 설치율과 적정설치율 현황은 다음과 같음
- 매개시설의 설치율은 대체적으로 83.8~98.7% 정도로 도출됨
 - 항목별 설치율을 살펴보면, ‘접근로 바닥재질과 마감’ (98.7%), ‘장애인전용주차구역 설치장소와 보행안전통로’ (97.5%), ‘유효폭과 기울기’ (95.7%) 순으로 나타남
- 매개시설의 적정설치율은 대체적으로 47.9~90.9% 정도로 도출됨
 - 항목별 적정설치율을 살펴보면, ‘장애인전용주차구역 설치장소와 보행안전통로’ (90.9%), ‘유효폭과 기울기’ (89.8%), ‘접근로 바닥재질과 마감’ (89.4%) 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은, ‘유효폭과 기울기’ (5.9%p)이며, 가장 큰 항목은 ‘주출입구 휠체어리프트’ (39.6%p)로 나타남

<표 IV-221> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(충청북도):매개시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
바닥재질과 마감	6,637	17,607	17,379	98.7%	15,739	89.4%	9.3%p
유효폭과 기울기	6,637	11,738	11,236	95.7%	10,539	89.8%	5.9%p
보차경계와 보행장애물	6,637	11,738	10,639	90.6%	9,919	84.5%	6.1%p
주차구역 확보	6,637	1,914	1,678	87.7%	1,384	72.3%	15.4%p
설치 장소와 보행안전통로	6,637	5,390	5,254	97.5%	4,901	90.9%	6.6%p
주차구역 크기와 유도 및 안내표시	6,637	6,819	6,442	94.5%	5,156	75.6%	18.9%p
높이차이 제거 형태	6,637	6,637	5,637	84.9%	4,629	69.8%	15.2%p
주출입구 경사로	6,637	13,967	11,699	83.8%	9,624	68.9%	14.9%p
주출입구 휠체어리프트	6,637	48	42	87.5%	23	47.9%	39.6%p
계	6,637	75,858	70,006	92.3%	61,914	81.6%	10.7%p

② 내부시설

- 내부시설은 주출입문, 일반출입문, 복도, 계단 또는 승강기, 휠체어리프트로 이루어져 있음. 설치율과 적정설치율 현황은 다음과 같음
- 내부시설의 설치율은 대체적으로 78.8~98.9% 정도로 도출됨
 - 항목별 설치율을 살펴보면, ‘복도의 구조(유효폭 등)’ (98.9%), ‘승강기의 구조’ (96.0%), ‘경사로의 구조’ (90.8%) 순으로 나타남
- 내부시설의 적정설치율은 대체적으로 60.0~97.5% 정도로 도출됨
 - 항목별 적정설치율을 높은 순으로 살펴보면, ‘복도의 구조(유효폭 등)’ (97.5%), ‘승강기의 구조’ (91.5%), ‘주출입구(문) 구조’ (81.2%) 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율 차이가 가장 적은 항목은 ‘복도의 구조(유효폭 등)’ (1.5%p)이며, 가장 큰 항목은 ‘계단의 구조’ (18.8%p)로 나타남

<표 IV-222> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(충청북도):내부시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
주출입구(문) 구조	6,637	41,169	37,223	90.4%	33,417	81.2%	9.3%p
내부 출입구(문) 구조	6,637	22,889	19,230	84.0%	16,856	73.6%	10.4%p
복도의 구조 (유효폭, 단차, 수직높이)	6,637	5,301	5,245	98.9%	5,168	97.5%	1.5%p
복도 손잡이	6,637	680	559	82.2%	527	77.5%	4.7%p
계단의 구조 (유효폭, 휴식참, 손잡이 등)	6,637	14,280	11,251	78.8%	8,574	60.0%	18.8%p
경사로의 구조(유효폭, 휴식참, 손잡이 등)	6,637	369	335	90.8%	289	78.3%	12.5%p
승강기의 구조 (규격, 조작설비, 안내 등)	6,637	13,419	12,888	96.0%	12,274	91.5%	4.6%p
휠체어 리프트의 구조(규격, 안전장치 등)	6,637	92	79	85.9%	74	80.4%	5.4%p
계	6,637	98,199	86,810	88.4%	77,179	78.6%	9.8%p



③ 위생시설

- 위생시설에 대한 세부항목은 일반사항, 대변기, 소변기, 세면대, 욕실, 샤워실·탈의실로 구성되어 있으며, 세부항목별 결과는 다음과 같음
- 위생시설의 설치율은 대체적으로 68.1~93.7% 정도로 도출됨
 - 항목별 설치율을 살펴보면, ‘소변기 구조 및 손잡이’ (93.7%), ‘세면대 구조와 수도꼭지’ (92.5%), ‘휠체어사용자용 화장실 구조’ (90.0%) 순으로 나타남
- 위생시설의 적정설치율은 대체적으로 50.0~91.3% 정도로 도출됨
 - 항목별 적정설치율을 높은 순으로 살펴보면, ‘소변기 구조 및 손잡이’ (91.3%)’, ‘세면대 구조와 수도꼭지’ (78.0%), ‘휠체어 사용자용 화장실 구조’ (75.1%) 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은 ‘소변기 구조 및 손잡이’ (2.4%p)이며, 가장 큰 항목은 ‘욕실 내 샤워기 구조’ (25.0%p)로 나타남

<표 IV-223> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(충청북도):위생시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
화장실 접근과 안내시설	6,637	15,323	12,095	78.9%	10,768	70.3%	8.7%p
남녀 휠체어 사용자용 화장실	6,637	2,552	2,046	80.2%	1,576	61.8%	18.4%p
휠체어 사용자용 화장실 구조	6,637	8,184	7,368	90.0%	6,146	75.1%	14.9%p
대변기 형태 및 보조손잡이	6,637	12,621	10,797	85.6%	9,052	71.7%	13.8%p
소변기 구조 및 손잡이	6,637	5,260	4,929	93.7%	4,801	91.3%	2.4%p
세면대 구조와 수도꼭지	6,637	1,728	1,598	92.5%	1,347	78.0%	14.5%p
욕실의 구조	6,637	40	35	87.5%	27	67.5%	20.0%p
욕실 내 샤워기 구조	6,637	24	18	75.0%	12	50.0%	25.0%p
샤워실/탈의실 구조	6,637	207	141	68.1%	114	55.1%	13.1%p
계	6,637	45,939	39,027	85.0%	33,843	73.7%	11.3%p

④ 안내시설

- 안내시설에 대한 세부항목은 유도 및 안내설비, 경보 및 피난설비, 접근로 점자블록으로 구성되어 있으며, 세부항목별 결과는 다음과 같음.
- 안내시설 설치율은 대체적으로 47.8~98.7% 정도이며 항목별 편차가 큼
 - 항목별 설치율을 높은 순으로 살펴보면, ‘안내도의 구조’ (98.7%), ‘음성안내장치의 구조’ (98.3%), ‘경보 및 피난설비’ (87.5%) 순으로 나타남
- 안내시설의 적정설치율은 대체적으로 44.1~91.7% 정도로 도출됨
 - 항목별 적정설치율을 높은 순으로 살펴보면, ‘음성안내장치의 구조’ (91.7%), ‘안내도의 구조’ (87.4%), ‘경보 및 피난설비’ (63.1%), 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은, ‘점자블록 형태와 설치 방법’ (3.7%p)이며, 가장 큰 항목은 ‘경보 및 피난설비’ (24.4%p)로 나타남

<표 IV-224> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(충청북도):안내시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
점자블록 형태와 설치 방법	6,637	3,213	1,535	47.8%	1,417	44.1%	3.7%p
시각장애인 안내설비 종류	6,637	448	443	98.9%	443	98.9%	0.0%p
안내도의 구조	6,637	888	876	98.7%	776	87.4%	11.3%p
음성안내 장치 구조	6,637	60	59	98.3%	55	91.7%	6.7%p
기타 유도신호장치	6,637	10	8	80.0%	6	60.0%	20.0%p
경보 및 피난 설비	6,637	2,532	2,216	87.5%	1,598	63.1%	24.4%p
계	6,637	7,151	5,137	71.8%	4,295	60.1%	11.8%p

주) 시각장애인 안내설비 종류는 설치와 미설치로만 구분되어 순서 집계에서는 제외함



⑤ 기타시설

- 기타시설은 객실·침실, 관람석·열람석·무대, 접수대·작업대, 매표소·판매기·음료대, 임산부휴게시설로 구성되어 있으며, 세부항목별 결과는 다음과 같음
- 기타시설의 설치율은 대체적으로 25.0~100.0%이며 항목별로 편차가 큼
 - 항목별 설치율을 살펴보면, ‘매표소의 구조’, ‘기저귀교환대 활동공간과 구조’, ‘내부 세면대 구조’의 설치율이 가장 높게 나타남(100.0%)
- 기타시설의 적정설치율은 25.0~93.8%이며 항목별로 편차가 큼
 - 항목별 적정설치율을 살펴보면 매표소 구조’(93.8%), ‘열람석 확보 비율과 구조’(89.6%), ‘기저귀교환대 활동공간과 구조’(85.0)순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은 ‘자동판매기 구조’(0.0%p)이며, 가장 큰 항목은 ‘음료대 구조’(25.0%p)로 나타남

<표 IV-225> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(충청북도):기타시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
장애인용 객실 비율과 구조	6,637	410	356	86.8%	291	71.0%	15.9%p
객실 내 화장실	6,637	564	515	91.3%	446	79.1%	12.2%p
객실 내 욕실	6,637	33	22	66.7%	18	54.6%	12.1%p
객실 내 설비(가구 전기/경보 설비 등)	6,637	168	123	73.2%	98	58.3%	14.9%p
관람석의 확보 비율과 구조	6,637	55	50	90.9%	46	83.6%	7.3%p
열람석의 확보 비율과 구조	6,637	48	45	93.8%	43	89.6%	4.2%p
무대 높이차이 제거	6,637	10	8	80.0%	6	60.0%	20.0%p
접수대, 작업대의 구조	6,637	1,476	1,244	84.3%	1,088	73.7%	10.6%p
매표소 구조	6,637	16	16	100.0%	15	93.8%	6.3%p
자동 판매기 구조	6,637	4	1	25.0%	1	25.0%	0.0%p
음료대 구조	6,637	4	3	75.0%	2	50.0%	25.0%p
임산부 등을 위한 휴게시설 구조	6,637	36	32	88.9%	30	83.3%	5.6%p
기저귀교환대 활동공간과 구조	6,637	20	20	100.0%	17	85.0%	15.0%p
내부 세면대 구조	6,637	20	20	100.0%	16	80.0%	20.0%p
계	6,637	2,864	2,455	85.7%	2,117	73.9%	11.8%p

(12) 충청남도

○ 충청남도의 항목별 설치율과 적정설치율 등의 조사결과는 다음과 같음

- 매개시설은 기준 항목 수 109,222개 중 설치율 92.4%, 적정설치율 82.6%로 나타남
- 내부시설은 기준 항목 수 145,558개 중 설치율 88.9%, 적정설치율 79.2%로 나타남
- 위생시설은 기준 항목 수 72,614개 중 설치율 84.7%, 적정설치율 73.3%로 나타남
- 안내시설은 기준 항목 수 10,295개 중 설치율 68.5%, 적정설치율 57.1%로 나타남
- 기타시설은 기준 항목 수 4,713개 중 설치율 88.8%, 적정설치율 77.3%로 나타남
- 비치용품은 기준 항목 수 1,256개 중 설치율과 적정설치율은 61.3%로 나타남

<표 IV-226> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(충청남도): 대분류 항목별

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
매개시설	9,511	109,222	100,924	92.4%	90,224	82.6%	9.8%p
내부시설	9,511	145,558	129,422	88.9%	115,346	79.2%	9.7%p
위생시설	9,511	72,614	61,493	84.7%	53,252	73.3%	11.3%p
안내시설	9,511	10,295	7,052	68.5%	5,881	57.1%	11.4%p
기타시설	9,511	4,713	4,186	88.8%	3,644	77.3%	11.5%p
비치용품	9,511	1,256	770	61.3%	770	61.3%	0.0%p
계	9,511	343,658	303,847	88.4%	269,117	78.3%	10.1%p



① 매개시설

- 매개시설로 분류된 주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거 항목의 설치율과 적정설치율 현황은 다음과 같음
- 매개시설의 설치율은 대체적으로 83.4~100.0% 정도로 도출됨
 - 항목별 설치율을 높은 순으로 살펴보면, ‘주출입구 휠체어리프트’ (100.0%), ‘접근로 바닥재질과 마감’ (99.2%), ‘장애인전용주차구역 설치장소와 보행안전통로’ (98.0%), ‘유효폭과 기울기’ (95.8%)순으로 나타남
- 매개시설의 적정설치율은 대체적으로 70.7~100.0% 정도로 도출됨
 - 항목별 적정설치율을 살펴보면, ‘주출입구 휠체어리프트’ (100.0%), ‘장애인전용주차구역 설치장소와 보행안전통로’ (93.1%), ‘유효폭과 기울기’ (90.4%), ‘접근로 바닥재질과 마감’ (89.7%) 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은 ‘주출입구 휠체어리프트’ (0.0%p)로 차이가 없었고, ‘장애인전용주차구역 설치장소와 보행안전통로’ (4.9%p)이며, 가장 큰 항목은 ‘주출입구 높이차이 제거 형태’ (15.2%p)로 나타남

<표 IV-227> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(충청남도):매개시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
바닥재질과 마감	9,511	23,592	23,392	99.2%	21,151	89.7%	9.5%p
유효폭과 기울기	9,511	15,728	15,067	95.8%	14,212	90.4%	5.4%p
보차경계와 보행장애물	9,511	15,728	14,149	90.0%	13,097	83.3%	6.7%p
주차구역 확보	9,511	3,467	2,947	85.0%	2,632	75.9%	9.1%p
설치 장소와 보행안전통로	9,511	9,321	9,133	98.0%	8,681	93.1%	4.9%p
주차구역 크기와 유도 및 안내표시	9,511	11,916	11,277	94.6%	9,474	79.5%	15.1%p
높이차이 제거 형태	9,511	9,511	8,312	87.4%	6,866	72.2%	15.2%p
주출입구 경사로	9,511	19,949	16,637	83.4%	14,101	70.7%	12.7%p
주출입구 휠체어리프트	9,511	10	10	100.0%	10	100.0%	0.0%p
계	9,511	109,222	100,924	92.4%	90,224	82.6%	9.8%p

② 내부시설

- 내부시설은 주출입문, 일반출입문, 복도, 계단 또는 승강기, 휠체어리프트로 이루어져 있음.
설치율과 적정설치율 현황은 다음과 같음
- 내부시설의 설치율은 대체적으로 76.8~100.0% 정도로 도출됨
 - 항목별 설치율을 높은 순으로 살펴보면 ‘휠체어리프트의 구조’ (100.0%), ‘복도의 구조(유효폭 등)’ (98.7%), ‘승강기의 구조’ (96.2%), ‘주출입구(문) 구조’ (91.1%) 순으로 나타남
- 내부시설의 적정설치율은 대체적으로 58~97% 정도로 도출됨
 - 항목별 적정설치율을 높은 순으로 살펴보면 ‘휠체어리프트의 구조’ (97.5%), ‘복도의 구조(유효폭 등)’ (97.2%), ‘승강기의 구조’ (90.2%) 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율 차이가 가장 적은 항목은 ‘복도의 구조(유효폭 등)’ (1.4%p)이며, 가장 큰 항목은 ‘계단의 구조’ (20.0%p)로 나타남

<표 IV-228> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(충청남도):내부시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
주출입구(문) 구조	9,511	60,280	54,886	91.1%	49,720	82.5%	8.6%p
내부 출입구(문) 구조	9,511	31,365	26,683	85.1%	23,839	76.0%	9.1%p
복도의 구조 (유효폭, 단차, 수직높이)	9,511	7,890	7,784	98.7%	7,670	97.2%	1.4%p
복도 손잡이	9,511	1,148	882	76.8%	820	71.4%	5.4%p
계단의 구조 (유효폭, 휴식참, 손잡이 등)	9,511	22,776	17,968	78.9%	13,416	58.9%	20.0%p
경사로의 구조 (유효폭, 휴식참, 손잡이 등)	9,511	405	351	86.7%	319	78.8%	7.9%p
승강기의 구조 (규격, 조작설비, 안내 등)	9,511	21,654	20,828	96.2%	19,523	90.2%	6.0%p
휠체어 리프트의 구조(규격, 안전장치 등)	9,511	40	40	100.0%	39	97.5%	2.5%p
계	9,511	145,558	129,422	88.9%	115,346	79.2%	9.7%p



③ 위생시설

- 위생시설에 대한 세부항목은 일반사항, 대변기, 소변기, 세면대, 욕실, 샤워실·탈의실로 구성되어 있으며, 세부항목별 결과는 다음과 같음
- 위생시설의 설치율은 대체적으로 79.3~98.9% 정도로 도출됨
 - 항목별 설치율을 살펴보면, ‘욕실의 구조’ (98.9%), ‘세면대 구조와 수도꼭지’ (94.7%), ‘휠체어사용자용 화장실 구조’ (90.2%) 순으로 나타남
- 위생시설의 적정설치율은 대체적으로 63.7~95.6% 정도로 도출됨
 - 항목별 적정설치율을 높은 순으로 살펴보면, ‘욕실의 구조(95.6%)’, ‘소변기 구조 및 손잡이’ (86.8%) , ‘세면대 구조와 수도꼭지’ (77.2%) 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은 ‘소변기 구조 및 손잡이’ (2.3%)이며, 가장 큰 항목은 ‘남녀 휠체어사용자용 화장실’ (18.6%)로 나타남

<표 IV-229> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(충청남도):위생시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
화장실 접근과 안내시설	9,511	24,064	19,281	80.1%	17,360	72.1%	8.0%p
남녀 휠체어 사용자용 화장실	9,511	4,008	3,299	82.3%	2,553	63.7%	18.6%p
휠체어 사용자용 화장실 구조	9,511	13,196	11,896	90.2%	9,690	73.4%	16.7%p
대변기 형태 및 보조손잡이	9,511	20,220	16,971	83.9%	14,296	70.7%	13.2%p
소변기 구조 및 손잡이	9,511	7,955	7,087	89.1%	6,904	86.8%	2.3%p
세면대 구조와 수도꼭지	9,511	2,757	2,611	94.7%	2,128	77.2%	17.5%p
욕실의 구조	9,511	90	89	98.9%	86	95.6%	3.3%p
욕실 내 샤워기 구조	9,511	54	45	83.3%	40	74.1%	9.3%p
샤워실/탈의실 구조	9,511	270	214	79.3%	195	72.2%	7.0%p
계	9,511	72,614	61,493	84.7%	53,252	73.3%	11.3%p

④ 안내시설

- 안내시설에 대한 세부항목은 유도 및 안내설비, 경보 및 피난설비, 접근로 점자블록으로 구성되어 있으며, 세부항목별 결과는 다음과 같음
- 안내시설 설치율은 대체적으로 41.1~98.2% 정도이며 항목별 편차가 큼
 - 항목별 설치율을 높은 순으로 살펴보면, ‘음성안내장치의 구조’ (98.2%), ‘안내도의 구조’ (95.7%), ‘기타 유도신호장치’ (93.8%) 순으로 나타남
- 안내시설의 적정설치율은 대체적으로 36.2~93.8% 정도로 도출됨
 - 항목별 적정설치율을 높은 순으로 살펴보면, ‘기타 유도신호장치(93.8%)’, ‘음성안내장치의 구조’ (92.7%), ‘안내도의 구조’ (86.9%), 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은, ‘기타 유도신호장치’ (0.0%p)이며, 가장 큰 항목은 ‘경보 및 피난설비’ (23.2%p)로 나타남

<표 IV-230> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(충청남도):안내시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
점자블록 형태와 설치 방법	9,511	4,689	1,928	41.1%	1,697	36.2%	4.9%p
시각장애인 안내설비 종류	9,511	596	586	98.3%	586	98.3%	0.0%p
안내도의 구조	9,511	1,380	1,320	95.7%	1,199	86.9%	8.8%p
음성안내 장치 구조	9,511	110	108	98.2%	102	92.7%	5.5%p
기타 유도신호장치	9,511	16	15	93.8%	15	93.8%	0.0%p
경보 및 피난 설비	9,511	3,504	3,095	88.3%	2,282	65.1%	23.2%p
계	9,511	10,295	7,052	68.5%	5,881	57.1%	11.4%p

주) 시각장애인 안내설비 종류는 설치와 미설치로만 구분되어 순서 집계에서는 제외함



⑤ 기타시설

- 기타시설은 객실·침실, 관람석·열람석·무대, 접수대·작업대, 매표소·판매기·음료대, 임산부휴게시설로 구성되어 있으며, 세부항목별 결과는 다음과 같음
- 기타시설의 설치율은 대체적으로 70.0~100.0%로 나타남
 - 항목별 설치율을 살펴보면, ‘임산부 등을 위한 휴게시설 구조’ (100.0%), ‘기저귀교환대 활동공간과 구조’ (97.5%), ‘관람석의 확보 비율과 구조’ (94.4%) 순으로 나타남
- 기타시설의 적정설치율은 43.8~92.8%이며 항목별로 편차가 큼
 - 항목별 적정설치율을 살펴보면, ‘임산부 등을 위한 휴게시설 구조’ (92.8%), ‘내부 세면대 구조’ (91.7%), ‘관람석 확보 비율과 구조’ (88.0%) 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은 ‘열람석 확보 비율과 구조’, ‘음료대 구조’로 설치율과 적정설치율의 차이가 없음
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 큰 항목은 ‘무대 높이차이 제거’ (43.8%p)로 나타남

<표 IV-231> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(충청남도):기타시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
장애인용 객실 비율과 구조	9,511	806	720	89.3%	613	76.1%	13.3%p
객실 내 화장실	9,511	1,248	1,158	92.8%	1,008	80.8%	12.0%p
객실 내 욕실	9,511	83	68	81.9%	59	71.1%	10.9%p
객실 내 설비(가구 전기/경보 설비 등)	9,511	339	289	85.3%	248	73.2%	12.1%p
관람석의 확보 비율과 구조	9,511	100	94	94.0%	88	88.0%	6.0%p
열람석의 확보 비율과 구조	9,511	31	24	77.4%	24	77.4%	0.0%p
무대 높이차이 제거	9,511	16	14	87.5%	7	43.8%	43.8%p
접수대, 작업대의 구조	9,511	1,864	1,616	86.7%	1,410	75.6%	11.1%p
매표소 구조	9,511	48	37	77.1%	33	68.8%	8.3%p
자동 판매기 구조	9,511	23	17	73.9%	15	65.2%	8.7%p
음료대 구조	9,511	10	7	70.0%	7	70.0%	0.0%p
임산부 등을 위한 휴게시설 구조	9,511	69	69	100.0%	64	92.8%	7.3%p
기저귀교환대 활동공간과 구조	9,511	40	39	97.5%	35	87.5%	10.0%p
내부 세면대 구조	9,511	36	34	94.4%	33	91.7%	2.8%p
계	9,511	4,713	4,186	88.8%	3,644	77.3%	11.5%p

(13) 전라북도

○ 전라북도의 항목별 설치율과 적정설치율 등의 조사결과는 다음과 같음

- 매개시설은 기준 항목 수 121,550개 중 설치율 91.9%, 적정설치율 79.9%로 나타남
- 내부시설은 기준 항목 수 168,335개 중 설치율 88.%, 적정설치율 77.4%로 나타남
- 위생시설은 기준 항목 수 79,355개 중 설치율 82.0%, 적정설치율 68.7%로 나타남
- 안내시설은 기준 항목 수 14,700개 중 설치율 73.3%, 적정설치율 56.0%로 나타남
- 기타시설은 기준 항목 수 5,304개 중 설치율 82.5%, 적정설치율 70.8%로 나타남
- 비치용품은 기준 항목 수 2,508개 중 설치율과 적정설치율은 45.5%로 나타남

<표 IV-232> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(전라북도): 대분류 항목별
(단위: 개, %, %p)

구 분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치- 적정 차이
매개시설	10,129	121,550	111,719	91.9%	97,086	79.9%	12.0%p
내부시설	10,129	168,335	148,471	88.2%	130,250	77.4%	10.8%p
위생시설	10,129	79,355	65,079	82.0%	54,527	68.7%	13.3%p
안내시설	10,129	14,700	10,769	73.3%	8,237	56.0%	17.2%p
기타시설	10,129	5,304	4,378	82.5%	3,753	70.8%	11.8%p
비치용품	10,129	2,508	1,141	45.5%	1,141	45.5%	0.0%p
계	10,129	391,752	341,557	87.2%	294,994	75.3%	11.9%p



① 매개시설

- 매개시설로 분류된 주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거 항목의 설치율과 적정설치율 현황은 다음과 같음
- 매개시설의 설치율은 대체적으로 83.5~100.0% 정도로 도출됨
 - 항목별 설치율을 높은 순으로 살펴보면, ‘주출입구 휠체어리프트’ (100.0%), ‘접근로 바닥재질과 마감’ (98.7%), ‘장애인전용주차구역 설치장소와 보행안전통로’ (96.2%), ‘유효폭과 기울기’ (95.3%) 순으로 나타남
- 매개시설의 적정설치율은 대체적으로 64.2~95.2% 정도로 도출됨
 - 항목별 적정설치율을 살펴보면, ‘주출입구 휠체어리프트’ (95.2%), ‘유효폭과 기울기’ (89.3%), ‘접근로 바닥재질과 마감’ (88.8%), ‘장애인전용주차구역 설치장소와 보행안전통로’ (88.6%), 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은 ‘주출입구 휠체어리프트’ (4.8%p)이며, 가장 큰 항목은 ‘주차구역 크기와 유도 및 안내표시’ (22.9%)로 나타남

<표 IV-233> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(전라북도):매개시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
바닥재질과 마감	10,129	24,963	24,647	98.7%	22,171	88.8%	9.9%p
유효폭과 기울기	10,129	16,642	15,867	95.3%	14,864	89.3%	6.0%p
보차경계와 보행장애물	10,129	16,642	15,404	92.6%	14,253	85.6%	6.9%p
주차구역 확보	10,129	3,582	3,205	89.5%	2,849	79.5%	9.9%p
설치 장소와 보행안전통로	10,129	10,166	9,784	96.2%	9,002	88.6%	7.7%p
주차구역 크기와 유도 및 안내표시	10,129	12,857	12,115	94.2%	9,172	71.3%	22.9%p
높이차이 제거 형태	10,129	10,129	8,518	84.1%	6,505	64.2%	19.9%p
주출입구 경사로	10,129	26,527	22,137	83.5%	18,230	68.7%	14.7%p
주출입구 휠체어리프트	10,129	42	42	100.0%	40	95.2%	4.8%p
계	10,129	121,550	111,719	91.9%	97,086	79.9%	12.0%p

② 내부시설

- 내부시설은 주출입문, 일반출입문, 복도, 계단 또는 승강기, 휠체어리프트로 이루어져 있음.
설치율과 적정설치율 현황은 다음과 같음
- 내부시설의 설치율은 대체적으로 56.2~98.7% 정도로 도출됨
 - 항목별 설치율을 높은 순으로 살펴보면, ‘복도의 구조(유효폭 등)’ (98.7%), ‘승강기의 구조’ (96.7%), ‘주출입구(문) 구조’ (90.9%) 순으로 나타남
- 내부시설의 적정설치율은 대체적으로 50.6~97.0% 정도로 도출됨
 - 항목별 적정설치율을 높은 순으로 살펴보면, ‘복도의 구조(유효폭 등)’ (97.0%), ‘승강기의 구조’ (90.1%), ‘주출입구(문) 구조’ (81.3%) 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율 차이가 가장 적은 항목은 ‘복도의 구조(유효폭 등)’ (1.7%p)이며, 가장 큰 항목은 ‘경사로의 구조’ (19.7%p)로 나타남

<표 IV-234> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(전라북도):내부시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
주출입구(문) 구조	10,129	65,150	59,245	90.9%	52,944	81.3%	9.7%p
내부 출입구(문) 구조	10,129	43,518	36,478	83.8%	31,088	71.4%	12.4%p
복도의 구조 (유효폭, 단차, 수직높이)	10,129	11,103	10,959	98.7%	10,768	97.0%	1.7%p
복도 손잡이	10,129	1,168	656	56.2%	591	50.6%	5.6%p
계단의 구조(유효폭, 휴식참, 손잡이 등)	10,129	25,936	20,417	78.7%	15,591	60.1%	18.6%p
경사로의 구조 (유효폭, 휴식참, 손잡이 등)	10,129	234	205	87.6%	159	68.0%	19.7%p
승강기의 구조 (규격, 조작설비, 안내 등)	10,129	21,186	20,480	96.7%	19,080	90.1%	6.6%p
휠체어 리프트의 구조(규격, 안전장치 등)	10,129	40	31	77.5%	29	72.5%	5.0%p
계	10,129	168,335	148,471	88.2%	130,250	77.4%	10.8%p



③ 위생시설

- 위생시설에 대한 세부항목은 일반사항, 대변기, 소변기, 세면대, 욕실, 샤워실·탈의실로 구성되어 있으며, 세부항목별 결과는 다음과 같음
- 위생시설의 설치율은 대체적으로 77.0~98.3% 정도로 도출됨
 - 항목별 설치율을 살펴보면, ‘욕실의 구조’ (98.3%), ‘세면대 구조와 수도꼭지’ (94.1%), ‘휠체어사용자용 화장실 구조’ (89.3%) 순으로 나타남
- 위생시설의 적정설치율은 대체적으로 57.2~91.7% 정도로 도출됨
 - 항목별 적정설치율을 높은 순으로 살펴보면 ‘욕실의 구조(91.7%)’, ‘소변기 구조 및 손잡이’ (86.4%)’, ‘세면대 구조와 수도꼭지’ (72.6%) 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은 ‘소변기 구조 및 손잡이’ (2.3%p)이며, 가장 큰 항목은 ‘세면대 구조와 수도꼭지’ (21.6%p)로 나타남

<표 IV-235> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(전라북도):위생시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
화장실 접근과 안내시설	10,129	27,439	21,120	77.0%	18,456	67.3%	9.7%p
남녀 휠체어 사용자용 화장실	10,129	4,568	3,570	78.2%	2,612	57.2%	21.0%p
휠체어 사용자용 화장실 구조	10,129	14,280	12,753	89.3%	10,120	70.9%	18.4%p
대변기 형태 및 보조손잡이	10,129	22,014	17,694	80.4%	14,255	64.8%	15.6%p
소변기 구조 및 손잡이	10,129	7,715	6,839	88.7%	6,663	86.4%	2.3%p
세면대 구조와 수도꼭지	10,129	2,964	2,790	94.1%	2,151	72.6%	21.6%p
욕실의 구조	10,129	60	59	98.3%	55	91.7%	6.7%p
욕실 내 샤워기 구조	10,129	36	29	80.6%	25	69.4%	11.1%p
샤워실/탈의실 구조	10,129	279	225	80.7%	190	68.1%	12.6%p
계	10,129	79,355	65,079	82.0%	54,527	68.7%	13.3%p

④ 안내시설

- 안내시설에 대한 세부항목은 유도 및 안내설비, 경보 및 피난설비, 접근로 점자블록으로 구성되어 있으며, 세부항목별 결과는 다음과 같음
- 안내시설 설치율은 대체적으로 51.0~97.7% 정도이며 항목별 편차가 큼
 - 항목별 설치율을 높은 순으로 살펴보면, ‘안내도의 구조’ (97.7%), ‘경보 및 피난설비’ (86.2%), ‘음성안내장치의 구조’ (85.6%) 순으로 나타남
- 안내시설의 적정설치율은 대체적으로 44.8~86.0% 정도로 도출됨
 - 항목별 적정설치율을 높은 순으로 살펴보면, ‘안내도의 구조’ (86.0%), ‘음성안내장치의 구조’ (73.7%), ‘기타유도신호장치’ (63.9%) 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은 ‘점자블록 형태와 설치방법’ (6.2%p)이며, 가장 큰 항목은 ‘경보 및 피난 설비’ (37.6%p)로 나타남

<표 IV-236> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(전라북도):안내시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
점자블록 형태와 설치 방법	10,129	6,438	3,284	51.0%	2,882	44.8%	6.2%p
시각장애인 안내설비 종류	10,129	942	934	99.2%	934	99.2%	0.0%p
안내도의 구조	10,129	2,128	2,080	97.7%	1,831	86.0%	11.7%p
음성안내 장치 구조	10,129	236	202	85.6%	174	73.7%	11.9%p
기타 유도신호장치	10,129	36	26	72.2%	23	63.9%	8.3%p
경보 및 피난 설비	10,129	4,920	4,243	86.2%	2,393	48.6%	37.6%p
계	10,129	14,700	10,769	73.3%	,237	56.0%	17.2%p

주) 시각장애인 안내설비 종류는 설치와 미설치로만 구분되어 순서 집계에서는 제외함



⑤ 기타시설

- 기타시설은 객실·침실, 관람석·열람석·무대, 접수대·작업대, 매표소·판매기·료대, 임산부휴게시설로 구성되어 있으며, 세부항목별 결과는 다음과 같음
- 기타시설의 설치율은 대체적으로 44.0~92.1%로 나타남
 - 항목별 설치율을 살펴보면, ‘내부 세면대 구조’ (92.1%), ‘객실 내 화장실’ (92.0%), ‘임산부 등을 위한 휴게시설 구조’ (90.1), 순으로 나타남
- 기타시설의 적정설치율은 40~87%이며 항목별로 편차가 큼
 - 항목별 적정설치율을 높은 순으로 살펴보면, ‘관람석 확보 비율과 구조’ (78.5%), 객실 내 화장실’ (78.2%), ‘임산부 등을 위한 휴게시설 구조’ (75.3%) 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은 ‘무대 높이차이 제거’ (4.0%)이며, 차이가 가장 큰 항목은 ‘임산부 등을 위한 휴게시설 내부 세면대 구조’ (29.0%)로 나타남

<표 IV-237> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(전라북도):기타시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
장애인용 객실 비율과 구조	10,129	601	514	85.5%	440	73.2%	12.3%p
객실 내 화장실	10,129	840	773	92.0%	657	78.2%	13.8%p
객실 내 욕실	10,129	75	51	68.0%	47	62.7%	5.3%p
객실 내 설비(가구 전기/경보 설비 등)	10,129	243	166	68.3%	131	53.9%	14.4%p
관람석의 확보 비율과 구조	10,129	116	101	87.1%	91	78.5%	8.6%p
열람석의 확보 비율과 구조	10,129	58	45	77.6%	40	69.0%	8.6%p
무대 높이차이 제거	10,129	25	11	44.0%	10	40.0%	4.0%p
접수대, 작업대의 구조	10,129	3,060	2,497	81.6%	2,164	70.7%	10.9%p
매표소 구조	10,129	64	38	59.4%	31	48.4%	10.9%p
자동 판매기 구조	10,129	47	25	53.2%	21	44.7%	8.5%p
음료대 구조	10,129	20	17	85.0%	14	70.0%	15.0%p
임산부 등을 위한 휴게시설 구조	10,129	81	73	90.1%	61	75.3%	14.8%p
기저귀교환대 활동공간과 구조	10,129	36	32	88.9%	22	61.1%	27.8%p
내부 세면대 구조	10,129	38	35	92.1%	24	63.2%	29.0%p
계	10,129	5,304	4,378	82.5%	3,753	70.8%	11.8%p

(14) 전라남도

○ 전라남도의 항목별 설치율과 적정설치율 등의 조사결과는 다음과 같음

- 매개시설은 기준 항목 수 107,140개 중 설치율 88.9%, 적정설치율 76.9%로 나타남
- 내부시설은 기준 항목 수 149,082개 중 설치율 87.5%, 적정설치율 75.2%로 나타남
- 위생시설은 기준 항목 수 78,968개 중 설치율 78.6%, 적정설치율 63.9%로 나타남
- 안내시설은 기준 항목 수 16,795개 중 설치율 61.1%, 적정설치율 45.1%로 나타남
- 기타시설은 기준 항목 수 7,176개 중 설치율 81.7%, 적정설치율 66.8%로 나타남
- 비치용품은 기준 항목 수 2,338개 중 설치율과 적정설치율은 54.6%로 나타남

<표 IV-238> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(전라남도): 대분류 항목별
(단위: 개, %, %p)

구 분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
매개시설	9,348	107,140	95,213	88.9%	82,438	76.9%	11.9%p
내부시설	9,348	149,082	130,410	87.5%	112,070	75.2%	12.3%p
위생시설	9,348	78,968	62,076	78.6%	50,461	63.9%	14.7%p
안내시설	9,348	16,795	102,69	61.1%	7,567	45.1%	16.1%p
기타시설	9,348	7,176	5,865	81.7%	4,796	66.8%	14.9%p
비치용품	9,348	2,338	1,277	54.6%	1,277	54.6%	0.0%p
계	9,348	361,499	305,110	84.4%	258,609	71.5%	12.9%p



① 매개시설

- 매개시설로 분류된 주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거 항목의 설치율과 적정설치율 현황은 다음과 같음
- 매개시설의 설치율은 대체적으로 68.5~98.8% 정도로 도출됨
 - 항목별 설치율을 높은 순으로 살펴보면, ‘접근로 바닥재질과 마감’ (98.8%), ‘장애인전용주차구역 설치장소와 보행안전통로’ (95.9%), ‘유효폭과 기울기’ (93.1%) 순으로 나타남
- 매개시설의 적정설치율은 대체적으로 59.0~90.4% 정도로 도출됨
 - 항목별 적정설치율을 높은 순으로 살펴보면, ‘접근로 바닥재질과 마감’ (90.4%), ‘장애인전용주차구역 설치장소와 보행안전통로’ (88.6%), ‘유효폭과 기울기’ (85.7%), 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은 ‘주출입구 휠체어리프트’ (1.8%) 이며, 가장 큰 항목은 ‘높이차이 제거형태’ (23.3%)로 나타남

<표 IV-239> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(전라남도):매개시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
바닥재질과 마감	9,348	21,465	21,202	98.8%	19,395	90.4%	8.4%p
유효폭과 기울기	9,348	14,310	13,327	93.1%	12,269	85.7%	7.4%p
보차경계와 보행장애물	9,348	14,310	12,540	87.6%	11,721	81.9%	5.7%p
주차구역 확보	9,348	2,806	2,500	89.1%	2,285	81.4%	7.7%p
설치 장소와 보행안전통로	9,348	8,022	7,689	95.9%	7,104	88.6%	7.3%p
주차구역 크기와 유도 및 안내표시	9,348	10,136	9,430	93.0%	7,355	72.6%	20.5%p
높이차이 제거 형태	9,348	9,348	7,695	82.3%	5,518	59.0%	23.3%p
주출입구 경사로	9,348	26,689	20,793	77.9%	16,755	62.8%	15.1%p
주출입구 휠체어리프트	9,348	54	37	68.5%	36	66.7%	1.8%p
계	9,348	107,140	95,213	88.9%	82,438	76.9%	11.9%p

② 내부시설

- 내부시설은 주출입문, 일반출입문, 복도, 계단 또는 승강기, 휠체어리프트로 이루어져 있음.
설치율과 적정설치율 현황은 다음과 같음
- 내부시설의 설치율은 대체적으로 72.4~98.7% 정도로 도출됨
 - 항목별 설치율을 높은 순으로 살펴보면, ‘복도의 구조(유효폭 등)’ (98.7%), ‘승강기의 구조’ (96.5%), ‘주출입구(문) 구조’ (89.2%) 순으로 나타남
- 내부시설의 적정설치율은 대체적으로 58.4~97.5% 정도로 도출됨
 - 항목별 적정설치율을 높은 순으로 살펴보면, ‘복도의 구조(유효폭 등)’ (97.5%), ‘승강기의 구조’ (91.3%), ‘휠체어 리프트의 구조’ (78.3%) 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율 차이가 가장 적은 항목은 ‘복도의 구조(유효폭 등)’ (1.2%p)이며, 가장 큰 항목은 ‘계단의 구조’ (22.0%p)로 나타남

<표 IV-240> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(전라남도):내부시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
주출입구(문) 구조	9,348	58,081	51,817	89.2%	44,772	77.1%	12.1%p
내부 출입구(문) 구조	9,348	38,379	31,496	82.1%	26,310	68.6%	13.5%p
복도의 구조 (유효폭, 단차, 수직높이)	9,348	10,098	9,962	98.7%	9,843	97.5%	1.2%p
복도 손잡이	9,348	1,132	819	72.4%	717	63.3%	9.0%p
계단의 구조 (유효폭, 휴식참, 손잡이 등)	9,348	22,104	17,772	80.4%	12,918	58.4%	22.0%p
경사로의 구조 (유효폭, 휴식참, 손잡이 등)	9,348	396	329	83.1%	275	69.4%	13.6%p
승강기의 구조 (규격, 조작설비, 안내 등)	9,348	18,846	18,177	96.5%	17,199	91.3%	5.2%p
휠체어 리프트의 구조 (규격, 안전장치 등)	9,348	46	38	82.6%	36	78.3%	4.3%p
계	9,348	149,082	130,410	87.5%	112,070	75.2%	12.3%p



③ 위생시설

- 위생시설에 대한 세부항목은 일반사항, 대변기, 소변기, 세면대, 욕실, 샤워실·탈의실로 구성되어 있으며, 세부항목별 결과는 다음과 같음
- 위생시설의 설치율은 대체적으로 70.3~92.6% 정도로 도출됨
 - 항목별 설치율을 살펴보면, ‘세면대 구조와 수도꼭지’ (92.6%), ‘욕실의 구조’ (91.4%), ‘휠체어사용자용 화장실 구조’ (87.9%) 순으로 나타남
- 위생시설의 적정설치율은 대체적으로 49.1~81.4% 정도로 도출됨
 - 항목별 적정설치율을 높은 순으로 살펴보면 ‘욕실의 구조’ (81.4%), ‘소변기 구조 및 손잡이’ (78.8%)’, ‘욕실 내 샤워기 구조(71.4%)’ 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은 ‘소변기 구조 및 손잡이’ (3.5%p)이며, 가장 큰 항목은 ‘세면대 구조와 수도꼭지’ (26.1%p)로 나타남

<표 IV-241> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(전라남도):위생시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
화장실 접근과 안내시설	9,348	28,008	19,822	70.8%	16,954	60.5%	10.2%p
남녀 휠체어 사용자용 화장실	9,348	4,663	3,277	70.3%	2,289	49.1%	21.2%p
휠체어 사용자용 화장실 구조	9,348	13,108	11,520	87.9%	8,865	67.6%	20.3%p
대변기 형태 및 보조손잡이	9,348	20,209	16,427	81.3%	12,609	62.4%	18.9%p
소변기 구조 및 손잡이	9,348	8,965	7,383	82.4%	7,066	78.8%	3.5%p
세면대 구조와 수도꼭지	9,348	3,534	3,272	92.6%	2,349	66.5%	26.1%p
욕실의 구조	9,348	70	64	91.4%	57	81.4%	10.0%p
욕실 내 샤워기 구조	9,348	42	32	76.2%	30	71.4%	4.8%p
샤워실/탈의실 구조	9,348	369	279	75.6%	242	65.6%	10.0%p
계	9,348	78,968	62,076	78.6%	50,461	63.9%	14.7%p

④ 안내시설

- 안내시설에 대한 세부항목은 유도 및 안내설비, 경보 및 피난설비, 접근로 점자블록으로 구성되어 있으며, 세부항목별 결과는 다음과 같음.
- 안내시설 설치율은 대체적으로 29.5~96.3% 정도이며 항목별 편차가 큼
 - 항목별 설치율을 높은 순으로 살펴보면, ‘안내도의 구조’ (96.3%), ‘음성안내장치의 구조’ (94.0%), ‘기타 유도신호장치’ (90.9%) 순으로 나타남
- 안내시설의 적정설치율은 대체적으로 24.5~90.9% 정도로 도출됨
 - 항목별 적정설치율을 높은 순으로 살펴보면, ‘기타유도신호장치’ (90.9%), ‘안내도의 구조’ (81.2%), ‘음성안내장치의 구조’ (80.2%) 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은 ‘기타유도신호장치’ (0.0%p)이며, 가장 큰 항목은 ‘경보 및 피난설비’ (35.5%p)로 나타남

<표 IV-242> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(전라남도):안내시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
점자블록 형태와 설치 방법	9,348	7,947	2,345	29.5%	1,944	24.5%	5.1%p
시각장애인 안내설비 종류	9,348	1,108	1,091	98.5%	1,091	98.5%	0.0%p
안내도의 구조	9,348	1,948	1,875	96.3%	1,581	81.2%	15.1%p
음성안내 장치 구조	9,348	182	171	94.0%	146	80.2%	13.7%p
기타 유도신호장치	9,348	22	20	90.9%	20	90.9%	0.0%p
경보 및 피난 설비	9,348	5,588	4,767	85.3%	2,785	49.8%	35.5%p
계	9,348	16,795	10,269	61.1%	7,567	45.1%	16.1%p

주) 시각장애인 안내설비 종류는 설치와 미설치로만 구분되어 순서 집계에서는 제외함



⑤ 기타시설

- 기타시설은 객실·침실, 관람석·열람석·무대, 접수대·작업대, 매표소·판매기·음료대, 임신부휴게시설로 구성되어 있으며, 세부항목별 결과는 다음과 같음
- 기타시설의 설치율은 대체적으로 43.3~92.3%로 나타남
 - 항목별 설치율을 살펴보면 ‘기저귀교환대 활동공간과 구조’ (92.3%), ‘임산부 등을 위한 휴게시설 구조’ (91.7%), ‘내부세면대 구조’ (91.7%)순으로 나타남
- 기타시설의 적정설치율은 38.8~83.3%이며 항목별로 편차가 큼
 - 항목별 적정설치율을 높은 순으로 살펴보면, ‘임산부 등을 위한 휴게시설 구조’ (83.3%), ‘기저귀교환대 활동공간과 구조’ (80.8%), ‘열람석의 확보 비율과 구조’ (79.6%) 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은 ‘무대 높이차이 제거’ (0.0%p)이며, 차이가 가장 큰 항목은 ‘객실 내 화장실’ (18.7%p)로 나타남

<표 IV-243> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(전라남도):기타시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
장애인용 객실 비율과 구조	9,348	1,243	1,022	82.2%	821	66.1%	16.2%p
객실 내 화장실	9,348	1,764	1,549	87.8%	1,220	69.2%	18.7%p
객실 내 욕실	9,348	80	63	78.8%	50	62.5%	16.3%p
객실 내 설비(가구 전기/경보 설비 등)	9,348	498	369	74.1%	280	56.2%	17.9%p
관람석의 확보 비율과 구조	9,348	95	74	77.9%	64	67.4%	10.5%p
열람석의 확보 비율과 구조	9,348	49	41	83.7%	39	79.6%	4.1%p
무대 높이차이 제거	9,348	30	13	43.3%	13	43.3%	0.0%p
접수대, 작업대의 구조	9,348	3,200	2,576	80.5%	2,178	68.1%	12.4%p
매표소 구조	9,348	80	43	53.8%	31	38.8%	15.0%p
자동 판매기 구조	9,348	21	13	61.9%	12	57.1%	4.8%p
음료대 구조	9,348	18	12	66.7%	9	50.0%	16.7%p
임산부 등을 위한 휴게시설 구조	9,348	48	44	91.7%	40	83.3%	8.3%p
기저귀교환대 활동공간과 구조	9,348	26	24	92.3%	21	80.8%	11.5%p
내부 세면대 구조	9,348	24	22	91.7%	18	75.0%	16.7%p
계	9,348	7,176	5,865	81.7%	4,796	66.8%	14.9%p

(15) 경상북도

○ 경상북도의 항목별 설치율과 적정설치율 등의 조사결과는 다음과 같음

- 매개시설은 기준 항목 수 148,155개 중 설치율 90.6%, 적정설치율 80.8%로 나타남
- 내부시설은 기준 항목 수 199,106개 중 설치율 87.8%, 적정설치율 78.5%로 나타남
- 위생시설은 기준 항목 수 96,010개 중 설치율 81.8%, 적정설치율 70.6%로 나타남
- 안내시설은 기준 항목 수 16,211개 중 설치율 72.2%, 적정설치율 55.9%로 나타남
- 기타시설은 기준 항목 수 6,809개 중 설치율 85.8%, 적정설치율 73.5%로 나타남
- 비치용품은 기준 항목 수 2,430개 중 설치율과 적정설치율은 50.7%로 나타남

<표 IV-244> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(경상북도): 대분류 항목별
(단위: 개, %, %p)

구 분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
매개시설	12,646	148,155	134,242	90.6%	119,731	80.8%	9.8%p
내부시설	12,646	199,106	174,763	87.8%	156,374	78.5%	9.2%p
위생시설	12,646	96,010	78,546	81.8%	67,823	70.6%	11.2%p
안내시설	12,646	16,211	11,697	72.2%	9,058	55.9%	16.3%p
기타시설	12,646	6,809	5,840	85.8%	5,006	73.5%	12.3%p
비치용품	12,646	2,430	1,233	50.7%	1,233	50.7%	0.0%p
계	12,646	468,721	406,321	86.7%	359,225	76.6%	10.0%p



① 매개시설

- 매개시설로 분류된 주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거 항목의 설치율과 적정설치율 현황은 다음과 같음
- 매개시설의 설치율은 대체적으로 71.7~98.9% 정도로 도출됨
 - 항목별 설치율을 살펴보면, ‘접근로 바닥재질과 마감’ (98.9%), ‘장애인전용주차구역 설치장소와 보행안전통로’ (97.6%), ‘유효폭과 기울기’ (95.9%) 순으로 나타남
- 매개시설의 적정설치율은 대체적으로 60~93% 정도로 도출됨
 - 항목별 적정설치율을 높은 순으로 살펴보면, ‘접근로 바닥재질과 마감’ (93.0%), ‘장애인전용주차구역 설치장소와 보행안전통로’ (92.2%), ‘유효폭과 기울기’ (90.7%), 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은 ‘유효폭과 기울기’ (5.2%p) 이며, 가장 큰 항목은 ‘높이차이 제거형태’ (20.5%p)로 나타남

<표 IV-245> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(경상북도):매개시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
바닥재질과 마감	12,646	31,890	31,542	98.9%	29,670	93.0%	5.9%p
유효폭과 기울기	12,646	21,260	20,377	95.9%	19,273	90.7%	5.2%p
보차경계와 보행장애물	12,646	21,260	17,913	84.3%	16,287	76.6%	7.7%p
주차구역 확보	12,646	3,968	3,437	86.6%	3,008	75.8%	10.8%p
설치 장소와 보행안전통로	12,646	10,934	10,671	97.6%	10,078	92.2%	5.4%p
주차구역 크기와 유도 및 안내표시	12,646	13,850	12,893	93.1%	10,512	75.9%	17.2%p
높이차이 제거 형태	12,646	12,645	10,348	81.8%	7,757	61.3%	20.5%p
주출입구 경사로	12,646	32,302	27,028	83.7%	23,118	71.6%	12.1%p
주출입구 휠체어리프트	12,646	46	33	71.7%	28	60.9%	10.9%p
계	12,646	148,155	134,242	90.6%	119,731	80.8%	9.8%p

② 내부시설

- 내부시설은 주출입문, 일반출입문, 복도, 계단 또는 승강기, 휠체어리프트로 이루어져 있음.
설치율과 적정설치율 현황은 다음과 같음
- 내부시설의 설치율은 대체적으로 73.7~98.6% 정도로 도출됨
 - 항목별 설치율을 높은 순으로 살펴보면, ‘복도의 구조(유효폭 등)’ (98.6%), ‘승강기의 구조’ (96.2%), ‘휠체어 리프트의 구조’ (93.0%) 순으로 나타남
- 내부시설의 적정설치율은 대체적으로 58~97% 정도로 도출됨
 - 항목별 적정설치율을 높은 순으로 살펴보면, ‘복도의 구조(유효폭 등)’ (97.1%), ‘승강기의 구조’ (92.3%), ‘휠체어 리프트의 구조’ (88.0%) 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율 차이가 가장 적은 항목은 ‘복도의 구조(유효폭 등)’ (1.5%p)이며, 가장 큰 항목은 ‘계단의 구조’ (17.0%p)로 나타남

<표 IV-246> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(경상북도):내부시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
주출입구(문) 구조	12,646	80,256	72,485	90.3%	66,065	82.3%	8.0%p
내부 출입구(문) 구조	12,646	46,534	39,277	84.4%	34,022	73.1%	11.3%p
복도의 구조 (유효폭, 단차, 수직높이)	12,646	10,719	10,569	98.6%	10,406	97.1%	1.5%p
복도 손잡이	12,646	1,332	981	73.7%	891	66.9%	6.8%p
계단의 구조(유효폭, 휴식참, 손잡이 등)	12,646	30,960	23,335	75.4%	18,063	58.3%	17.0%p
경사로의 구조 (유효폭, 휴식참, 손잡이 등)	12,646	657	557	84.8%	484	73.7%	11.1%p
승강기의 구조 (규격, 조작설비, 안내 등)	12,646	28,548	27,466	96.2%	26,355	92.3%	3.9%p
휠체어 리프트의 구조(규격, 안전장치 등)	12,646	100	93	93.0%	88	88.0%	5.0%p
계	12,646	199,106	174,763	87.8%	156,374	78.5%	9.2%p



③ 위생시설

- 위생시설에 대한 세부항목은 일반사항, 대변기, 소변기, 세면대, 욕실, 샤워실·탈의실로 구성되어 있으며, 세부항목별 결과는 다음과 같음
- 위생시설의 설치율은 대체적으로 71.1~98.0% 정도로 도출됨
 - 항목별 설치율을 살펴보면 ‘욕실의 구조’ (98.0%), ‘세면대 구조와 수도꼭지’ (94.5%), ‘휠체어사용자용 화장실 구조’ (90.2%) 순으로 나타남
- 위생시설의 적정설치율은 대체적으로 56.4~85.2% 정도로 도출됨
 - 항목별 적정설치율을 높은 순으로 살펴보면 ‘욕실의 구조’ (93.0%), ‘소변기 구조 및 손잡이’ (85.2%), ‘세면대 구조와 수도꼭지’ (77.6%) 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은 ‘소변기 구조 및 손잡이’ (1.4%p)이며, 가장 큰 항목은 ‘남녀 휠체어사용자용 화장실’ (23.2%p)로 나타남

<표 IV-247> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(경상북도): 위생시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
화장실 접근과 안내시설	12,646	32,454	24,819	76.5%	22,233	68.5%	8.0%p
남녀 휠체어 사용자용 화장실	12,646	5,404	4,301	79.6%	3,049	56.4%	23.2%p
휠체어 사용자용 화장실 구조	12,646	17,204	15,511	90.2%	13,030	75.7%	14.4%p
대변기 형태 및 보조손잡이	12,646	26,589	21,321	80.2%	17,645	66.4%	13.8%p
소변기 구조 및 손잡이	12,646	10,620	9,187	86.5%	9,043	85.2%	1.4%p
세면대 구조와 수도꼭지	12,646	3,057	2,889	94.5%	2,373	77.6%	16.9%p
욕실의 구조	12,646	100	98	98.0%	93	93.0%	5.0%p
욕실 내 샤워기 구조	12,646	60	49	81.7%	41	68.3%	13.3%p
샤워실/탈의실 구조	12,646	522	371	71.1%	316	60.5%	10.5%p
계	12,646	96,010	78,546	81.8%	67,823	70.6%	11.2%p

④ 안내시설

- 안내시설에 대한 세부항목은 유도 및 안내설비, 경보 및 피난설비, 접근로 점자블록으로 구성되어 있으며, 세부항목별 결과는 다음과 같음
- 안내시설 설치율은 대체적으로 48.0~98.7% 정도이며 항목별 편차가 큼
 - 항목별 설치율을 높은 순으로 살펴보면 ‘안내도의 구조’ (96.8%), ‘음성안내장치의 구조’ (92.9%), ‘경보 및 피난설비’ (89.5%) 순으로 나타남
- 안내시설의 적정설치율은 대체적으로 42~88% 정도로 도출됨
 - 항목별 적정설치율을 살펴보면 ‘음성안내장치의 구조’ (88.2%), ‘안내도의 구조’ (86.6%), ‘기타유도신호장치’ (79.3%) 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은, ‘음성안내장치 구조’ (4.7%p)이며, 가장 큰 항목은 ‘경보 및 피난설비’ (35.0%p)로 나타남

<표 IV-248> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(경상북도):안내시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
점자블록 형태와 설치 방법	12,646	7,335	3,522	48.0%	3,119	42.5%	5.5%p
시각장애인 안내설비 종류	12,646	940	928	98.7%	928	98.7%	0.0%p
안내도의 구조	12,646	1,920	1,859	96.8%	1,662	86.6%	10.3%p
음성안내 장치 구조	12,646	170	158	92.9%	150	88.2%	4.7%p
기타 유도신호장치	12,646	58	49	84.5%	46	79.3%	5.2%p
경보 및 피난 설비	12,646	5,788	5,181	89.5%	3,153	54.5%	35.0%p
계	12,646	16,211	11,697	72.2%	9,058	55.9%	16.3%p

주) 시각장애인 안내설비 종류는 설치와 미설치로만 구분되어 순서 집계에서는 제외함



⑤ 기타시설

- 기타시설은 객실·침실, 관람석·열람석·무대, 접수대·작업대, 매표소·판매기·음료대, 임산부휴게시설로 구성되어 있으며, 세부항목별 결과는 다음과 같음
- 기타시설의 설치율은 대체적으로 51.7~98.3%로 나타남
 - 항목별 설치율을 살펴보면, ‘임산부 등을 위한 휴게시설 구조’ (98.3%), ‘객실 내 화장실’ (92.2%), ‘기저귀교환대 활동공간과 구조’ (91.2%), 순으로 나타남
- 기타시설의 적정설치율은 41.4~81.6%이며 항목별로 편차가 큼
 - 항목별 적정설치율을 높은 순으로 살펴보면, ‘임산부 등을 위한 휴게시설 구조’ (81.6%), ‘관람석의 확보 비율과 구조’ (79.4%), ‘객실 내 화장실’ (77.7%) 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은 ‘자동판매기의 구조’ (5.9%p)이며, 차이가 가장 큰 항목은 ‘기저귀교환대 활동공간과 구조’ (22.1%p)로 나타남

<표 IV-249> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(경상북도):기타시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
장애인용 객실 비율과 구조	12,646	817	738	90.3%	629	77.0%	13.3%p
객실 내 화장실	12,646	1,224	1,128	92.2%	951	77.7%	14.5%p
객실 내 욕실	12,646	141	114	80.9%	99	70.2%	10.6%p
객실 내 설비(가구 전기/경보 설비 등)	12,646	357	265	74.2%	195	54.6%	19.6%p
관람석의 확보 비율과 구조	12,646	160	142	88.8%	127	79.4%	9.4%p
열람석의 확보 비율과 구조	12,646	50	31	62.0%	26	52.0%	10.0%p
무대 높이차이 제거	12,646	29	15	51.7%	12	41.4%	10.3%p
접수대, 작업대의 구조	12,646	3,648	3,082	84.5%	2,697	73.9%	10.6%p
매표소 구조	12,646	80	63	78.8%	55	68.8%	10.0%p
자동 판매기 구조	12,646	51	30	58.8%	27	52.9%	5.9%p
음료대 구조	12,646	18	13	72.2%	11	61.1%	11.1%p
임산부 등을 위한 휴게시설 구조	12,646	114	112	98.3%	93	81.6%	16.7%p
기저귀교환대 활동공간과 구조	12,646	68	62	91.2%	47	69.1%	22.1%p
내부 세면대 구조	12,646	52	45	86.5%	37	71.2%	15.4%p
계	12,646	6,809	5,840	85.8%	5,006	73.5%	12.2%p

(16) 경상남도

○ 경상남도의 항목별 설치율과 적정설치율 등의 조사결과는 다음과 같음

- 매개시설은 기준 항목 수 155,202개 중 설치율 91.5%, 적정설치율 79.9%로 나타남
- 내부시설은 기준 항목 수 225,993개 중 설치율 87.6%, 적정설치율 76.2%로 나타남
- 위생시설은 기준 항목 수 111,489개 중 설치율 83.0%, 적정설치율 70.4%로 나타남
- 안내시설은 기준 항목 수 20,073개 중 설치율 77.0%, 적정설치율 59.5%로 나타남
- 기타시설은 기준 항목 수 8,222개 중 설치율 86.0%, 적정설치율 73.5%로 나타남
- 비치용품은 기준 항목 수 2668개 중 설치율과 적정설치율은 52.7%로 나타남

<표 IV-250> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(경상남도): 대분류 항목별

(단위: 개, %, %p)

구 분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
매개시설	13,335	155,202	141,937	91.5%	123,963	79.9%	11.6%p
내부시설	13,335	225,993	198,065	87.6%	172,127	76.2%	11.5%p
위생시설	13,335	111,489	92,578	83.0%	78,493	70.4%	12.6%p
안내시설	13,335	20,073	15,458	77.0%	11,935	59.5%	17.6%p
기타시설	13,335	8,222	7,072	86.0%	6,041	73.5%	12.5%p
비치용품	13,335	2,668	1,405	52.7%	1,405	52.7%	0.0%p
계	13,335	523,647	456,515	87.2%	393,964	75.2%	11.9%p



① 매개시설

- 매개시설로 분류된 주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거 항목의 설치율과 적정설치율 현황은 다음과 같음
- 매개시설의 설치율은 대체적으로 71.2~98.6% 정도로 도출됨
 - 항목별 설치율을 살펴보면 ‘접근로 바닥재질과 마감’ (98.6%), ‘장애인전용주차구역 설치장소와 보행안전통로’ (96.8%), ‘유효폭과 기울기’ (94.3%) 순으로 나타남
- 매개시설의 적정설치율은 대체적으로 59.6~88.9% 정도로 도출됨
 - 항목별 적정설치율을 높은 순으로 살펴보면 ‘접근로 바닥재질과 마감’ (88.9%), ‘장애인전용주차구역 설치장소와 보행안전통로’ (88.6%), ‘유효폭과 기울기’ (88.0%), 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은 ‘유효폭과 기울기’ (6.4%p) 이며, 가장 큰 항목은 ‘주차구역 크기와 유도 및 안내표시’ (22.4%p)로 나타남

<표 IV-251> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(경상남도):매개시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
바닥재질과 마감	13,335	33,264	32,802	98.6%	29,576	88.9%	9.7%p
유효폭과 기울기	13,335	22,176	20,916	94.3%	19,506	88.0%	6.4%p
보차경계와 보행장애물	13,335	22,176	19,958	90.0%	18,309	82.6%	7.4%p
주차구역 확보	13,335	4,861	4,204	86.5%	3,749	77.1%	9.4%p
설치 장소와 보행안전통로	13,335	13,448	13,014	96.8%	11,911	88.6%	8.2%p
주차구역 크기와 유도 및 안내표시	13,335	16,921	15,939	94.2%	12,143	71.8%	22.4%p
높이차이 제거 형태	13,335	13,331	11,375	85.3%	9,225	69.2%	16.1%p
주출입구 경사로	13,335	28,973	23,692	81.8%	19,513	67.4%	14.4%p
주출입구 휠체어리프트	13,335	52	37	71.2%	31	59.6%	11.5%p
계	13,335	155,202	141,937	91.5%	123,963	79.9%	11.6%p

② 내부시설

- 내부시설은 주출입문, 일반출입문, 복도, 계단 또는 승강기, 휠체어리프트로 이루어져 있으며 설치율과 적정설치율 현황은 다음과 같음
- 내부시설의 설치율은 대체적으로 62.5~98.1% 정도로 도출됨
 - 항목별 설치율을 높은 순으로 살펴보면, ‘복도의 구조(유효폭 등)’ (98.1%), ‘승강기의 구조’ (96.1%), ‘휠체어 리프트의 구조’ (93.9%) 순으로 나타남
- 내부시설의 적정설치율은 대체적으로 55~96% 정도로 도출됨
 - 항목별 적정설치율을 높은 순으로 살펴보면, ‘복도의 구조(유효폭 등)’ (96.7%), ‘승강기의 구조’ (91.4%), ‘휠체어 리프트의 구조’ (84.9%) 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율 차이가 가장 적은 항목은 ‘복도의 구조(유효폭 등)’ (1.4%p)이며, 가장 큰 항목은 ‘계단의 구조’ (22.2%p)로 나타남

<표 IV-252> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(경상남도):내부시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
주출입구(문) 구조	13,335	82,712	75,089	90.8%	66,554	80.5%	10.3%p
내부 출입구(문) 구조	13,335	48,486	40,369	83.3%	34,626	71.4%	11.8%p
복도의 구조 (유효폭, 단차, 수직높이)	13,335	13,539	13,284	98.1%	13,097	96.7%	1.4%p
복도 손잡이	13,335	1,768	1,105	62.5%	983	55.6%	6.9%p
계단의 구조(유효폭, 휴식참, 손잡이 등)	13,335	43,296	33,564	77.5%	23,971	55.4%	22.2%p
경사로의 구조 (유효폭, 휴식참, 손잡이 등)	13,335	630	492	78.1%	401	63.7%	14.5%p
승강기의 구조 (규격, 조작설비, 안내 등)	13,335	35,496	34,100	96.1%	32,439	91.4%	4.7%p
휠체어 리프트의 구조(규격, 안전장치 등)	13,335	66	62	93.9%	56	84.9%	9.1%p
계	13,335	225,993	198,065	87.6%	172,127	76.2%	11.5%p



③ 위생시설

- 위생시설에 대한 세부항목은 일반사항, 대변기, 소변기, 세면대, 욕실, 샤워실·탈의실로 구성되어 있으며, 세부항목별 결과는 다음과 같음
- 위생시설의 설치율은 대체적으로 77.0~96.2% 정도로 도출됨
 - 항목별 설치율을 살펴보면 ‘욕실의 구조’ (96.2%), ‘세면대 구조와 수도꼭지’ (93.7%), ‘휠체어사용자용 화장실 구조’ (90.1%) 순으로 나타남
- 위생시설의 적정설치율은 대체적으로 58.3~86.9% 정도로 도출됨
 - 항목별 적정설치율을 높은 순으로 살펴보면 ‘욕실의 구조’ (86.9%), ‘소변기 구조 및 손잡이’ (84.7%), ‘휠체어 사용자용 화장실 구조’ (72.8%) 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은 ‘소변기 구조 및 손잡이’ (2.6%p)이며, 가장 큰 항목은 ‘세면대의 구조와 수도꼭지’ (24.9%p)로 나타남

<표 IV-253> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(경상남도): 위생시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
화장실 접근과 안내시설	13,335	37,645	29,001	77.0%	25,504	67.8%	9.3%p
남녀 휠체어 사용자용 화장실	13,335	6,268	4,853	77.4%	3,656	58.3%	19.1%p
휠체어 사용자용 화장실 구조	13,335	19,412	17,495	90.1%	14,127	72.8%	17.4%p
대변기 형태 및 보조손잡이	13,335	30,044	25,120	83.6%	20,734	69.0%	14.6%p
소변기 구조 및 손잡이	13,335	12,500	10,921	87.4%	10,593	84.7%	2.6%p
세면대 구조와 수도꼭지	13,335	4,953	4,639	93.7%	3,406	68.8%	24.9%p
욕실의 구조	13,335	130	125	96.2%	113	86.9%	9.2%p
욕실 내 샤워기 구조	13,335	78	62	79.5%	55	70.5%	9.0%p
샤워실/탈의실 구조	13,335	459	362	78.9%	305	66.5%	12.4%p
계	13,335	111,489	92,578	83.0%	78,493	70.4%	12.6%p

④ 안내시설

- 안내시설에 대한 세부항목은 유도 및 안내설비, 경보 및 피난설비, 접근로 점자블록으로 구성되어 있으며, 세부항목별 결과는 다음과 같음.
- 안내시설 설치율은 대체적으로 57.1~96.9% 정도이며 항목별 편차가 큼
 - 항목별 설치율을 높은 순으로 살펴보면, ‘안내도의 구조’ (96.9%), ‘경보 및 피난설비’ (89.6%), ‘음성안내장치의 구조’ (87.2%) 순으로 나타남
- 안내시설의 적정설치율은 대체적으로 49.6~84.8% 정도로 도출됨
 - 항목별 적정설치율을 살펴보면, ‘안내도의 구조’ (84.8%), ‘음성안내장치의 구조’ (75.9%), ‘기타유도신호장치’ (55.7%) 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은, ‘점자블록 형태와 설치 방법’ (7.5%p)이며, 가장 큰 항목은 ‘경보 및 피난설비’ (36.0%p)로 나타남

<표 IV-254> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(경상남도):안내시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
점자블록 형태와 설치 방법	13,335	8,715	4,974	57.1%	4,324	49.6%	7.5%p
시각장애인 안내설비 종류	13,335	1,300	1,285	98.9%	1,285	98.9%	0.0%p
안내도의 구조	13,335	2,768	2,682	96.9%	2,346	84.8%	12.1%p
음성안내 장치 구조	13,335	328	286	87.2%	249	75.9%	11.3%p
기타 유도신호장치	13,335	70	55	78.6%	39	55.7%	22.9%p
경보 및 피난 설비	13,335	6,892	6,176	89.6%	3,692	53.6%	36.0%p
계	13,335	20,073	15,458	77.0%	11,935	59.5%	17.6%p

주) 시각장애인 안내설비 종류는 설치와 미설치로만 구분되어 순서 집계에서는 제외함



⑤ 기타시설

- 기타시설은 객실·침실, 관람석·열람석·무대, 접수대·작업대, 매표소·판매기·음료대, 임산부휴게시설로 구성되어 있으며, 세부항목별 결과는 다음과 같음
- 기타시설의 설치율은 대체적으로 53.2~96.0%로 나타남
 - 항목별 설치율을 살펴보면 ‘기저귀교환대 활동공간과 구조’ (96.0%), ‘내부 세면대 구조’ (94.4%), ‘임산부 등을 위한 휴게시설 구조’ (93.3%) 순으로 나타남
- 기타시설의 적정설치율은 43.9~88.3%이며 항목별로 편차가 큼
 - 항목별 적정설치율을 높은 순으로 살펴보면 ‘관람석의 확보 비율과 구조’ (88.3%), ‘내부 세면대 구조’ (85.2%), ‘기저귀교환대 활동공간과 구조’ (81.1%) 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은 ‘무대 높이차이 제거’ (0.0%p)이며, 차이가 가장 큰 항목은 ‘임산부 등을 위한 휴게시설 구조’ (19.3%p)로 나타남

<표 IV-255> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(경상남도):기타시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
장애인용 객실 비율과 구조	13,335	1,205	1,061	88.1%	888	73.7%	14.4%p
객실 내 화장실	13,335	1,920	1,719	89.5%	1,412	73.5%	16.0%p
객실 내 욕실	13,335	205	174	84.9%	136	66.3%	18.5%p
객실 내 설비(가구 전기경보 설비 등)	13,335	504	370	73.4%	273	54.2%	19.2%p
관람석의 확보 비율과 구조	13,335	197	183	92.9%	174	88.3%	4.6%p
열람석의 확보 비율과 구조	13,335	69	54	78.3%	48	69.6%	8.7%p
무대 높이차이 제거	13,335	47	25	53.2%	25	53.2%	0.0%p
접수대, 작업대의 구조	13,335	3,576	3,080	86.1%	2,743	76.7%	9.4%p
매표소 구조	13,335	104	75	72.1%	67	64.4%	7.7%p
자동 판매기 구조	13,335	82	46	56.1%	36	43.9%	12.2%p
음료대 구조	13,335	50	37	74.0%	33	66.0%	8.0%p
임산부 등을 위한 휴게시설 구조	13,335	135	126	93.3%	100	74.1%	19.3%p
기저귀교환대 활동공간과 구조	13,335	74	71	96.0%	60	81.1%	14.9%p
내부 세면대 구조	13,335	54	51	94.4%	46	85.2%	9.3%p
계	13,335	8,222	7,072	86.0%	6,041	73.5%	12.5%p

(17) 제주특별자치도

○ 제주도의 항목별 설치율과 적정설치율 등의 조사결과는 다음과 같음

- 매개시설은 기준 항목 수 55,216개 중 설치율 92.3%, 적정설치율 83.0%로 나타남
- 내부시설은 기준 항목 수 70,990개 중 설치율 87.8%, 적정설치율 76.6%로 나타남
- 위생시설은 기준 항목 수 23,667개 중 설치율 86.0%, 적정설치율 74.2%로 나타남
- 안내시설은 기준 항목 수 4,369개 중 설치율 69.7%, 적정설치율 51.8%로 나타남
- 기타시설은 기준 항목 수 3,673개 중 설치율 88.7%, 적정설치율 75.5%로 나타남
- 비치용품은 기준 항목 수 380개 중 설치율과 적정설치율은 38.7%로 나타남

<표 IV-256> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(제주특별자치도): 대분류 항목별
(단위: 개, %, %p)

구 분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
매개시설	4,761	55,216	50,953	92.3%	45,845	83.0%	9.3%p
내부시설	4,761	70,990	62,360	87.8%	54,367	76.6%	11.3%p
위생시설	4,761	23,667	20,342	86.0%	17,554	74.2%	11.8%p
안내시설	4,761	4,369	3,046	69.7%	2,263	51.8%	17.9%p
기타시설	4,761	3,673	3,258	88.7%	2,774	75.5%	13.2%p
비치용품	4,761	380	147	38.7%	147	38.7%	0.0%p
계	4,761	158,295	140,106	88.5%	122,950	77.7%	10.8%p



① 매개시설

- 매개시설로 분류된 주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이 제거 항목의 설치율과 적정설치율 현황은 다음과 같음
- 매개시설의 설치율은 대체적으로 79.6~99.4% 정도로 도출됨
 - 항목별 설치율을 살펴보면 ‘접근로 바닥재질과 마감’ (99.4%), ‘장애인전용주차구역 설치장소와 보행안전통로’ (98.2%), ‘유효폭과 기울기’ (94.2%) 순으로 나타남
- 매개시설의 적정설치율은 대체적으로 67.8~94.8% 정도로 도출됨
 - 항목별 적정설치율을 높은 순으로 살펴보면 ‘접근로 바닥재질과 마감’ (94.8%), ‘장애인전용주차구역 설치장소와 보행안전통로’ (93.4%), ‘유효폭과 기울기’ (86.9%), 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은 ‘주출입구 휠체어리프트’ (3.3%p) 이며, 가장 큰 항목은 ‘주차구역 크기와 유도 및 안내표시’ (16.2%p)로 나타남

〈표 IV-257〉 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(제주특별자치도):매개시설
(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
바닥재질과 마감	4,761	12,660	12,587	99.4%	12,001	94.8%	4.6%p
유효폭과 기울기	4,761	8,440	7,952	94.2%	7,337	86.9%	7.3%p
보차경계와 보행장애물	4,761	8,440	7,557	89.5%	6,593	78.1%	11.4%p
주차구역 확보	4,761	1,861	1,696	91.1%	1,435	77.1%	14.0%p
설치 장소와 보행안전통로	4,761	5,287	5,193	98.2%	4,940	93.4%	4.8%p
주차구역 크기와 유도 및 안내표시	4,761	6,807	6,362	93.5%	5,258	77.2%	16.2%p
높이차이 제거 형태	4,761	4,760	4,065	85.4%	3,559	74.8%	10.6%p
주출입구 경사로	4,761	6,931	5,515	79.6%	4,697	67.8%	11.8%p
주출입구 휠체어리프트	4,761	30	26	86.7%	25	83.3%	3.3%p
계	4,761	55,216	50,953	92.3%	45,845	83.0%	9.3%p

② 내부시설

- 내부시설은 주출입문, 일반출입문, 복도, 계단 또는 승강기, 휠체어리프트로 이루어져 있음.
설치율과 적정설치율 현황은 다음과 같음
- 내부시설의 설치율은 대체적으로 74.4~100.0% 정도로 도출됨
 - 항목별 설치율을 높은 순으로 살펴보면 ‘휠체어 리프트의 구조’ (100.0%), ‘복도의 구조(유효폭 등)’ (99.3%), ‘승강기의 구조’ (96.7%), 순으로 나타남
- 내부시설의 적정설치율은 대체적으로 51~100% 정도로 도출됨
 - 항목별 적정설치율을 높은 순으로 살펴보면 ‘휠체어 리프트의 구조’ (100.0%), ‘복도의 구조(유효폭 등)’ (98.2%), ‘승강기의 구조’ (91.4%) 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율 차이가 가장 적은 항목은 ‘휠체어 리프트의 구조’ (0.0%p)이며, 가장 큰 항목은 ‘계단의 구조’ (23.2%p)로 나타남

<표 IV-258> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(제주특별자치도):내부시설
(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
주출입구(문) 구조	4,761	28,771	25,977	90.3%	23,172	80.5%	9.8%p
내부 출입구(문) 구조	4,761	10,299	8,684	84.3%	7,636	74.1%	10.2%p
복도의 구조 (유효폭, 단차, 수직높이)	4,761	2,688	2,669	99.3%	2,640	98.2%	1.1%p
복도 손잡이	4,761	180	156	86.7%	147	81.7%	5.0%p
계단의 구조 (유효폭, 휴식참, 손잡이 등)	4,761	14,152	10,525	74.4%	7,243	51.2%	23.2%p
경사로의 구조 (유효폭, 휴식참, 손잡이 등)	4,761	297	232	78.1%	183	61.6%	16.5%p
승강기의 구조 (규격, 조작설비, 안내 등)	4,761	14,571	14,085	96.7%	13,314	91.4%	5.3%p
휠체어 리프트의 구조 (규격인정장치 등)	4,761	32	32	100.0%	32	100.0%	0.0%p
계	4,761	70,990	62,360	87.8%	54,367	76.6%	11.3%p



③ 위생시설

- 위생시설에 대한 세부항목은 일반사항, 대변기, 소변기, 세면대, 욕실, 샤워실·탈의실로 구성되어 있으며, 세부항목별 결과는 다음과 같음
- 위생시설의 설치율은 대체적으로 77.8~94.0% 정도로 도출됨
 - 항목별 설치율을 살펴보면 ‘세면대 구조와 수도꼭지’ (94.0%), ‘휠체어사용자용 화장실 구조’ (91.0%), ‘욕실의 구조’ (90.0%) 순으로 나타남
- 위생시설의 적정설치율은 대체적으로 66.1~87.3% 정도로 도출됨
 - 항목별 적정설치율을 높은 순으로 살펴보면 ‘소변기 구조 및 손잡이’ (87.3%), ‘욕실의 구조’ (83.3%), ‘휠체어 사용자용 화장실 구조’ (77.6%), 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은 ‘소변기 구조 및 손잡이’ (1.3%p)이며, 가장 큰 항목은 ‘남녀 휠체어 사용자용 화장실’ (22.1%p)로 나타남

<표 IV-259> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(제주특별자치도): 위생시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
화장실 접근과 안내시설	4,761	7,310	6,079	83.2%	5,404	73.9%	9.2%p
남녀 휠체어 사용자용 화장실	4,761	1,218	1,074	88.2%	805	66.1%	22.1%p
휠체어 사용자용 화장실 구조	4,761	4,296	3,908	91.0%	3,332	77.6%	13.4%p
대변기 형태 및 보조손잡이	4,761	6,598	5,457	82.7%	4,537	68.8%	14.0%p
소변기 구조 및 손잡이	4,761	2,700	2,393	88.6%	2,358	87.3%	1.3%p
세면대 구조와 수도꼭지	4,761	1,389	1,306	94.0%	1,008	72.6%	21.5%p
욕실의 구조	4,761	30	27	90.0%	25	83.3%	6.7%p
욕실 내 샤워기 구조	4,761	18	14	77.8%	12	66.7%	11.1%p
샤워실/탈의실 구조	4,761	108	84	77.8%	73	67.6%	10.2%p
계	4,761	23,667	20,342	86.0%	17,554	74.2%	11.8%p

④ 안내시설

- 안내시설에 대한 세부항목은 유도 및 안내설비, 경보 및 피난설비, 접근로 점자블록으로 구성되어 있으며, 세부항목별 결과는 다음과 같음
- 안내시설 설치율은 대체적으로 49.4~96.4% 정도이며 항목별 편차가 큼
 - 항목별 설치율을 높은 순으로 살펴보면 ‘안내도의 구조’ (96.4%), ‘음성안내장치의 구조’ (88.5%), ‘경보 및 피난설비’ (85.3%) 순으로 나타남
- 안내시설의 적정설치율은 대체적으로 38.6~85.9% 정도로 도출됨
 - 항목별 적정설치율을 살펴보면, ‘안내도의 구조’ (85.9%), ‘기타유도신호장치’ (83.3%), ‘음성안내장치의 구조’ (73.1%), 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은, ‘기타 유도신호장치’ (0.0%p)이며, 가장 큰 항목은 ‘경보 및 피난설비’ (31.6%p)로 나타남

<표 IV-260> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(제주특별자치도):안내시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
점자블록 형태와 설치 방법	4,761	2,097	1,036	49.4%	809	38.6%	10.8%p
시각장애인 안내설비 종류	4,761	200	193	96.5%	193	96.5%	0.0%p
안내도의 구조	4,761	440	424	96.4%	378	85.9%	10.5%p
음성안내 장치 구조	4,761	26	23	88.5%	19	73.1%	15.4%p
기타 유도신호장치	4,761	6	5	83.3%	5	83.3%	0.0%p
경보 및 피난 설비	4,761	1,600	1,365	85.3%	859	53.7%	31.6%p
계	4,761	4,369	3,046	69.7%	2,263	51.8%	17.9%p

주) 시각장애인 안내설비 종류는 설치와 미설치로만 구분되어 순서 집계에서는 제외함



⑤ 기타시설

- 기타시설은 객실·침실, 관람석·열람석·무대, 접수대·작업대, 매표소·판매기·음료대, 임산부휴게시설로 구성되어 있으며, 세부항목별 결과는 다음과 같음
- 기타시설의 설치율은 대체적으로 36.4~96.3%로 나타남
 - 항목별 설치율을 살펴보면 ‘임산부 등을 위한 휴게시설 구조’ (96.3%), ‘기저귀교환대 활동공간과 구조’ (93.8%), ‘객실 내 화장실’ (93.3%) 순으로 나타남
- 기타시설의 적정설치율은 25.0~93.8%이며 항목별로 편차가 큼
 - 항목별 적정설치율을 높은 순으로 살펴보면 ‘기저귀교환대 활동공간과 구조’ (93.8%), 내부 ‘세면대 구조’ (92.9%), ‘임산부 등을 위한 휴게시설 구조’ (92.6%) 순으로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 적은 항목은 ‘기저귀교환대 활동공간과 구조’, ‘내부 세면대 구조’, ‘무대높이차이 제거’ (0.0%p)로 나타남
- 설치율과 적정설치율의 차이가 가장 큰 항목은 ‘음료대의 구조’ (20.8%p)로 나타남

<표 IV-261> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과(제주특별자치도):기타시설

(단위: 개, %, %p)

구분	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
장애인용 객실 비율과 구조	4,761	971	891	91.8%	752	77.5%	14.3%p
객실 내 화장실	4,761	1,596	1,489	93.3%	1,271	79.6%	13.7%p
객실 내 욕실	4,761	81	58	71.6%	46	56.8%	14.8%p
객실 내 설비(가구 전기/경보 설비 등)	4,761	411	322	78.4%	264	64.2%	14.1%p
관람석의 확보 비율과 구조	4,761	46	38	82.6%	34	73.9%	8.7%p
열람석의 확보 비율과 구조	4,761	17	15	88.2%	13	76.5%	11.8%p
무대 높이차이 제거	4,761	7	5	71.4%	5	71.4%	0.0%p
접수대, 작업대의 구조	4,761	400	338	84.5%	299	74.8%	9.8%p
매표소 구조	4,761	44	16	36.4%	11	25.0%	11.4%p
자동 판매기 구조	4,761	19	10	52.6%	9	47.4%	5.3%p
음료대 구조	4,761	24	22	91.7%	17	70.8%	20.8%p
임산부 등을 위한 휴게시설 구조	4,761	27	26	96.3%	25	92.6%	3.7%p
기저귀교환대 활동공간과 구조	4,761	16	15	93.8%	15	93.8%	0.0%p
내부 세면대 구조	4,761	14	13	92.9%	13	92.9%	0.0%p
계	4,761	3,673	3,258	88.7%	2,774	75.5%	13.2%p

5. 시설주체별 편의시설 설치 현황

1) 결과 개요

- 81개의 건물유형(용도)에 따라 시설 주체가 공공성격이 강한 시설과 민간성격이 강한 시설을 분류하여 시설주체에 따른 설치율과 적정설치율을 집계한 결과는 다음과 같음
 - 시설 주체가 공공 성격이 강한 시설에는 지역자치센터(A5), 파출소·지구대(A6), 우체국(A7), 보건소(A8), 공공도서관(A9), 국민건강보험공단 및 지사(A10), 국민연금공단 및 지사(A11), 한국장애인고용공단 및 지사(A12), 근로복지공단 및 지사(A13), 국가 또는 지자체 청사(K1), 국민건강보험공단 및 지사(K3), 국민연금공단 및 지사(K4), 한국장애인고용공단 및 지사(K5), 근로복지공단 및 지사(K6), 교정시설(P1)로 분류함
 - 시설 주체가 민간 성격이 강한 시설은 그 외의 시설로 분류함

<표 IV-262> 시설주체별 건물유형 분류표

시설주체	건물 유형 코드
공공	A5, A6, A7, A8, A9, A10, A11, A12, A13, K1, K3, K4, K5, K6, P1
민간	A1, A2, A3, A4, A14, A15, A16, A17, B1, B2, B3, B4, C1, C2, C3, C4, C5, D1, E1, F1, F2, F3, G1, G2, G3, G4, G5, G6, G7, G8, G9, H1, H2, H3, H4, H5, I1, I2, J1, J2, K2, L1, L2, M1, N1, N2, O1, O2, Q1, Q2, R1, R2, S1, T1, T2, U1, U2, U3, U4, V1

- 공공 성격 대상 건물 수는 9,891개소, 설치 기준 항목 수는 594,430개로 설치율은 85.3%, 적정설치율은 73.5%로 나타났으며, 민간시설의 대상 건물 수는 181,100개소, 설치 기준 항목 수는 5,845,983개로 설치율은 89.6%, 적정설치율은 79.8%로 나타남

<표 IV-263> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 시설주체별 현황

(단위: 개, %, %p)

시설주체	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차·적정 차이
공공	9,891	594,430	506,879	85.3%	436,863	73.5%	11.8%p
민간	181,100	5,845,983	5,237,017	89.6%	4,662,387	79.8%	9.8%p
계	190,991	6,440,413	5,743,896	89.2%	5,099,250	79.2%	10.0%p



2) 항목별 조사결과

- 공공과 민간의 설치율과 적정설치율을 비교하면 공공 성격의 시설이 민간 성격의 시설 대비 설치율은 4.3%, 적정설치율은 6.3% 낮게 나타남
- 특히, 위생시설에서 공공 성격 시설이 민간 성격 시설에 비해 적정설치율이 7%p 정도 낮게 나타나 공공 성격 시설에서는 법적 기준에 적합한 위생시설 설치를 위한 개선이 필요해 보이며, 안내시설의 경우 공공이 민간 대비 설치율이 7.7%p 낮게 나타나 이의 개선이 필요해 보임

<표 IV-264> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 시설주체별 항목별 비교

(단위: 개, %, %p)

편의 시설 종류	공공					민간				
	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율
매개 시설	140,054	129,722	92.6%	113,095	80.8%p	2,013,879	1,881,891	93.5%	1,699,687	84.4%p
내부 시설	194,776	176,719	90.7%	155,708	79.9%p	2,663,722	2,373,095	89.1%	2,117,663	79.5%p
위생 시설	154,561	127,221	82.3%	104,626	67.7%p	955,015	815,217	85.4%	713,006	74.7%p
안내 시설	52,271	35,506	67.9%	28,968	55.4%p	160,558	121,432	75.6%	92,690	57.7%p
기타 시설	30,206	25,674	85.0%	22,429	74.3%p	50,098	44,056	87.9%	38,015	75.9%p
비치용품	22,562	12,037	53.4%	12,037	53.4%p	2711	1,326	48.9%	1,326	48.9%p
계	594,430	506,879	85.3%	436,863	73.5%p	5,845,983	5,237,017	89.6%	4,662,387	79.8%p

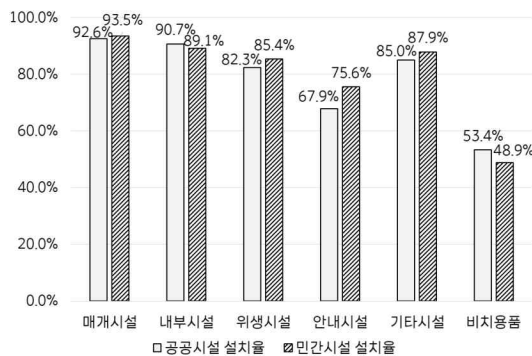


그림. 공공 및 민간시설의 설치율 비교

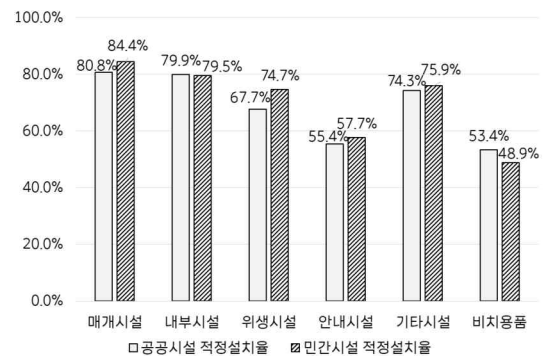


그림. 공공 및 민간시설의 적정설치율 비교

(1) 매개시설

- 매개시설에서는 공공이 민간에 비해 전반적으로 높거나 유사한 설치율을 나타내고 있음
- 장애인주차구역의 경우 공공이 민간에 비해 2~3%p 정도 높은 설치율과 적정설치율을 보이고 있음
- 높이차이 제거의 경우 공공과 민간 모두 낮은 적정설치율을 보이고 있음
 - 공공이 민간에 비해 설치율이 다소 높게 나타나나 적정설치율에서는 5%p 낮게 나타나 공공에서는 법적 기준에 적합한 설치를 위한 개선이 필요해 보임

<표 IV-265> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 시설주체별 매개시설 비교

(단위: 개, %, %p)

편의시설 종류	공공							민간						
	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차 적정 차이	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차 적정 차이
주출입구 접근로	9,891	59,528	56,807	95.4%	53,070	89.2%	6.3%p	181,100	1,090,173	1,051,005	96.4%	975,716	89.5%	6.9%p
장애인 주차구역	9,891	30,513	29,591	97.0%	26,345	86.3%	10.6%p	181,100	493,959	470,539	95.3%	412,940	83.6%	11.7%p
높이차이 제거	9,891	50,013	43,324	86.6%	33,680	67.3%	19.3%p	181,100	429,747	360,347	83.9%	311,031	72.4%	11.5%p
계	9,891	140,054	129,722	92.6%	113,095	80.8%	11.9%p	181,100	2,013,879	1,881,891	93.4%	1,699,687	84.4%	9.0%p

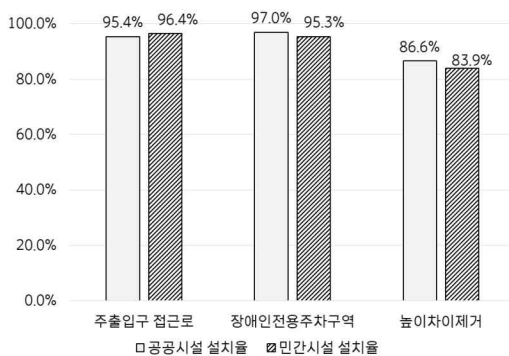


그림. 공공 및 민간시설의 설치율 비교: 매개시설

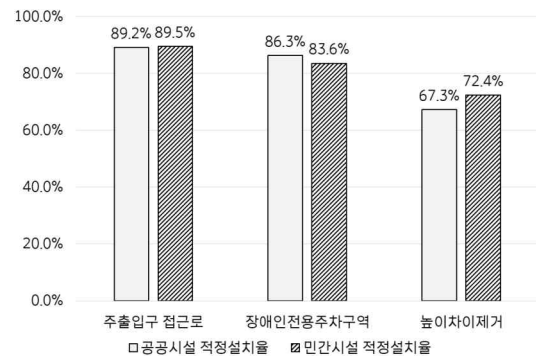


그림. 공공 및 민간시설의 적정설치율 비교: 매개시설



(2) 내부시설

- 내부시설에서는 공공이 민간에 비해 전반적으로 높거나 유사한 설치율을 나타내고 있음
- 다만, 내부시설의 계단의 적정설치율(공공 62.2%, 민간 55.3%)과 경사로의 적정설치율(공공 71.5%, 민간 69.5%)이 내부시설 전체 평균(공공 79.9%, 민간 79.5%)보다 낮게 나타나고 있어 이에 대한 개선이 필요해 보임

<표 IV-266> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 시설주체별 내부시설 비교

(단위: 개, %, %p)

편의 시설 종류	공공							민간						
	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차 적정 차이	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차 적정 차이
주출입문	9,891	65,131	62,188	95.5%	54,221	83.3%	12.2%p	181,100	1,086,925	995,719	91.6%	910,508	83.8%	7.8%p
일반 출입문	9,891	48,682	41,587	85.4%	37,062	76.1%	9.3%p	181,100	499,381	424,643	85.0%	376,197	75.3%	9.7%p
복도	9,891	19,210	18,785	97.8%	18,531	96.5%	1.3%p	181,100	154,396	148,271	96.0%	145,341	94.1%	1.9%p
계단	9,891	39,016	31,775	81.4%	24,268	62.2%	19.2%p	181,100	437,120	337,907	77.3%	241,490	55.3%	22.1%p
경사로	9,891	369	302	81.8%	264	71.5%	10.3%p	181,100	7,092	5,994	84.5%	4,929	69.5%	15.0%p
승강기	9,891	22,248	21,976	98.8%	21,264	95.6%	3.2%p	181,100	477,900	459,764	96.2%	438,442	91.7%	4.5%p
휠체어리프트	9,891	120	106	88.3%	98	81.7%	6.7%p	181,100	908	797	87.8%	756	83.3%	4.5%p
계	9,891	194,776	176,719	90.7%	155,708	79.9%	10.8%p	181,100	2,663,722	2,373,095	89.1%	2,117,663	79.5%	9.6%p

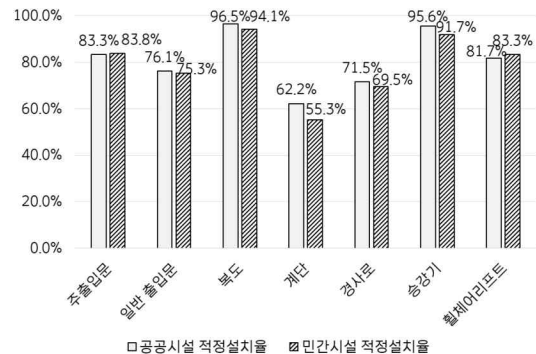
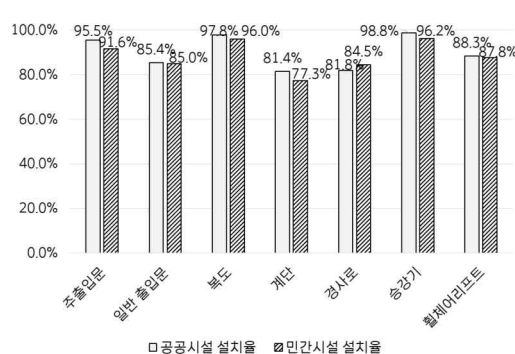


그림. 공공 및 민간시설의 설치율 비교: 내부시설

그림. 공공 및 민간시설의 적정설치율 비교: 내부시설

(3) 위생시설

- 위생시설 역시 민간과 공공이 유사한 설치율(공공 82.3%, 민간 85.4%)을 보이고 있으나, 적정설치율의 경우 공공이 민간에 비해 7%p 낮아 그 차이가 다소 크게(공공 67.7%, 민간 74.7%) 나타남
- 위생시설 항목에서는 공공의 적정설치율 향상을 통해 장애인 등의 실효적인 시설 접근과 이용편의 개선을 위한 방안 마련이 필요해 보임

<표 IV-267> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 시설주체별 위생시설 비교

(단위: 개, %, %p)

편의시설 종류	공공							민간						
	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차 적정 차이	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차 적정 차이
일반사항	9,891	54,774	41,760	76.2%	36,059	65.8%	10.4%p	181,100	315,123	255,781	81.2%	231,760	73.6%	7.6%p
대변기	9,891	82,771	69,550	84.0%	54,043	65.3%	18.7%p	181,100	484,336	421,031	86.9%	352,943	72.9%	14.1%p
소변기	9,891	9,930	9,177	92.4%	8,924	89.9%	2.6%p	181,100	112,495	98,559	87.6%	96,308	85.6%	2.0%p
세면대	9,891	7,086	6,734	95.0%	5,600	79.0%	16.0%p	181,100	37,491	35,384	94.4%	28,068	74.9%	19.5%p
욕실	9,891	-	-	-	-	-	-	181,100	1,448	1,303	90.0%	1,181	81.6%	8.4%p
샤워탈의실	9,891	-	-	-	-	-	-	181,100	4,122	3,159	76.6%	2,746	66.6%	10.0%p
계	9,891	154,561	127,221	82.3%	104,626	67.7%	14.6%p	181,100	955,015	815,217	85.4%	713,006	74.7%	10.7%p

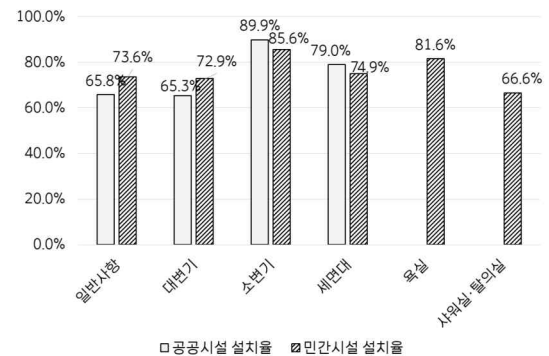
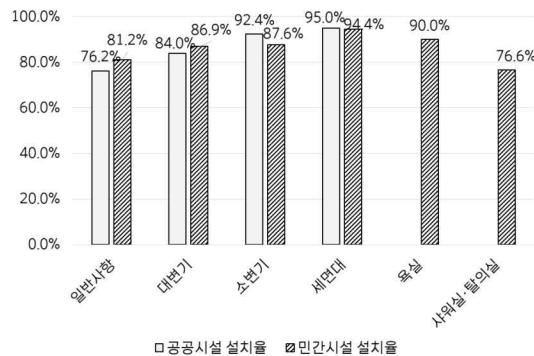


그림. 공공 및 민간시설의 설치율 비교: 위생시설

그림. 공공 및 민간시설의 적정설치율 비교: 위생시설



(4) 안내시설

- 안내시설에서는 민간이 공공에 비해 다소 높은 설치율(공공 67.9%, 민간 75.6%)을 보이고 있으며, 적정설치율의 경우는 유사하게(공공 55.4%, 민간 57.7%) 나타남
 - 세부 항목별로 살펴보면 유도 및 안내 설비에서 공공이 민간 보다 1~2%p 정도 높은 설치율과 적정설치율을 보이고 있고, 경보 및 피난 설비의 경우 공공이 민간보다 4%p 정도 높은 적정설치율을 보이고 있으며, 점자블록의 경우는 민간이 공공보다 2%p 정도 높은 적정설치율을 보이고 있음
- 안내시설은 공공 및 민간 모두 낮은 설치율과 적정설치율을 보이고 있어 전반적인 개선이 필요해 보임

<표 IV-268> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 시설주체별 안내시설 비교

(단위: 개, %, %p)

편의시설 종류	공공							민간						
	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차 적정 차이	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차 적정 차이
주출입구 접근로 점자블록	9,891	29,394	14,922	50.8%	13,090	44.5%	6.2%p	181,100	47,163	24,106	51.1%	21,907	46.5%	4.7%p
유도 및 안내설비	9,891	8,753	8,510	97.2%	8,020	91.6%	5.6%p	181,100	32,207	31,156	96.7%	28,668	89.0%	7.7%p
경보 및 피난설비	9,891	14,124	12,074	85.5%	7,858	55.6%	29.9%p	181,100	81,188	66,170	81.5%	42,115	51.9%	29.6%p
계	9,891	52,271	35,506	67.9%	28,968	55.4%	12.5%p	181,100	160,558	121,432	75.6%	92,690	57.7%	17.9%p

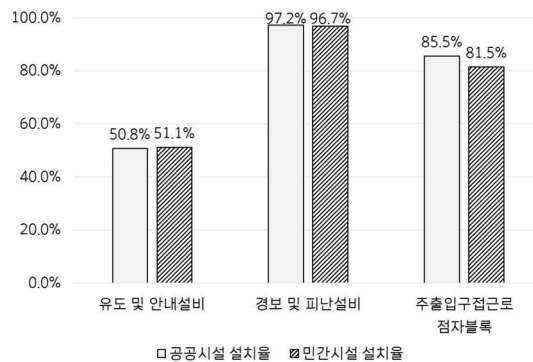


그림. 공공 및 민간시설의 설치율 비교: 안내시설

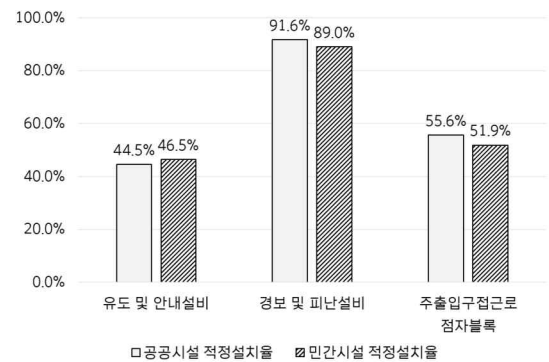


그림. 공공 및 민간시설의 적정설치율 비교: 안내시설

(5) 기타시설

○ 기타시설에서는 공공이 민간에 비해 설치율과 적정설치율이 다소 낮게 나타남

- 공공의 경우 주로 접수대·작업대 및 임산부휴게시설이 기타시설에 해당되며, 설치율은 85.0%, 적정설치율은 74.3%로 나타났으며, 민간시설은 이보다 조금 높은 설치율(87.9%), 적정설치율(75.9%)로 나타남
- 기타시설은 주로 민간 성격 시설에 많이 설치되고 있는데, 세부항목별로 매표소·판매기·음료대가 설치율: 66.6%, 적정설치율: 56.1%로 낮게 나타나고 있어 이에 대한 개선이 필요해 보임

<표 IV-269> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 시설주체별 기타시설 비교

(단위: 개, %, %p)

편의시설 종류	공공							민간						
	대상 건물	기준 항목	설치	설치 율	적정 설치	적정 설치 율	설차-적 정 차이	대상 건물	기준 항목	설치	설치 율	적정 설치	적정 설치 율	설차-적 정 차이
객실·침실	9,891	-	-	-	-	-	-	181,100	42,781	38,023	88.9%	32,638	76.3%	12.6%p
관람석·열람석	9,891	-	-	-	-	-	-	181,100	2,930	2,491	85.0%	2,263	77.2%	7.8%p
접수대·작업대	9,891	29,112	24,656	84.7%	21,533	74.0%	10.7%p	181,100	1,384	1,246	90.0%	1,153	83.3%	6.7%p
매표소·판매기 ·음료대	9,891	-	-	-	-	-	-	181,100	1,977	1,316	66.6%	1,109	56.1%	10.5%p
임산부휴게시설	9,891	1,094	1,018	93.1%	896	81.9%	11.2%p	181,100	1,026	980	95.5%	852	83.0%	12.5%p
계	9,891	30,206	25,674	85.0%	22,429	74.3%	10.7%p	181,100	50,098	44,056	87.9%	38,015	75.9%	12.1%p

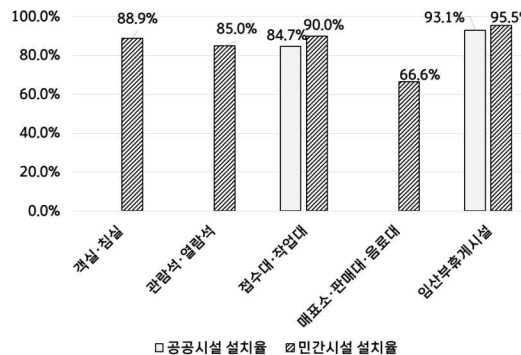


그림. 공공 및 민간시설의 설치율 비교: 기타시설

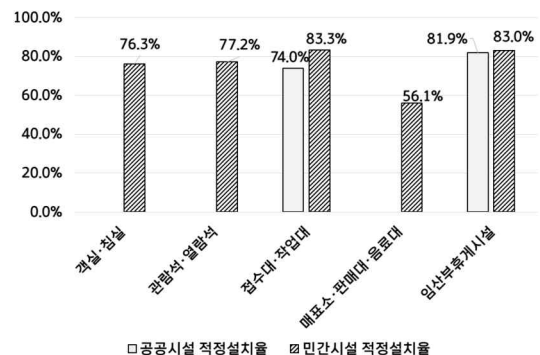


그림. 공공 및 민간시설의 적정설치율 비교: 기타시설



(6) 비치용품

- 공공과 민간의 비치용품의 비치율(설치율)은 공공이 53.4%, 민간이 48.9%로 나타남
- 공공의 경우 민간보다 조금 높은 수치를 나타내고 있지만, 공공의 비치율이 53.4%인 점을 고려하면 시설별로 설치해야 하는 비치용품을 제대로 구비하고 있지 않고 있음을 알 수 있음
- 비치용품을 통한 정당한 편의 제공, 그리고 방문자와 이용자의 사용 요구 등을 고려해서 비치용품에 대한 점검 및 관리 등 개선이 필요해 보임

<표 IV-270> 2023년 장애인편의시설 설치현황 조사 결과: 시설주체별 비치용품 비교

(단위: 개, %)

편의시설 종류	공공				민간			
	대상건물	비치용품수	비치수 및 비치율		대상건물	비치용품수	비치수 및 비치율	
			비치수	비치율(%)			비치수	비치율(%)
의무 비치용품	9,891	22,562	12,037	53.4%	181,100	2,711	1,326	48.9%
계	9,891	22,562	12,037	53.4%	181,100	2,711	1,326	48.9%

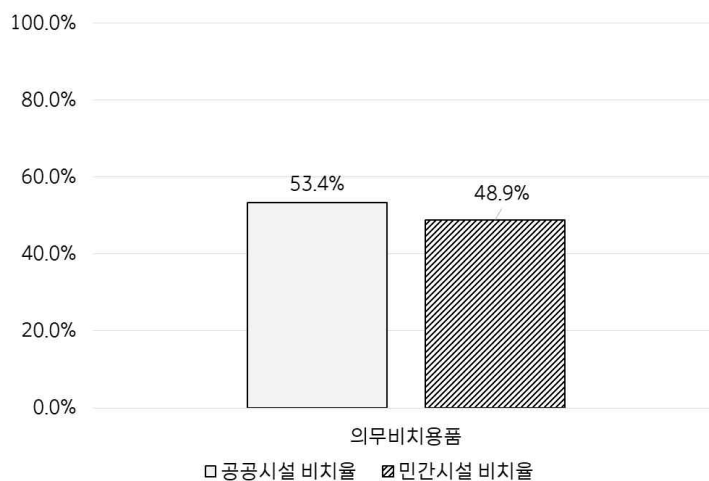


그림. 공공 및 민간시설의 의무 비치용품 비치율 비교

V. 조사결과 2: 평가 및 분석

1. 연도별 조사결과 분석
2. 공간 및 시설 유형별 조사 결과 분석



V 조사결과 2: 평가 및 분석

1. 연도별 조사결과 분석

1) 편의시설 설치율 결과 비교

- 연도별 결과를 통해 편의시설종류별, 건물유형별, 지역별, 시설주체별로 나누어 각각 설치율과 적정설치율을 비교하고 5년간의 설치율 변화를 검토하고자 함
- 2018년도 전수조사 결과 설치율은 80.2%, 적정설치율은 74.8%로 나타났으며, 2023년도 전수조사 결과 설치율은 89.2%, 적정설치율은 79.2%로 설치율과 적정설치율 모두 증가함

<표 V-1> 2018년 및 2023년 편의시설 설치율 비교

(단위: 개, %)

2018년도					2023년도				
설치기준 항목수	설치수	설치율	적정 설치수	적정 설치율	설치기준 항목수	설치수	설치율	적정 설치수	적정 설치율
9,034,890	7,243,294	80.2%	6,754,701	74.8%	6,440,413	5,743,896	89.2%	5,099,250	79.2%

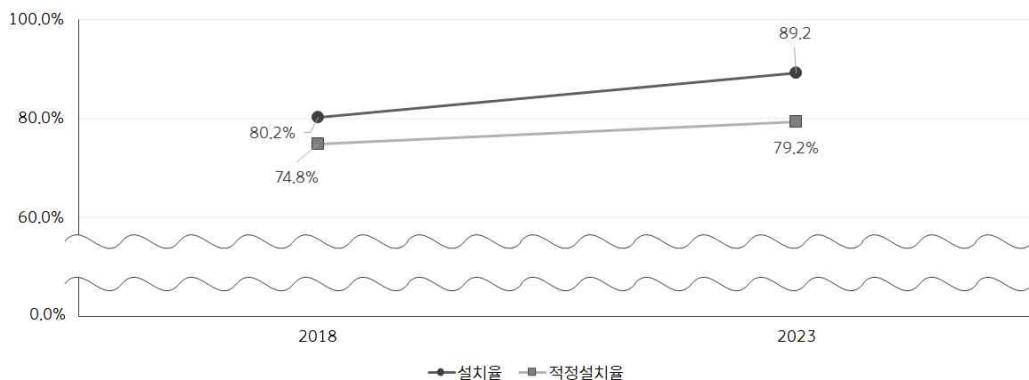


그림 147 연도별 설치율 및 적정설치율 비교

- 매개시설, 내부시설, 위생시설, 안내시설, 기타시설에서 전반적으로 설치율과 적정설치율은 증가했음. 가장 큰 설치율의 증가가 된 부분은 위생시설로 70.8%에서 84.9%로 14.1% 향상했음. 비치용품의 경우 설치율이 54.0%에서 52.9%로 소폭하락 했음

<표 V-2> 편의시설 종류별 설치현황 비교 (2018년과 2023년)

(단위: 개, %, %p)

구분	2018년 장애인 편의시설 실태 전수조사						2023년 장애인 편의시설 실태 전수조사					
	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차-적정 차이	기준 항목*	설치수	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차-적정 차이
매개 시설	3,791,947	3,116,303	82.2%	2,950,482	77.8%	4.4%p	2,153,933	2,011,613	93.4%	1,812,782	84.2%	9.2%p
내부 시설	3,299,282	2,762,138	83.7%	2,560,854	77.6%	6.1%p	2,858,498	2,549,814	89.2%	2,273,371	79.5%	9.7%p
위생 시설	1,489,298	1,055,077	70.8%	959,091	64.4%	6.4%p	1,109,576	942,438	84.9%	817,632	73.7%	11.3%p
안내 시설	295,558	197,551	66.8%	181,197	61.3%	5.5%p	212,829	156,938	73.7%	121,658	57.2%	16.6%p
기타 시설	124,179	93,540	75.3%	84,392	68.0%	7.3%p	80,304	69,730	86.8%	60,444	75.3%	11.6%p
비치용품	34,626	18,685	54.0%	18,685	54.0%	0.0%p	25,273	13,363	52.9%	13,363	52.9%	0.0%p
계	9,034,890	7,243,294	80.2%	6,754,701	74.8%	5.4%p	6,440,413	5,743,896	89.2%	5,099,250	79.2%	10.0%p

* 기준항목이란 건물유형에 따라 세부적으로 설치하여야 하는 설치기준을 모두 합한 것임. 이하 표에서 같은 의미로 사용함.



1) 매개시설

- 매개시설은 주출입구 접근로, 장애인주차구역, 높이차에 제거로 구성되어 있으며, 설치율과 적정설치율 모두 증가함. 증가가 가장 큰 항목은 장애인주차구역이며 설치율은 80.0%에서 95.4%로 15.4%p, 적정설치율은 70.5%에서 83.8%로 13.3%p가 증가함

<표 V-3> 연도별 설치현황 비교표: 매개시설

(단위: 개, %, %p)

구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황						2023년 장애인 편의시설 설치 현황					
	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설차-적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설차-적정 차이
주출입구 접근로	1,296,695	1,209,486	93.3%	1,159,332	89.4%	3.9%p	1,149,701	1,107,812	96.4%	1,028,786	89.5%	6.9%p
장애인주차구역	487,238	389,585	80.0%	343,483	70.5%	9.5%p	524,472	500,130	95.4%	439,285	83.8%	11.6%p
높이차이제거	2,008,014	1,517,232	75.6%	1,447,667	72.1%	3.5%p	479,760	403,671	84.1%	344,711	71.9%	12.3%p
계	3,791,947	3,116,303	82.2%	2,950,482	77.8%	4.4%p	2,153,933	2,011,613	93.4%	1,812,782	84.2%	9.2%p

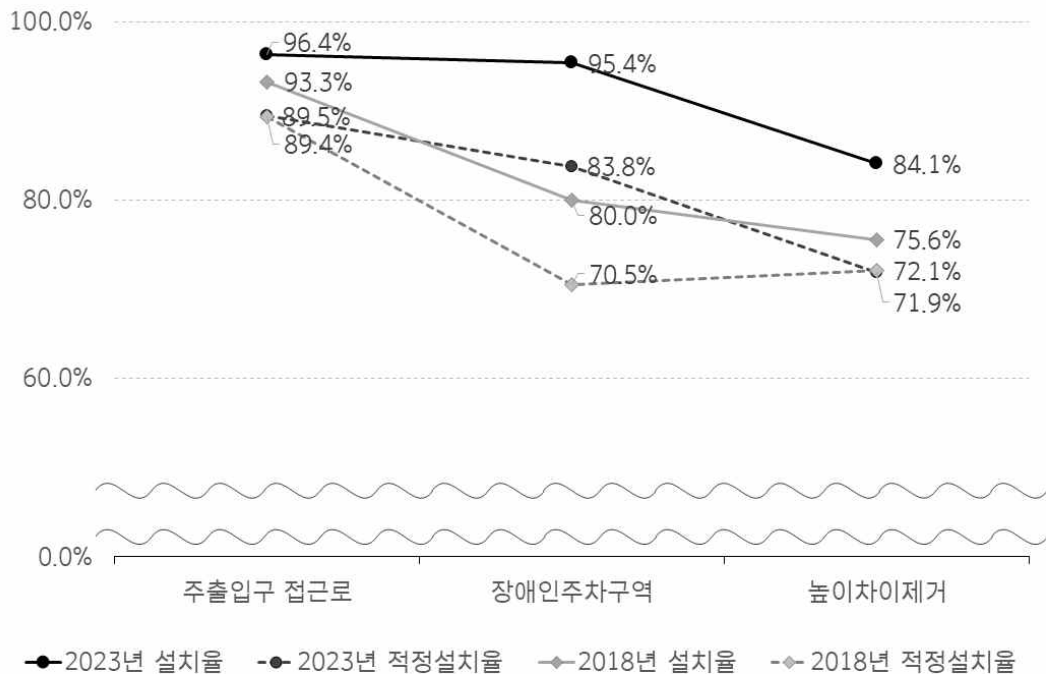


그림 148 연도별 비교표 : 매개시설

(1) 주출입구 접근로

- 주출입구 접근로는 바닥마감미끄럼정도, 평탄한정도, 뒀개틈새, 유효폭, 기울기, 보차분리, 보행장애물로 2018년과 2023년 그 항목은 동일함. 전체 설치율과 적정설치율은 93.3%, 89.4%에서 96.4%, 89.5%로 각각 3.1%p, 0.1%p 증가됨

<표 V-4> 연도별 설치현황 비교표: 매개시설 주출입구 접근로

(단위: 개, %, %p)

구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황						2023년 장애인 편의시설 설치 현황					
	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설치-적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설치-적정 차이
바닥재질	185,312	184,108	99.4%	181,748	98.1%	1.3%p	164,243	163,376	99.5%	159,160	96.9%	2.6%p
바닥표면미끄럼 (평탄함)	185,300	182,124	98.3%	172,609	93.2%	5.1%p	164,243	162,132	98.7%	150,030	91.4%	7.4%p
뒀개(표면높이, 틈새간격)	185,194	180,151	97.3%	170,773	92.2%	5.1%p	164,243	162,926	99.2%	143,598	87.4%	11.8%p
유효폭	185,292	183,805	99.2%	181,286	97.8%	1.4%p	164,243	163,255	99.4%	160,227	97.6%	1.9%p
기울기	185,205	176,610	95.4%	163,846	88.5%	6.9%p	164,243	151,003	91.9%	135,342	82.4%	9.5%p
접근로와 차도와의 경계	185,202	147,597	79.7%	138,659	74.9%	4.8%p	164,243	144,316	87.9%	124,840	76.0%	11.9%p
보행장애물	185,190	155,091	83.7%	150,411	81.2%	2.5%p	164,243	160,804	97.9%	155,589	94.7%	3.2%p
계	1,296,695	1,209,486	93.3%	1,159,332	89.4%	3.9%p	1,149,701	1,107,812	96.4%	1,028,786	89.5%	6.9%p



(2) 장애인전용주차구역

- 장애인전용주차구역은 주차면수 확보, 설치위치, 통로의 높이차이 제거, 통로의 유효폭, 통로와 차도의 분리, 주차구역 크기, 바닥마감, 바닥표시, 입식안내표시, 입식안내 표시설치장소로 구성되어 평가함. 전체 설치율과 적정설치율은 2018년 80.0%, 70.5%에서 2023년 95.4%, 83.8%로 각각 15.4%p, 13.3%p로 증가됨

<표 V-5> 연도별 설치현황 비교표: 매개시설 장애인전용주차구역

(단위: 개, %, %p)

구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황						2023년 장애인 편의시설 설치 현황					
	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설치-적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설치-적정 차이
주차면수 확보	81,117	67,857	83.7%	61,811	76.2%	7.5%p	69,961	62,884	89.9%	55,222	78.9%	11.0%p
설치위치	81,282	67,402	82.9%	60,700	74.7%	8.2%p	63,102	62,475	99.0%	56,816	90.0%	9.0%p
통로의 높이차이 제거							63,102	61,965	98.2%	60,417	95.7%	2.5%p
통로의 유효폭	81,192	52,917	65.2%	48,112	59.3%	5.9%p	63,102	62,043	98.3%	60,237	95.5%	2.9%p
통로와 차도의 분리							12,132	10,497	86.5%	9,540	78.6%	7.9%p
주차구역 크기	81,211	66,426	81.8%	59,359	73.1%	8.7%p	63,102	61,613	97.6%	54,412	86.2%	11.4%p
바닥마감	81,199	68,047	83.8%	66,017	81.3%	2.5%p	63,102	62,583	99.2%	59,205	93.8%	5.4%p
바닥표시	81,237	66,936	82.4%	47,484	58.5%	23.9%p	63,102	62,082	98.4%	42,273	67.0%	31.4%p
입식안내표시	-	-	-	-	-	-	63,102	53,412	84.6%	40,601	64.3%	20.3%p
입식안내표시 설치장소	-	-	-	-	-	-	665	576	86.6%	562	84.5%	2.1%p
계	487,238	389,585	80.0%	343,483	70.5%	9.5%	524,472	500,130	95.4%	439,285	83.8%	11.6%p

(3) 주출입구 높이차이제거

- 주출입구 높이차이제거는 경사로의 기울기, 유효폭, 휴식참, 경사로의 바닥재질, 활동 공간확보, 손잡이 등 주출입구 높이차이 제거에 대한 평가를 진행하였으며, 2023년에는 휠체어리프트 항목을 추가하였음. 2018년 설치율과 적정설치율이 78.9%, 74.9%에서 2023년 설치율과 적정설치율은 84.1%, 71.9%로 설치율은 증가하였으나 적정설치율은 감소하였음.

<표 V-6> 연도별 설치현황 비교표: 매개시설 주출입구 높이차이제거

(단위: 개, %, %p)

구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황						2023년 장애인 편의시설 설치 현황					
	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설차-적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설차-적정 차이
설치형태	184,925	151,159	81.7%	135,784	73.4%	8.3%p	190,976	164,735	86.3%	143,313	75.0%	11.2%p
경사로의 기울기	40,715	33,328	81.9%	22,365	54.9%	26.9%p	40,715	33,328	81.9%	22,365	54.9%	26.9%p
유효폭	184,674	154,256	83.5%	144,611	78.3%	5.2%p	40,715	39,852	97.9%	34,967	85.9%	12.0%p
휴식참	182,724	141,639	77.5%	138,856	76.0%	1.5%p	40,715	35,180	86.4%	35,180	86.4%	0.0%p
경사로 바닥재질	184,708	152,736	82.7%	149,149	80.7%	2.0%p	40,715	40,280	98.9%	36,643	90.0%	8.9%p
활동공간확보	184,558	149,624	81.1%	142,309	77.1%	4.0%p	40,715	38,327	94.1%	31,739	78.0%	16.2%p
손잡이 연속설치	178,244	133,073	74.7%	124,932	70.1%	4.6%p	20,972	15,006	71.6%	11,054	52.7%	18.8%p
손잡이 높이	178,166	133,016	74.7%	128,969	72.4%	2.3%p	20,993	15,106	72.0%	12,736	60.7%	11.3%p
손잡이 굵기	178,191	132,955	74.6%	126,202	70.8%	3.8%p	21,001	14,323	68.2%	10,370	49.4%	18.8%p
손잡이 설치표지판	-	-	-	-	-	-	21,059	6,493	30.8%	5,425	25.8%	5.1%p
승강장 활동공간 확보	-	-	-	-	-	-	261	253	96.9%	228	87.4%	9.6%p
호출벨 작동설명서 설치 여부	-	-	-	-	-	-	261	233	89.3%	189	72.4%	16.9%p
비상정지장치, 과속제한장치 설치 여부	-	-	-	-	-	-	261	200	76.6%	165	63.2%	13.4%p
휠체어리프트의 유효비드면적	-	-	-	-	-	-	261	252	96.6%	245	93.9%	2.7%p
자동정지 감지장치, 내부잠금장치 설치	-	-	-	-	-	-	70	54	77.1%	45	64.3%	12.9%p
접어서 보관할 수 있는 구조	-	-	-	-	-	-	70	49	70.0%	47	67.1%	2.9%p
계	1,456,190	1,148,458	78.9%	1,090,812	74.9%	4.0%p	479,760	403,671	84.1%	344,711	71.9%	12.2%p



2) 내부시설

- 내부시설은 주출입문, 일반출입문, 복도, 계단, 경사로, 승강기, 휠체어리프트로 구성되며, 에스컬레이터의 경우 2023년도에 삭제됨. 2018년도와 2023년도의 설치율과 적정 설치율은 83.7%, 89.2%에서 77.6%, 79.5%로 5.5%p, 1.9%p가 증가됨.

<표 V-7> 연도별 설치현황 비교표: 내부시설

(단위: 개, %, %p)

구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황						2023년 장애인 편의시설 설치 현황					
	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설차-적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설차-적정 차이
주출입문	1,262,916	1,054,787	83.5%	992,717	78.6%	4.9%p	1,152,056	1,057,907	91.8%	964,729	83.7%	8.1%p
일반출입문	748,347	607,797	81.2%	557,691	74.5%	6.7%p	548,063	466,230	85.1%	413,259	75.4%	9.7%p
복도	253,496	240,953	95.1%	236,006	93.1%	2.0%p	173,606	167,056	96.2%	163,872	94.4%	1.8%p
계단	511,071	372,294	72.8%	314,387	61.5%	11.3%p	476,136	369,682	77.6%	265,758	55.8%	21.8%p
경사로	20,315	15,834	77.9%	13,352	65.7%	12.2%p	7,461	6,296	84.4%	5,193	69.6%	14.8%p
승강기	491,862	461,612	93.8%	439,514	89.4%	4.5%p	500,148	481,740	96.3%	459,706	91.9%	4.4%p
휠체어리프트	2,689	2,048	76.2%	1,923	71.5%	4.6%p	1,028	903	87.8%	854	83.1%	4.8%p
에스컬레이터	8,586	6,813	79.4%	5,264	61.3%	18.0%p	-	-	-	-	-	-
계	3,299,282	2,762,138	83.7%	2,560,854	77.6%	6.1%p	2,858,498	2,549,814	89.2%	2,273,371	79.5%	9.7%p

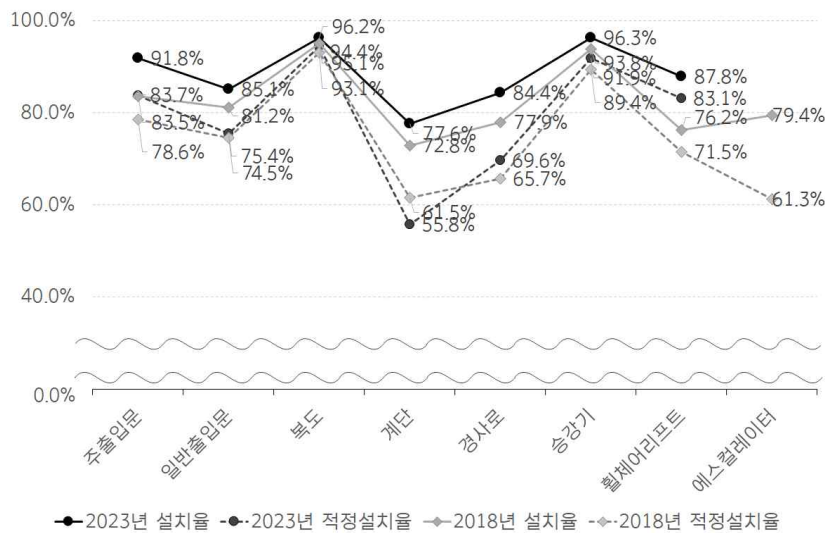


그림 149 연도별 비교표 : 내부시설

(1) 주출입문

- 주출입문은 출입구(문) 단차, 통과유효폭, 전·후면 유효거리, 출입문의 형태, 손잡이 설치위치, 손잡이형태, 출입구문 옆 활동공간, 점형블록으로 구성되어 있으며, 그 설치율과 적정설치율은 2018년도 83.5%, 78.6%에서 2023년도 91.8%, 83.7%로 각각 8.3%p, 5.1%p가 증가한 것으로 나타남
 - 2018년 대비 세부항목으로 출입문의 형태와 출입문 옆 활동공간이 신설되었음. 주출입구의 세부항목 중 손잡이 설치위치의 설치율과 적정설치율의 차이 7.5%p에서 15.8%p로 그 차이가 커졌음.

<표 V-8> 연도별 설치현황 비교표: 내부시설 주출입문

(단위: 개, %, %p)

구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황						2023년 장애인 편의시설 설치 현황					
	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설차-적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설차-적정 차이
출입구(문) 단차	179,979	162,646	90.4%	160,390	89.1%	1.3%p	185,181	171,085	92.4%	162,641	87.8%	4.6%p
통과유효폭	180,128	176,049	97.7%	174,758	97.0%	0.7%p	185,181	182,372	98.5%	166,461	89.9%	8.6%p
전·후면 유효거리	180,133	172,923	96.0%	158,220	87.8%	8.2%p	185,181	179,388	96.9%	161,416	87.2%	9.7%p
출입문의 형태	-	-	-	-	-	-	177,507	177,247	99.9%	175,884	99.1%	0.8%p
손잡이 설치위치	180,061	175,463	97.4%	161,804	89.9%	7.5%p	110,326	108,353	98.2%	90,913	82.4%	15.8%p
손잡이 형태	180,097	175,122	97.2%	170,072	94.4%	2.8%p	110,326	110,326	100.0%	103,789	94.1%	5.9%p
출입문 옆 활동공간	-	-	-	-	-	-	13,173	12,667	96.2%	11,830	89.8%	6.4%p
점형블록	181,288	96,547	53.3%	85,639	47.2%	6.1%p	-	-	-	-	-	-
(점자블록 설치유무)	181,230	96,037	53.0%	81,834	45.2%	7.8%p	185,181	116,469	62.9%	91,795	49.6%	13.3%p
계	1,262,916	1,054,787	83.5%	992,717	78.6%	4.9%p	1,152,056	1,057,907	91.8%	964,729	83.7%	8.1%p



(2) 일반출입문

- 일반출입문은 문턱, 유효폭, 전·후면유효폭, 손잡이, 점자표지판으로 구성되어 있으며, 그 설치율과 적정설치율은 2018년 81.2%, 74.5%에서 2023년 85.1%, 75.4%로 각각 3.9%p, 0.9%p 감소하였음
- 세부항목별로는 2023년도 당시 출입문의 형태와 손잡이의 형태, 출입문 옆 활동공간, 전문체육시설 통과유효폭 항목이 신설되었음

<표 V-9> 연도별 설치현황 비교표: 내부시설 일반출입문

(단위: 개, %, %p)

구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황						2023년 장애인 편의시설 설치 현황					
	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설치-적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설치-적정 차이
출입구(문) 단차	154,585	144,443	93.4%	132,067	85.4%	8.0%p	87,661	79,400	90.6%	72,143	82.3%	8.3%p
통과유효폭	154,511	151,252	97.9%	144,242	93.4%	4.5%p	87,661	84,513	96.4%	72,969	83.2%	13.2%p
전·후면 유효거리	154,510	149,923	97.0%	138,743	89.8%	7.2%p	87,661	86,284	98.4%	80,998	92.4%	6.0%p
점자표지판 설치유치	140,758	29,395	20.9%	26,883	19.1%	1.8%p	87,661	20,127	23.0%	19,136	21.8%	1.1%p
출입문의 형태	-	-	-	-	-	-	75,151	75,120	100.0%	75,120	100.0%	0.0%p
손잡이 설치유치	143,983	132,784	92.2%	115,756	80.4%	11.8%p	57,369	56,061	97.7%	43,988	76.7%	21.0%p
손잡이 형태	-	-	-	-	-	-	57,369	57,369	100.0%	42,165	73.5%	26.5%p
출입문 옆 활동공간	-	-	-	-	-	-	7,497	7,324	97.7%	6,712	89.5%	8.2%p
전문체육시설 통과유효폭	-	-	-	-	-	-	33	32	97.0%	28	84.9%	12.1%p
계	748,347	607,797	81.2%	557,691	74.5%	6.7%	548,063	466,230	85.1%	413,259	75.4%	9.7%p

(3) 복도

- 복도는 유효폭, 단차, 유효높이, 손잡이로 구성되어 있으며, 그 설치율과 적정설치율은 2018년 95.1%, 93.1%에서 2023년 96.2%, 94.4%로 각각 0.9%p, 1.3%p 증가한 것으로 나타남

<표 V-10> 연도별 설치현황 비교표: 내부시설 복도

(단위: 개, %, %p)

구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황						2023년 장애인 편의시설 설치 현황					
	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설치-적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설치-적정 차이
복도유효폭	77,569	75,288	97.1%	73,370	94.6%	2.5%p	52,270	52,075	99.6%	50,541	96.7%	2.9%p
복도단차	77,355	74,089	95.8%	72,619	93.9%	1.9%p	52,270	51,503	98.5%	50,913	97.4%	1.1%p
복도유효높이	76,892	74,187	96.5%	73,490	95.6%	0.9%p	52,270	51,318	98.2%	51,318	98.2%	0.0%p
손잡이 연속설치	7,251	5,844	80.6%	5,477	75.5%	5.1%p	4,199	3,341	79.6%	2,836	67.5%	12.0%p
손잡이 굽기	7,212	5,769	80.0%	5,493	76.2%	3.8%p	4,199	3,352	79.8%	3,061	72.9%	6.9%p
손잡이 설치높이	7,217	5,776	80.0%	5,557	77.0%	3.0%p	4,199	3,356	79.9%	3,255	77.5%	2.4%p
손잡이 잠자표지판	-	-	-	-	-	-	4,199	2,111	50.3%	1,948	46.4%	3.9%p
계	253,496	240,953	95.1%	236,006	93.1%	2.0%p	173,606	167,056	96.2%	163,872	94.4%	1.8%p



(4) 계단

○ 계단은 유효폭, 철탈면, 디딤판, 손잡이, 점형블록, 점자표지로 구성되어있으며, 그 설치율과 적정설치율은 2018년 72.8%, 61.5%, 2023년에 77.6%, 55.8%로 각각 4.8%p 증가와 5.7%p 감소한 것으로 나타남

- 세부항목 별로 설치기준 항목수는 2018년 511,071개소에서 2023년 476,136개소로 34,935개소 감소하였으며, 적정설치율의 경우 손잡이의 굵기가 51.1%에서 43.8%로 7.3%p 감소하였으며 점형블록의 설치와 손잡이 점자표시의 적정설치율도 각각 29.4%, 25.2%에서 27.2%, 22.4%로 하락함

<표 V-11> 연도별 설치현황 비교표: 계단

(단위: 개, %, %p)

구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황						2023년 장애인 편의시설 설치 현황					
	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설치-적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설치-적정 차이
계단참 유효폭	63,945	63,174	98.8%	58,317	91.2%	7.6%p	59,517	58,952	99.1%	49,063	82.4%	16.6%p
철탈면	63,916	62,473	97.7%	61,974	97.0%	0.7%p	59,517	54,677	91.9%	54,677	91.9%	0.0%p
철탈면의 높이, 디딤판 나비	63,917	62,900	98.4%	56,111	87.8%	10.6%p	59,517	58,824	98.8%	48,199	81.0%	17.9%p
손잡이 굵기	63,948	55,645	87.0%	32,690	51.1%	35.9%p	59,517	53,345	89.6%	26,088	43.8%	45.8%p
손잡이 높이	63,929	55,270	86.5%	47,194	73.8%	12.7%p	59,517	53,982	90.7%	42,372	71.2%	19.5%p
손잡이 설치위치	-	-	-	-	-	-	59,517	52,920	88.9%	15,827	26.6%	62.3%p
수평손잡이 연장설치	63,924	32,210	50.4%	23,304	36.5%	13.9%p	-	-	-	-	-	-
점형블록 설치	63,815	22,821	35.8%	18,754	29.4%	6.4%p	59,517	21,463	36.1%	16,175	27.2%	8.9%p
손잡이 점자표기	63,677	17,801	28.0%	16,043	25.2%	2.8%p	59,517	15,519	26.1%	13,357	22.4%	3.6%p
계	511,071	372,294	72.8%	314,387	61.5%	11.3%p	476,136	369,682	77.6%	265,758	55.8%	21.8%p

(5) 경사로

- 경사로는 유효폭, 휴식참, 기울기, 바닥면재질, 활동공간, 손잡이로 구성되어있으며, 그 설치율과 적정설치율은 2018년 77.9%, 65.7%, 2023년에 84.4%, 69.6%로 각각 16.5%p, 3.9%p 증가한 것으로 나타남
 - 2023년에는 경사로의 손잡이 점자표지판 항목이 신설됨

<표 V-12> 연도별 설치현황 비교표: 내부시설 경사로

(단위: 개, %, %p)

구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황						2023년 장애인 편의시설 설치 현황					
	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설차적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설차적정 차이
유효폭	2,701	2,189	81.0%	1,953	72.3%	8.7%p	829	817	98.6%	728	87.8%	10.7%p
휴식참	2,561	1,933	75.5%	1,642	64.1%	11.4%p	829	672	81.1%	564	68.0%	13.0%p
기울기 1/12	2,561	1,958	76.5%	1,584	61.9%	14.6%p	829	692	83.5%	535	64.5%	18.9%p
바닥면 재질	2,563	2,181	85.1%	1,992	77.7%	7.4%p	829	820	98.9%	766	92.4%	6.5%p
휴식참 활동공간	2,561	2,122	82.9%	1,882	73.5%	9.4%p	829	788	95.1%	663	80.0%	15.1%p
손잡이 연속설치	2,455	1,811	73.8%	1,269	51.7%	22.1%p	829	721	87.0%	474	57.2%	29.8%p
손잡이 높이	2,453	1,815	74.0%	1,583	64.5%	9.5%p	829	729	87.9%	613	73.9%	14.0%p
손잡이 굵기	2,460	1,825	74.2%	1,447	58.8%	15.4%p	829	673	81.2%	499	60.2%	21.0%p
손잡이 점자표지판	-	-	-	-	-	-	829	384	46.3%	351	42.3%	4.0%p
계	20,315	15,834	77.9%	13,352	65.7%	12.2%p	7,461	6,296	84.4%	5,193	69.6%	14.8%p



(6) 승강기

○ 승강기는 전면활동공간, 유효바닥면적, 가로조작반, 조작반높이, 일반조작반, 조작반 점자표지, 점자블록으로 구성되어있으며, 그 설치율과 적정설치율은 2018년 93.8%, 89.4%, 2023년에 96.3%, 91.9%로 각각 2.5%p, 2.5%p 증가한 것으로 나타남

- 승강기의 설치율과 적정설치율은 전반적으로 높게 나타났으나, 세부적으로는 조작반의 높이의 설치율과 적정설치율이 2018년 13%p 차이가 났지만 2023년 1.3%p로 차이가 줄었으며, 점형블록 설치의 경우 설치율과 적정설치율이 84.6%, 74.7%에서 88.0%, 76.9% 다소 늘었지만 설치율과 적정설치율의 차이는 9.9%p와 11.1%p로 다소 늘었음

<표 V-13> 연도별 설치현황 비교표: 내부시설 승강기

(단위: 개, %, %p)

구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황						2023년 장애인 편의시설 설치 현황					
	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설치-적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설치-적정 차이
전면활동공간	49,198	48,851	99.3%	47,688	96.9%	2.4%p	55,572	54,897	98.8%	53,052	95.5%	3.3%p
유효바닥면적(08이 전)	28,295	28,159	99.5%	27,334	96.6%	2.9%p	55,572	54,298	97.7%	49,800	89.6%	8.1%p
유효바닥면적(08이 후)	21,098	20,520	97.3%	19,115	90.6%	6.7%p	-	-	-	-	-	-
가로형 조작반	49,022	44,458	90.7%	44,136	90.0%	0.7%p	55,572	51,924	93.4%	51,924	93.4%	0.0%p
조작반 높이	49,108	45,087	91.8%	38,676	78.8%	13.0%p	55,572	53,989	97.2%	53,286	95.9%	1.3%p
조작반튼	49,164	49,163	100.0%	48,763	99.2%	0.8%p	55,572	55,572	100.0%	55,491	99.9%	0.2%p
조작반 점자표지	49,173	46,697	95.0%	46,520	94.6%	0.4%p	55,572	53,935	97.1%	53,935	97.1%	0.0%p
점형블록 설치	49,221	41,660	84.6%	36,757	74.7%	9.9%p	55,572	48,883	88.0%	42,718	76.9%	11.1%p
점형블록 설치유치	49,193	41,814	85.0%	39,943	81.2%	3.8%p	-	-	-	-	-	-
점멸등 음향신호장치	49,202	47,707	97.0%	44,960	91.4%	5.6%p	55,572	53,729	96.7%	49,361	88.8%	7.9%p
점멸등 음성신호장치	49,188	47,496	96.6%	45,622	92.8%	3.8%p	55,572	54,513	98.1%	50,139	90.2%	7.9%p
계	491,862	461,612	93.8%	439,514	89.4%	4.4%p	500,148	481,740	96.3%	459,706	91.9%	4.4%p

(7) 휠체어리프트

- 휠체어리프트는 활동공간, 유효바닥면적, 호출벨, 비상정지장치, 자동정지 감지장치, 접어서 보관할 수 있는 구조로 구성되어있으며, 그 설치율과 적정설치율은 2018년 76.2%, 71.5%, 2023년에 87.8%, 83.1%로 각각 11.6%p, 11.6%p 높아짐

<표 V-14> 연도별 설치현황 비교: 내부시설 휠체어리프트

(단위: 개, %, %p)

구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황						2023년 장애인 편의시설 설치 현황					
	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설차-적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설차-적정 차이
승강장 활동공간 확보	1,066	758	71.1%	698	65.5%	5.6%p	214	198	92.5%	189	88.3%	4.2%p
유효바닥면적	1,056	750	71.0%	696	65.9%	5.1%p	214	199	93.0%	196	91.6%	1.4%p
호출벨 작동설명서 설치여부	567	540	95.2%	529	93.3%	1.9%p	214	186	86.9%	181	84.6%	2.3%p
비상정지장치, 과속제한장치	-	-	-	-	-	-	214	179	83.6%	156	72.9%	10.7%p
자동정지 감지장치, 내부침금장치	-	-	-	-	-	-	86	71	82.6%	64	74.4%	8.1%p
접어서 보관할 수 있는 구조	-	-	-	-	-	-	86	70	81.4%	68	79.1%	2.3%p
계	2,689	2,048	76.2%	1,923	71.5%	4.6%p	1,028	903	87.8%	854	83.1%	4.8%p



3) 위생시설

- 위생시설은 일반사항, 대변기, 소변기, 세면대, 욕실, 샤워실·탈의실로 구성되어 있으며, 그 설치율과 적정설치율은 2018년 70.8%, 64.3%, 2023년에 84.9%, 73.7%로 각각 14.1%p, 9.4%p 높아진 것으로 나타남

<표 V-15> 연도별 설치현황 비교표: 위생시설

(단위: 개, %, %p)

구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황						2023년 장애인 편의시설 설치 현황					
	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설차-적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설차-적정 차이
일반사항	805,275	442,878	55.0%	395,721	49.1%	5.9%p	369,897	297,541	80.4%	267,819	72.4%	8.0%p
대변기	453,761	410,527	90.5%	369,492	81.4%	9.0%p	567,107	490,581	86.5%	406,986	71.8%	14.7%p
소변기	168,629	146,220	86.7%	142,752	84.7%	2.1%p	122,425	107,736	88.0%	105,232	86.0%	2.0%p
세면대	46,893	42,859	91.4%	39,776	84.8%	6.6%p	44,577	42,118	94.5%	33,668	75.5%	19.0%p
욕실	3,714	2,853	76.8%	2,570	69.2%	7.6%p	1,448	1,303	90.0%	1,181	81.6%	8.4%p
샤워실·탈의실	4,549	3,902	85.8%	3,457	76.0%	9.8%p	4,122	3,159	76.6%	2,746	66.6%	10.0%p
계	1,482,821	1,049,239	70.8%	953,768	64.3%	6.4%p	1,109,576	942,438	84.9%	817,632	73.7%	11.2%p

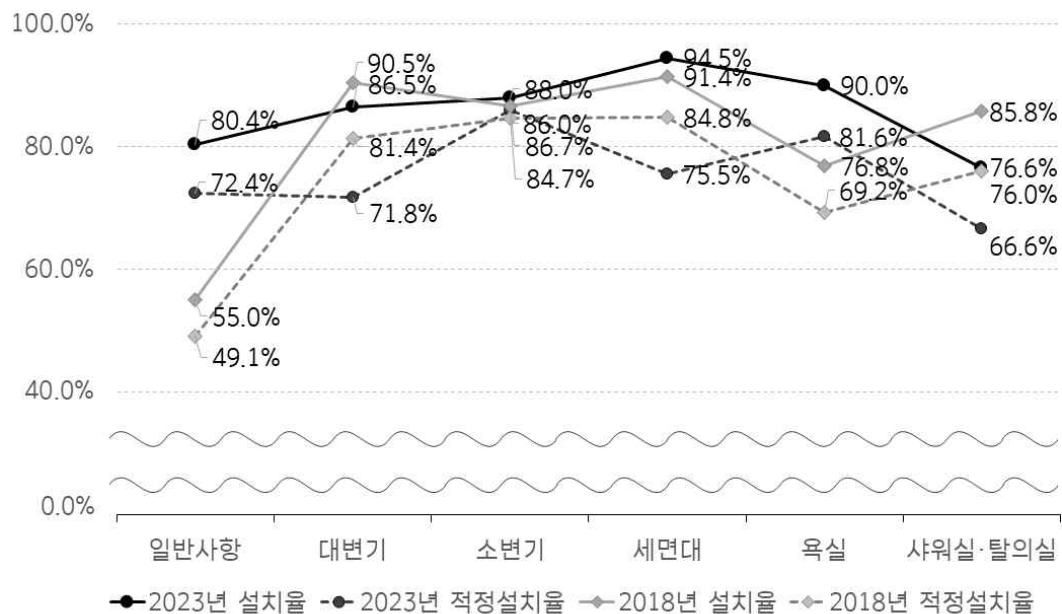


그림 150 연도별 비교표 : 위생시설

(1) 일반사항

- 일반사항은 장애인화장실 남녀구분, 출입문 시각적 설비, 통로연결, 바닥단차, 바닥 미끄럼정도, 영유아거치대, 점자표지판, 촉지도식 안내 및 음성유도장치, 점형블록으로 구성되어 있으며, 그 설치율과 적정설치율은 2018년 57.9%, 53.6%, 2018년에 80.4%, 72.4%로 각각 22.5%p, 18.8%p 높아진 것으로 나타남
- 위생시설 일반사항의 세부 항목에 대해 2018년과 2023년을 비교하며, 모든 항목에서 상승하고 있는 것을 알 수 있음
- 전체 적정설치율이 53.6%에서 72.4%로 상승하였음에도 향상된 적정설치율은 여전히 이용에 불편할 것으로 판단되는 수치로 나타남
- 세부적으로는 남녀화장실 점자표지판(적정설치율 36.8%에서 54.4%), 점형블록(적정설치율 35.1%에서 47.9%), 촉지도식 안내표시, 음성유도장치(적정설치율 13.4%에서 31.5%)로 2018년도보다 설치율이 상승되었음에도 불구하고 낮은 수치로 나타남

<표 V-16> 연도별 설치현황 비교표: 위생시설 일반사항

(단위: 개, %, %p)

구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황						2023년 장애인 편의시설 설치 현황					
	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차·적정차이	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차·적정차이
통로	88,651	68,147	76.9%	59,679	67.3%	9.6%p	61,594	58,614	95.2%	53,163	86.3%	8.8%p
바닥 단차	88,597	62,961	71.1%	61,744	69.7%	1.4%p	61,594	53,640	87.1%	53,640	87.1%	0.0%p
화장실 바닥표면(미끄럼정도)	88,660	71,914	81.1%	71,159	80.3%	0.8%p	61,594	57,157	92.8%	57,157	92.8%	0.0%p
출입구 유효폭	-	-	-	-	-	-	61,594	53,816	87.4%	40,747	66.2%	21.2%p
남녀화장실 점자표지판	88,941	36,086	40.6%	32,740	36.8%	3.8%p	61,594	38,003	61.7%	33,519	54.4%	7.3%p
점형블록	89,564	35,905	40.1%	31,440	35.1%	5.0%p	61,594	36,187	58.8%	29,488	47.9%	10.9%p
(점형블록 설치유치)	89,557	35,720	39.9%	31,049	34.7%	5.2%p	-	-	-	-	-	-
촉지도식 안내표시 음성유도장치	3,438	564	16.4%	461	13.4%	3.0%p	333	124	37.2%	105	31.5%	5.7%p
계	537,408	311,297	57.9%	288,272	53.6%	4.3%p	369,897	297,541	80.4%	267,819	72.4%	8.0%p



(2) 대변기

○ 대변기는 남녀 휠체어사용자용 화장실, 출입문 형태, 통과유효폭, 사용여부설비 및 잠금장치, 사용여부설비 및 잠금장치, 바닥면크기, 대변기구조, 수평손잡이 높이, 수직손잡이, 회전식손잡이로 설치, 세정장치 형태, 비상용벨, 영유아거치대로 구성되어 있으며, 그 설치율과 적정설치율은 2018년 74.3%, 65.1%, 2023년에 86.5%, 71.8%로 각각 12.2%p, 6.7%p 높아진 것으로 나타남

- 위생시설 대변기의 세부 항목에 대해 2018년과 2023년을 비교하며, 모든 항목에서 상승하고 있으며, 세정장치 형태에서는 2018년 적정설치율이 49.8%에서 2023년 적정설치율 69.4%로 어느 정도 높아졌으나 이는 평균보다 낮은 수치로 세정장치 형태에 대한 설치 현황 및 개선 방향에 대한 검토가 요구됨.

<표 V-17> 연도별 설치현황 비교표: 위생시설 대변기

(단위: 개, %, %p)

구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황						2023년 장애인 편의시설 설치 현황					
	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설치-적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설치-적정 차이
남녀 휠체어사용자용 화장실	90,189	60,482	67.1%	45,553	50.5%	16.6%p	61,594	49,712	80.7%	38,912	63.2%	17.5%p
출입문 형태	56,822	52,195	91.9%	49,859	87.7%	4.2%p	49,712	49,188	99.0%	37,856	76.2%	22.8%p
통과 유효폭	56,739	52,898	93.2%	52,202	92.0%	1.2%p	49,712	46,655	93.9%	37,781	76.0%	17.9%p
사용여부설비 및 잠금장치	88,787	49,524	55.8%	44,138	49.7%	6.1%p	49,712	37,165	74.8%	34,994	70.4%	4.4%p
바닥면크기	27,273	26,183	96.0%	23,655	86.7%	9.3%p	49,712	48,395	97.4%	39,746	80.0%	17.4%p
대변기 구조	56,741	55,578	98.0%	55,152	97.2%	0.8%p	49,712	49,668	99.9%	33,429	67.3%	32.7%p
수평손잡이 높이	56,762	53,854	94.9%	50,310	88.6%	6.3%p	49,712	48,542	97.7%	45,246	91.0%	6.6%p
수직손잡이	56,758	52,181	91.9%	43,950	77.4%	14.5%p	49,712	47,747	96.1%	39,239	78.9%	17.1%p
회전식 손잡이로 설치	56,535	50,722	89.7%	40,132	71.0%	18.7%p	49,712	46,769	94.1%	39,348	79.2%	14.9%p
세정장치 형태	56,676	39,180	69.1%	28,234	49.8%	19.3%p	49,712	36,462	73.4%	34,502	69.4%	3.9%p
비상용 벨	-	-	-	-	-	-	8,393	6,365	75.8%	5,910	70.4%	5.4%p
영유아거치대	88,891	21,575	24.3%	17,758	20.0%	4.3%p	49,712	23,913	48.1%	20,023	40.3%	7.8%p
계	692,173	514,372	74.3%	450,943	65.1%	9.2%p	567,107	490,581	86.5%	406,986	71.8%	14.7%p

(3) 소변기

- 소변기는 수평손잡이, 좌우손잡이, 수직손잡이에 대한 규격으로 구성되어 있으며, 그 설치율과 적정설치율은 2018년 86.7%, 84.7%, 2023년에 88.0%, 86.0%로 각각1.3%p, 1.3%p 높아진 것으로 나타남.

<표 V-18> 연도별 설치현황 비교표: 소변기

(단위: 개, %, %p)

구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황						2023년 장애인 편의시설 설치 현황					
	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설치-적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설치-적정 차이
수평손잡이 높이	33,736	29,349	87.0%	28,142	83.4%	3.6%p	24,485	21,580	88.1%	20,640	84.3%	3.8%p
수평손잡이 길이	33,730	29,303	86.9%	29,003	86.0%	0.9%p	24,485	21,600	88.2%	21,343	87.2%	1.1%p
좌우 손잡이 간격	33,730	29,292	86.8%	29,011	86.0%	0.8%p	24,485	21,599	88.2%	21,443	87.6%	0.6%p
수직손잡이 높이	33,717	29,137	86.4%	27,745	82.3%	4.1%p	24,485	21,474	87.7%	20,488	83.7%	4.0%p
수직손잡이 길이	33,716	29,139	86.4%	28,851	85.6%	0.8%p	24,485	21,483	87.7%	21,318	87.1%	0.7%p
계	168,629	146,220	86.7%	142,752	84.7%	2.1%p	122,425	107,736	88.0%	105,232	86.0%	2.0%p

(4) 세면대

- 세면대는 설치율과 적정설치율은 2018년 91.4%, 84.8%, 2023년에 94.5%, 75.5%로 설치율의 경우 3.1%p 증가하였으나 적정설치율의 경우 9.3% 하락함. 또한 설치율과 적정설치율의 차이가 6.6%p에서 19.0%p로 늘어남
- 세면대의 경우 수도꼭지의 형태 및 점자표시에서 설치율과 적정설치율은 2018년 91.8%, 90.4%에서 2023년 90.7%, 58.8%로 설치율이 감소했으며 적정설치율은 대폭 감소한 것으로 보임

<표 V-19> 연도별 설치현황 비교표: 세면대

(단위: 개, %, %p)

구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황						2023년 장애인 편의시설 설치 현황					
	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설치-적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설치-적정 차이
세면대 상·하단높이	15,634	14,398	92.1%	13,049	83.5%	8.6%p	14,859	14,496	97.6%	13,065	87.9%	9.6%p
세면대 허부공간 확보	15,633	14,122	90.3%	12,607	80.6%	9.7%p	14,859	14,152	95.2%	11,862	79.8%	15.4%p
수도꼭지 형태 점자표시	15,626	14,339	91.8%	14,120	90.4%	1.4%p	14,859	13,470	90.7%	8,741	58.8%	31.8%p
계	46,893	42,859	91.4%	39,776	84.8%	6.6%p	44,577	42,118	94.5%	33,668	75.5%	19.0%p



(5) 욕실

- 욕실의 설치율과 적정설치율은 2018년 76.8%, 69.2%, 2023년에 90.0%, 81.6%로 각각 13.2%p, 12.4%p 높아진 것으로 나타남
 - 욕실의 경우 출입문 형태(적정설치율 59.3%에서 91.7%), 욕조 높이(적정설치율 62.1%에서 74.0%) 항목에서 설치율 증가 정도가 높게 나타남
 - 욕실 비상벨 위치의 경우 설치율과 적정설치율이 2018년 42.6%, 39.2%에서 2023년 52.5%, 47.5%로 각각 9.9%p, 8.3%p 정도 올라갔으나 전반적으로 설치율과 적정설치율이 낮게 평가됨

<표 V-20> 연도별 설치현황 비교표: 욕실

(단위: 개, %, %p)

구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황						2023년 장애인 편의시설 설치 현황					
	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설치-적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설치-적정 차이
욕실출입구유호폭 단차	476	413	86.8%	378	79.4%	7.4%p	181	174	96.1%	151	83.4%	12.7%p
욕실출입문 형태	474	350	73.8%	281	59.3%	14.5%p	181	176	97.2%	166	91.7%	5.5%p
욕실 전면활동공간	459	384	83.7%	362	78.9%	4.8%p	181	173	95.6%	165	91.2%	4.4%p
욕실 바닥감기끄럼정도	467	398	85.2%	394	84.4%	0.8%p	181	177	97.8%	173	95.6%	2.2%p
욕조 높이	412	293	71.1%	256	62.1%	9.0%p	181	163	90.1%	134	74.0%	16.0%p
욕실 샤워기 위치	476	416	87.4%	321	67.4%	20%p	181	168	92.8%	157	86.7%	6.1%p
욕실 비상용 벨 위치	474	202	42.6%	186	39.2%	3.4%p	181	95	52.5%	86	47.5%	5.0%p
욕실 수도꼭지 형태	476	397	83.4%	392	82.4%	1.0%p	181	177	97.8%	149	82.3%	15.5%p
계	3,714	2,853	76.8%	2,570	69.2%	7.6%p	1,448	1,303	90.0%	1,181	81.6%	8.4%p

(6) 샤워실 및 탈의실

- 샤워실 및 탈의실의 설치율과 적정설치율은 2018년 85.8%, 76.0%, 2023년에 76.6%, 66.6%로 각각 9.2%p, 9.4%p 낮아진 것으로 나타남
 - 샤워실의 경우, 샤워용의자 설치 및 높이에 대한 적정설치가 요구되며, 탈의실의 경우 탈의실 수납공간의 높이와 탈의실 수납공간 하부 발판공간에 대해 적정설치율 개선이 필요해 보임

<표 V-21> 연도별 설치현황 비교표: 샤워실 및 탈의실

(단위: 개, %, %p)

구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황						2023년 장애인 편의시설 설치 현황					
	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설차-적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설차-적정 차이
유효폭 및 단차	807	758	93.9%	671	83.1%	10.8%p	458	434	94.8%	358	78.2%	16.6%p
샤워실 유효바닥면적	779	768	98.6%	752	96.5%	2.1%p	458	453	98.9%	445	97.2%	1.8%p
샤워실 바닥 표면	-	-	-	-	-	-	458	448	97.8%	436	95.2%	2.6%p
샤워용 의자높이	780	478	61.3%	432	55.4%	5.9%p	458	267	58.3%	226	49.3%	9.0%p
손잡이 설치	-	-	-	-	-	-	458	260	56.8%	260	56.8%	0.0%p
샤워실 샤워기 위치	776	752	96.9%	534	68.8%	28.1%p	458	367	80.1%	367	80.1%	0.0%p
샤워실 수도꼭지 형태	775	729	94.1%	713	92.0%	2.1%p	458	447	97.6%	312	68.1%	29.5%p
탈의실 수납공간 높이	316	264	83.5%	218	69.0%	14.5%p	458	256	55.9%	205	44.8%	11.1%p
탈의실 수납공간 하부 발판공간	316	153	48.4%	137	43.4%	5.0%p	458	227	49.6%	137	29.9%	19.7%p
계	4,549	3,902	85.8%	3,457	76.0%	9.8%p	4,122	3,159	76.6%	2,746	66.6%	10.0%p



4) 안내시설

- 안내시설의 설치율과 적정설치율은 2018년 66.8%, 61.3%, 2023년에 73.7%, 57.2%로 설치율은 6.9%p 높아졌고, 적정설치율은 4.1%p 낮아졌음
- 안내시설의 설치율은 모두 상승했으나 적정설치율에서 유도 및 안내설비가 54.3%서 45.7%로 8.6%p 하락했으며, 점자블록의 경우 58.6%에서 52.4%로 6.2%p 하락했음

<표 V-22> 연도별 설치현황 비교표: 안내시설

(단위: 개, %, %p)

구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황						2023년 장애인 편의시설 설치 현황					
	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설차-적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설차-적정 차이
유도 및 안내설비	116,670	67,068	57.5%	63,334	54.3%	3.2%p	76,557	39,028	51.0%	34,997	45.7%	5.3%p
경보 및 피난설비	97,673	79,105	81.0%	70,247	71.9%	9.1%p	40,960	39,666	96.8%	36,688	89.6%	7.3%p
점자블록	81,215	51,378	63.3%	47,616	58.6%	4.6%p	95,312	78,244	82.1%	49,973	52.4%	29.7%p
계	295,558	197,551	66.8%	181,197	61.3%	5.5%p	212,829	156,938	73.7%	121,658	57.2%	16.6%p

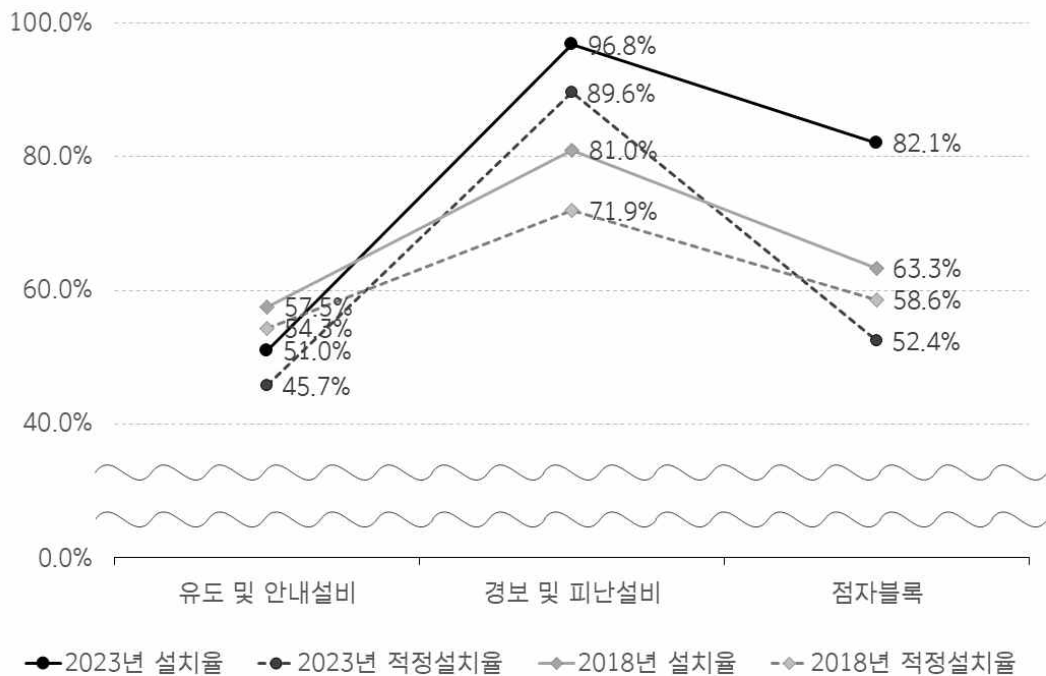


그림 151 연도별 비교표 : 안내시설

(1) 유도 및 안내설비

- 유도 및 안내설비의 설치율과 적정설치율은 2018년 57.5%, 54.3%, 2023년에 96.8%, 89.6%로 각각 39.3%p, 35.3%p 높아진 것으로 나타남

<표 V-23> 연도별 설치현황 비교표: 유도 및 안내설비

(단위: 개, %, %p)

구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황						2023년 장애인 편의시설 설치 현황					
	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설치-적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설치-적정 차이
사각장애인 안내설비 종류	-	-	-	-	-	-	12,220	12,050	98.6%	12,050	98.6%	0.0%p
촉지도식 안내판(형태)	20,087	12,055	60.0%	11,620	57.8%	2.2%p	6,438	6,294	97.8%	6,061	94.1%	3.6%p
설치높이	20,041	11,924	59.5%	11,637	58.1%	1.4%p	6,438	6,181	96.0%	5,311	82.5%	13.5%p
점자표기방식	20,038	11,731	58.5%	11,304	56.4%	2.1%p	6,438	6,291	97.7%	5,923	92.0%	5.7%p
설치유치	-	-	-	-	-	-	6,438	6,179	96.0%	4,970	77.2%	18.8%p
음성안내장치(내용)	20,873	8,450	40.5%	7,400	35.5%	5.0%p	1,223	1,059	86.6%	1,024	83.7%	2.9%p
음성안내장치 설치유치	20,878	8,170	39.1%	7,274	34.8%	4.3%p	1,223	1,161	94.9%	953	77.9%	17.0%p
기타 유도신호장치(음성안내 내용)	-	-	-	-	-	-	271	213	78.6%	199	73.4%	5.2%p
유도신호장치 설치유치	-	-	-	-	-	-	271	238	87.8%	197	72.7%	15.1%p
점자블록형태	7,384	7,376	99.9%	6,943	94.0%	5.9%p	-	-	-	-	-	-
점자블록설치유치	7,369	7,362	99.9%	7,156	97.1%	2.8%p	-	-	-	-	-	-
계	116,670	67,068	57.5%	63,334	54.3%	3.2%p	40,960	39,666	96.8%	36,688	89.6%	7.2%p



(2) 경보 및 피난설비

- 경보 및 피난설비의 설치율과 적정설치율은 2018년 81.0%, 71.9%, 2023년에 71.3%, 47.4%로 각각 9.7%p, 24.5%p 낮아진 것으로 나타남

<표 V-24> 연도별 설치현황 비교표: 경보 및 피난설비

(단위: 개, %, %p)

구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황						2023년 장애인 편의시설 설치 현황					
	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설차-적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설차-적정 차이
사각장애인 경보설비	48,844	41,253	84.5%	37,166	76.1%	8.4%p	23,828	19,849	83.3%	18,903	79.3%	4.0%p
사각장애인 피난설비	-	-	-	-	-	-	23,828	20,486	86.0%	8,118	34.1%	51.9%p
청각장애인 경보설비	48,829	37,852	77.5%	33,081	67.7%	9.8%p	23,828	17,598	73.9%	14,551	61.1%	12.8%p
청각장애인 피난설비	-	-	-	-	-	-	23,828	20,311	85.2%	8,401	35.3%	50.0%p
계	97,673	79,105	81.0%	70,247	71.9%	9.1%p	330,346	235,632	71.3%	156,655	47.4%	23.9%p

(3) 점자블록

- 주출입구 접근로 점자블록의 설치율과 적정설치율은 2018년 63.3%, 58.6%, 2023년에 51.0%, 45.7%로 각각 12.3%p, 12.9%p 낮아진 것으로 나타남

<표 V-25> 연도별 설치현황 비교표: 주출입구 접근로 점자블록

(단위: 개, %, %p)

구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황						2023년 장애인 편의시설 설치 현황					
	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설차-적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설차-적정 차이
점자블록 형태	27,091	17,191	63.5%	15,734	58.1%	5.4%p	25,519	13,282	52.1%	12,474	48.9%	3.2%p
점자블록 설치유치	27,073	17,108	63.2%	16,035	59.2%	4.0%p	25,519	12,746	50.0%	11,247	44.1%	5.9%p
점자블록 시공방법	27,051	17,079	63.1%	15,847	58.6%	4.5%p	25,519	13,000	50.9%	11,276	44.2%	6.8%p
계	81,215	51,378	63.3%	47,616	58.6%	4.6%p	76,557	39,028	51.0%	34,997	45.7%	5.3%p

5) 기타시설

○ 기타시설은 객실·침실, 관람석·열람석, 접수대·작업대, 매표소·판매대·음료대, 임산부휴게시설로 구성되어 있으며, 설치율과 적정설치율은 2018년 75.3%, 68.0%, 2023년에 86.8%, 75.3%로 각각 11.5%p, 7.3%p 높아진 것으로 나타남.

<표 V-26> 연도별 설치현황 비교표: 기타시설

(단위: 개, %, %p)

구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황						2023년 장애인 편의시설 설치 현황						
	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설치-적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설치-적정 차이	
객실·침실	71,235	48,303	67.8%	43,239	60.7%	7.1%p	42,781	38,023	88.9%	32,638	76.3%	12.6%p	
관람석·열람석	4,518	3,892	86.1%	3,623	80.2%	6.0%p	2,930	2,491	85.0%	2,263	77.2%	7.8%p	
접수대·작업대	44,634	38,513	86.3%	35,046	78.5%	7.8%p	30,496	25,902	84.9%	22,686	74.4%	10.6%p	
매표소·판매대·음료대	매표소	1,796	1,381	76.9%	1,125	62.6%	14.3%p	1,977	1,316	66.6%	1,109	56.1%	10.5%p
	판매대	1,015	640	63.1%	603	59.4%	3.6%p						
	음료대	693	560	80.8%	506	73.0%	7.8%p						
	점형블록	288	251	87.2%	250	86.8%	0.3%p						
	소계	3,792	2,832	74.7%	2,484	65.5%	9.2%p						
임산부휴게시설	-	-	-	-	-	-	2,120	1,998	94.3%	1,748	82.5%	11.8%p	
계	124,179	93,540	75.3%	84,392	68.0%	7.4%p	80,304	69,730	86.8%	60,444	75.3%	11.6%p	

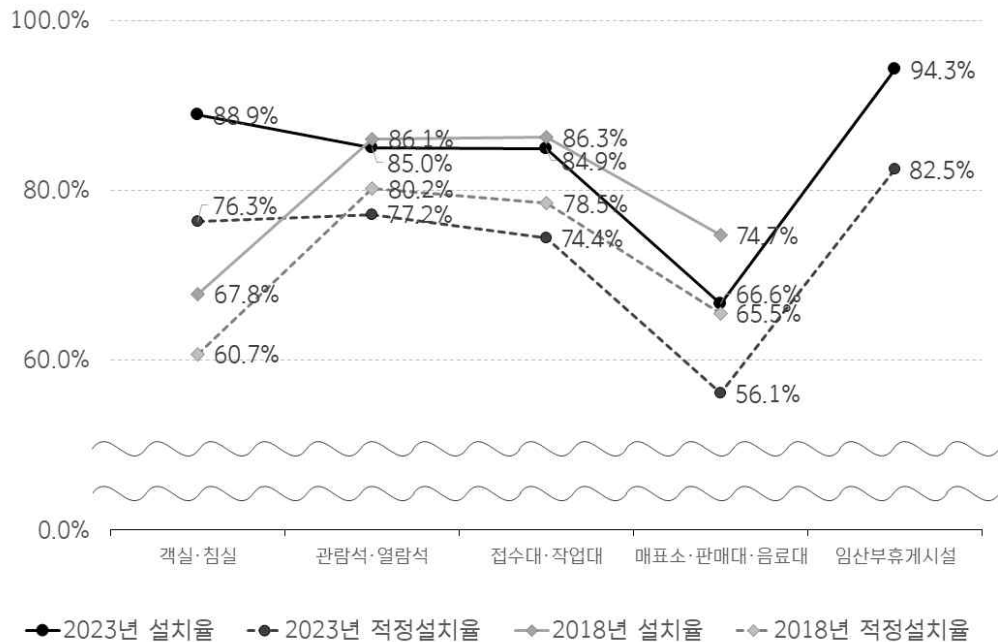


그림 152 연도별 비교표 : 기타시설



(1) 객실·침실

○ 객실·침실의 설치율과 적정설치율은 2018년 67.8%, 60.7%, 2023년에 88.9%, 76.3%로 각각 21.1%p, 15.6%p 높아진 것으로 나타남

<표 V-27> 연도별 설치현황 비교표: 기타시설 객실·침실

(단위: 개, %, %p)

구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황						2023년 장애인 편의시설 설치 현황					
	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설차·적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설차·적정 차이
장애인용 객실 비율	5,342	2,389	44.7%	2,208	41.3%	3.4%p	2,979	1,920	64.5%	1,580	53.0%	11.4%p
객실타입	-	-	-	-	-	-	1,920	1,920	100.0%	1,603	83.5%	16.5%p
공용공간 접근성	5,327	2,397	45.0%	2,209	41.5%	3.5%p	1,920	1,887	98.3%	1,746	90.9%	7.3%p
출입문 유효폭	5,323	2,423	45.5%	2,340	44.0%	1.5%p	1,920	1,855	96.6%	1,481	77.1%	19.5%p
휠체어 활동공간 (객실 내부 활동공간)	5,300	2,343	44.2%	2,052	38.7%	5.5%p	1,920	1,827	95.2%	1,686	87.8%	7.3%p
침대 높이	5,211	2,108	40.5%	1,812	34.8%	5.7%p	1,603	1,426	89.0%	1,214	75.7%	13.2%p
침대 측면 활동공간	-	-	-	-	-	-	1,603	1,513	94.4%	1,330	83.0%	11.4%p
화장실 바닥차	2,400	2,007	83.6%	1,986	82.8%	0.8%p	1,773	1,596	90.0%	1,596	90.0%	0.0%p
대변기면적이 출입문 형태	2,305	2,098	91.0%	2,057	89.2%	1.8%p	1,773	1,711	96.5%	1,347	76.0%	20.5%p
대변기면적이 문 유효폭	2,309	2,060	89.2%	2,036	88.2%	1.0%p	1,773	1,606	90.6%	1,293	72.9%	17.7%p
바닥면크기(05' 이전)	946	882	93.2%	808	85.4%	7.8%p	1,773	1,722	97.1%	1,577	89.0%	8.2%p
바닥면크기(05' 이후)	1,656	1,554	93.8%	1,471	88.8%	5.0%p	-	-	-	-	-	-
대변기형태 및 높이	2,315	2,289	98.9%	2,278	98.4%	0.5%p	1,773	1,771	99.9%	1,222	68.9%	31.0%p
대변기 수평손잡이 위치	2,312	1,901	82.2%	1,798	77.8%	4.4%p	1,773	1,609	90.8%	1,436	81.0%	9.8%p
대변기 수직손잡이	2,313	1,807	78.1%	1,648	71.2%	6.9%p	1,773	1,578	89.0%	1,480	83.5%	5.5%p
화장식 손잡이	2,315	1,703	73.6%	1,455	62.9%	10.7%p	1,773	1,513	85.3%	1,361	76.8%	8.6%p
대변기 세장장차	2,320	1,664	71.7%	1,120	48.3%	23.4%p	1,773	1,381	77.9%	1,356	76.5%	1.4%p
세면대 상·하단 높이	2,055	1,981	96.4%	1,785	86.9%	9.5%p	1,773	1,710	96.5%	1,590	89.7%	6.8%p
휠체어 발받이 공간	2,052	1,903	92.7%	1,643	80.1%	12.6%p	1,773	1,648	93.0%	1,366	77.0%	15.9%p

구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황						2023년 장애인 편의시설 설치 현황					
	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설차-적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설차-적정 차이
세면대 수도꼭지 형태	2,052	1,942	94.6%	1,933	94.2%	0.4%p	1,773	1,724	97.2%	1,339	75.5%	21.7%p
욕조 높이	-	-	-	-	-	-	487	447	91.8%	309	63.5%	28.3%p
샤워기 위치	1,357	1,175	86.6%	910	67.1%	19.5%p	487	440	90.4%	390	80.1%	10.3%p
비상용 벨 위치	1,335	558	41.8%	408	30.6%	11.2%p	487	294	60.4%	248	50.9%	9.5%p
샤워기 수도꼭지 형태	1,329	1,142	85.9%	1,118	84.1%	1.8%p	419	401	95.7%	401	95.7%	0.0%p
(샤워실) 유호바탕면적	1,537	1,439	93.6%	1,371	89.2%	4.4%p	-	-	-	-	-	-
(샤워실) 의자높이	1,539	550	35.7%	521	33.9%	1.8%p	-	-	-	-	-	-
(샤워실) 샤워기 위치	1,533	1,432	93.4%	1,089	71.0%	22.4%p	-	-	-	-	-	-
(샤워실) 수도꼭지 형태	1,534	1,410	91.9%	1,393	90.8%	1.1%p	-	-	-	-	-	-
(탈의실) 수납공간 높이	1,220	645	52.9%	527	43.2%	9.7%p	-	-	-	-	-	-
(탈의실) 수납공간 하부 발판공간	1,211	569	47.0%	509	42.0%	5.0%p	-	-	-	-	-	-
콘서트·스위치·옷걸이 높이	2,392	2,221	92.9%	1,788	74.7%	18.2%p	1,920	1,832	95.4%	1,467	76.4%	19.0%p
청각장애인용 초인등	2,395	1,711	71.4%	966	40.3%	31.1%p	1,920	1,357	70.7%	885	46.1%	24.6%p
청각장애인용 경보설비	-	-	-	-	-	-	1,920	1,335	69.5%	1,335	69.5%	0.0%p
계	71,235	48,303	67.8%	43,239	60.7%	7.1%p	42,781	38,023	88.9%	32,638	76.3%	12.6%p



(2) 관람석·열람석

- 관람석·열람석의 설치율과 적정설치율은 2018년 86.1%, 80.2%, 2023년에 85.0%, 77.2%로 각각 1.1%p, 3.0%p 낮아진 것으로 나타남

<표 V-28> 연도별 설치현황 비교표: 관람석·열람석

(단위: 개, %, %p)

구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황						2023년 장애인 편의시설 설치 현황					
	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설차-적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설차-적정 차이
휠체어사용자용 좌석 비율(관람석)	-	-	-	-	-	-	576	428	74.3%	392	68.1%	6.3%p
출입구 피난통로의 접근성	1,163	1,044	89.8%	992	85.3%	4.5%p	428	425	99.3%	418	97.7%	1.6%p
유효비드면적(관람석)	1,111	955	86.0%	883	79.5%	6.5%p	428	411	96.0%	383	89.5%	6.5%p
관람석의 시야 확보	-	-	-	-	-	-	72	72	100.0%	69	95.8%	4.2%p
영호관 관람석 설치유치	-	-	-	-	-	-	51	51	100.0%	27	52.9%	47.1%p
공연장 관람석 설치유치	-	-	-	-	-	-	54	54	100.0%	28	51.9%	48.2%p
휠체어사용자용 좌석 비율(열람석)	-	-	-	-	-	-	414	283	68.4%	229	55.3%	13.1%p
출입구 피난통로의 접근성	-	-	-	-	-	-	283	280	98.9%	275	97.2%	1.8%p
열람석 구조	1,088	932	85.7%	887	81.5%	4.2%p	283	280	98.9%	271	95.8%	3.2%p
무대 높이차이 제거	-	-	-	-	-	-	341	207	60.7%	171	50.2%	10.6%p
(관람석 열람석 휠체어사용자용 좌석 비율)	1,156	961	83.1%	861	74.5%	8.6%p	-	-	-	-	-	-
계	4,518	3,892	86.1%	3,623	80.2%	5.9%p	2,930	2,491	85.0%	2,263	77.2%	7.8%p

(3) 접수대·작업대

- 접수대·작업대의 설치율과 적정설치율은 2018년 86.3%, 78.5%, 2023년에 84.9%, 74.4%로 설치율은 1.4%p 적정설치율은 4.1%p 낮아진 것으로 나타남

<표 V-29> 연도별 설치현황 비교표: 접수대·작업대

(단위: 개, %, %p)

구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황						2023년 장애인 편의시설 설치 현황					
	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설치-적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설치-적정 차이
편리한 접근성 및 이용성	11,158	10,577	94.8%	10,425	93.4%	1.4%p	7,624	6,984	91.6%	6,593	86.5%	5.1%p
작업대의 높이	11,156	9,103	81.6%	8,983	80.5%	1.1%p	7,624	7,226	94.8%	6,092	79.9%	14.9%p
접수대 및 작업대 하단 높이	11,158	9,577	85.8%	9,134	81.9%	3.9%p	7,624	6,641	87.1%	6,334	83.1%	4.0%p
휠체어 발판공간	11,162	9,256	82.9%	6,504	58.3%	24.6%p	7,624	5,051	66.3%	3,667	48.1%	18.2%p
계	44,634	38,513	86.3%	35,046	78.5%	7.8%p	30,496	25,902	84.9%	22,686	74.4%	10.5%p



(4) 매표소·판매대·음료대

- 매표소·판매대·음료대의 설치율과 적정설치율은 2018년 74.7%, 65.5%, 2023년에 66.6%, 56.1%로 각각 8.1%p, 9.4%p 낮아진 것으로 나타남

<표 V-30> 연도별 설치현황 비교표: 매표소·판매대·음료대

(단위: 개, %, %p)

구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황						2023년 장애인 편의시설 설치 현황					
	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설치-적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설치-적정 차이
매표소의 높이	599	512	85.5%	385	64.3%	21.2%p	222	203	91.4%	151	68.0%	23.4%p
매표소 하부공간 높이	599	454	75.8%	416	69.4%	6.4%p	222	171	77.0%	163	73.4%	3.6%p
매표소 하부공간 깊이	598	415	69.4%	324	54.2%	15.2%p	222	131	59.0%	106	47.8%	11.3%p
매표소 점형블록	-	-	-	-	-	-	222	92	41.4%	77	34.7%	6.8%p
동전투입구 조작버튼 위치(자동판매기)	340	310	91.2%	275	80.9%	10.3%p	160	156	97.5%	130	81.3%	16.3%p
조작버튼 점자표시(자동판매기)	338	76	22.5%	75	22.2%	0.3%p	160	30	18.8%	26	16.3%	2.5%p
조작버튼 형태(자동판매기)	337	254	75.4%	253	75.1%	0.3%p	160	133	83.1%	133	83.1%	0.0%p
점형블록(자동판매기)	-	-	-	-	-	-	91	23	25.3%	17	18.7%	6.6%p
음료대 분출구 높이	350	301	86.0%	250	71.4%	14.6%p	259	224	86.5%	153	59.1%	27.4%p
조작기 형태(음료대)	343	259	75.5%	256	74.6%	0.9%p	259	153	59.1%	153	59.1%	0.0%p
(매표소 및 자판기 점자블록 형태)	144	128	88.9%	127	88.2%	0.7%p	-	-	-	-	-	-
(매표소 및 자판기 점자블록 설치유무)	144	123	85.4%	123	85.4%	0.0%p	-	-	-	-	-	-
계	3,792	2,832	74.7%	2,484	65.5%	9.2%p	1,977	1,316	66.6%	1,109	56.1%	10.5%p

(5) 임신부휴게시설

- 임신부휴게시설의 경우 법 개정으로 새로 평가되는 항목으로 설치율은 94.2% 적정설치율은 82.5%로 나타남

<표 V-31> 연도별 설치현황 비교표: 임신부휴게시설

(단위: 개, %, %p)

구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황						2023년 장애인 편의시설 설치 현황					
	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설치-적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설치-적정 차이
설치장소	-	-	-	-	-	-	342	339	99.1%	304	88.9%	10.2%p
수유장소	-	-	-	-	-	-	342	314	91.8%	314	91.8%	0.0%p
임산부 휴게시설 설비	-	-	-	-	-	-	342	322	94.2%	240	70.2%	24.0%p
가져다교환대 휠체어활동공간	-	-	-	-	-	-	289	258	89.3%	243	84.1%	5.2%p
가져다교환대 구조	-	-	-	-	-	-	289	283	97.9%	226	78.2%	19.7%p
세면대 휠체어활동공간	-	-	-	-	-	-	258	235	91.1%	222	86.1%	5.0%p
세면대 구조	-	-	-	-	-	-	258	247	95.7%	199	77.1%	18.6%p
계	-	-	-	-	-	-	2,120	1,998	94.2%	1,748	82.5%	11.8%p



6) 대상시설별 비치용품 비치현황

○ 대상시설별 의무 비치용품에 대한 비치율은 2018년 54.0%, 2023년에 52.9%로 1.1%p 낮게 나타남

<표 V-32> 연도별 설치현황: 비치용품

(단위: 개, %, %p)

구분	2018년 장애인 편의시설 실태 전수조사			2023년 장애인 편의시설 실태 전수조사		
	비치용품수(개)	비치수	비치율	비치용품수(개)	비치수	비치율
의무비치용품	34,626	18,685	54.0%	25,273	13,363	52.9%
계	34,626	18,685	54.0%	25,273	13,363	52.9%

<표 V-33> 연도별 설치현황: 대상시설별 비치용품 비치율

(단위: 개, %)

구분		2018년 장애인 편의시설 실태 전수조사			2023년 장애인 편의시설 실태 전수조사		
		비치용품수(개)	비치수 및 비치율		비치용품수(개)	비치수 및 비치율	
			비치수	비치율		비치수	비치율
읍·면·동사무소	점자입무인내책자	2,677	1,299	48.5%	1,477	763	51.7%
	8배율이상의 확대경	2,680	1,900	70.9%	1,477	877	59.4%
	공중팩스기	2,675	1,845	69.0%	1,477	1,060	71.8%
	보청기	2,673	1,162	43.5%	1,477	612	41.4%
우체국	8배율이상의 확대경	2,043	1,648	80.7%	1,506	965	64.1%
	공중팩스기	2,043	1,377	67.4%	1,506	851	56.5%
	보청기	2,043	1,279	62.6%	1,506	769	51.1%
전신전화국	8배율이상의 확대경	85	26	30.6%	26	6	23.1%
	공중팩스기	85	45	52.9%	26	10	38.5%
	보청기	86	21	24.4%	26	4	15.4%
공공도서관	보청기	285	75	26.3%	241	46	19.1%
공연장	보청기	583	147	25.2%	470	82	17.5%
관람장	보청기	66	15	22.7%	60	8	13.3%
대형마트	활체어용 쇼핑카트	-	-	-	189	85	45.0%
도서관	저시력용 독서기	443	271	61.2%	514	351	68.3%
	음성지원 컴퓨터	439	158	36.0%	514	249	48.4%
	보청기	438	159	36.3%	514	229	44.6%
국가 또는 지방자치단체의 청사	(사)군 구청점자입무인내책자	2,672	756	28.3%	2,379	802	33.7%
	활체어	3,155	1,688	53.5%	2,379	1,560	65.6%
	8배율 이상의 확대경	3,156	1,801	57.1%	2,379	1,251	52.6%
	공중팩스기	3,148	2,024	64.3%	2,379	1,616	67.9%
	보청기	3,151	989	31.4%	2,379	865	36.4%
장례식장	인식 식탁	-	-	-	292	263	90.1%
수영장	입수용 활체어	-	-	-	80	39	48.8%
계		34,626	18,685	54.0%	25,273	13,363	52.9%

2) 편의시설 설치 대상별 비교

○ 22개의 용도로 분류하였으며, 각 용도별 설치율과 적정설치율을 비교함

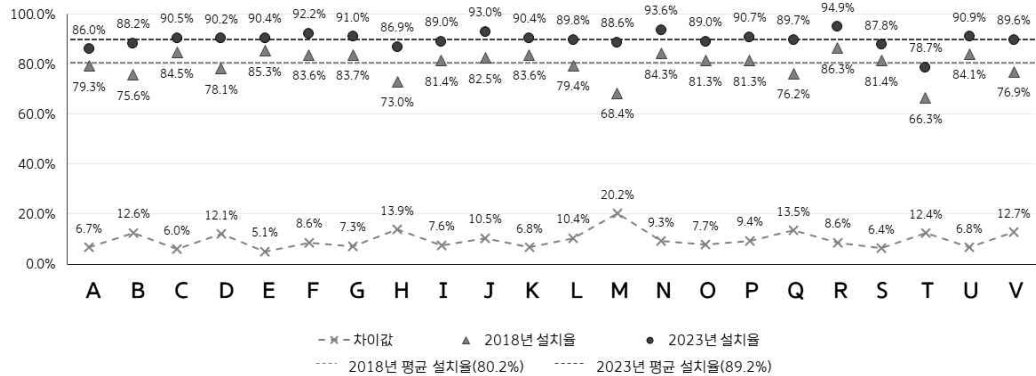
- 건물 용도별 차이는 있지만 모든 용도에서 설치율과 적정설치율이 증가하였으며, 세부 현황은 다음과 같음

<표 V-34> 용도별(22개 건물 군) 편의시설 설치현황 비교(2018년, 2023년)

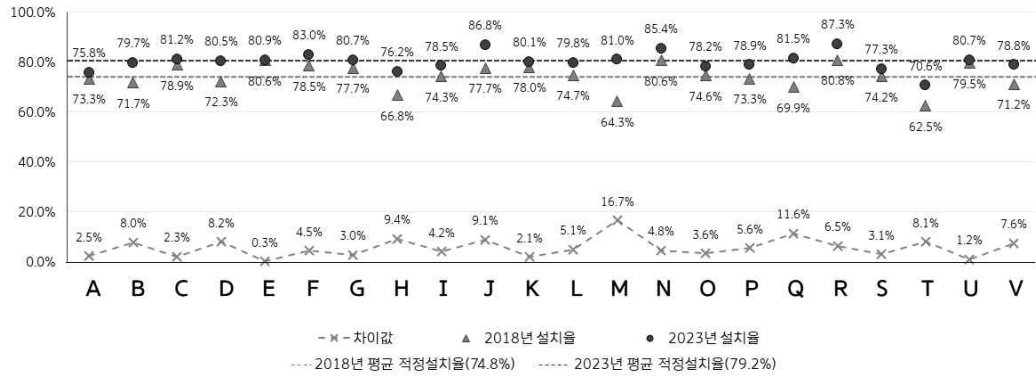
(단위: 개, %, %p)

구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황						2023년 장애인 편의시설 설치 현황						증감	
	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	대상 건물	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설치율	적정 설치율
A	33,656	1,485,132	1,177,667	79.3%	1,088,170	73.3%	39,490	1,093,733	940,527	86.0%	828,618	75.8%	6.7%p	2.5%p
B	13,760	422,324	319,236	75.6%	302,960	71.7%	16,910	318,018	280,497	88.2%	253,430	79.7%	12.6%p	8.0%p
C	2,101	160,677	135,851	84.5%	126,715	78.9%	1,669	108,993	98,602	90.5%	88,470	81.2%	6.0%p	2.3%p
D	5,449	188,172	147,054	78.1%	135,018	72.3%	4,586	123,996	111,862	90.2%	99,826	80.5%	12.1%p	8.2%p
E	1,824	120,309	102,666	85.3%	95,985	80.6%	1,504	75,857	68,584	90.4%	61,358	80.9%	5.1%p	0.3%p
F	3,830	320,052	267,648	83.6%	251,111	78.5%	2,619	202,971	187,048	92.2%	168,367	83.0%	8.6%p	4.5%p
G	19,243	1,422,689	1,190,633	83.7%	1,105,823	77.7%	13,240	849,633	772,834	91.0%	685,629	80.7%	7.3%p	3.0%p
H	23,950	1,324,789	966,538	73.0%	884,849	66.8%	17,968	837,708	727,696	86.9%	637,968	76.2%	13.9%p	9.4%p
I	518	39,212	31,932	81.4%	29,142	74.3%	588	38,143	33,966	89.0%	29,938	78.5%	7.6%p	4.2%p
J	1,653	60,604	49,979	82.5%	47,036	77.7%	1,075	31,072	28,904	93.0%	26,983	86.8%	10.5%p	9.1%p
K	12,323	861,319	720,108	83.6%	671,801	78.0%	13,987	760,783	687,850	90.4%	609,636	80.1%	6.8%p	2.1%p
L	3,623	204,736	162,601	79.4%	152,955	74.7%	2,170	105,803	94,988	89.8%	84,444	79.8%	10.4%p	5.1%p
M	7,027	327,578	224,206	68.4%	210,509	64.3%	4,850	193,409	171,360	88.6%	156,740	81.0%	20.2%p	16.7%p
N	1,546	38,250	32,241	84.3%	30,840	80.6%	3,353	30,590	28,632	93.6%	26,124	85.4%	9.3%p	4.8%p
O	208	12,818	10,420	81.3%	9,561	74.6%	76	4,576	4,071	89.0%	3,578	78.2%	7.7%p	3.6%p
P	47	2,829	2,299	81.3%	2,074	73.3%	10	535	485	90.7%	422	78.9%	9.4%p	5.6%p
Q	138	6,589	5,023	76.2%	4,603	69.9%	135	4,644	4,166	89.7%	3,787	81.5%	13.5%p	11.6%p
R	297	14,724	12,704	86.3%	11,893	80.8%	191	8,409	7,980	94.9%	7,339	87.3%	8.6%p	6.5%p
S	338	25,305	20,589	81.4%	18,787	74.2%	292	19,031	16,716	87.8%	14,702	77.3%	6.4%p	3.1%p
T	1,949	66,393	43,989	66.3%	41,474	62.5%	2,488	53,777	42,298	78.7%	37,955	70.6%	12.4%p	8.1%p
U	51,753	1,888,072	1,587,339	84.1%	1,501,216	79.5%	63,194	1,548,422	1,407,681	90.9%	1,250,048	80.7%	6.8%p	1.2%p
V	714	42,317	32,551	76.9%	30,119	71.2%	596	30,310	27,149	89.6%	23,888	78.8%	12.7%p	7.6%p
계	185,947	9,034,890	7,243,294	80.2%	6,754,701	74.8%	190,991	6,440,413	5,743,886	89.2%	5,099,250	79.2%	9.0%p	4.4%p

A:1층 근린생활시설 B:2층 근린생활시설 C:문화·집회시설 D:종교시설 E:판매시설 F:의료시설
G:교육연구시설 H:노유자시설 I:수련시설 J:운동시설 K:업무시설 L:숙박시설 M:공장 N:자동차관련시설
O:방송통신시설 P:교정시설 Q:묘지관련시설 R:관광휴게시설 S:장례식장 T:공원 U:공동주택 V:기숙사



[그림] 연도별 설치율 비교



[그림] 연도별 적정설치율 비교

(1) 제1종 근린생활시설

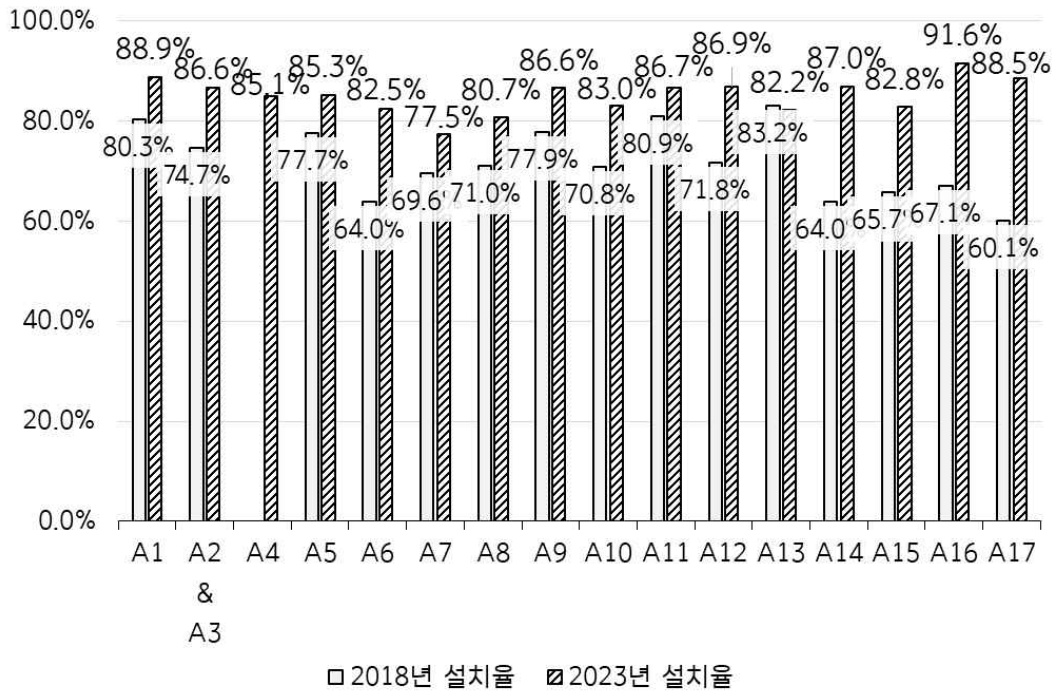
○ 제1종 근린생활시설에 대해 2018년과 2023년 설치율, 적정설치율을 비교했을 때 근로복지공단 및 지사를 제외한 모든 세부용도에 대해 설치율과 적정설치율이 증가했으며, 세부 현황은 다음과 같음

- 2018년도와 비교하여 2023년도에는 제1종 근린생활시설 슈퍼마켓·일용품 등의 소매점(A1, 50제곱 이상 1,000제곱 미만), 이용원·미용원(A2, 50제곱 이상) 항목이 신설됨

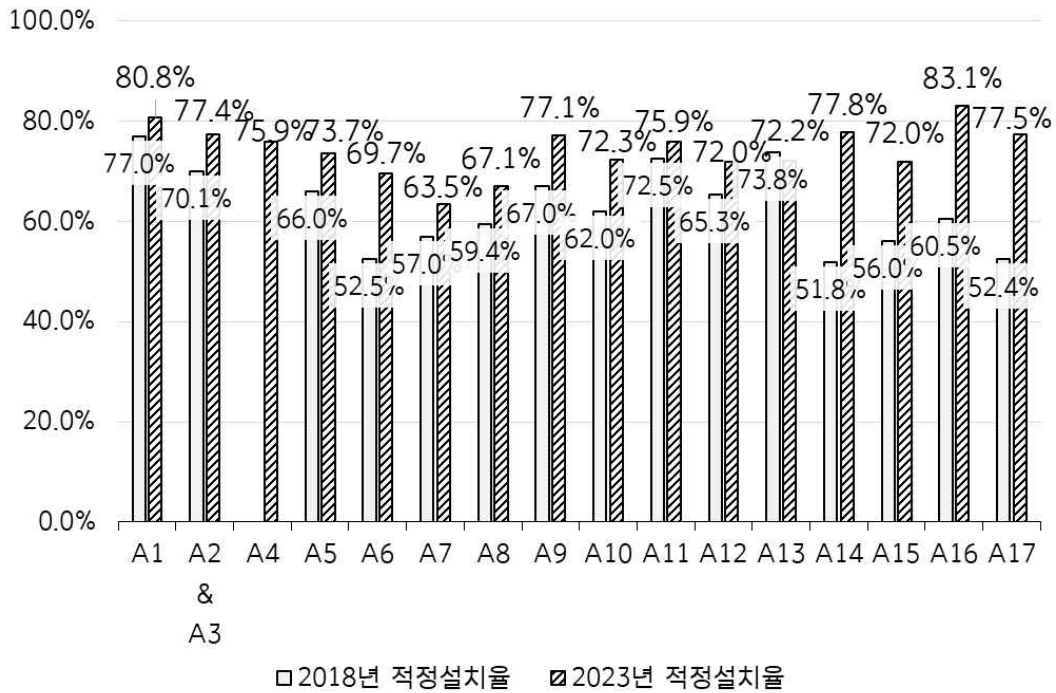
<표 V-35> 용도별 설치현황: 제1종 근린생활시설(2018년, 2023년)

(단위: 개, %, %p)

구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황						2023년 장애인 편의시설 설치 현황						
	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	
A1	수퍼마켓·일용품 등의 소매점	465,030	373,364	80.3%	358,264	77.0%	3.3%p	288,877	256,862	88.9%	233,440	80.8%	8.1%p
A2	이용원·미용원	27,547	20,570	74.7%	19,320	70.1%	4.6%p	1,353	1,217	89.9%	1,099	81.2%	8.7%p
A3	목욕장 구)일반목욕장							12,612	10,879	86.3%	9,712	77.0%	9.3%p
A4	휴게음식점·제과점 등	-	-	-	-	-	-	610	519	85.1%	463	75.9%	9.2%p
A5	지역자치센터 구)동사무소	167,616	130,300	77.7%	110,558	66.0%	11.7%p	92,144	78,564	85.3%	67,872	73.7%	11.6%p
A6	파출소, 지구대 구)경찰관파출소	110,866	70,990	64.0%	58,257	52.5%	11.5%p	76,347	63,005	82.5%	53,172	69.7%	12.8%p
A7	우체국	97,167	67,611	69.6%	55,414	57.0%	12.6%p	67,809	52,527	77.5%	43,074	63.5%	14.0%p
A8	보건소	115,151	81,700	71.0%	68,453	59.4%	11.6%p	115,934	93,535	80.7%	77,758	67.1%	13.6%p
A9	공공도서관	15,481	12,055	77.9%	10,358	67.0%	10.9%p	14,010	12,138	86.6%	10,804	77.1%	9.5%p
A10	국민건강보험공단 및 지사 구)의료보험조합	5,147	3,646	70.8%	3,192	62.0%	8.8%p	4,877	4,048	83.0%	3,528	72.3%	10.7%p
A11	국민연금공단 및 지사	1,613	1,305	80.9%	1,169	72.5%	8.4%p	1,596	1,384	86.7%	1,211	75.9%	10.8%p
A12	한국장애인고용공단 및 지사	124	89	71.8%	81	65.3%	6.5%p	329	286	86.9%	237	72.0%	14.9%p
A13	근로복지공단 및 지사	948	789	83.2%	700	73.8%	9.4%p	1,459	1,199	82.2%	1,053	72.2%	10.0%p
A14	대피소	3,138	2,008	64.0%	1,624	51.8%	12.2%p	104,952	91,330	87.0%	81,662	77.8%	9.2%p
A15	공중화장실	86,836	57,069	65.7%	48,627	56.0%	9.7%p	131,269	108,629	82.8%	94,462	72.0%	10.8%p
A16	의원·치과의원·한의 원·조산소·산후조리 원	138,375	92,781	67.1%	83,672	60.5%	6.6%p	178,623	163,580	91.6%	148,349	83.1%	8.5%p
A17	지역아동센터	4,941	2,968	60.1%	2,587	52.4%	7.7%p	932	825	88.5%	722	77.5%	11.0%p
계		1,002,079	701,564	70.0%	612,455	61.1%	8.9%p	1,093,733	940,527	86.0%	828,618	75.8%	10.2%p



[그림] 제1종 근린생활시설 연도별 설치율 비교(2018년, 2023년)



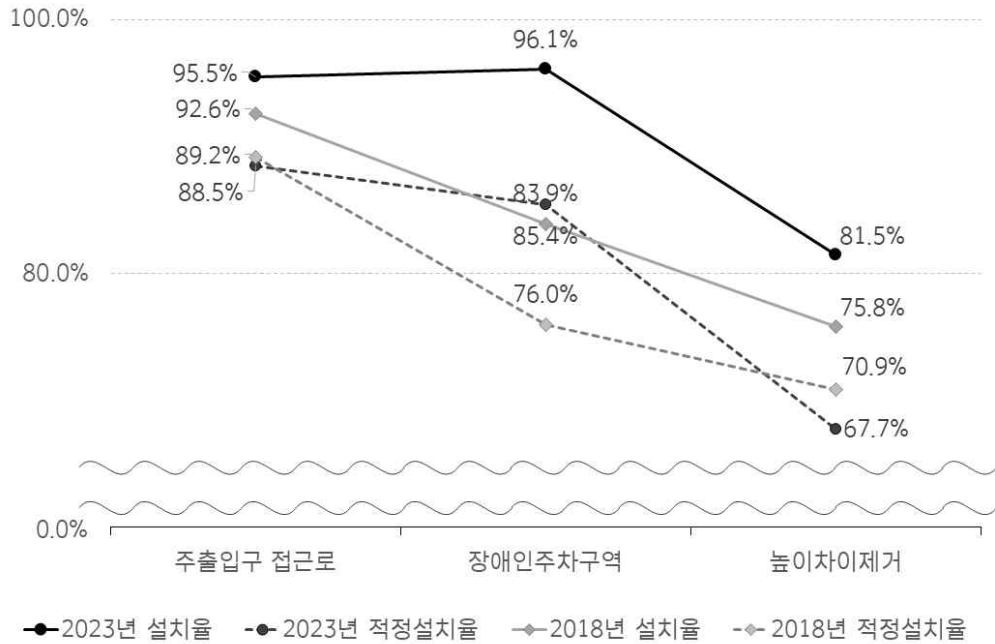
[그림] 제1종 근린생활시설 연도별 적정설치율 비교(2018년, 2023년)

○ 제1종 근린생활시설의 편의시설 종류별 세부항목에 대한 현황을 연도별로 비교함

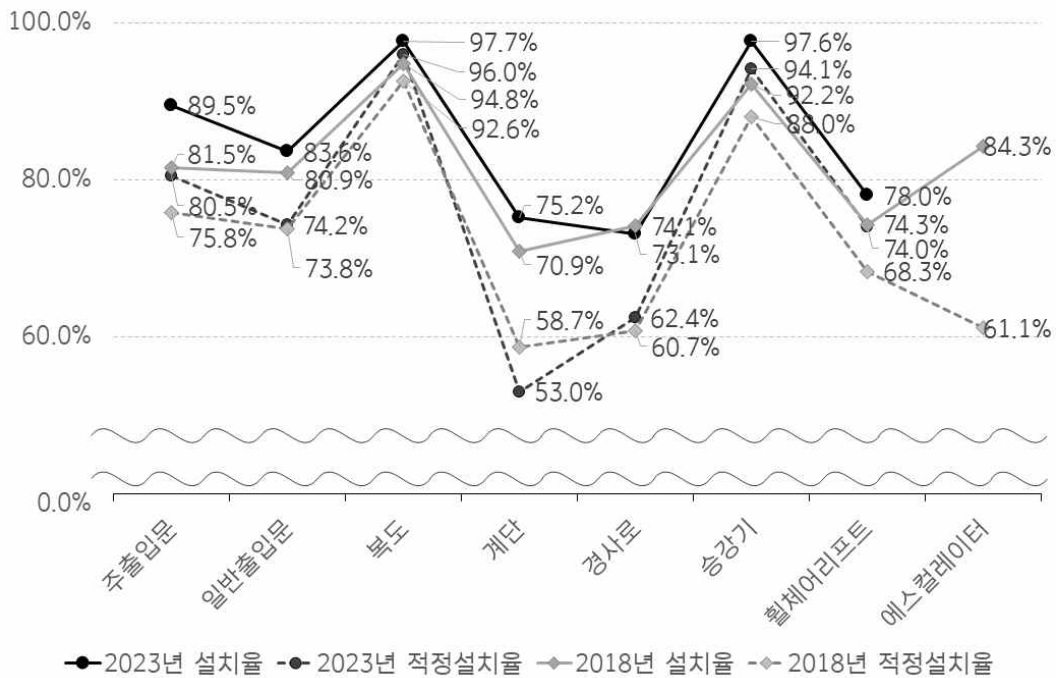
<표 V-36> 용도별 설치현황: 제1종 근린생활시설(2018년, 2023년)

(단위: 개, %, %p)

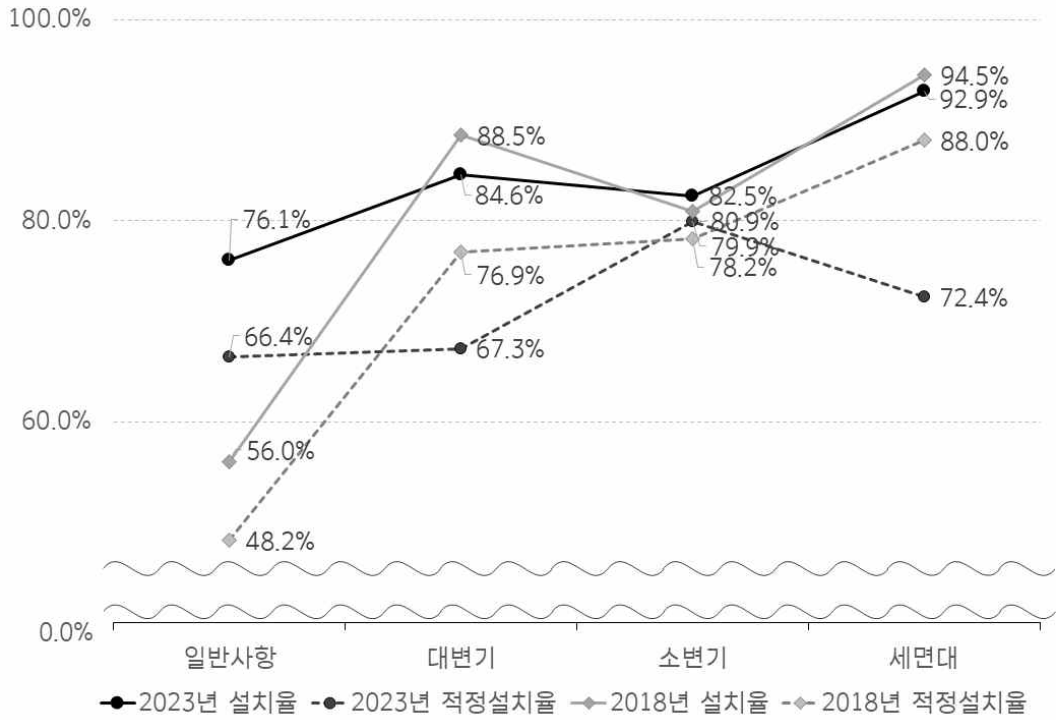
구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황						2023년 장애인 편의시설 설치 현황						
	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	
매개 시설	주출입구 접근로	235,241	217,848	92.6%	209,787	89.2%	3.4%p	226,961	216,812	95.5%	200,806	88.5%	7.1%p
	장애인주차구역	32,293	27,089	83.9%	24,546	76.0%	7.9%p	30,050	28,889	96.1%	25,655	85.4%	10.8%p
	높이차이제거	363,357	275,366	75.8%	257,530	70.9%	4.9%p	106,696	86,986	81.5%	72,237	67.7%	13.8%p
	소계	630,891	520,303	82.5%	491,863	78.0%	4.5%p	363,707	332,687	91.5%	98,698	82.1%	9.3%p
내부 시설	주출입문	232,470	189,557	81.5%	176,198	75.8%	5.7%p	254,722	228,058	89.5%	204,917	80.5%	9.1%p
	일반출입문	148,564	120,195	80.9%	109,686	73.8%	7.1%p	103,776	86,799	83.6%	76,976	74.2%	9.5%p
	복도	41,422	39,256	94.8%	38,367	92.6%	2.1%p	20,089	19,618	97.7%	19,289	96.0%	1.6%p
	계단	56,045	39,710	70.9%	32,924	58.7%	12.1%p	42,464	31,913	75.2%	22,499	53.0%	22.2%p
	경사로	1,713	1,269	74.1%	1,039	60.7%	13.4%p	279	204	73.1%	174	62.4%	10.8%p
	승강기	45,851	42,273	92.2%	40,351	88.0%	4.2%p	33,624	32,831	97.6%	31,629	94.1%	3.6%p
	휠체어리프트	249	185	74.3%	170	68.3%	6.0%p	50	39	78.0%	37	74.0%	4.0%p
	에스컬레이터	350	295	84.3%	214	61.1%	23.1%p	-	-	-	-	-	-
소계	526,664	432,740	82.2%	398,949	75.8%	6.4%p	455,004	399,462	87.8%	355,521	78.1%	9.7%p	
위생 시설	일반샤워	139,925	78,366	56.0%	67,436	48.2%	7.8%p	75,870	57,769	76.1%	50,398	66.4%	9.7%p
	대변기	82,362	72,904	88.5%	63,338	76.9%	11.6%p	110,960	93,852	84.6%	74,622	67.3%	17.3%p
	소변기	6,605	5,345	80.9%	5,163	78.2%	2.8%p	11,165	9,205	82.5%	8,918	79.9%	2.6%p
	세면대	5,809	5,490	94.5%	5,110	88.0%	6.5%p	8,769	8,144	92.9%	6,346	72.4%	20.5%p
	소계	234,701	162,105	69.1%	141,047	60.1%	9.0%p	206,764	168,970	81.7%	140,284	67.8%	13.9%p
안내 시설	점자블록	24,206	13,864	57.3%	12,449	51.4%	5.8%p	31,647	12,682	40.1%	10,910	34.5%	5.6%p
	경보 및 피난설비	19,948	11,393	57.1%	9,271	46.5%	10.6%p	4,420	3,117	70.5%	2,053	46.5%	24.1%p
	소계	44,154	25,257	57.2%	21,720	49.2%	8.0%p	36,067	15,799	43.8%	12,963	35.9%	7.9%p
기타 시설	접수·작업대	31,603	26,677	84.4%	24,006	76.0%	8.5%p	21,524	17,666	82.1%	15,209	70.7%	11.4%p
	소계	31,603	26,677	84.4%	24,006	76.0%	8.5%p	21,524	17,666	82.1%	15,209	70.7%	11.4%p
계	1,485,132	1,177,667	79.3%	1,088,170	73.3%	6.0%p	1,083,066	934,584	86.3%	622,675	57.5%	28.8%p	



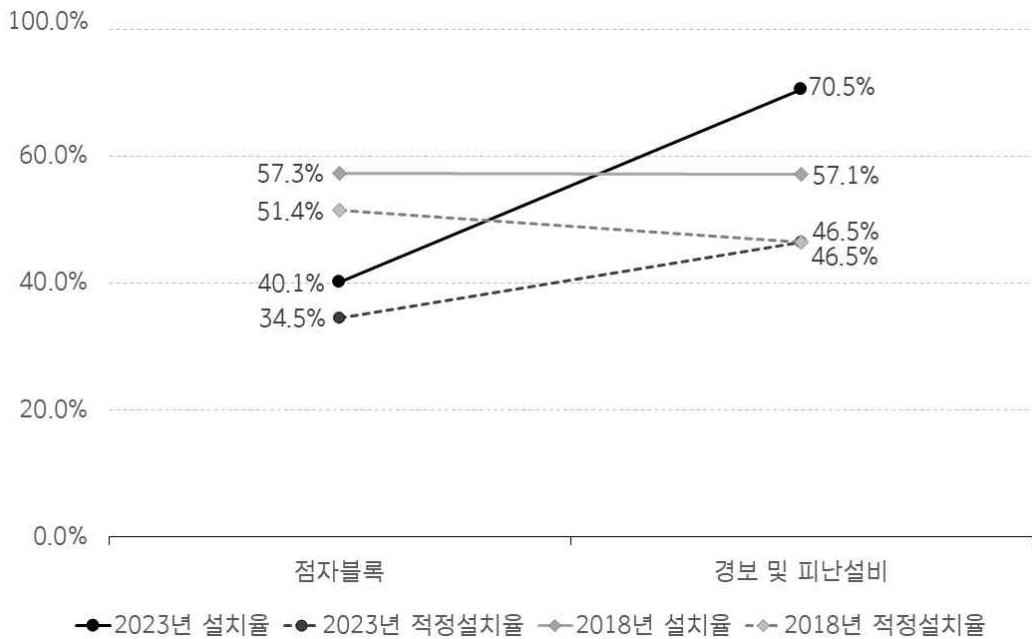
[그림] 제1종 근린생활시설의 설치율 및 적정설치율 비교: 매개시설(2018년, 2023년)



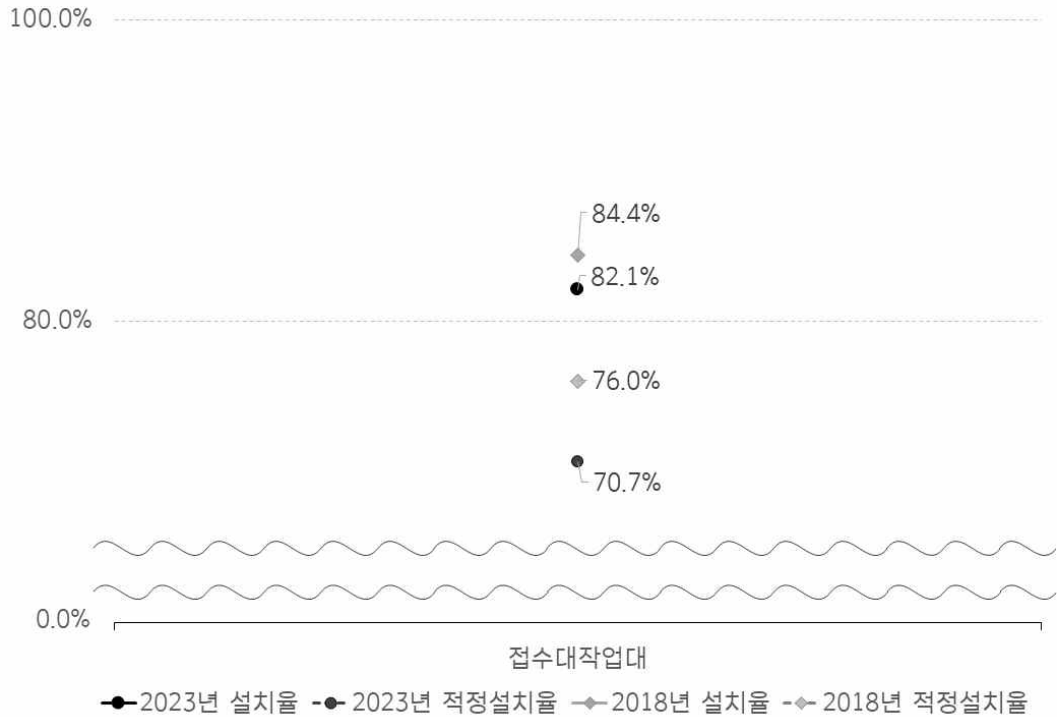
[그림] 제1종 근린생활시설의 설치율 및 적정설치율 비교: 내부시설(2018년, 2023년)



[그림] 제1종 근린생활시설의 설치율 및 적정설치율 비교: 위생시설(2018년, 2023년)



[그림] 제1종 근린생활시설의 설치율 및 적정설치율 비교: 안내시설(2018년, 2023년)



[그림] 제1종 근린생활시설의 설치율 및 적정설치율 비교: 기타시설(2018년, 2023년)

(2) 제2종 근린생활시설

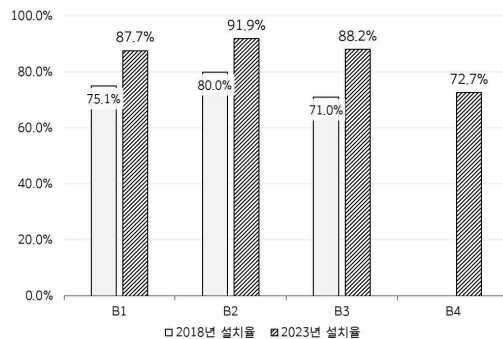
○ 제2종 근린생활시설에 대해 2018년과 2023년 설치율, 적정설치율을 비교했을 때, 모든 세부용도에 대해 설치율과 적정설치율이 증가했으며, 세부 현황은 다음과 같음

- 2018년도와 비교하여 2023년도에는 제2종 근린생활시설 일반음식점(B1, 50제곱 이상 300제곱 미만) 항목과 공연장(B4) 항목이 새롭게 장애인 편의시설 설치 의무시설로 구성됨

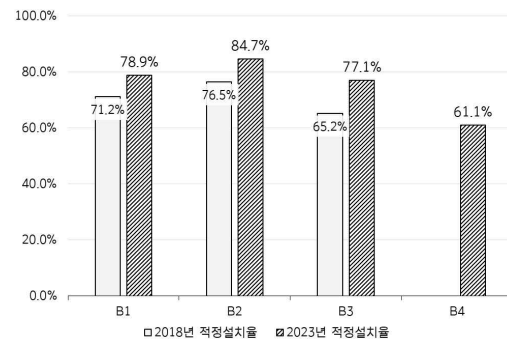
<표 V-37> 용도별 설치현황: 제2종 근린생활시설(2018년, 2023년)

(단위: 개, %, %p)

구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황						2023년 장애인 편의시설 설치 현황						
	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	
B1	일반음식점	373,834	280,658	75.1%	266,109	71.2%	3.9%p	264,481	231,817	87.7%	208,695	78.9%	8.7%p
B2	휴게음식점·제과점	46,356	37,063	80.0%	35,459	76.5%	3.5%p	50,345	46,241	91.9%	42,663	84.7%	7.1%p
B3	안마시술소	2,134	1,515	71.0%	1,392	65.2%	5.8%p	763	673	88.2%	588	77.1%	11.1%p
B4	공연장	-	-	-	-	-	-	2,429	1,766	72.7%	1,484	61.1%	11.6%p
계		422,324	319,236	75.6%	302,960	71.7%	3.9%p	318,018	280,497	88.2%	253,430	79.7%	8.5%p



[그림] 제2종 근린생활시설 연도별 설치율 비교(2018년, 2023년)



[그림] 제2종 근린생활시설 연도별 적정설치율 비교(2018년, 2023년)



○ 제2종 근린생활시설의 편의시설 종류별 세부항목에 대한 현황을 연도별로 비교함

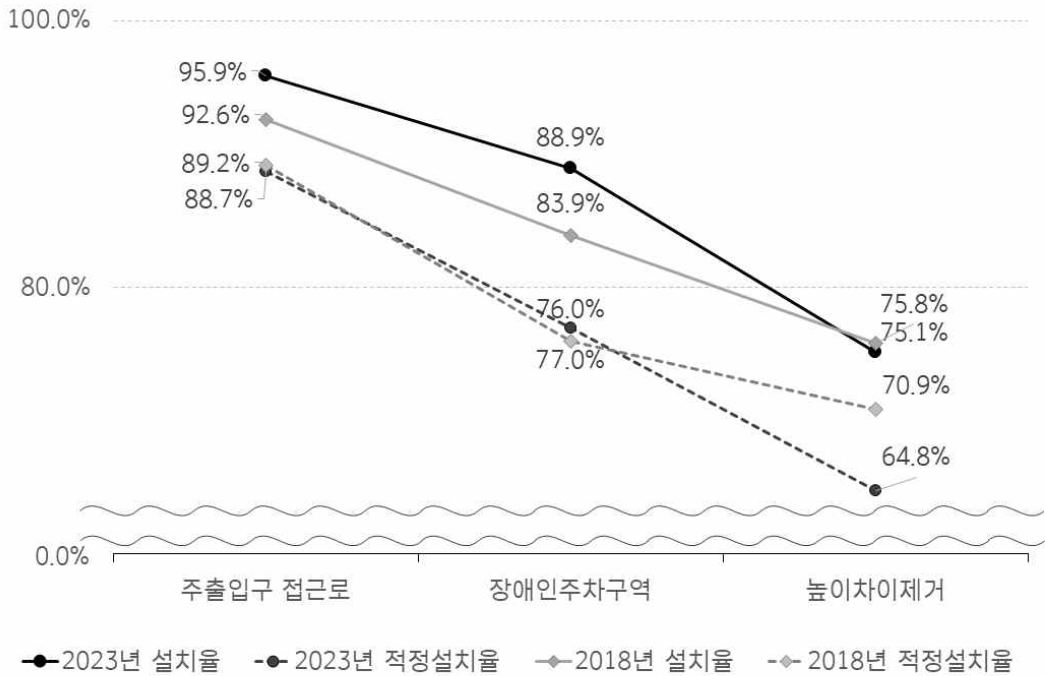
- 2023년 제2종 근린생활시설에 공연장(B4)이 추가됨에 따라 기타시설에 관람·열람석, 매표소·판매대·음료대, 임산부 등을 위한 휴게시설이 포함됨

<표 V-38> 용도별 설치현황: 제2종 근린생활시설(2018년, 2023년)

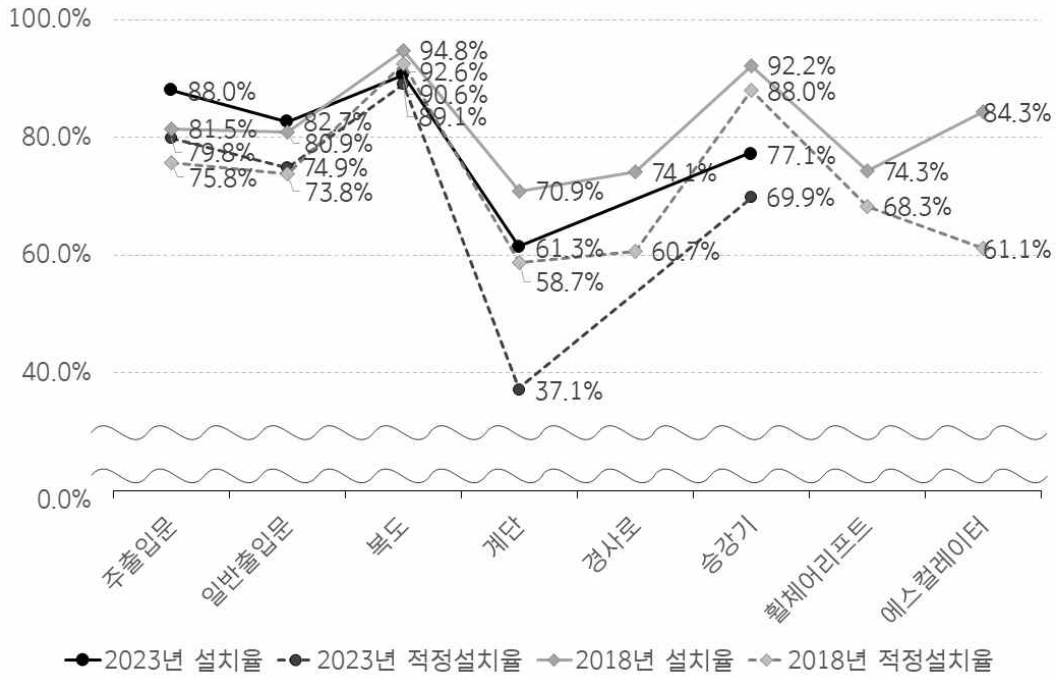
(단위: 개, %, %p)

구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황							2023년 장애인 편의시설 설치 현황					
	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설치/적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설치/적정 차이	
매개 시설	주출입구 접근로	235,241	217,848	92.6%	209,787	89.2%	3.4%p	95,270	91,349	95.9%	84,487	88.7%	7.2%p
	장애인주차구역	32,293	27,089	83.9%	24,546	76.0%	7.9%p	31,551	28,056	88.9%	24,291	77.0%	11.9%p
	높이차이제거	363,357	275,366	75.8%	257,530	70.9%	4.9%p	36,215	27,201	75.1%	23,456	64.8%	10.3%p
	소계	630,891	520,303	82.5%	491,863	78.0%	4.5%p	163,036	146,606	89.9%	132,234	81.1%	8.8%p
내부 시설	주출입문	232,470	189,557	81.5%	176,198	75.8%	5.7%p	112,285	98,860	88.0%	89,575	79.8%	8.3%p
	일반출입문	148,564	120,195	80.9%	109,686	73.8%	7.1%p	41,253	34,117	82.7%	30,909	74.9%	7.8%p
	복도	41,422	39,256	94.8%	38,367	92.6%	2.1%p	64	58	90.6%	57	89.1%	1.6%p
	계단	56,045	39,710	70.9%	32,924	58.7%	12.1%p	240	147	61.3%	89	37.1%	24.2%p
	경사로	1,713	1,269	74.1%	1,039	60.7%	13.4%p	-	-	-	-	-	-
	승강기	45,851	42,273	92.2%	40,351	88.0%	4.2%p	153	118	77.1%	107	69.9%	7.2%p
	휠체어리프트	249	185	74.3%	170	68.3%	6.0%p	-	-	-	-	-	-
	에스컬레이터	350	295	84.3%	214	61.1%	23.1%p	-	-	-	-	-	-
소계	526,664	432,740	82.2%	398,949	75.8%	6.4%p	153,995	133,300	86.6%	120,737	78.4%	8.2%p	
위생 시설	일반샤워	139,925	78,366	56.0%	67,436	48.2%	7.8%p	228	129	56.6%	112	49.1%	7.5%p
	대변기	82,362	72,904	88.5%	63,338	76.9%	11.6%p	192	148	77.1%	120	62.5%	14.6%p
	소변기	6,605	5,345	80.9%	5,163	78.2%	2.8%p	65	30	46.2%	30	46.2%	0.0%p
	세면대	5,809	5,490	94.5%	5,110	88.0%	6.5%p	66	55	83.3%	45	68.2%	15.2%p
	소계	234,701	162,105	69.1%	141,047	60.1%	9.0%p	551	362	65.7%	307	55.7%	10.0%p
안내 시설	점자블록	24,206	13,864	57.3%	12,449	51.4%	5.8%p	114	5	4.4%	4	3.5%	0.9%p
	유도 및 안내시설	-	-	-	-	-	-	56	52	92.9%	49	87.5%	5.4%p
	경보 및 피난설비	19,948	11,393	57.1%	9,271	46.5%	10.6%p	176	120	68.2%	54	30.7%	37.5%p
소계	44,154	25,257	57.2%	21,720	49.2%	8.0%p	346	177	51.2%	107	30.9%	20.2%p	

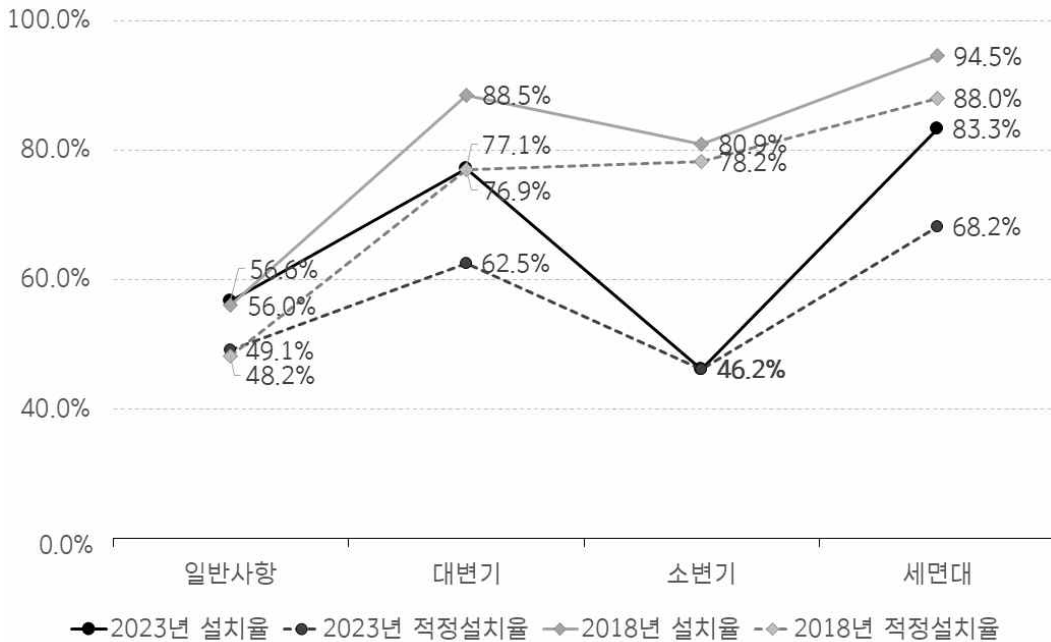
구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황						2023년 장애인 편의시설 설치 현황						
	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	
기타 시설	접수·작업대	31,603	26,677	84.4%	24,006	76.0%	8.5%p	-	-	-	-	-	-
	관람·열람석	-	-	-	-	-	-	53	33	62.3%	30	56.6%	5.7%p
	매표소·판매대·음료대	-	-	-	-	-	-	30	12	40.0%	8	26.7%	13.3%p
	임산부등을위한 휴게시설	-	-	-	-	-	-	7	7	100.0%	7	100.0%	0.0%p
	소계	31,603	26,677	84.4%	24,006	76.0%	8.5%p	90	52	57.8%	45	50.0%	7.8%p
계	1,485,132	1,177,667	79.3%	1,088,170	73.3%	6.0%p	318,018	280,497	88.2%	253,430	79.7%	8.5%p	



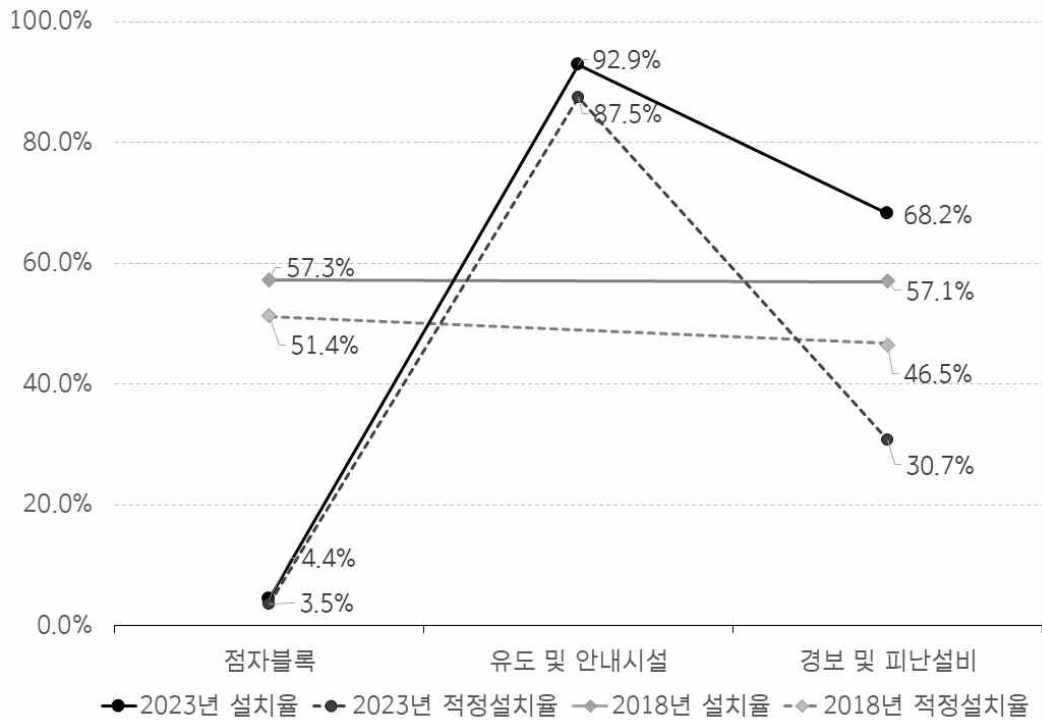
[그림] 제2종 근린생활시설의 설치율 및 적정설치율 비교: 매개시설(2018년, 2023년)



[그림] 제2종 근린생활시설의 설치율 및 적정설치율 비교: 내부시설(2018년, 2023년)



[그림] 제2종 근린생활시설의 설치율 및 적정설치율 비교: 위생시설(2018년, 2023년)



[그림] 제2종 근린생활시설의 설치율 및 적정설치율 비교: 안내시설(2018년, 2023년)



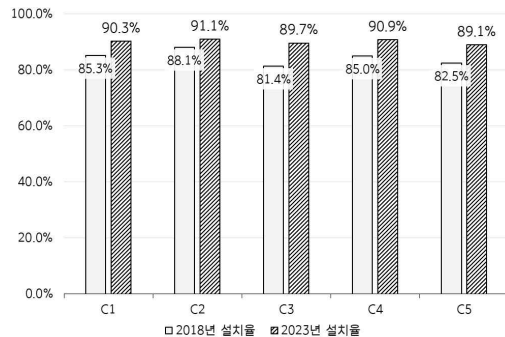
(3) 문화·집회시설

- 문화집회시설에 대해 2018년과 2023년 설치율, 적정설치율을 비교했을 때, 모든 세부용도에 대해 설치율은 증가함. 관람장(C2)을 제외한 공연장(C1), 집회장(C3), 전시장(C4), 동·식물원(C5)의 적정설치율도 2018년 대비 증가한 것으로 나타남
 - 문화집회시설은 설치율과 적정설치율이 2018년 84.5%, 76.0%에서 2023년 90.5%, 81.2%로 각 6.0%p, 5.2%p 증가함

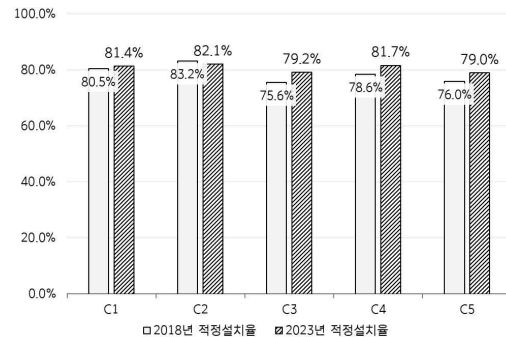
<표 V-39> 용도별 설치현황: 문화집회시설(2018년, 2023년)

(단위: 개, %, %p)

구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황						2023년 장애인 편의시설 설치 현황						
	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	
C1	공연장	57,473	49,010	85.3%	46,238	80.5%	4.8%p	35,636	32,161	90.3%	29,020	81.4%	8.8%p
C2	관람장	6,530	5,750	88.1%	5,433	83.2%	4.9%p	4,702	4,285	91.1%	3,862	82.1%	9.0%p
C3	집회장	27,362	22,286	81.4%	20,675	75.6%	5.8%p	18,115	16,252	89.7%	14,343	79.2%	10.5%p
C4	전시장	65,844	55,945	85.0%	51,734	78.6%	6.4%p	48,331	43,936	90.9%	39,499	81.7%	9.2%p
C5	동·식물원	3,468	2,860	82.5%	2,635	76.0%	6.5%p	2,209	1,968	89.1%	1,746	79.0%	10.1%p
계		160,677	135,851	84.5%	126,715	78.9%	5.6%p	108,993	98,602	90.5%	88,470	81.2%	9.3%p



[그림] 문화집회시설 연도별 설치율 비교 (2018년, 2023년)



[그림] 문화집회시설 연도별 적정설치율 비교 (2018년, 2023년)

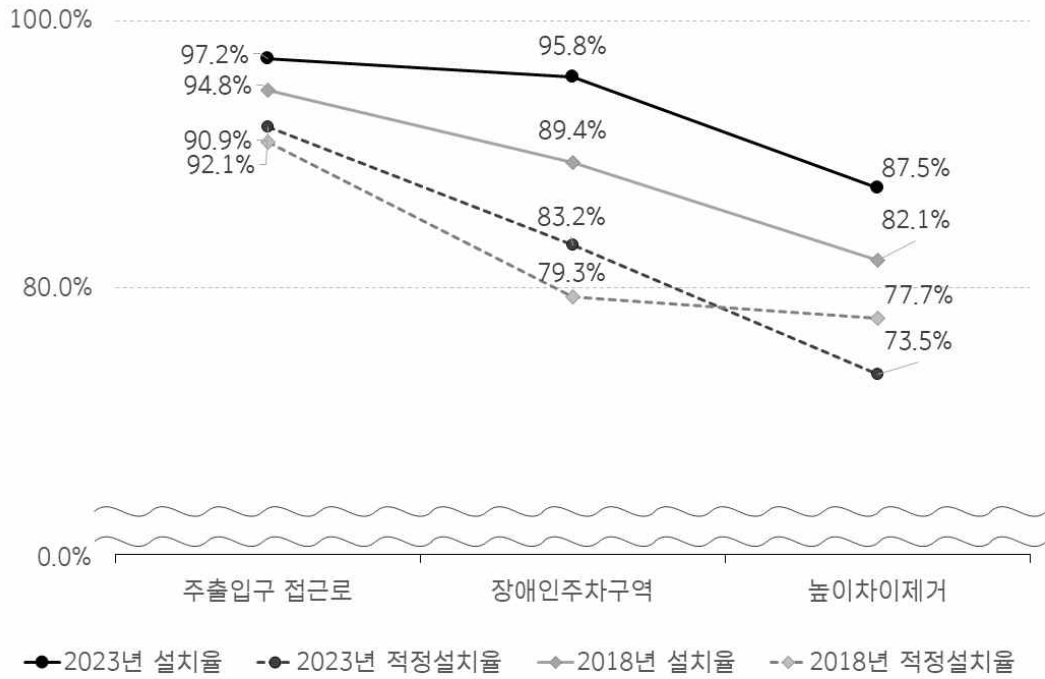
○ 문화집회시설의 편의시설 종류별 세부항목에 대한 현황을 연도별로 비교함

- 2023년에는 기타시설에 임산부 등을 위한 휴게시설이 포함됨

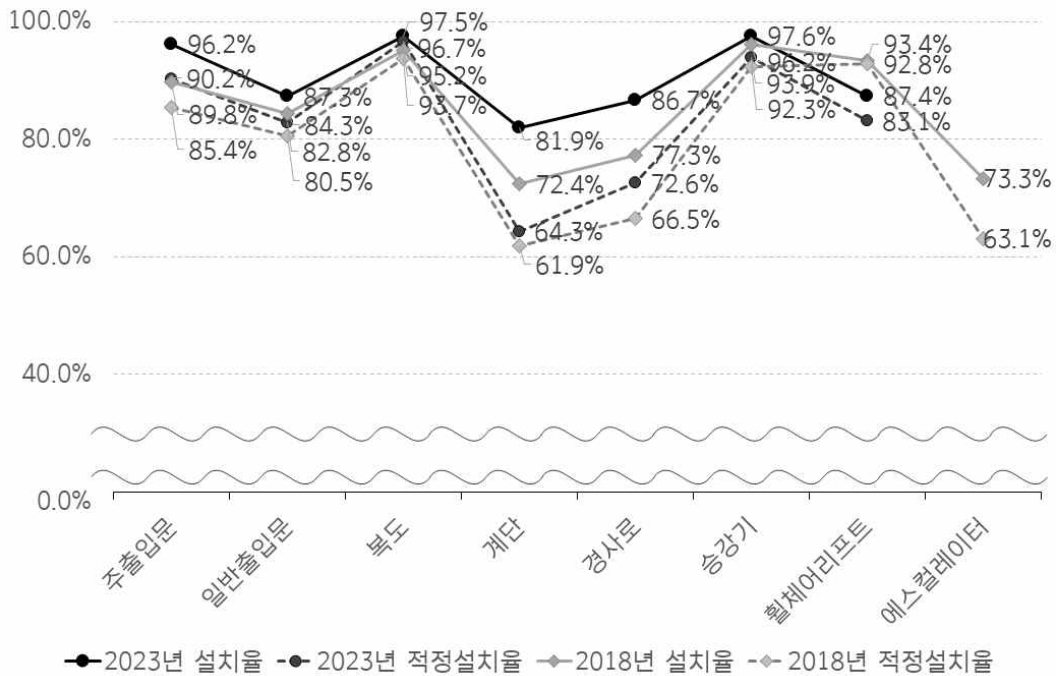
<표 V-40> 용도별 설치현황: 문화집회시설(2018년, 2023년)

(단위: 개, %, %p)

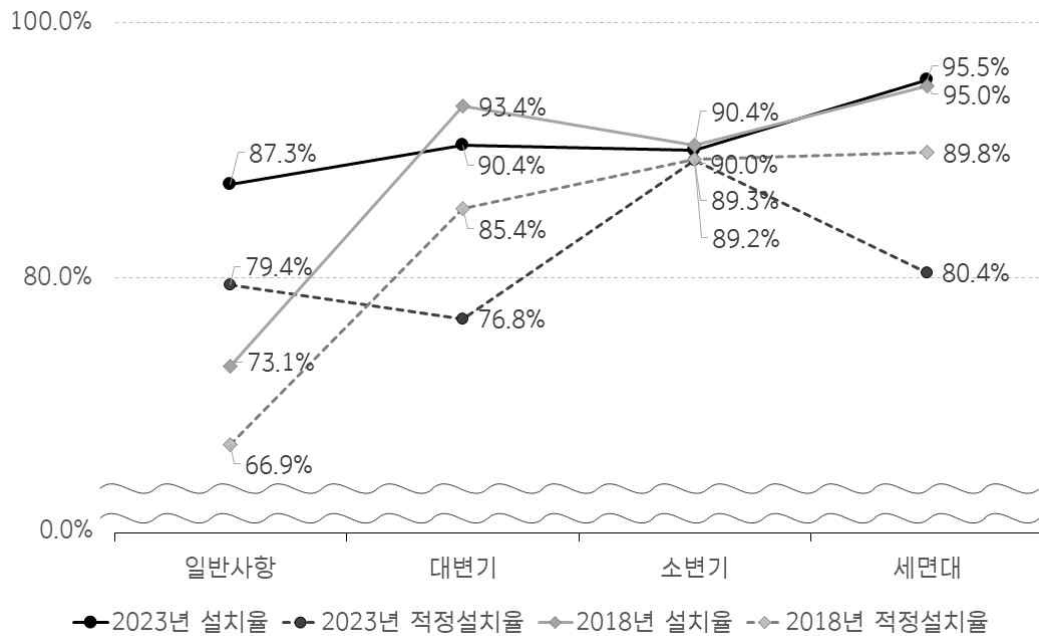
구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황						2023년 장애인 편의시설 설치 현황						
	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	
매개 시설	주출입구 접근로	14,665	13,909	94.8%	13,335	90.9%	3.9%p	10,948	10,641	97.2%	10,087	92.1%	5.1%p
	장애인주차구역	9,944	8,890	89.4%	7,889	79.3%	10.1%p	10,160	9,737	95.8%	8,451	83.2%	12.7%p
	높이차이제거	22,718	18,649	82.1%	17,643	77.7%	4.4%p	5,520	4,828	87.5%	4,057	73.5%	14.0%p
	소계	47,327	41,448	87.6%	38,867	82.1%	5.5%p	26,628	25,206	94.7%	22,595	84.9%	9.8%p
내부 시설	주출입문	14,575	13,092	89.8%	12,454	85.4%	4.4%p	10,822	10,411	96.2%	9,765	90.2%	6.0%p
	일반출입문	9,906	8,354	84.3%	7,977	80.5%	3.8%p	8,248	7,201	87.3%	6,828	82.8%	4.5%p
	복도	6,720	6,399	95.2%	6,296	93.7%	1.5%p	4,309	4,202	97.5%	4,167	96.7%	0.8%p
	계단	11,606	8,397	72.4%	7,182	61.9%	10.5%p	8,792	7,198	81.9%	5,650	64.3%	17.6%p
	경사로	874	676	77.3%	581	66.5%	10.9%p	369	320	86.7%	268	72.6%	14.1%p
	승강기	13,686	13,168	96.2%	12,630	92.3%	3.9%p	10,467	10,215	97.6%	9,828	93.9%	3.7%p
	휠체어리프트	167	156	93.4%	155	92.8%	0.6%p	166	145	87.4%	138	83.1%	4.2%p
	에스컬레이터	1,244	912	73.3%	785	63.1%	10.2%p	-	-	-	-	-	-
소계	58,778	51,154	87.0%	48,060	81.8%	5.3%p	43,173	39,692	91.9%	36,644	84.9%	7.1%p	
위생 시설	일반샤워	18,582	13,581	73.1%	12,435	66.9%	6.2%p	9,576	8,363	87.3%	7,607	79.4%	7.9%p
	대변기	14,393	13,449	93.4%	12,292	85.4%	8.0%p	16,195	14,646	90.4%	12,431	76.8%	13.7%p
	소변기	2,360	2,134	90.4%	2,108	89.3%	1.1%p	1,260	1,134	90.0%	1,124	89.2%	0.8%p
	세면대	2,022	1,920	95.0%	1,815	89.8%	5.2%p	972	928	95.5%	781	80.4%	15.1%p
	소계	37,357	31,084	83.2%	28,650	76.7%	6.5%p	28,003	25,071	89.5%	21,943	78.4%	11.2%p
안내 시설	점자블록	4,084	2,676	65.5%	2,488	60.9%	4.6%p	2,752	2,530	91.9%	1,729	62.8%	29.1%p
	유도 및 안내시설	3,354	1,544	46.0%	1,461	43.6%	2.5%p	3,498	2,224	63.6%	2,031	58.1%	5.5%p
	경보 및 피난설비	4,159	3,724	89.5%	3,362	80.8%	8.7%p	1,119	1,082	96.7%	1,030	92.1%	4.7%p
소계	11,597	7,944	68.5%	7,311	63.0%	5.5%p	7,369	5,836	79.2%	4,790	65.0%	14.2%p	
기타 시설	관람·열람석	2,304	2,041	88.6%	1,926	83.6%	5.0%p	1,387	1,204	86.8%	1,098	79.2%	7.6%p
	매표소·판매대·음료대	2,665	2,018	75.7%	1,739	65.3%	10.5%p	1,081	710	65.7%	614	56.8%	8.9%p
	임산부등을위한 휴게시설	-	-	-	-	-	-	822	793	96.5%	696	84.7%	11.8%p
	소계	4,969	4,059	81.7%	3,665	73.8%	7.9%p	3,290	2,707	82.3%	2,408	73.2%	9.1%p
계	160,677	135,851	84.5%	126,715	78.9%	5.6%p	108,463	98,512	90.8%	88,380	81.5%	9.3%p	



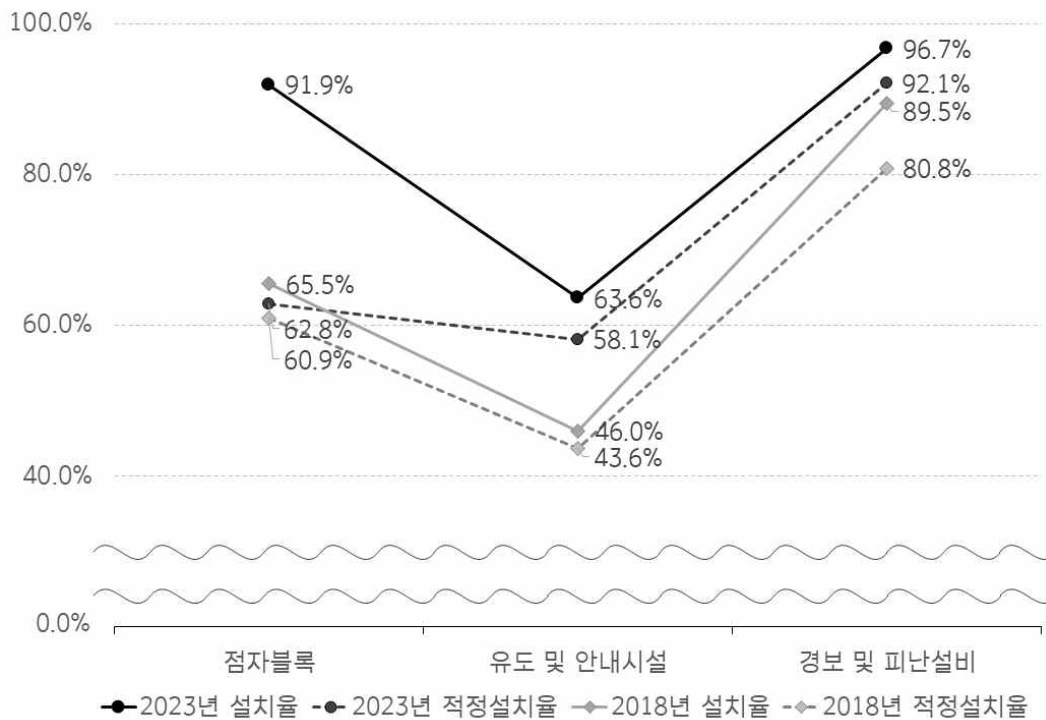
[그림] 문화집회시설의 설치율 및 적정설치율 비교: 매개시설(2018년, 2023년)



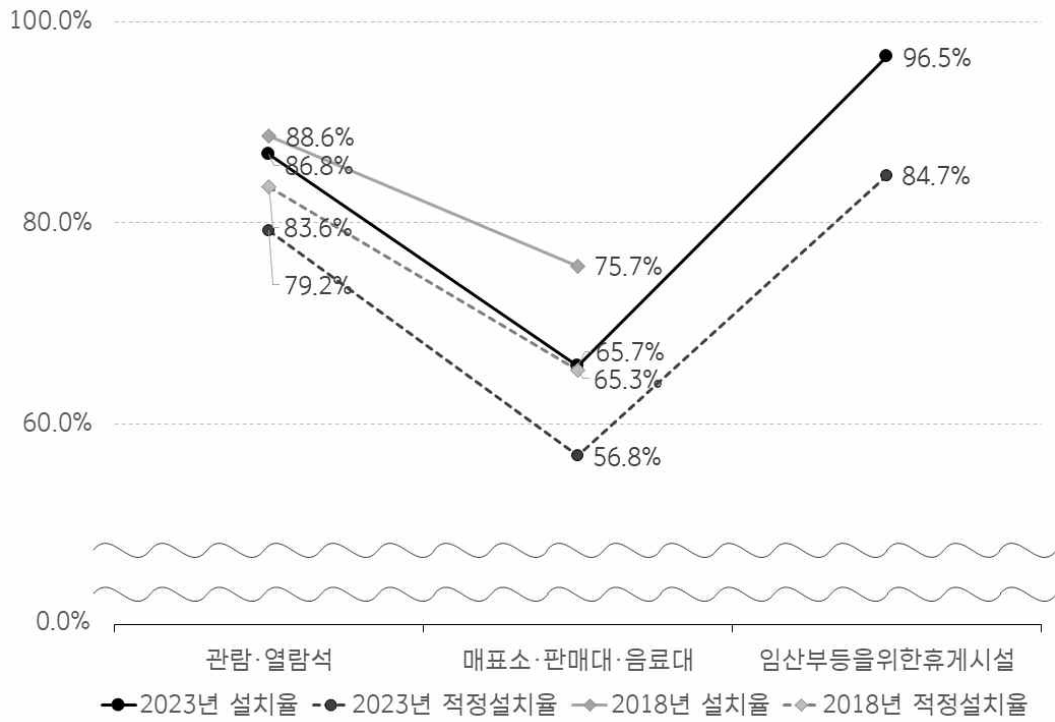
[그림] 문화집회시설의 설치율 및 적정설치율 비교: 내부시설(2018년, 2023년)



[그림] 문화집회시설의 설치율 및 적정설치율 비교: 위생시설(2018년, 2023년)



[그림] 문화집회시설의 설치율 및 적정설치율 비교: 안내시설(2018년, 2023년)



[그림] 문화집회시설의 설치율 및 적정설치율 비교: 기타시설(2018년, 2023년)

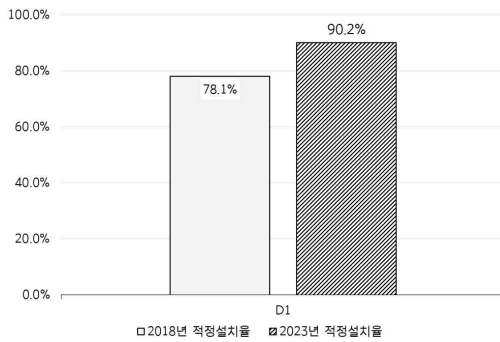
(4) 종교시설

- 종교시설에 대해 2018년과 2023년 설치율, 적정설치율을 비교했을 때, 모든 세부용도에 대해 설치율과 적정설치율이 증가함
 - 종교시설은 설치율과 적정설치율이 2018년 78.1%, 72.3%에서 2023년 90.2%, 80.5%로 각 12.1%p, 8.2%p 증가함

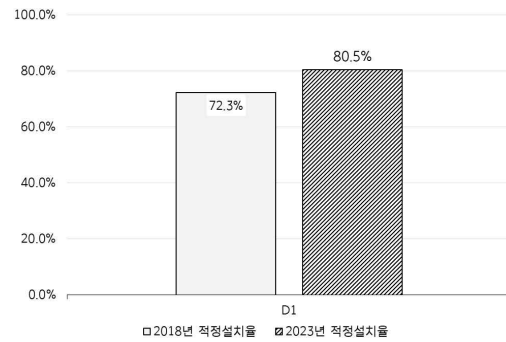
<표 V-41> 용도별 설치현황: 종교시설(2018년, 2023년)

(단위: 개, %, %p)

구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황							2023년 장애인 편의시설 설치 현황					
	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	
D1	종교집회장	188,172	147,054	78.1%	136,018	72.3%	5.8%p	123,996	111,862	90.2%	99,826	80.5%	9.7%p
계		188,172	147,054	78.1%	136,018	72.3%	5.8%p	123,996	111,862	90.2%	99,826	80.5%	9.7%p



[그림] 종교시설 연도별 설치율 비교 (2018년, 2023년)



[그림] 종교시설 연도별 적정설치율 비교 (2018년, 2023년)

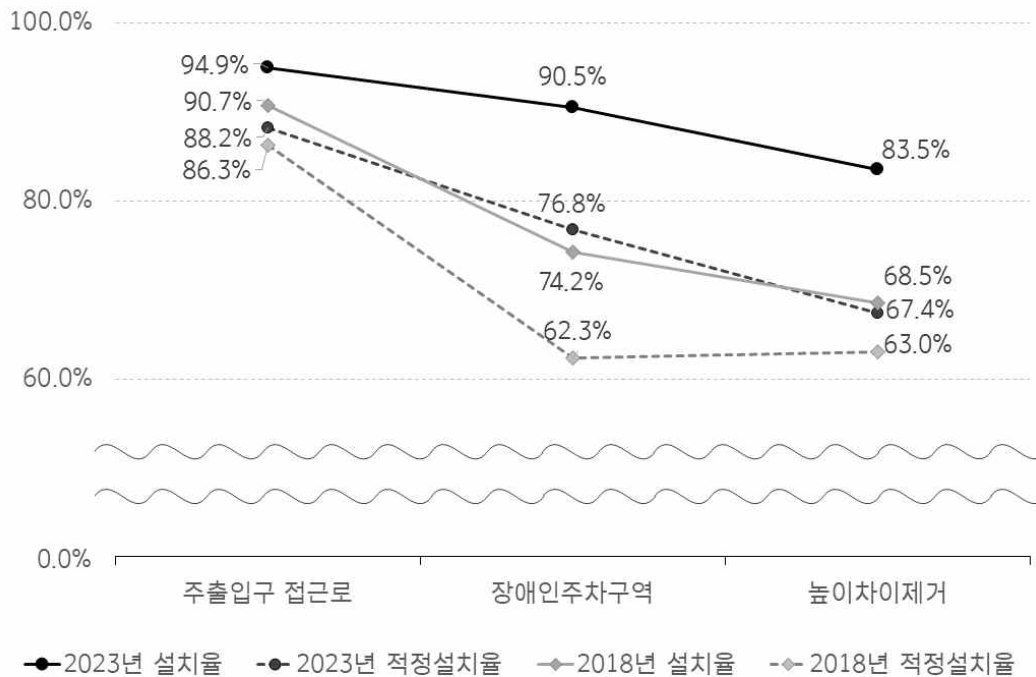


○ 종교시설의 편의시설 종류별 세부항목에 대한 현황을 연도별로 비교함

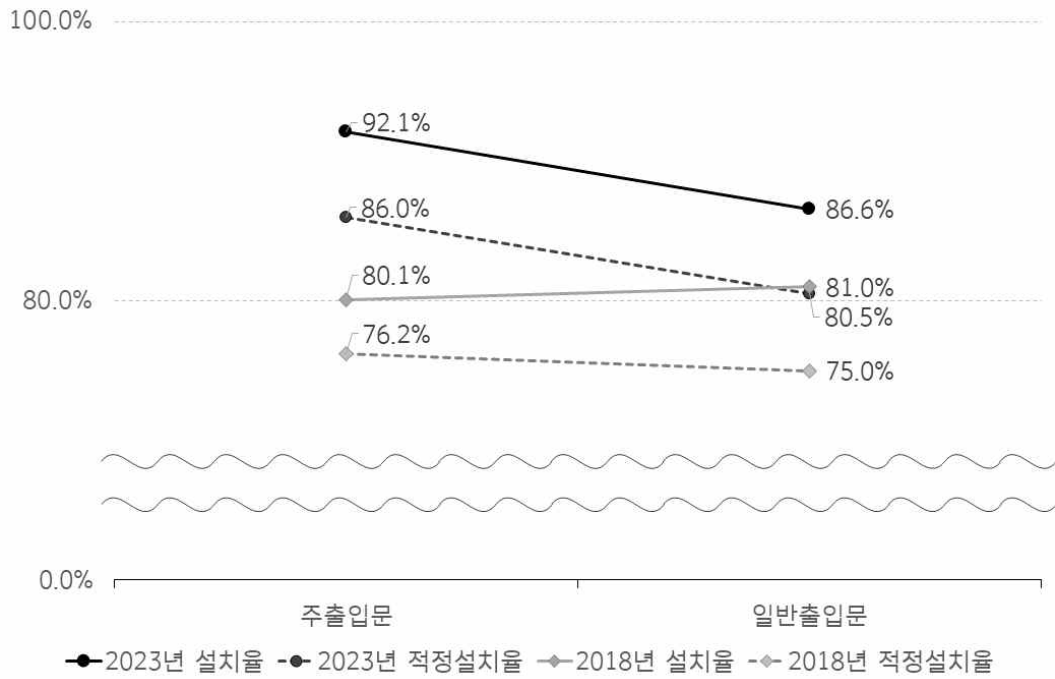
<표 V-42> 용도별 설치현황: 종교시설(2018년, 2023년)

(단위: 개, %, %p)

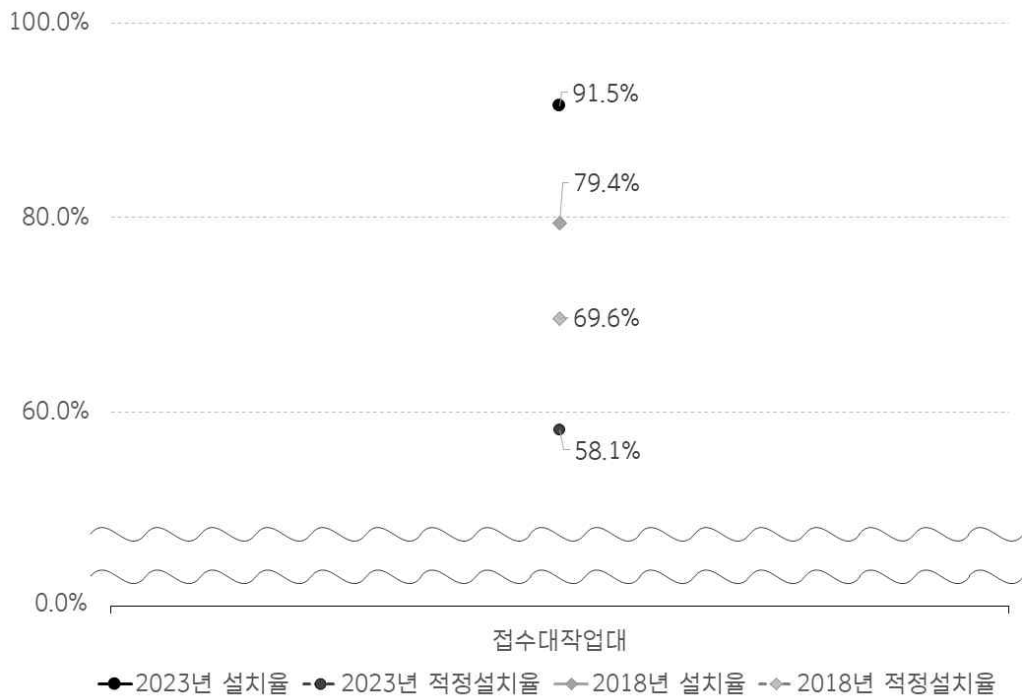
구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황							2023년 장애인 편의시설 설치 현황					
	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	
매개 시설	주출입구 접근로	37,915	34,398	90.7%	32,724	86.3%	4.4%p	28,252	26,809	94.9%	24,912	88.2%	6.7%p
	장애인주차구역	17,634	13,080	74.2%	10,980	62.3%	11.9%p	19,669	17,793	90.5%	15,105	76.8%	13.7%p
	높이차이제거	58,492	40,051	68.5%	36,840	63.0%	5.5%p	17,152	14,321	83.5%	11,565	67.4%	16.1%p
	소계	114,041	87,529	76.8%	80,544	70.6%	6.1%p	65,073	58,923	90.6%	51,582	79.3%	11.3%p
내부 시설	주출입문	37,668	30,171	80.1%	28,705	76.2%	3.9%p	31,106	28,643	92.1%	26,747	86.0%	6.1%p
	일반출입문	25,778	20,868	81.0%	19,337	75.0%	5.9%p	23,777	20,601	86.6%	19,148	80.5%	6.1%p
	소계	63,446	51,039	80.4%	48,042	75.7%	4.7%p	54,883	49,244	89.7%	45,895	83.6%	6.1%p
안내 시설	경보 및 파란선풍비	10,685	8,486	79.4%	7,432	69.6%	9.9%p	4,040	3,695	91.5%	2,349	58.1%	33.3%p
	소계	10,685	8,486	79.4%	7,432	69.6%	9.9%p	4,040	3,695	91.5%	2,349	58.1%	33.3%p
계	188,172	147,054	78.1%	136,018	72.3%	5.8%p	123,996	111,862	90.2%	99,826	80.5%	9.7%p	



[그림] 종교시설의 설치율 및 적정설치율 비교: 매개시설(2018년, 2023년)



[그림] 종교시설의 설치율 및 적정설치율 비교: 내부시설(2018년, 2023년)



[그림] 종교시설의 설치율 및 적정설치율 비교: 기타시설(2018년, 2023년)



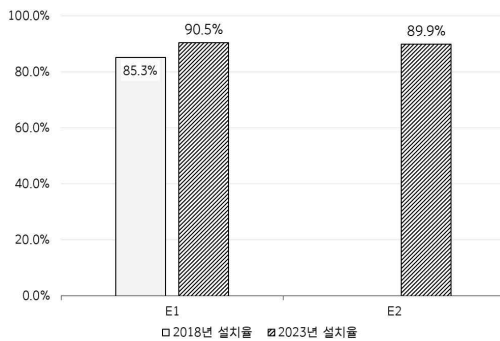
(5) 판매시설

- 판매시설에 대해 2018년과 2023년 설치율, 적정설치율을 비교했을 때, 모든 세부용도에 대해 설치율과 적정설치율이 증가한 것으로 나타남
 - 2018년도와 비교하여 2023년도에는 판매시설 대형마트(E2) 항목이 신설됨
 - 판매시설은 설치율과 적정설치율이 2018년 85.3%, 80.6%에서 2023년 90.4%, 80.9%로 각 5.1%p, 0.3%p 증가함

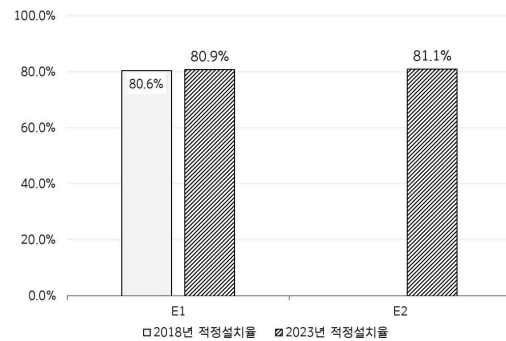
<표 V-43> 용도별 설치현황: 판매시설(2018년, 2023년)

(단위: 개, %, %p)

구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황						2023년 장애인 편의시설 설치 현황						
	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	
E1	도매시장·소매시장 구도·소매점	120,309	102,656	85.3%	96,985	80.6%	4.7%p	65,620	59,378	90.5%	53,059	80.9%	9.6%p
E2	대형마트	-	-	-	-	-	-	10,237	9,206	89.9%	8,299	81.1%	8.9%p
계		120,309	102,656	85.3%	96,985	80.6%	4.7%p	75,857	68,584	90.4%	61,358	80.9%	9.5%p



[그림] 판매시설 연도별 설치율 비교 (2018년, 2023년)



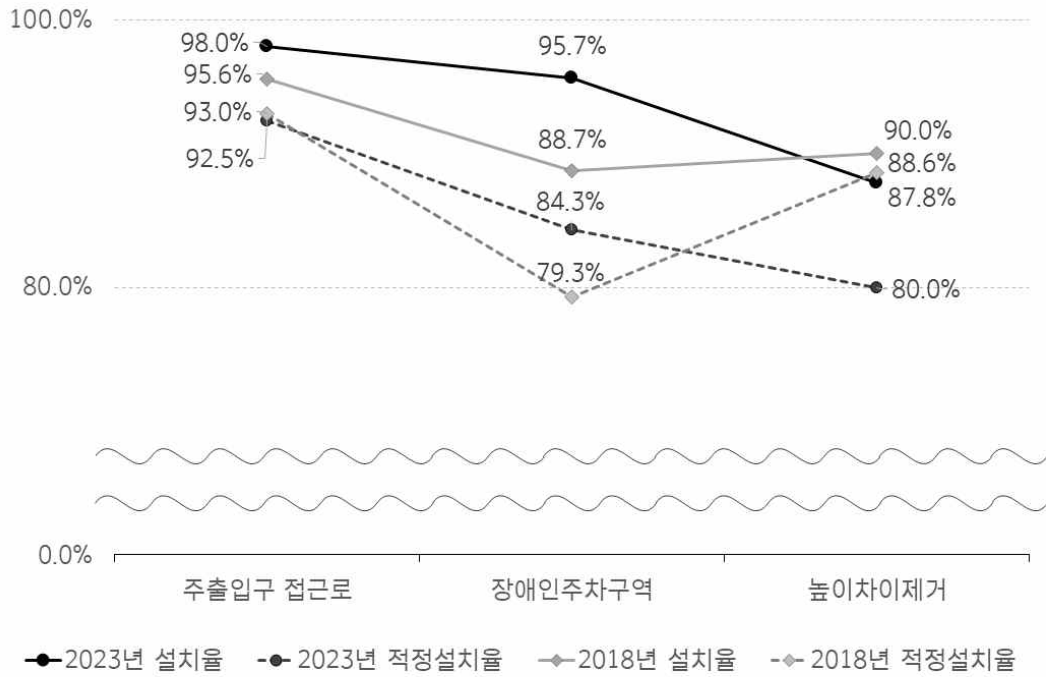
[그림] 판매시설 연도별 적정설치율 비교 (2018년, 2023년)

○ 판매시설의 편의시설 종류별 세부항목에 대한 현황을 연도별로 비교함

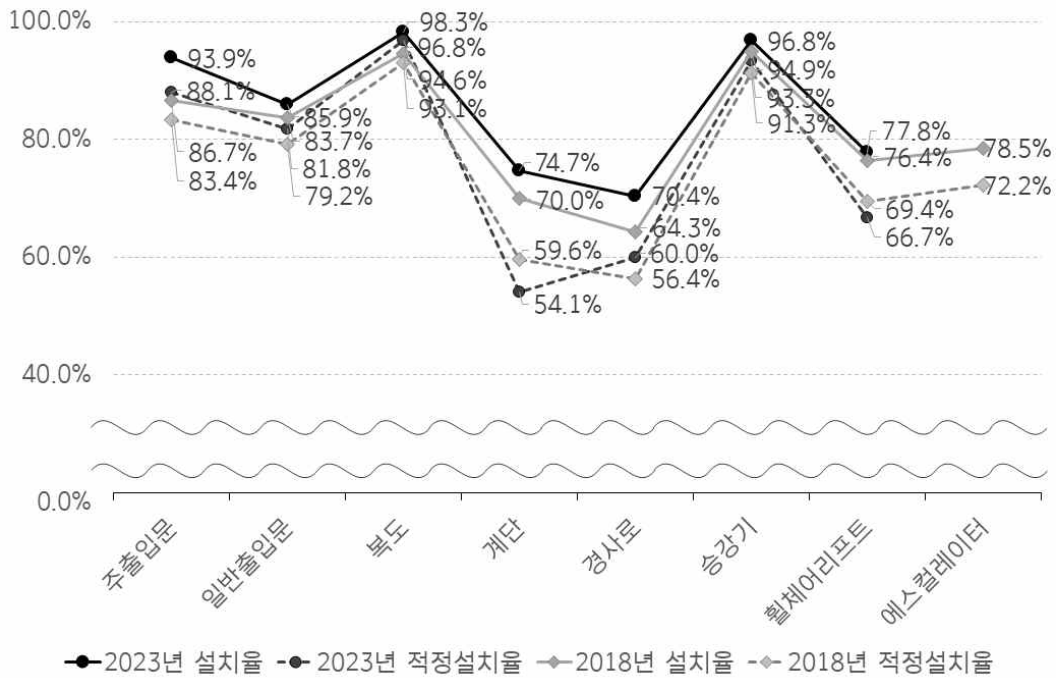
<표 V-44> 용도별 설치현황: 판매시설(2018년, 2023년)

(단위: 개, %, %p)

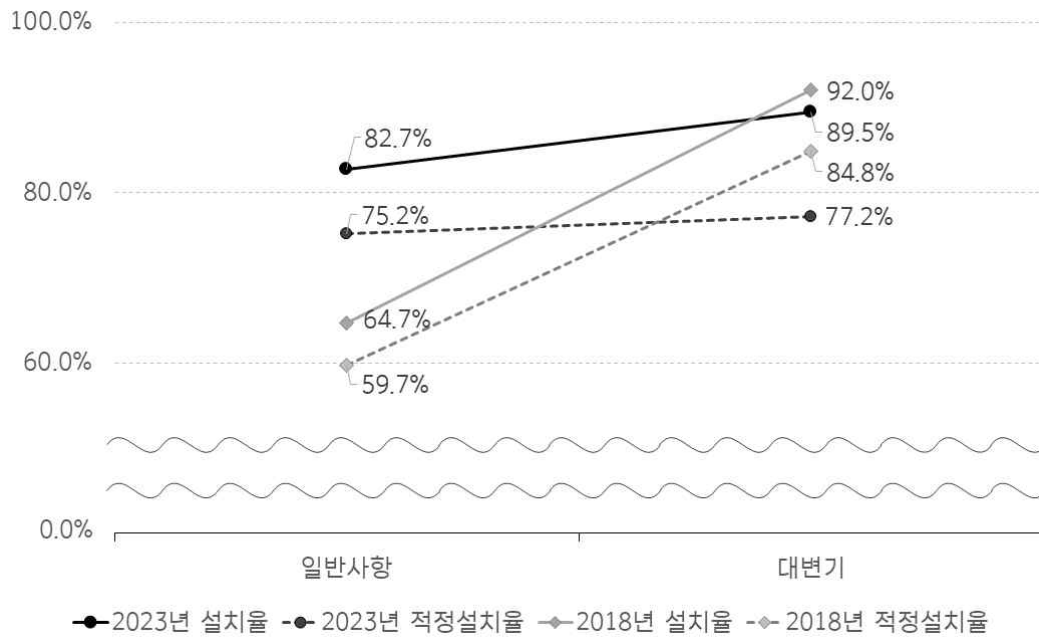
구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황							2023년 장애인 편의시설 설치 현황					
	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	
매개 시설	주출입구 접근로	12,747	12,183	95.6%	11,858	93.0%	2.5%p	9,576	9,382	98.0%	8,857	92.5%	5.5%p
	장애인주차구역	9,058	8,034	88.7%	7,180	79.3%	9.4%p	9,142	8,744	95.7%	7,706	84.3%	11.4%p
	높이차이제거	19,746	17,764	90.0%	17,489	88.6%	1.4%p	2,547	2,235	87.8%	2,037	80.0%	7.8%p
	소계	41,551	37,981	91.4%	36,527	87.9%	3.5%p	21,265	20,361	95.8%	18,600	87.5%	8.3%p
내부 시설	주출입문	12,434	10,782	86.7%	10,369	83.4%	3.3%p	9,201	8,642	93.9%	8,104	88.1%	5.9%p
	일반출입문	8,075	6,755	83.7%	6,397	79.2%	4.4%p	4,811	4,132	85.9%	3,933	81.8%	4.1%p
	복도	5,592	5,291	94.6%	5,205	93.1%	1.5%p	2,361	2,321	98.3%	2,285	96.8%	1.5%p
	계단	9,197	6,439	70.0%	5,483	59.6%	10.4%p	8,040	6,004	74.7%	4,350	54.1%	20.6%p
	경사로	291	187	64.3%	164	56.4%	7.9%p	135	95	70.4%	81	60.0%	10.4%p
	승강기	10,956	10,396	94.9%	10,000	91.3%	3.6%p	9,126	8,836	96.8%	8,516	93.3%	3.5%p
	휠체어리프트	72	55	76.4%	50	69.4%	6.9%p	36	28	77.8%	24	66.7%	11.1%p
	에스컬레이터	2,223	1,744	78.5%	1,606	72.2%	6.2%p	-	-	-	-	-	-
소계	48,840	41,649	85.3%	39,274	80.4%	4.9%p	33,710	30,058	89.2%	27,293	81.0%	8.2%p	
위생 시설	일반사항	15,966	10,337	64.7%	9,528	59.7%	5.1%p	7,392	6,115	82.7%	5,562	75.2%	7.5%p
	대변기	10,339	9,510	92.0%	8,768	84.8%	7.2%p	10,629	9,509	89.5%	8,204	77.2%	12.3%p
	소계	26,305	19,847	75.4%	18,296	69.6%	5.9%p	18,021	15,624	86.7%	13,766	76.4%	10.3%p
안내 시설	경보 및 피난설비	3,613	3,179	88.0%	2,888	79.9%	8.1%p	2,672	2,456	91.9%	1,614	60.4%	31.5%p
	소계	3,613	3,179	88.0%	2,888	79.9%	8.1%p	2,672	2,456	91.9%	1,614	60.4%	31.5%p
계	120,309	102,656	85.3%	96,985	80.6%	4.7%p	75,668	68,499	90.5%	61,273	81.0%	9.5%p	



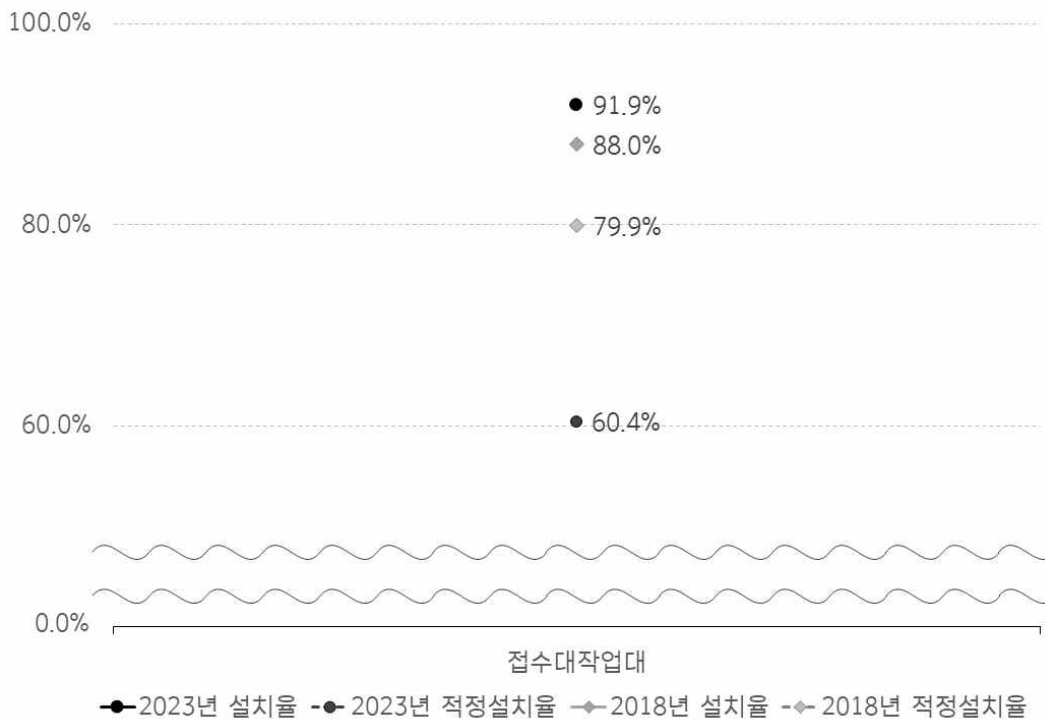
[그림] 판매시설의 설치율 및 적정설치율 비교: 매개시설(2018년, 2023년)



[그림] 판매시설의 설치율 및 적정설치율 비교: 내부시설(2018년, 2023년)



[그림] 판매시설의 설치율 및 걱정설치율 비교: 위생시설(2018년, 2023년)



[그림] 판매시설의 설치율 및 걱정설치율 비교: 안내시설(2018년, 2023년)



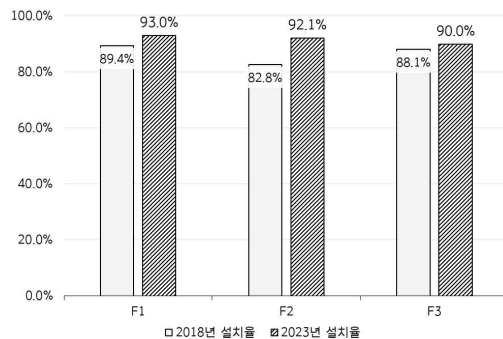
(6) 의료시설

- 의료시설에 대해 2018년과 2023년 설치율, 적정설치율을 비교했을 때, 세부용도에 대해 설치율과 적정설치율이 전반적으로 증가한 것으로 나타남
 - 의료시설은 설치율과 적정설치율이 2018년 83.6%, 78.5%에서 2023년 92.2%, 83.0%로 각 8.6%p, 4.5%p 증가함

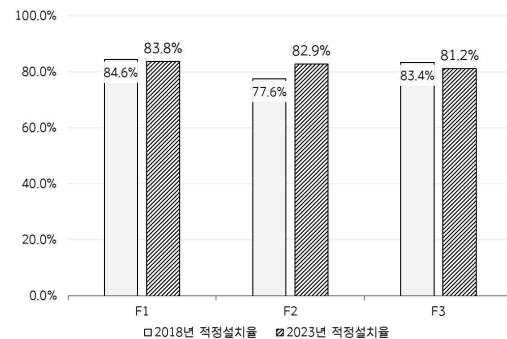
<표 V-45> 용도별 설치현황: 의료시설(2018년, 2023년)

(단위: 개, %, %p)

구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황						2023년 장애인 편의시설 설치 현황						
	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	
F1	종합병원	39,792	35,576	89.4%	33,661	84.6%	4.8%p	19,195	17,853	93.0%	16,093	83.8%	9.2%p
F2	병원·치과병원·한방 병원·정신병원·요양 병원 구)요양소	278,948	230,916	82.8%	216,356	77.6%	5.2%p	183,446	168,898	92.1%	152,006	82.9%	9.2%p
F3	격리병원 (전염병원· 마약진료소)	1,312	1,156	88.1%	1,094	83.4%	4.7%p	330	297	90.0%	268	81.2%	8.8%p
계		320,052	267,648	83.6%	251,111	78.5%	5.1%p	202,971	187,048	92.2%	168,367	83.0%	9.2%p



[그림] 의료시설 연도별 설치율 비교 (2018년, 2023년)



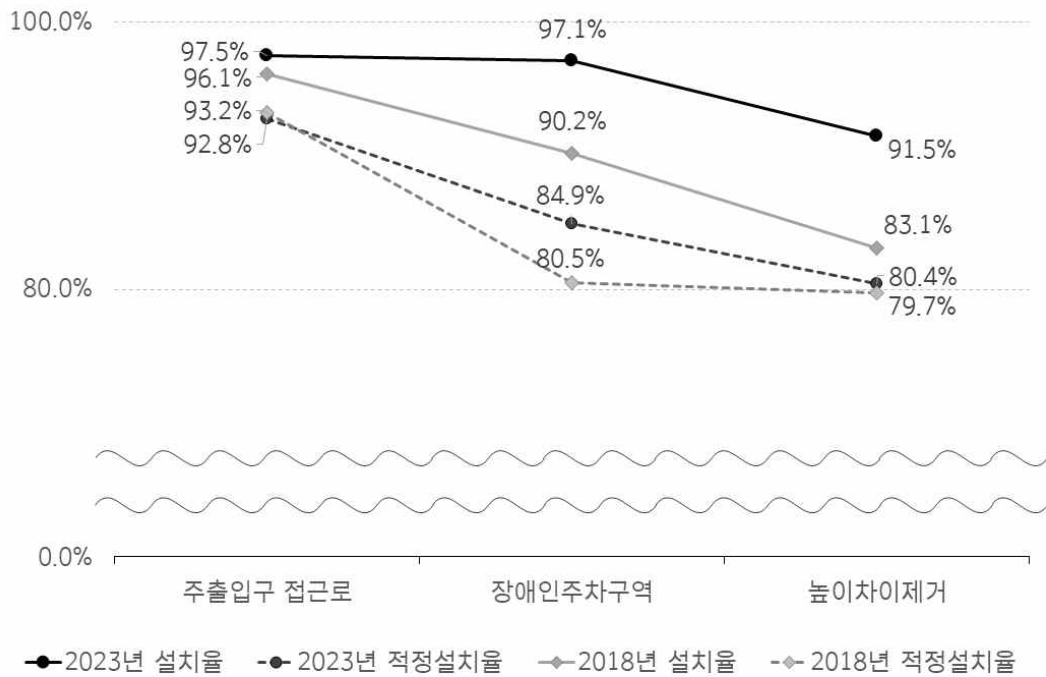
[그림] 의료시설 연도별 적정설치율 비교 (2018년, 2023년)

○ 의료시설의 편의시설 종류별 세부항목에 대한 현황을 연도별로 비교함

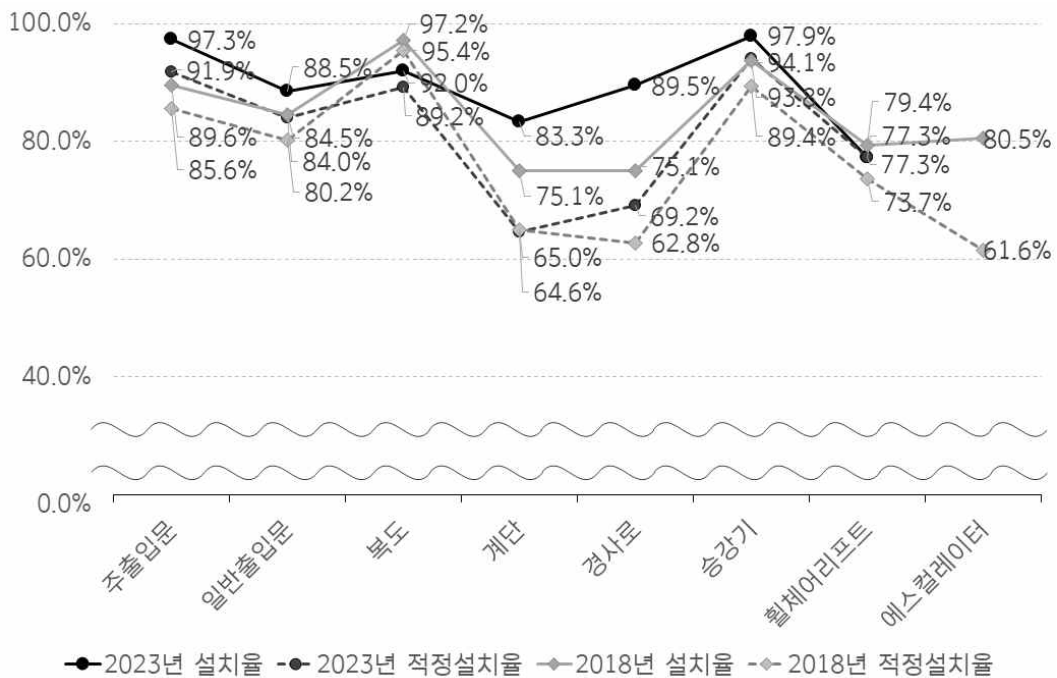
<표 V-46> 용도별 설치현황: 의료시설(2018년, 2023년)

(단위: 개, %, %p)

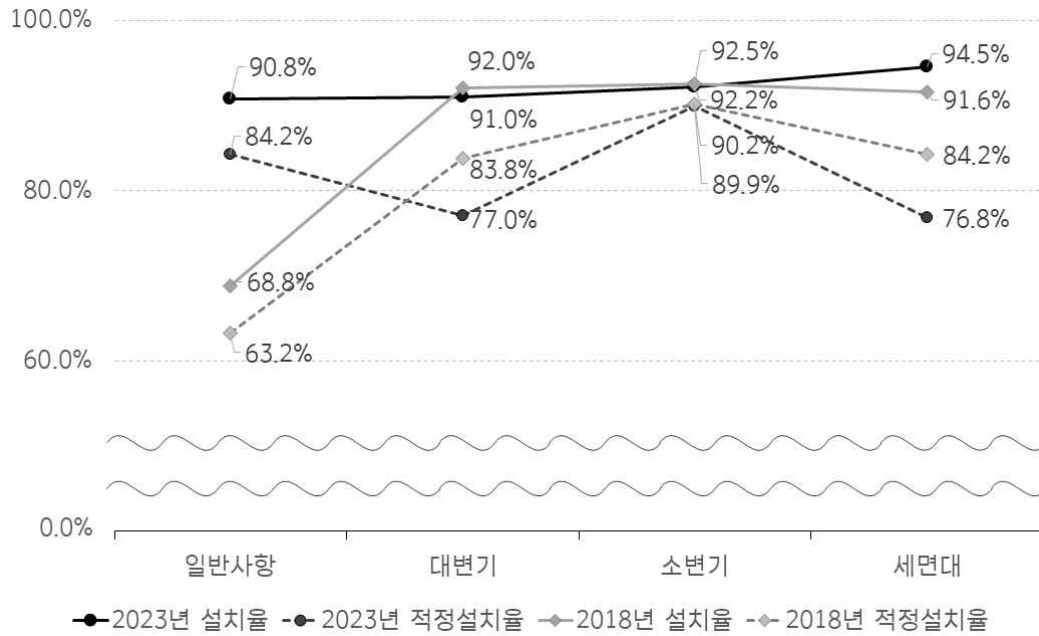
구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황							2023년 장애인 편의시설 설치 현황					
	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	
매개 시설	주출입구 접근로	26,759	25,722	96.1%	24,934	93.2%	2.9%p	16,961	16,534	97.5%	15,743	92.8%	4.7%p
	장애인주차구역	17,725	15,996	90.2%	14,265	80.5%	9.8%p	17,923	17,411	97.1%	15,217	84.9%	12.2%p
	높이차이제거	41,438	34,444	83.1%	33,012	79.7%	3.5%p	6,775	6,197	91.5%	5,446	80.4%	11.1%p
	소계	85,922	76,162	88.6%	72,211	84.0%	4.6%p	41,659	40,142	96.4%	36,406	87.4%	9.0%p
내부 시설	주출입문	26,597	23,823	89.6%	22,767	85.6%	4.0%p	16,585	16,131	97.3%	15,242	91.9%	5.4%p
	일반출입문	18,653	15,758	84.5%	14,965	80.2%	4.3%p	14,096	12,472	88.5%	11,844	84.0%	4.5%p
	복도	12,346	12,004	97.2%	11,782	95.4%	1.8%p	10,396	9,559	92.0%	9,269	89.2%	2.8%p
	계단	23,776	17,863	75.1%	15,457	65.0%	10.1%p	17,056	14,200	83.3%	11,017	64.6%	18.7%p
	경사로	1,367	1,026	75.1%	859	62.8%	12.2%p	315	282	89.5%	218	69.2%	20.3%p
	승강기	33,492	31,421	93.8%	29,952	89.4%	4.4%p	22,752	22,269	97.9%	21,401	94.1%	3.8%p
	휠체어리프트	175	139	79.4%	129	73.7%	5.7%p	44	34	77.3%	34	77.3%	0.0%p
	에스컬레이터	926	745	80.5%	570	61.6%	18.9%p	-	-	-	-	-	-
	소계	117,332	102,779	87.6%	96,481	82.2%	5.4%p	81,244	74,947	92.3%	69,025	85.0%	7.3%p
위생 시설	일반샤워	34,356	23,622	68.8%	21,722	63.2%	5.5%p	15,240	13,831	90.8%	12,833	84.2%	6.6%p
	대변기	23,420	21,546	92.0%	19,636	83.8%	8.2%p	26,438	24,067	91.0%	20,352	77.0%	14.1%p
	소변기	12,566	11,620	92.5%	11,338	90.2%	2.2%p	10,425	9,614	92.2%	9,375	89.9%	2.3%p
	세면대	11,282	10,332	91.6%	9,501	84.2%	7.4%p	7,440	7,033	94.5%	5,716	76.8%	17.7%p
	소계	81,624	67,120	82.2%	62,197	76.2%	6.0%p	59,543	54,545	91.6%	48,276	81.1%	10.5%p
안내 시설	점자블록	7,691	5,519	71.8%	5,284	68.7%	3.1%p	7,857	5,138	65.4%	4,719	60.1%	5.3%p
	유도 및 안내시설	19,865	9,403	47.3%	8,877	44.7%	2.6%p	6,176	5,976	96.8%	5,589	90.5%	6.3%p
	경보 및 피난설비	7,618	6,665	87.5%	6,061	79.6%	7.9%p	6,492	6,300	97.0%	4,352	67.0%	30.0%p
소계	35,174	21,587	61.4%	20,222	57.5%	3.9%p	20,525	17,414	84.8%	14,660	71.4%	13.4%p	
계	320,052	267,648	83.6%	251,111	78.5%	5.1%p	202,971	187,048	92.2%	168,367	83.0%	9.2%p	



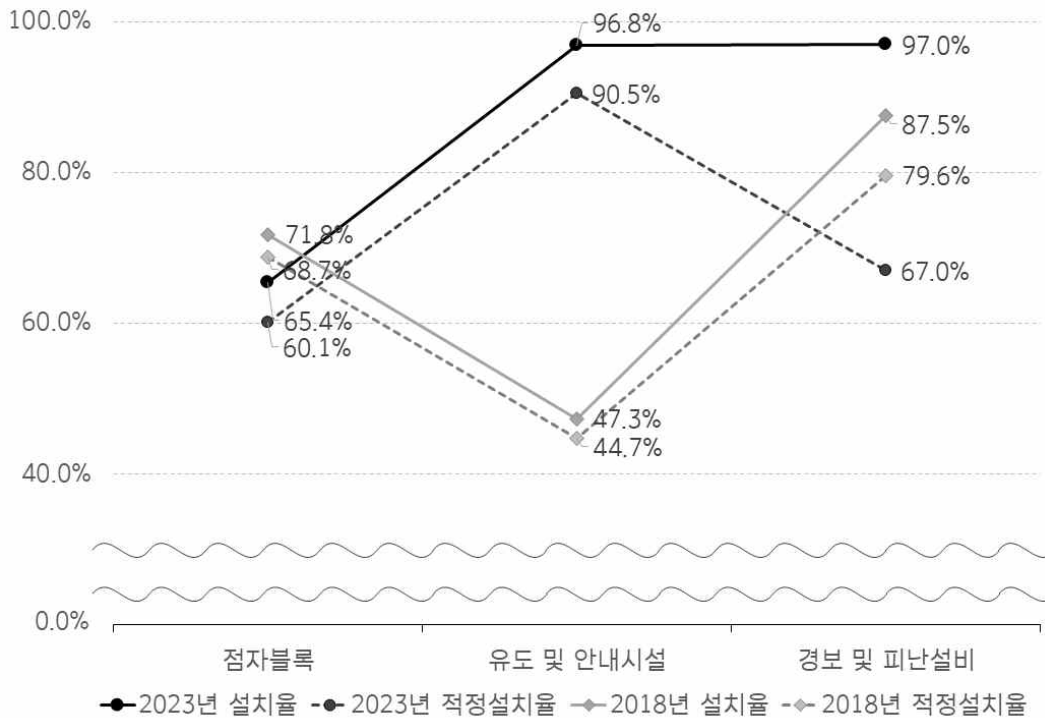
[그림] 의료시설의 설치율 및 적정설치율 비교: 매개시설(2018년, 2023년)



[그림] 의료시설의 설치율 및 적정설치율 비교: 내부시설(2018년, 2023년)



[그림] 의료시설의 설치율 및 적정설치율 비교: 위생시설(2018년, 2023년)



[그림] 의료시설의 설치율 및 적정설치율 비교: 안내시설(2018년, 2023년)



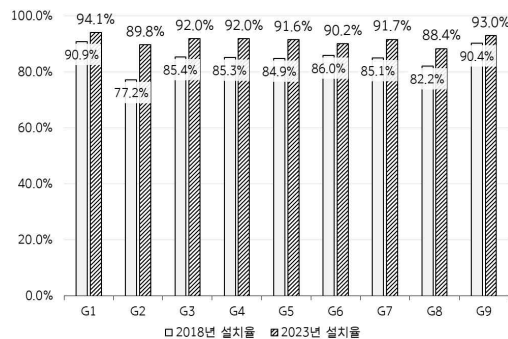
(7) 교육연구시설

- 교육연구시설에 대해 2018년과 2023년 설치율, 적정설치율을 비교했을 때, 모든 세부용도에 대해 설치율과 적정설치율이 증가한 것으로 나타남
 - 교육연구시설은 설치율과 적정설치율이 2018년 83.7%, 77.7%에서 2023년 91.0%, 80.7%로 각 7.3%p, 3.0%p 증가함

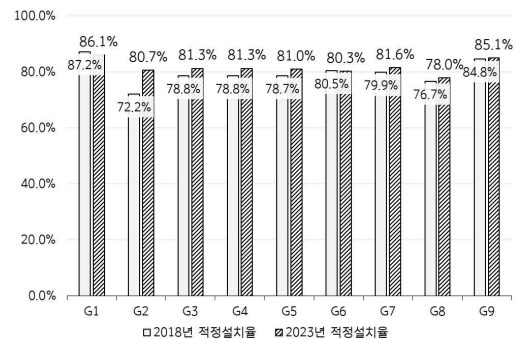
<표 V-47> 용도별 설치현황: 교육연구시설(2018년, 2023년)

(단위: 개, %, %p)

구분		2018년 장애인 편의시설 설치 현황						2023년 장애인 편의시설 설치 현황					
		기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이
G1	특수학교	14,718	13,378	90.9%	12,827	87.2%	3.7%p	9,649	9,080	94.1%	8,308	86.1%	8.0%p
G2	유치원	196,230	151,451	77.2%	141,697	72.2%	5.0%p	82,520	74,119	89.8%	66,614	80.7%	9.1%p
G3	초등학교	443,174	378,590	85.4%	349,416	78.8%	6.6%p	257,836	237,213	92.0%	209,590	81.3%	10.7%p
G4	중학교	214,317	182,737	85.3%	168,908	78.8%	6.5%p	128,270	118,017	92.0%	104,272	81.3%	10.7%p
G5	고등학교	163,298	138,690	84.9%	128,571	78.7%	6.2%p	103,778	95,039	91.6%	84,083	81.0%	10.6%p
G6	전문대학	8,115	6,976	86.0%	6,536	80.5%	5.5%p	4,463	4,027	90.2%	3,583	80.3%	10.0%p
G7	대학교 구)대학	35,725	30,405	85.1%	28,555	79.9%	5.2%p	29,298	26,862	91.7%	23,913	81.6%	10.1%p
G8	교육원(연수원등)· 직업훈련소·학원 (자동차학원,무도 학원 제외) 등	308,793	253,751	82.2%	236,803	76.7%	5.5%p	194,420	171,849	88.4%	151,727	78.0%	10.4%p
G9	도서관	38,319	34,655	90.4%	32,510	84.8%	5.6%p	39,399	36,628	93.0%	33,539	85.1%	7.8%p
계		1,422,689	1,190,633	83.7%	1,105,823	77.7%	6.0%p	849,633	772,834	91.0%	685,629	80.7%	10.3%p



[그림] 교육연구시설 연도별 설치율 비교 (2018년, 2023년)



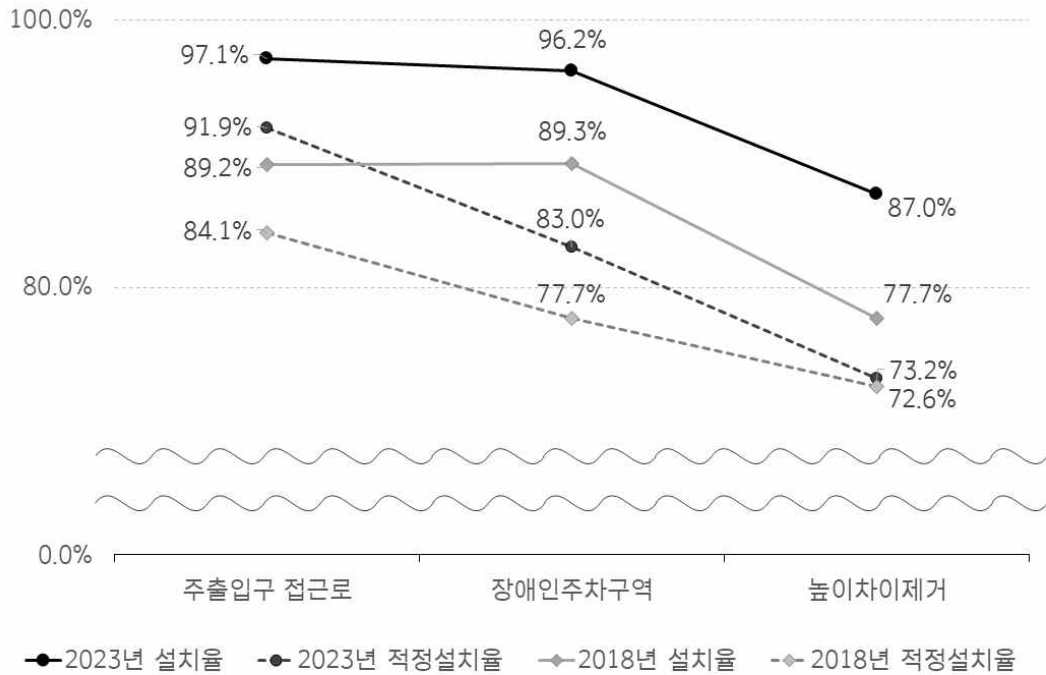
[그림] 교육연구시설 연도별 적정설치율 비교 (2018년, 2023년)

○ 교육연구시설의 편의시설 종류별 세부항목에 대한 현황을 연도별로 비교함

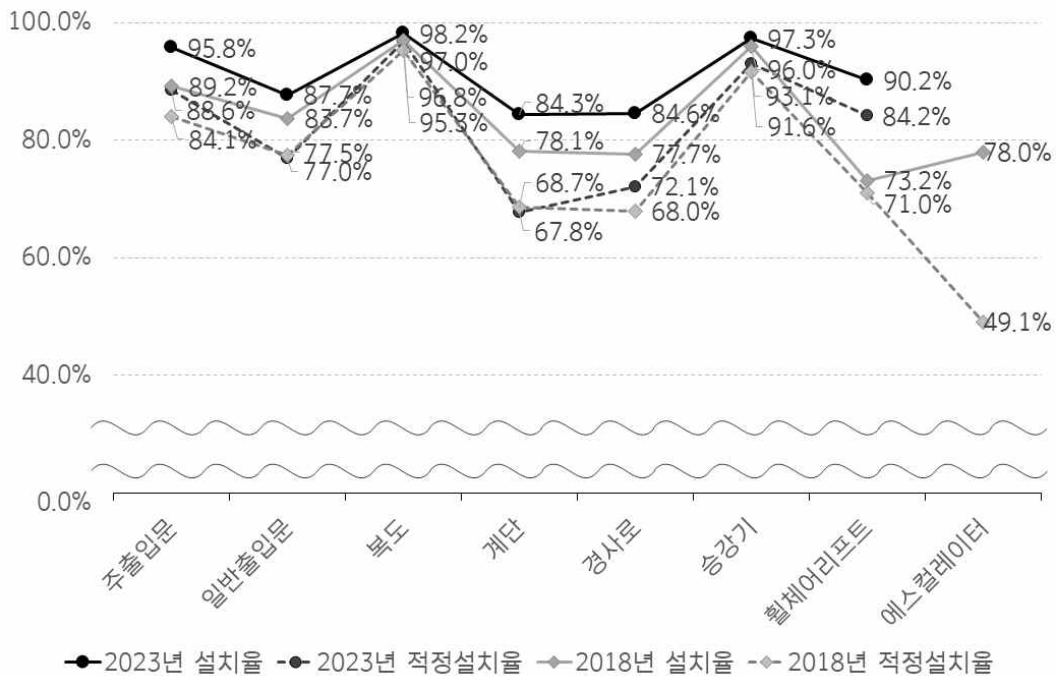
<표 V-48> 용도별 설치현황: 교육연구시설(2018년, 2023년)

(단위: 개, %, %p)

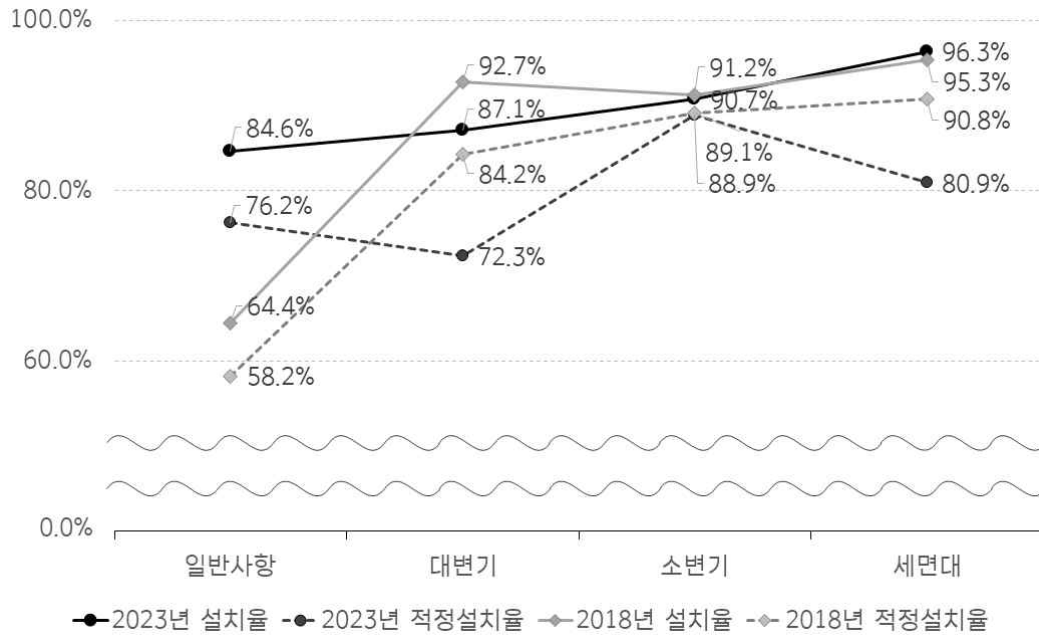
구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황							2023년 장애인 편의시설 설치 현황					
	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	
매개 시설	주출입구 접근로	133,670	119,279	89.2%	112,440	84.1%	5.1%p	86,051	83,518	97.1%	79,070	91.9%	5.2%p
	장애인주차구역	81,902	73,106	89.3%	63,659	77.7%	11.5%p	72,158	69,385	96.2%	59,903	83.0%	13.1%p
	높이차이제거	206,697	160,560	77.7%	150,123	72.6%	5.0%p	47,630	41,419	87.0%	34,854	73.2%	13.8%p
	소계	422,894	360,405	85.2%	334,547	79.1%	6.1%p	205,839	194,322	94.4%	173,827	84.5%	10.0%p
내부 시설	주출입문	133,670	119,279	89.2%	112,440	84.1%	5.1%p	90,432	86,642	95.8%	80,097	88.6%	7.2%p
	일반출입문	92,600	77,512	83.7%	71,727	77.5%	6.2%p	74,807	65,626	87.7%	57,563	77.0%	10.8%p
	복도	61,485	59,618	97.0%	58,619	95.3%	1.6%p	36,764	36,093	98.2%	35,592	96.8%	1.4%p
	계단	126,373	98,748	78.1%	86,832	68.7%	9.4%p	87,328	73,629	84.3%	59,195	67.8%	16.5%p
	경사로	4,683	3,638	77.7%	3,184	68.0%	9.7%p	1,152	974	84.6%	830	72.1%	12.5%p
	승강기	109,573	105,190	96.0%	100,385	91.6%	4.4%p	81,972	79,774	97.3%	76,342	93.1%	4.2%p
	휠체어리프트	679	497	73.2%	482	71.0%	2.2%p	266	240	90.2%	224	84.2%	6.0%p
	에스컬레이터	1,105	862	78.0%	543	49.1%	28.9%p	-	-	-	-	-	-
	소계	530,168	465,344	87.8%	434,212	81.9%	5.9%p	372,721	342,978	92.0%	309,843	83.1%	8.9%p
위생 시설	일반샤워	169,477	109,197	64.4%	98,592	58.2%	6.3%p	71,094	60,110	84.6%	54,170	76.2%	8.4%p
	대변기	117,429	108,854	92.7%	98,847	84.2%	8.5%p	115,358	100,460	87.1%	83,438	72.3%	14.8%p
	소변기	62,159	56,710	91.2%	55,408	89.1%	2.1%p	28,705	26,032	90.7%	25,524	88.9%	1.8%p
	세면대	1,350	1,286	95.3%	1,226	90.8%	4.4%p	1,521	1,465	96.3%	1,231	80.9%	15.4%p
	소계	350,415	276,047	78.8%	254,073	72.5%	6.3%p	216,678	188,067	86.8%	164,363	75.9%	10.9%p
안내 시설	점자블록	27,026	17,080	63.2%	16,168	59.8%	3.4%p	12,465	8,374	67.2%	7,678	61.6%	5.6%p
	유도 및 안내시설	58,149	41,870	72.0%	39,598	68.1%	3.9%p	17,709	17,178	97.0%	15,458	87.3%	9.7%p
	경보 및 피난설비	31,267	28,025	89.6%	25,472	81.5%	8.2%p	21,504	20,083	93.4%	12,721	59.2%	34.2%p
소계	116,442	86,975	74.7%	81,238	69.8%	4.9%p	51,678	45,635	88.3%	35,857	69.4%	18.9%p	
기타 시설	관람석 열람석 무대	1,450	1,274	87.9%	1,165	80.3%	7.5%p	1,175	1,003	85.4%	910	77.5%	7.9%p
	소계	1,450	1,274	87.9%	1,165	80.3%	7.5%p	1,175	1,003	85.4%	910	77.5%	7.9%p
계	1,422,689	1,190,633	83.7%	1,105,823	77.7%	6.0%p	848,091	772,005	91.0%	684,800	80.7%	10.3%p	



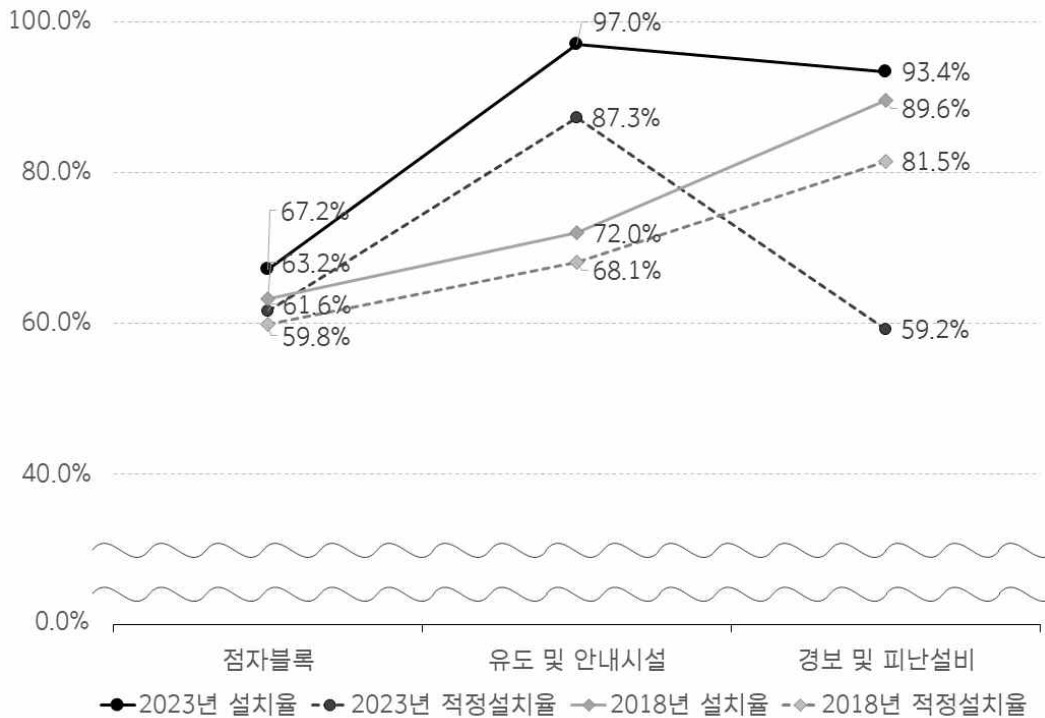
[그림] 교육연구시설의 설치율 및 적정설치율 비교: 매개시설(2018년, 2023년)



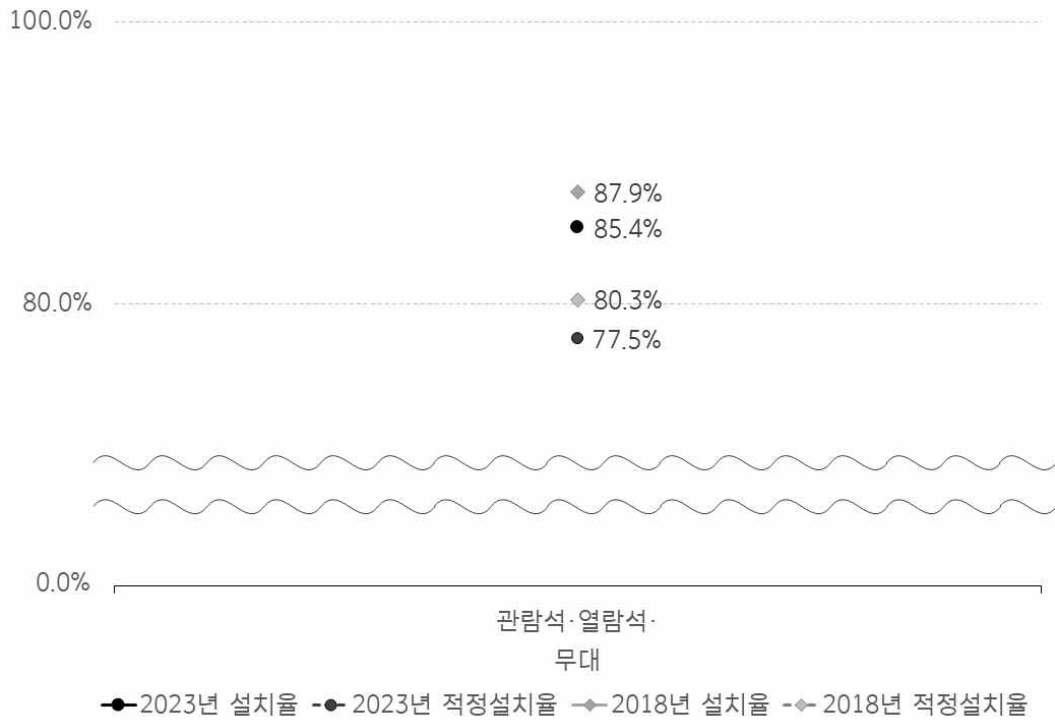
[그림] 교육연구시설의 설치율 및 적정설치율 비교: 내부시설(2018년, 2023년)



[그림] 교육연구시설의 설치율 및 적정설치율 비교: 위생시설(2018년, 2023년)



[그림] 교육연구시설의 설치율 및 적정설치율 비교: 안내시설(2018년, 2023년)



[그림] 교육연구시설의 설치율 및 적정설치율 비교: 기타시설(2018년, 2023년)

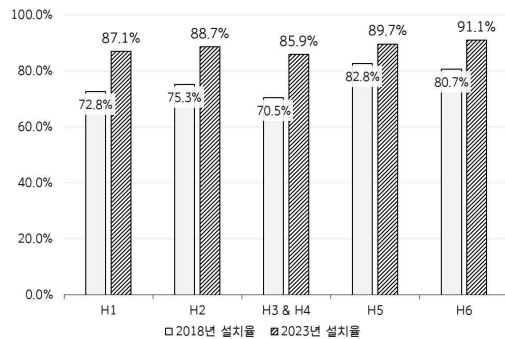
(8) 노유자시설

- 노유자시설에 대해 2018년과 2023년 설치율, 적정설치율을 비교했을 때, 모든 세부용도에 대해 설치율과 적정설치율이 증가한 것으로 나타남
 - 노유자시설은 설치율과 적정설치율이 2018년 73.0%, 66.8%에서 2023년 86.9%, 76.2%로 각 13.9%p, 9.4%p 증가함

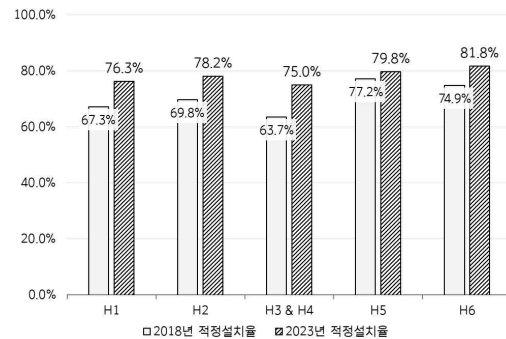
<표 V-49> 용도별 설치현황: 노유자시설(2018년, 2023년)

(단위: 개, %, %p)

구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황						2023년 장애인 편의시설 설치 현황						
	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	
H1	어린이집 구)영유아보육시설	400,028	291,209	72.8%	269,286	67.3%	5.5%p	175,860	153,118	87.1%	134,093	76.3%	10.8%p
H2	아동복지시설	37,494	28,236	75.3%	26,166	69.8%	5.5%p	15,788	13,998	88.7%	12,350	78.2%	10.4%p
H3	노인복지시설	693,698	488,737	70.5%	442,019	63.7%	6.8%p	419,228	366,661	87.5%	324,302	77.4%	10.1%p
H4	경로당							115,238	92,686	80.4%	76,517	66.4%	14.0%p
H5	장애인 복지시설	103,084	85,371	82.8%	79,628	77.2%	5.6%p	29,887	26,795	89.7%	23,861	79.8%	9.8%p
H6	이외 사회복지시설	90,485	72,985	80.7%	67,750	74.9%	5.8%p	81,707	74,438	91.1%	66,845	81.8%	9.3%p
계		1,324,789	966,538	73.0%	884,849	66.8%	6.2%p	837,708	727,696	86.9%	637,968	76.2%	10.7%p



[그림] 노유자시설 연도별 설치율 비교
(2018년, 2023년)



[그림] 노유자시설 연도별 적정설치율 비교
(2018년, 2023년)

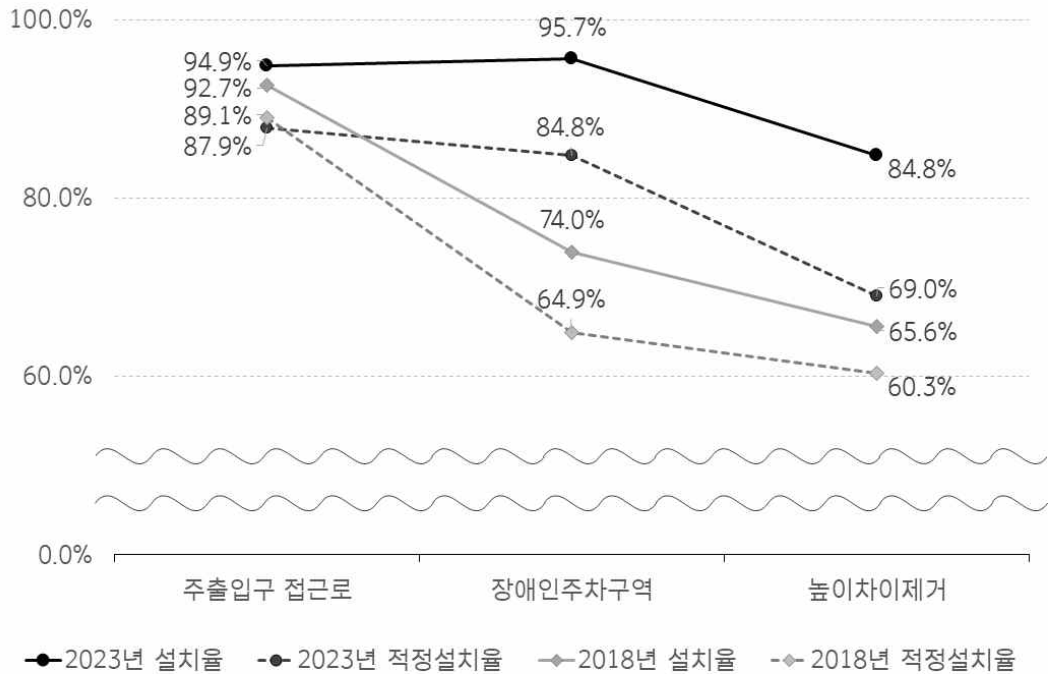


○ 노유자시설의 편의시설 종류별 세부항목에 대한 현황을 연도별로 비교함

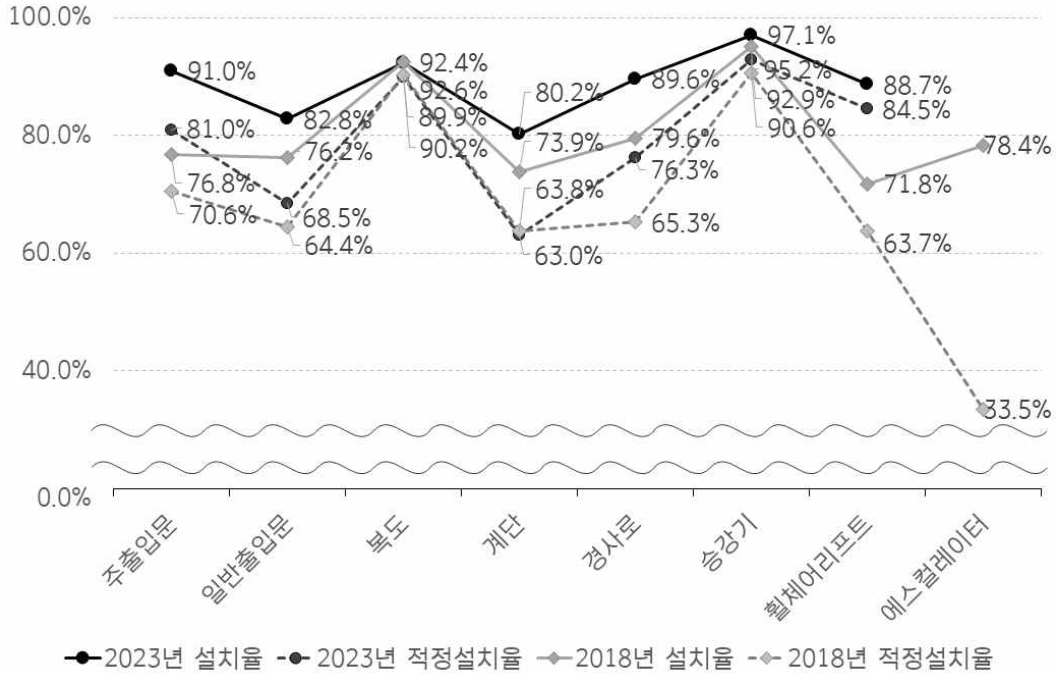
<표 V-50> 용도별 설치현황: 노유자시설(2018년, 2023년)

(단위: 개, %, %p)

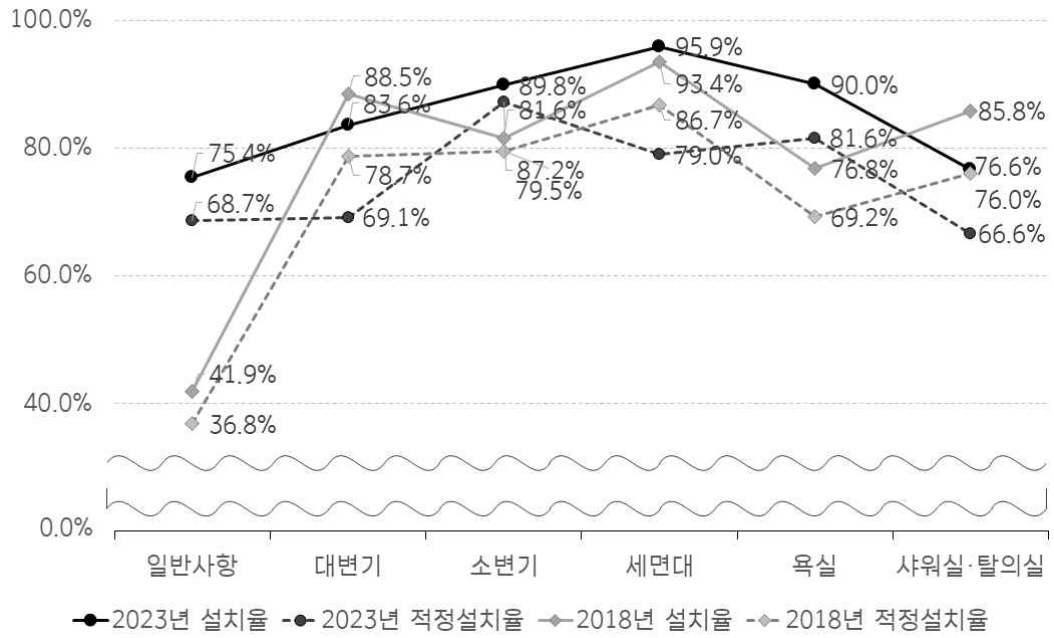
구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황						2023년 장애인 편의시설 설치 현황						
	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	
매개 시설	주출입구 접근로	166,866	154,650	92.7%	148,599	89.1%	3.6%p	99,456	94,403	94.9%	87,387	87.9%	7.1%p
	장애인주차구역	23,827	17,639	74.0%	15,469	64.9%	9.1%p	22,509	21,534	95.7%	19,085	84.8%	10.9%p
	높이차이제거	257,562	169,077	65.6%	155,238	60.3%	5.4%p	63,902	54,171	84.8%	44,090	69.0%	15.8%p
	소계	448,255	341,366	76.2%	319,306	71.2%	4.9%p	185,867	170,108	91.5%	150,562	81.0%	10.5%p
내보 시설	주출입문	166,141	127,534	76.8%	117,332	70.6%	6.1%p	120,203	109,405	91.0%	97,396	81.0%	10.0%p
	일반출입문	115,338	87,931	76.2%	74,238	64.4%	11.9%p	101,276	83,872	82.8%	69,362	68.5%	14.3%p
	복도	73,764	68,275	92.6%	66,549	90.2%	2.3%p	45,167	41,733	92.4%	40,583	89.9%	2.6%p
	계단	84,789	62,619	73.9%	54,128	63.8%	10%p	73,600	59,059	80.2%	46,330	63.0%	17.3%p
	경사로	3,553	2,829	79.6%	2,319	65.3%	14.4%p	1,584	1,419	89.6%	1,209	76.3%	13.3%p
	승강기	45,490	43,294	95.2%	41,217	90.6%	4.6%p	52,245	50,744	97.1%	48,555	92.9%	4.2%p
	휠체어리프트	259	186	71.8%	165	63.7%	8.1%p	168	149	88.7%	142	84.5%	4.2%p
	에스컬레이터	385	302	78.4%	129	33.5%	44.9%p	-	-	-	-	-	-
소계	489,719	392,970	80.2%	356,077	72.7%	7.5%p	394,243	346,381	87.9%	303,577	77.0%	10.9%p	
위생 시설	일반샤워	209,421	87,646	41.9%	77,106	36.8%	5.0%p	78,471	59,193	75.4%	53,903	68.7%	6.7%p
	대변기	87,677	77,602	88.5%	69,024	78.7%	9.8%p	122,697	102,539	83.6%	84,753	69.1%	14.5%p
	소변기	41,477	33,862	81.6%	32,964	79.5%	2.2%p	29,740	26,703	89.8%	25,924	87.2%	2.6%p
	세면대	6,261	5,849	93.4%	5,431	86.7%	6.7%p	3,198	3,067	95.9%	2,526	79.0%	16.9%p
	욕실	3,714	2,853	76.8%	2,570	69.2%	7.6%p	1,448	1,303	90.0%	1,181	81.6%	8.4%p
	사위실·탈의실	4,549	3,902	85.8%	3,457	76.0%	9.8%p	4,122	3,159	76.6%	2,746	66.6%	10.0%p
	소계	353,099	211,714	60.0%	190,552	54.0%	6.0%p	239,676	195,964	81.8%	171,033	71.4%	10.4%p
안내 시설	점자블록	4,534	2,939	64.8%	2,753	60.7%	4.1%p	3,390	2,141	63.2%	1,935	57.1%	6.1%p
	유도 및 안내시설	10,395	4,722	45.4%	4,488	43.2%	2.3%p	4,162	4,029	96.8%	3,764	90.4%	6.4%p
	경보 및 피난설비	4,226	3,608	85.4%	3,232	76.5%	8.9%p	4,516	4,001	88.6%	2,696	59.7%	28.9%p
소계	19,155	11,269	58.8%	10,473	54.7%	4.2%p	12,068	10,171	84.3%	8,395	69.6%	14.7%p	
기타 시설	객실·침실	10,651	5,938	55.8%	5,328	50.0%	5.7%p	3,944	3,406	86.4%	2,875	72.9%	13.5%p
	관람석 열람석	764	577	75.5%	532	69.6%	5.9%p	315	251	79.7%	225	71.4%	8.3%p
	접수대작업대	2,451	2,195	89.6%	2,107	86.0%	3.6%p	1,328	1,203	90.6%	1,116	84.0%	6.6%p
	매표소판매대	695	509	73.2%	474	68.2%	5.0%p	267	212	79.4%	185	69.3%	10.1%p
	소계	14,561	9,219	63.3%	8,441	58.0%	5.3%p	5,854	5,072	86.6%	4,401	75.2%	11.5%p
계	1,324,789	966,538	73.0%	884,849	66.8%	6.2%p	837,708	727,696	86.9%	637,968	76.2%	10.7%p	



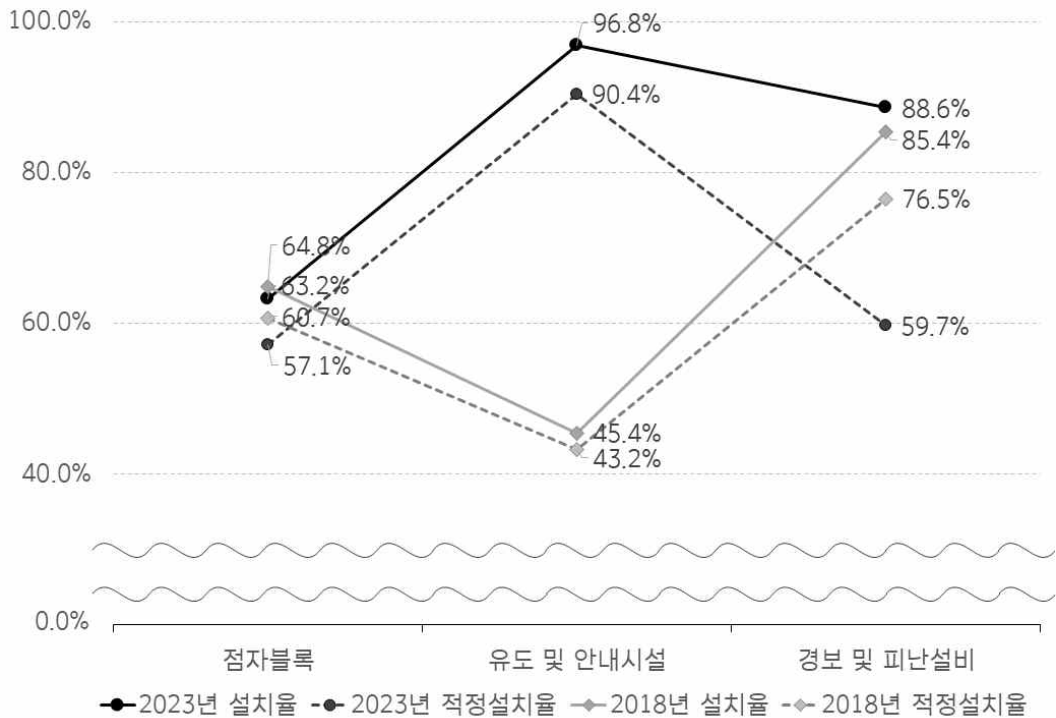
[그림] 노유자시설의 설치율 및 걱정설치율 비교: 매개시설(2018년, 2023년)



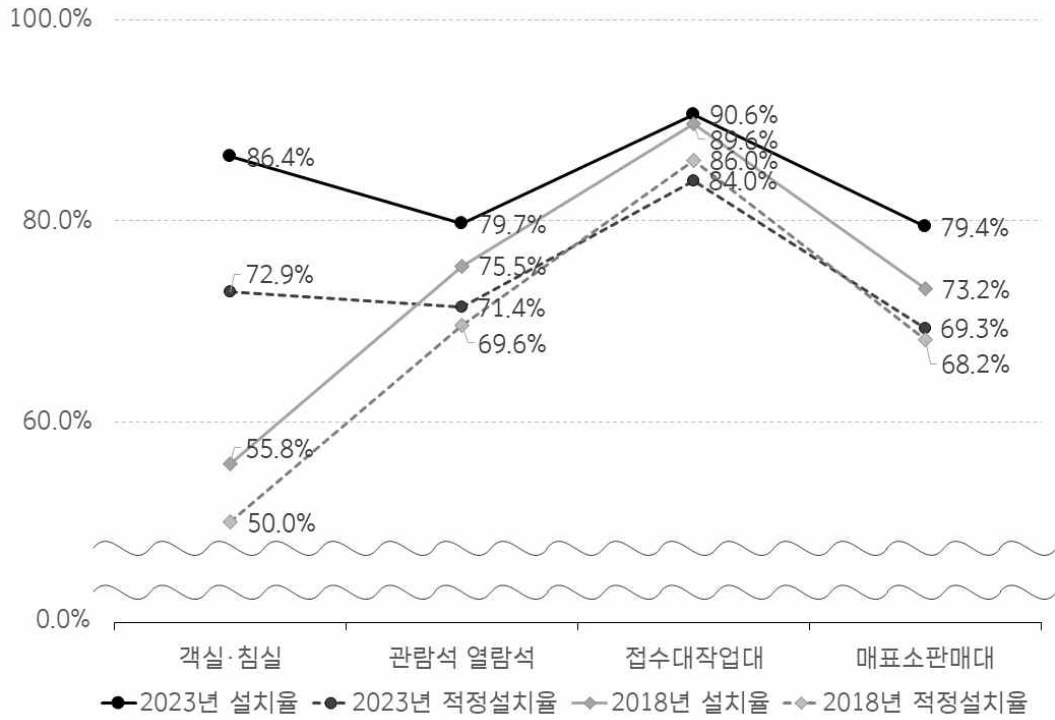
[그림] 노유자시설의 설치율 및 걱정설치율 비교: 내부시설(2018년, 2023년)



[그림] 노유자시설의 설치율 및 적정설치율 비교: 위생시설(2018년, 2023년)



[그림] 노유자시설의 설치율 및 적정설치율 비교: 안내시설(2018년, 2023년)



[그림] 노유자시설의 설치율 및 적정설치율 비교: 기타시설(2018년, 2023년)



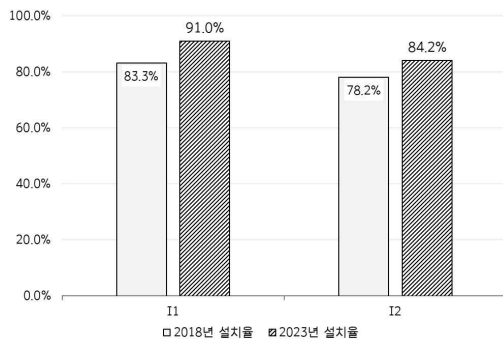
(9) 수련시설

- 수련시설에 대해 2018년과 2023년 설치율, 적정설치율을 비교했을 때, 모든 세부용도에 대해 설치율과 적정설치율이 증가한 것으로 나타남
 - 수련시설은 설치율과 적정설치율이 2018년 81.4%, 74.3%에서 2023년 89.1%, 78.5%로 각 7.7%p, 4.2%p 증가함

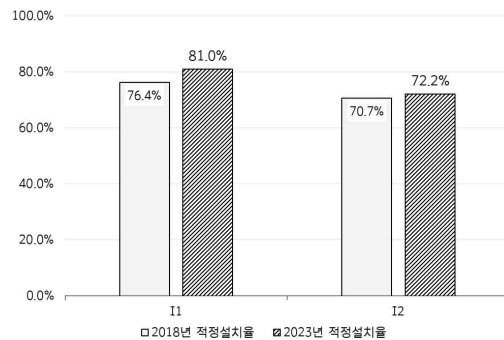
<표 V-51> 용도별 설치현황: 노유자시설(2018년, 2023년)

(단위: 개, %, %p)

구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황						2023년 장애인 편의시설 설치 현황						
	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	
I1	생활권수련시설 (유스호스텔 포함)	24,904	20,746	83.3%	19,032	76.4%	6.9%p	27,257	24,800	91.0%	22,077	81.0%	10.0%p
I2	자연권수련시설	14,308	11,186	78.2%	10,110	70.7%	7.5%p	10,886	9,166	84.2%	7,861	72.2%	12.0%p
계		39,212	31,932	81.4%	29,142	74.3%	7.1%p	38,143	33,966	89.1%	29,938	78.5%	10.6%p



[그림] 수련시설 연도별 설치율 비교 (2018년, 2023년)



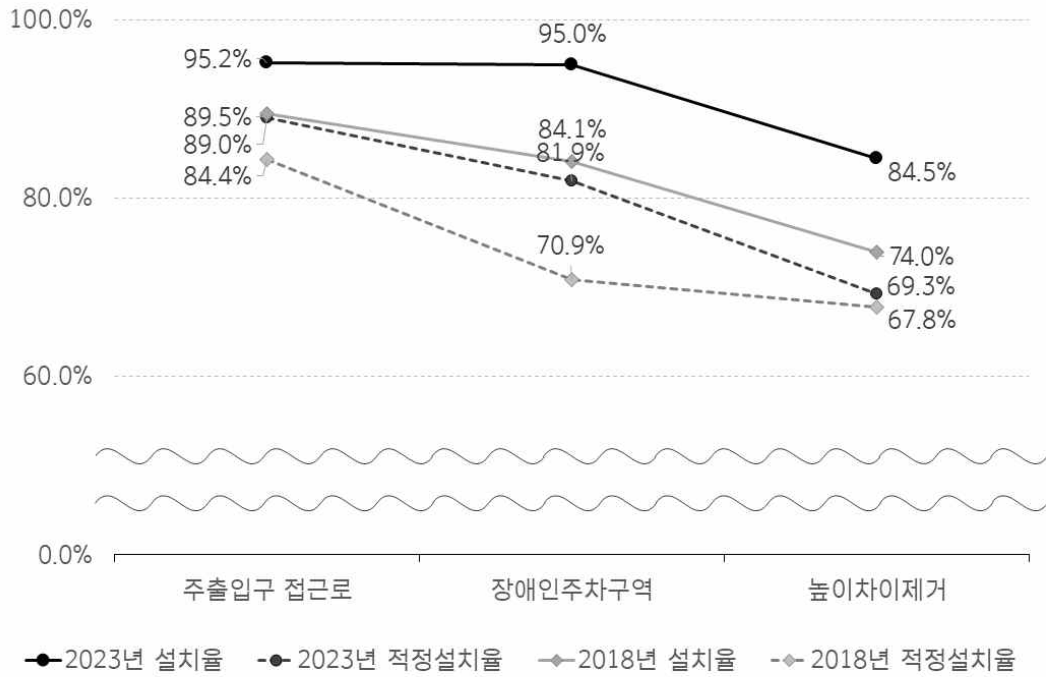
[그림] 수련시설 연도별 적정설치율 비교 (2018년, 2023년)

○ 수련시설의 편의시설 종류별 세부항목에 대한 현황을 연도별로 비교함

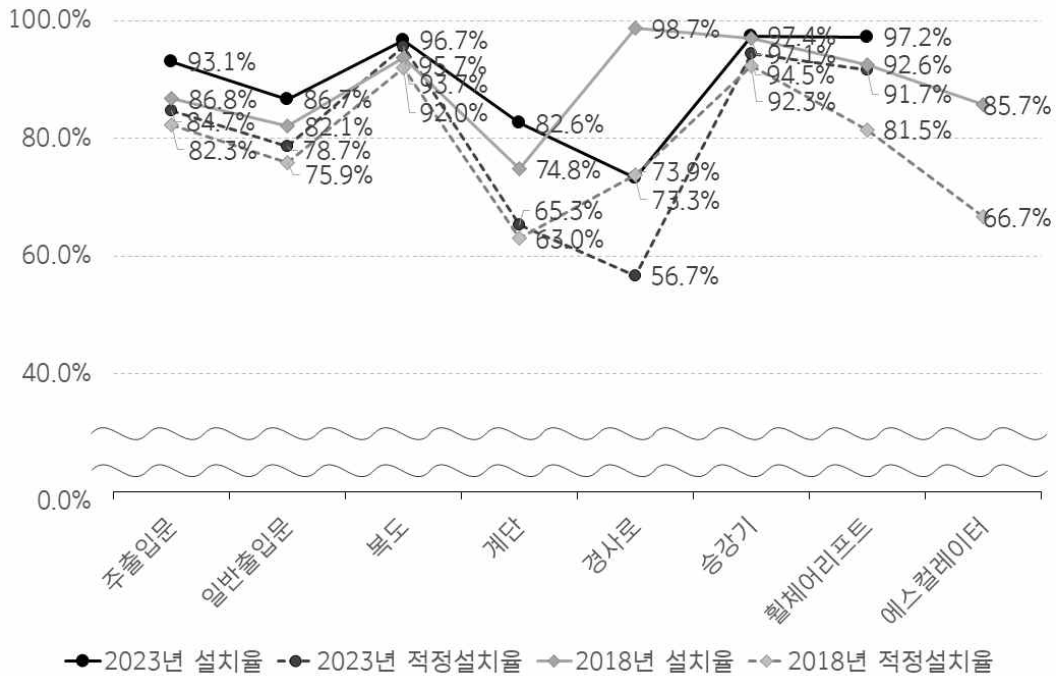
<표 V-52> 용도별 설치현황: 수련시설(2018년, 2023년)

(단위: 개, %, %p)

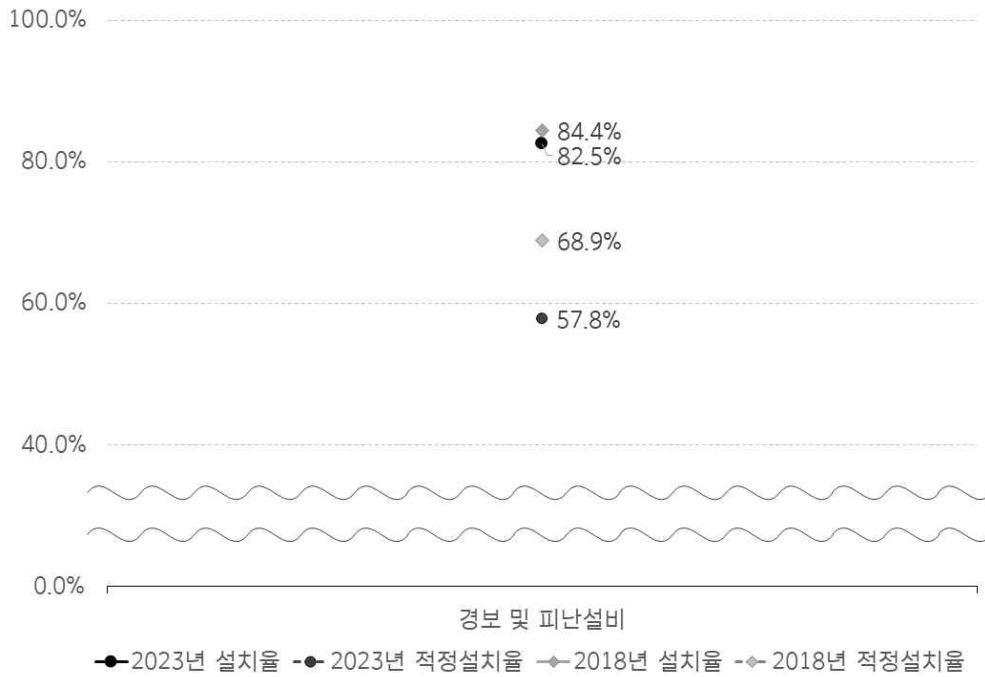
구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황						2023년 장애인 편의시설 설치 현황						
	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	
매개 시설	주출입구 접근로	3,612	3,233	89.5%	3,050	84.4%	5.1%p	3,703	3,524	95.2%	3,295	89.0%	6.2%p
	장애인주차구역	1,775	1,493	84.1%	1,258	70.9%	13.2%p	2,332	2,215	95.0%	1,909	81.9%	13.1%p
	높이차이제거	5,584	4,133	74.0%	3,785	67.8%	6.2%p	2,289	1,935	84.5%	1,587	69.3%	15.2%p
	소계	10,971	8,859	80.7%	8,093	73.8%	7.0%p	8,324	7,674	92.2%	6,791	81.6%	10.6%p
내부 시설	주출입문	3,579	3,105	86.8%	2,944	82.3%	4.5%p	3,867	3,599	93.1%	3,277	84.7%	8.3%p
	일반출입문	2,498	2,052	82.1%	1,896	75.9%	6.2%p	3,010	2,610	86.7%	2,370	78.7%	8.0%p
	복도	1,597	1,497	93.7%	1,470	92.0%	1.7%p	1,402	1,355	96.7%	1,341	95.7%	1.0%p
	계단	2,951	2,207	74.8%	1,859	63.0%	11.8%p	3,280	2,709	82.6%	2,141	65.3%	17.3%p
	경사로	153	151	98.7%	113	73.9%	24.8%p	90	66	73.3%	51	56.7%	16.7%p
	승강기	2,385	2,316	97.1%	2,202	92.3%	4.8%p	2,925	2,848	97.4%	2,764	94.5%	2.9%p
	휠체어리프트	54	50	92.6%	44	81.5%	11.1%p	36	35	97.2%	33	91.7%	5.6%p
	에스컬레이터	21	18	85.7%	14	66.7%	19.0%p	-	-	-	-	-	-
소계	13,238	11,396	86.1%	10,542	79.6%	6.5%p	14,610	13,222	90.5%	11,977	82.0%	8.5%p	
위생 시설	일반샤워	4,591	3,040	66.2%	2,703	58.9%	7.3%p	3,234	2,635	81.5%	2,369	73.3%	8.2%p
	대변기	3,314	3,097	93.5%	2,765	83.4%	10%p	5,212	4,550	87.3%	3,798	72.9%	14.4%p
	소변기	1,615	1,391	86.1%	1,353	83.8%	2.4%p	1,925	1,633	84.8%	1,597	83.0%	1.9%p
	세면대	1,503	1,394	92.7%	1,297	86.3%	6.5%p	1,554	1,466	94.3%	1,190	76.6%	17.8%p
	소계	11,023	8,922	80.9%	8,118	73.6%	7.3%p	11,925	10,284	86.2%	8,954	75.1%	11.2%p
안내 시설	경보 및 피난설비	1,000	844	84.4%	689	68.9%	15.5%p	800	660	82.5%	462	57.8%	24.8%p
	소계	1,000	844	84.4%	689	68.9%	15.5%p	800	660	82.5%	462	57.8%	24.8%p
기타 시설	객실·침실	2,980	1,911	64.1%	1,700	57.0%	7.1%p	2,484	2,126	85.6%	1,754	70.6%	15.0%p
	소계	2,980	1,911	64.1%	1,700	57.0%	7.1%p	2,484	2,126	85.6%	1,754	70.6%	15.0%p
계	39,212	31,932	81.4%	29,142	74.3%	7.1%p	38,143	33,966	89.1%	29,938	78.5%	10.6%p	



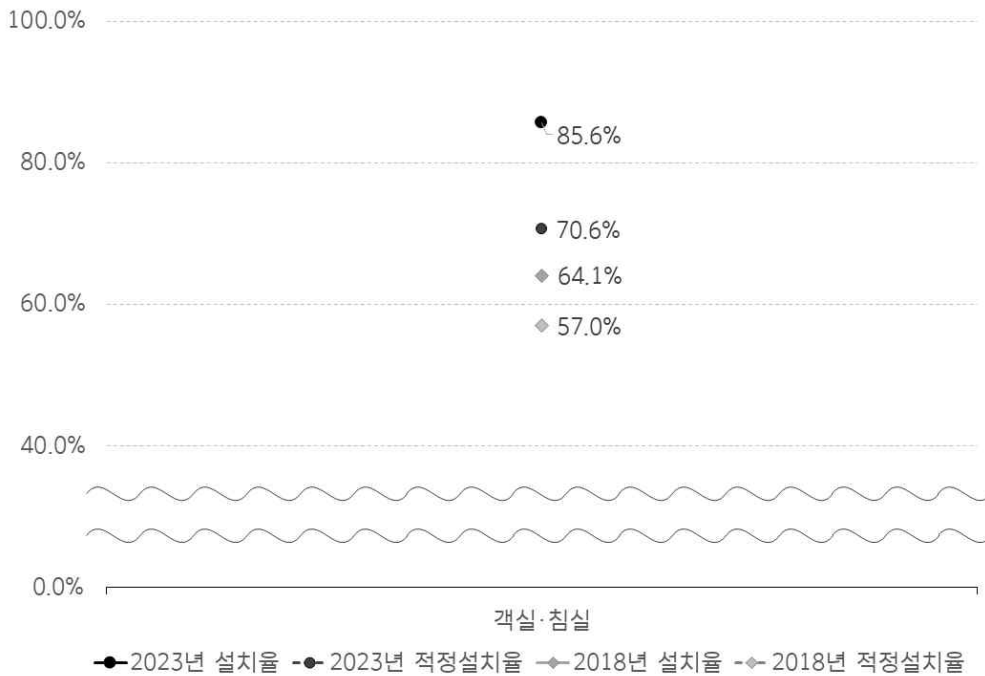
[그림] 수련시설의 설치율 및 적정설치율 비교: 매개시설(2018년, 2023년)



[그림] 수련시설의 설치율 및 적정설치율 비교: 내부시설(2018년, 2023년)



[그림] 수련시설의 설치율 및 적정설치율 비교: 안내시설(2018년, 2023년)



[그림] 수련시설의 설치율 및 적정설치율 비교: 기타시설(2018년, 2023년)



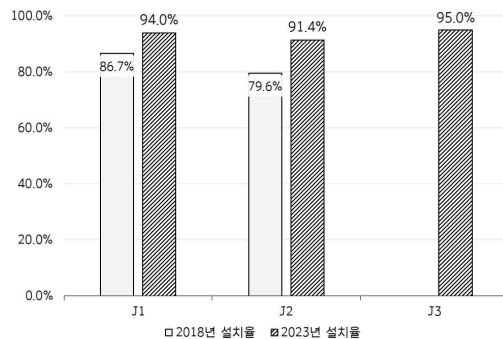
(10) 운동시설

- 운동시설에 대해 2018년과 2023년 설치율, 적정설치율을 비교했을 때, 모든 세부용도에 대해 설치율과 적정설치율이 증가한 것으로 나타남
 - 2018년도와 비교하여 2023년도에는 수영장(J3) 항목이 신설됨
 - 운동시설은 설치율과 적정설치율이 2018년 82.5%, 77.7%에서 2023년 93.0%, 86.8%로 각 7.7%p, 4.2%p 증가함

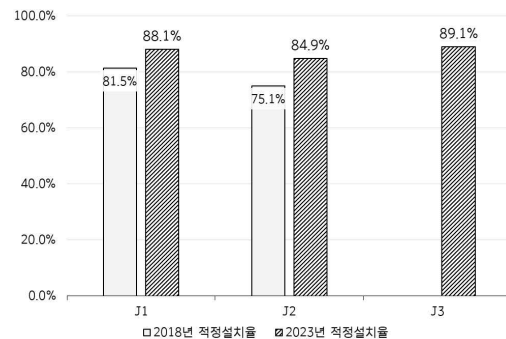
<표 V-53> 용도별 설치현황: 운동시설(2018년, 2023년)

(단위: 개, %, %p)

구분	기준 항목	2018년 장애인 편의시설 설치 현황						2023년 장애인 편의시설 설치 현황					
		설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이		
J1	체육관	24,870	21,551	86.7%	20,265	81.5%	5.2%p	15,416	14,497	94.0%	13,577	88.1%	6.0%p
J2	운동장(육상·구기·볼링·수영·스케이트·롤러스케이트·승마·사격·공도·골프)과 부수되는 건축물	35,734	28,428	79.6%	26,831	75.1%	4.5%p	13,077	11,956	91.4%	11,107	84.9%	6.5%p
J3	수영장	-	-	-	-	-	-	2,579	2,451	95.0%	2,299	89.1%	5.9%p
계		60,604	49,979	82.5%	47,096	77.7%	4.8%p	31,072	28,904	93.0%	26,983	86.8%	6.2%p



[그림] 운동시설 연도별 설치율 비교 (2018년, 2023년)



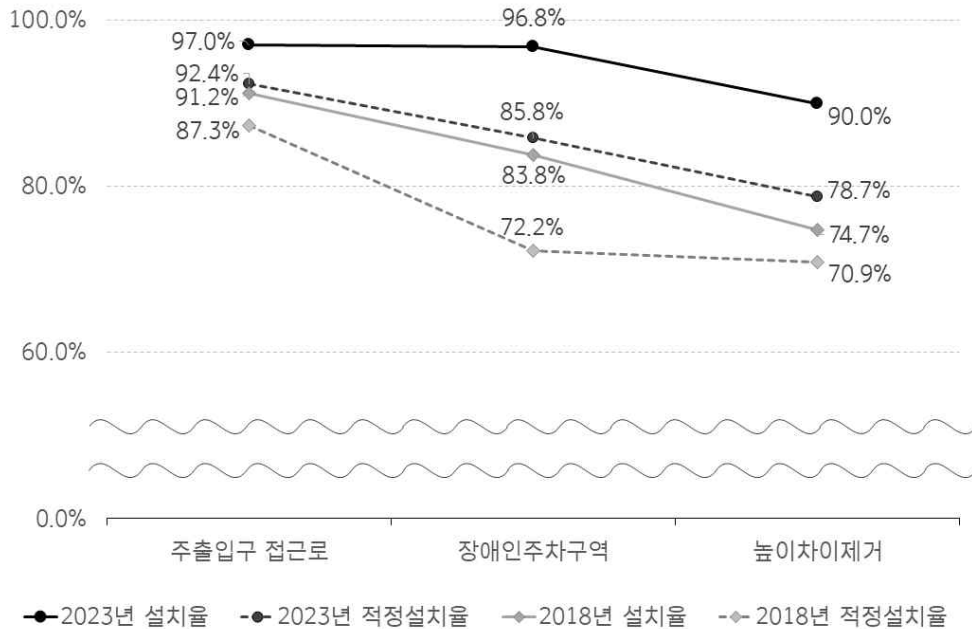
[그림] 운동시설 연도별 적정설치율 비교 (2018년, 2023년)

○ 운동시설의 편의시설 종류별 세부항목에 대한 현황을 연도별로 비교함

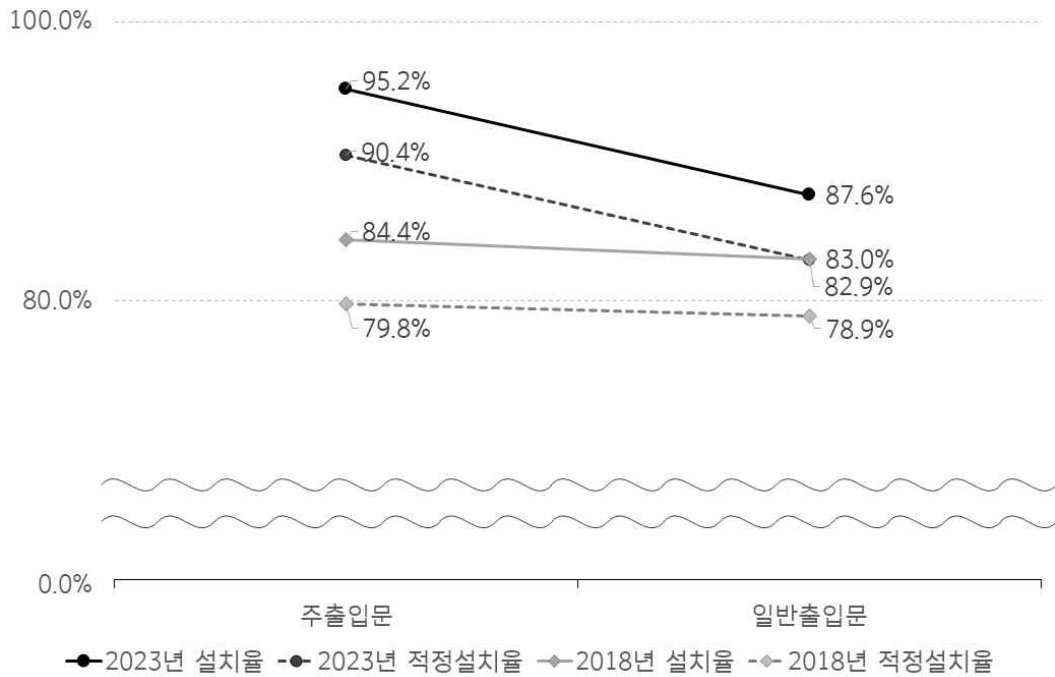
<표 V-54> 용도별 설치현황: 운동시설(2018년, 2023년)

(단위: 개, %, %p)

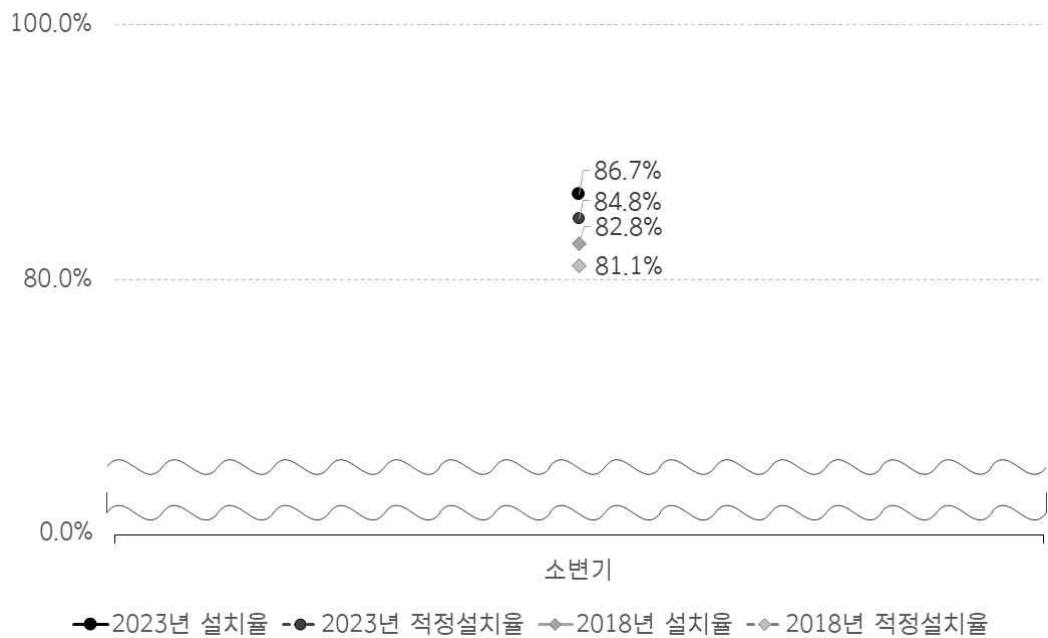
구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황						2023년 장애인 편의시설 설치 현황						
	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	
매개 시설	주출입구 접근로	11,550	10,535	91.2%	10,078	87.3%	4.0%p	6,944	6,734	97.0%	6,413	92.4%	4.6%p
	장애인주차구역	7,166	6,002	83.8%	5,172	72.2%	11.6%p	5,263	5,096	96.8%	4,518	85.8%	11.0%p
	높이차이제거	17,783	13,287	74.7%	12,613	70.9%	3.8%p	3,337	3,004	90.0%	2,625	78.7%	11.4%p
	소계	36,499	29,824	81.7%	27,863	76.3%	5.4%p	15,544	14,834	95.4%	13,556	87.2%	8.2%p
내부 시설	주출입문	11,443	9,659	84.4%	9,135	79.8%	4.6%p	6,934	6,603	95.2%	6,267	90.4%	4.9%p
	일반출입문	7,717	6,404	83.0%	6,088	78.9%	4.1%p	5,319	4,659	87.6%	4,411	82.9%	4.7%p
	소계	19,160	16,063	83.8%	15,223	79.5%	4.4%p	12,253	11,262	91.9%	10,678	87.1%	4.8%p
위생 시설	소변기	4,945	4,092	82.8%	4,010	81.1%	1.7%p	3,195	2,769	86.7%	2,710	84.8%	1.9%p
	소계	4,945	4,092	82.8%	4,010	81.1%	1.7%p	3,195	2,769	86.7%	2,710	84.8%	1.9%p
계	60,604	49,979	82.5%	47,096	77.7%	4.8%p	30,992	28,865	93.1%	26,944	86.9%	6.2%p	



[그림] 수련시설의 설치율 및 적정설치율 비교: 매개시설(2018년, 2023년)



[그림] 수련시설의 설치율 및 적정설치율 비교: 내부시설(2018년, 2023년)



[그림] 수련시설의 설치율 및 적정설치율 비교: 위생시설(2018년, 2023년)

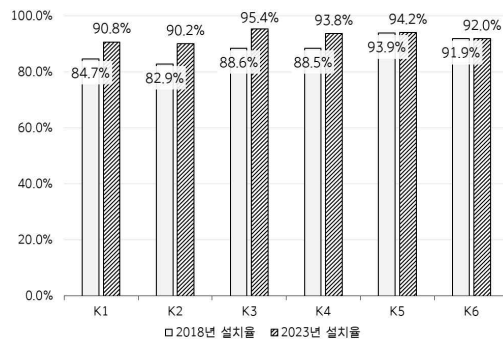
(11) 업무시설

- 업무시설에 대해 2018년과 2023년 설치율, 적정설치율을 비교했을 때 모든 세부 용도에서 설치율은 증가했으며 한국장애인고용공단 및 지사(K5), 근로복지공단 및 지사(K6)를 제외한 모든 업무시설들의 적정설치율은 증가함
 - 업무시설은 설치율과 적정설치율이 2018년 83.6%, 78.0%에서 2023년 90.4%, 80.1%로 각 6.8%p, 2.1%p 증가함

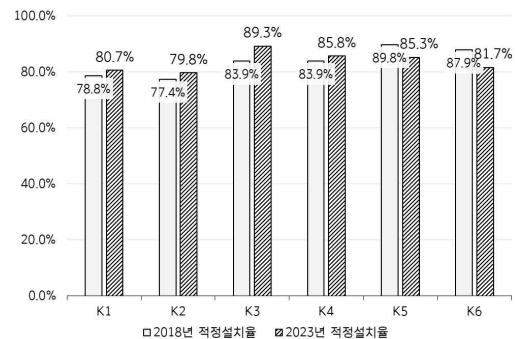
<표 V-55> 용도별 설치현황: 업무시설(2018년, 2023년)

(단위: 개, %, %p)

구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황						2023년 장애인 편의시설 설치 현황						
	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	
K1	국가 또는 지자체 청사	292,175	247,552	84.7%	230,182	78.8%	5.9%p	210,010	190,715	90.8%	169,450	80.7%	10.1%p
K2	금융업소 등 일반업무시설	556,583	461,337	82.9%	430,975	77.4%	5.5%p	539,934	486,943	90.2%	430,851	79.8%	10.4%p
K3	국민건강보험공단 및 지사	6,924	6,136	88.6%	5,806	83.9%	4.7%p	4,598	4,388	95.4%	4,105	89.3%	6.2%p
K4	국민연금공단 및 지사	3,104	2,747	88.5%	2,603	83.9%	4.6%p	2,739	2,570	93.8%	2,351	85.8%	8.0%p
K5	한국장애인고용공단 및 지사	442	415	93.9%	397	89.8%	4.1%p	530	499	94.2%	452	85.3%	8.9%p
K6	근로복지공단 및 지사	2,091	1,921	91.9%	1,838	87.9%	4.0%p	2,972	2,735	92.0%	2,427	81.7%	10.4%p
계		861,319	720,108	83.6%	671,801	78.0%	5.6%p	760,783	687,850	90.4%	609,636	80.1%	10.3%p



[그림] 업무시설 연도별 설치율 비교 (2018년, 2023년)



[그림] 업무시설 연도별 적정설치율 비교 (2018년, 2023년)



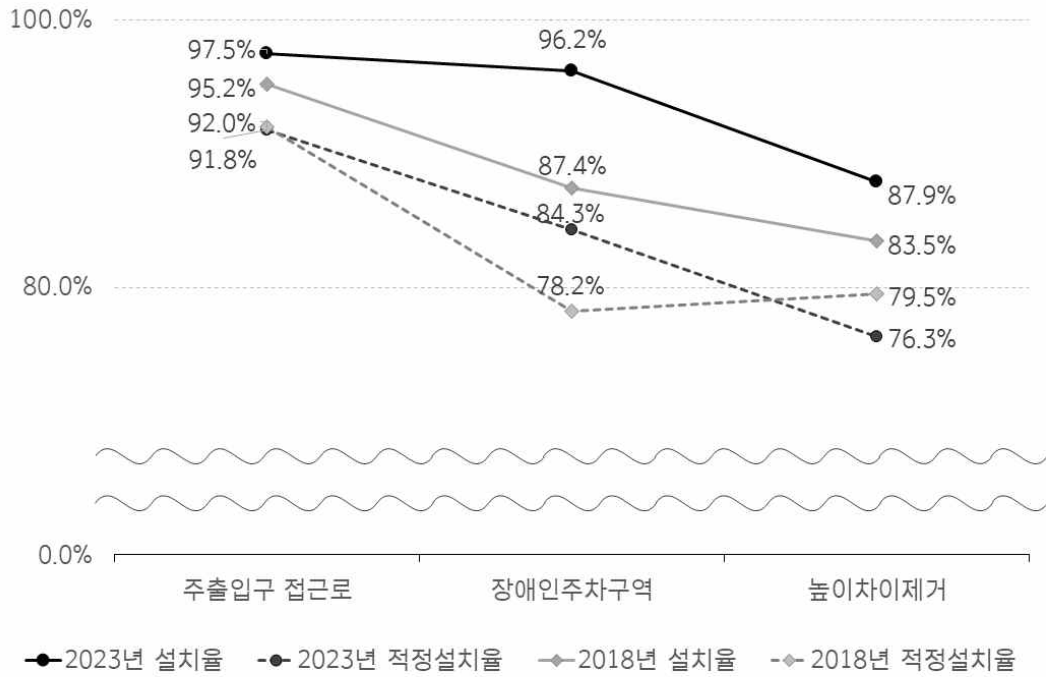
○ 업무시설의 편의시설 종류별 세부항목에 대한 현황을 연도별로 비교함

- 2023년에는 기타시설에 임산부 등을 위한 휴게시설이 포함됨

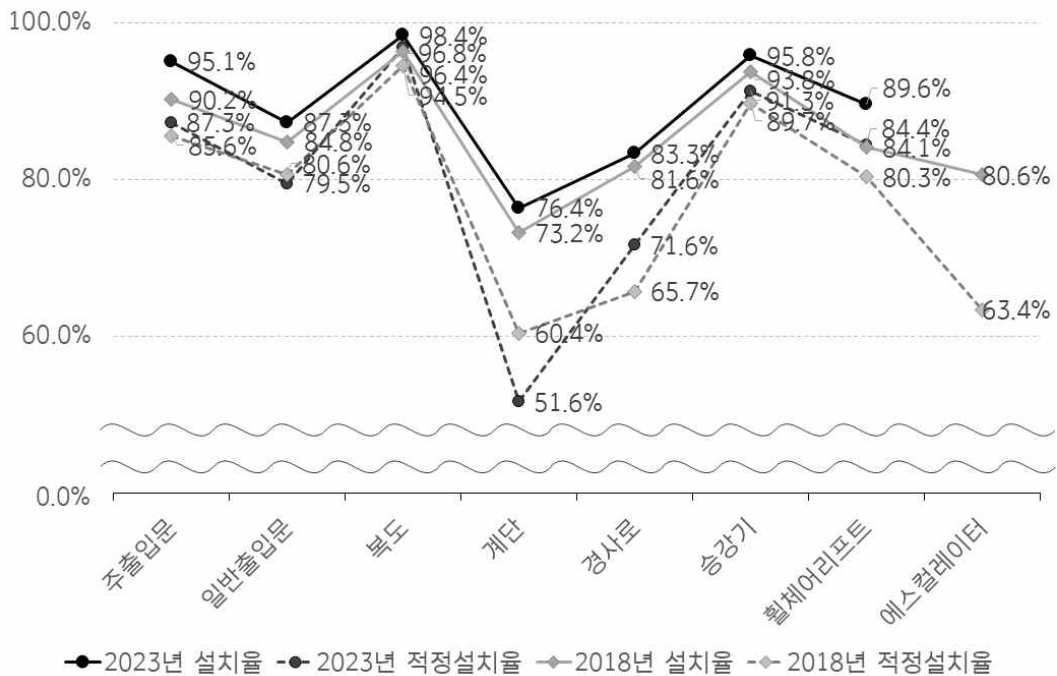
<표 V-56> 용도별 설치현황: 업무시설(2018년, 2023년)

(단위: 개, %, %p)

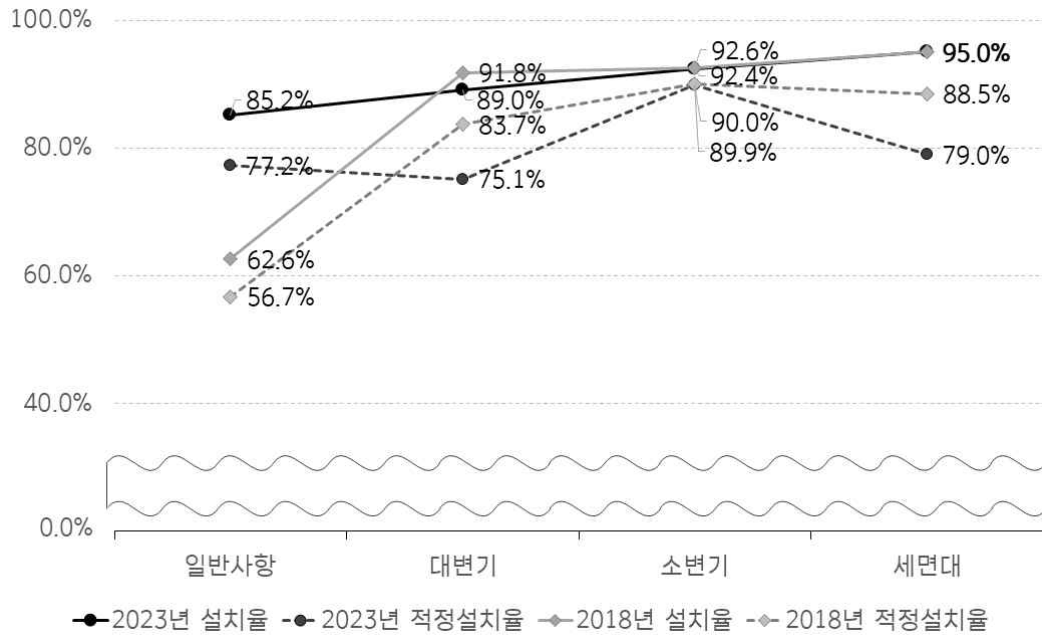
구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황							2023년 장애인 편의시설 설치 현황					
	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	
매개 시설	주출입구 접근로	85,964	81,810	95.2%	79,069	92.0%	3.2%p	87,577	85,347	97.5%	80,400	91.8%	5.7%p
	장애인주차구역	56,373	49,272	87.4%	44,080	78.2%	9.2%p	82,324	79,198	96.2%	69,413	84.3%	11.9%p
	높이차이제거	133,096	111,106	83.5%	105,872	79.5%	3.9%p	32,554	28,606	87.9%	24,824	76.3%	11.6%p
	소계	275,433	242,188	87.9%	229,021	83.1%	4.8%p	202,455	193,151	95.4%	174,637	86.3%	9.1%p
내부 시설	주출입문	85,436	77,075	90.2%	73,137	85.6%	4.6%p	85,644	81,438	95.1%	74,740	87.3%	7.8%p
	일반출입문	53,971	45,761	84.8%	43,476	80.6%	4.2%p	51,456	44,904	87.3%	40,929	79.5%	7.7%p
	복도	38,613	37,205	96.4%	36,504	94.5%	1.8%p	31,122	30,624	98.4%	30,129	96.8%	1.6%p
	계단	79,468	58,187	73.2%	47,986	60.4%	12.8%p	89,872	68,667	76.4%	46,331	51.6%	24.9%p
	경사로	2,033	1,658	81.6%	1,336	65.7%	15.8%p	468	390	83.3%	335	71.6%	11.8%p
	승강기	86,054	80,734	93.8%	77,148	89.7%	4.2%p	106,110	101,656	95.8%	96,882	91.3%	4.5%p
	휠체어리프트	422	355	84.1%	339	80.3%	3.8%p	154	138	89.6%	130	84.4%	5.2%p
	에스컬레이터	1,026	827	80.6%	650	63.4%	17.3%p	-	-	-	-	-	-
소계	347,023	301,802	87.0%	280,576	80.9%	6.1%p	364,826	327,817	89.9%	289,476	79.4%	10.5%p	
위생 시설	일반샤워	97,924	61,334	62.6%	55,490	56.7%	6.0%p	51,174	43,585	85.2%	39,527	77.2%	7.9%p
	대변기	60,488	55,533	91.8%	50,647	83.7%	8.1%p	78,799	70,158	89.0%	59,194	75.1%	13.9%p
	소변기	12,492	11,565	92.6%	11,239	90.0%	2.6%p	9,930	9,177	92.4%	8,924	89.9%	2.6%p
	세면대	10,087	9,581	95.0%	8,922	88.5%	6.5%p	7,056	6,704	95.0%	5,577	79.0%	16.0%p
	소계	180,991	138,013	76.3%	126,298	69.8%	6.5%p	146,959	129,624	88.2%	113,222	77.0%	11.2%p
안내 시설	점자블록	7,942	6,302	79.4%	5,906	74.4%	5.0%p	7,353	5,566	75.7%	5,067	68.9%	6.8%p
	유도 및 안내시설	17,314	9,049	52.3%	8,577	49.5%	2.7%p	8,753	8,510	97.2%	8,020	91.6%	5.6%p
	경보 및 피난설비	6,754	5,855	86.7%	5,232	77.5%	9.2%p	9,804	9,037	92.2%	5,863	59.8%	32.4%p
소계	32,010	21,206	66.2%	19,715	61.6%	4.7%p	25,910	23,113	89.2%	18,950	73.1%	16.1%p	
기타 시설	접수대·작업대	10,580	9,641	91.1%	8,933	84.4%	6.7%p	7,644	7,033	92.0%	6,361	83.2%	8.8%p
	임산부등을위한 휴게시설	-	-	-	-	-	-	1,094	1,018	93.1%	896	81.9%	11.2%p
	소계	10,580	9,641	91.1%	8,933	84.4%	6.7%p	8,738	8,051	92.1%	7,257	83.1%	9.1%p
계	861,319	720,108	83.6%	671,801	78.0%	5.6%p	748,888	681,756	91.0%	603,542	80.6%	10.4%p	



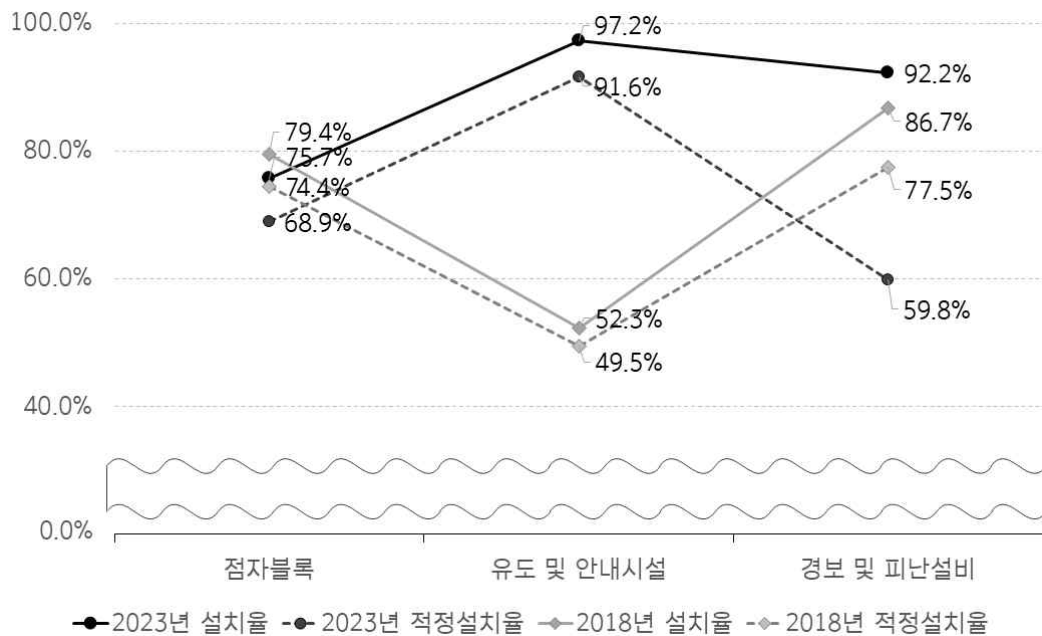
[그림] 업무시설의 설치율 및 적정설치율 비교: 매개시설(2018년, 2023년)



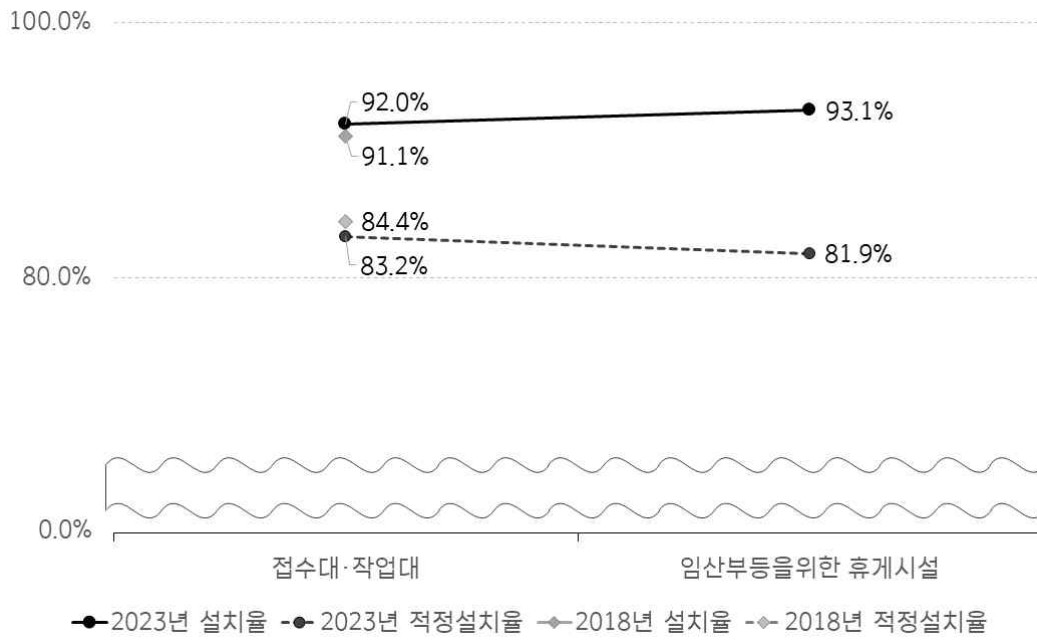
[그림] 업무시설의 설치율 및 적정설치율 비교: 내부시설(2018년, 2023년)



[그림] 업무시설의 설치율 및 적정설치율 비교: 위생시설(2018년, 2023년)



[그림] 업무시설의 설치율 및 적정설치율 비교: 안내시설(2018년, 2023년)



[그림] 업무시설의 설치율 및 적정설치율 비교: 기타시설(2018년, 2023년)



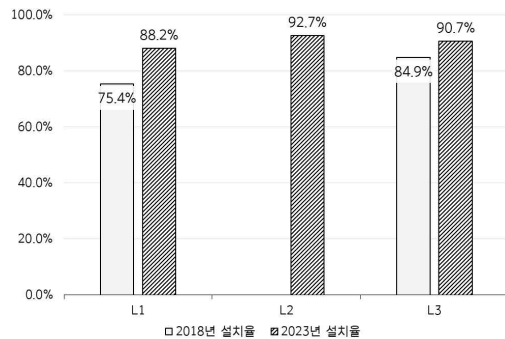
(12) 숙박시설

- 숙박시설에 대해 2018년과 2023년 설치율, 적정설치율을 비교했을 때 모든 세부 용도에서 설치율과 적정설치율이 증가함
 - 2018년도와 비교하여 2023년도에는 생활숙박시설(L2) 항목이 신설됨
 - 숙박시설은 설치율과 적정설치율이 2018년 79.4%, 74.7%에서 2023년 89.8%, 79.8%로 각 10.4%p, 5.1%p 증가함

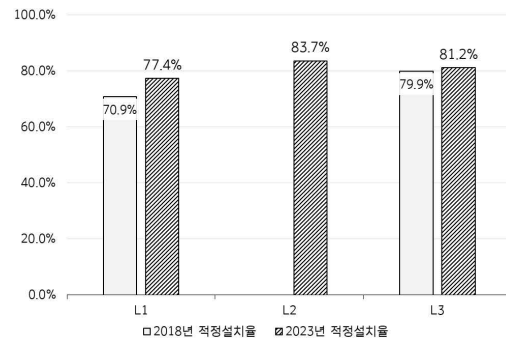
<표 V-57> 용도별 설치현황: 숙박시설(2018년, 2023년)

(단위: 개, %, %p)

구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황						2023년 장애인 편의시설 설치 현황						
	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설치·적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설치·적정 차이	
L1	일반숙박시설	117,835	88,843	75.4%	83,557	70.9%	4.5%p	39,928	35,199	88.2%	30,906	77.4%	10.8%p
L2	생활숙박시설	-	-	-	-	-	-	2,178	2,018	92.7%	1,823	83.7%	9.0%p
L3	관광숙박시설	86,901	73,758	84.9%	69,398	79.9%	5.0%p	63,697	57,771	90.7%	51,715	81.2%	9.5%p
계		204,736	162,601	79.4%	152,955	74.7%	4.7%p	105,803	94,988	89.8%	84,444	79.8%	10.0%p



[그림] 숙박시설 연도별 설치율 비교 (2018년, 2023년)



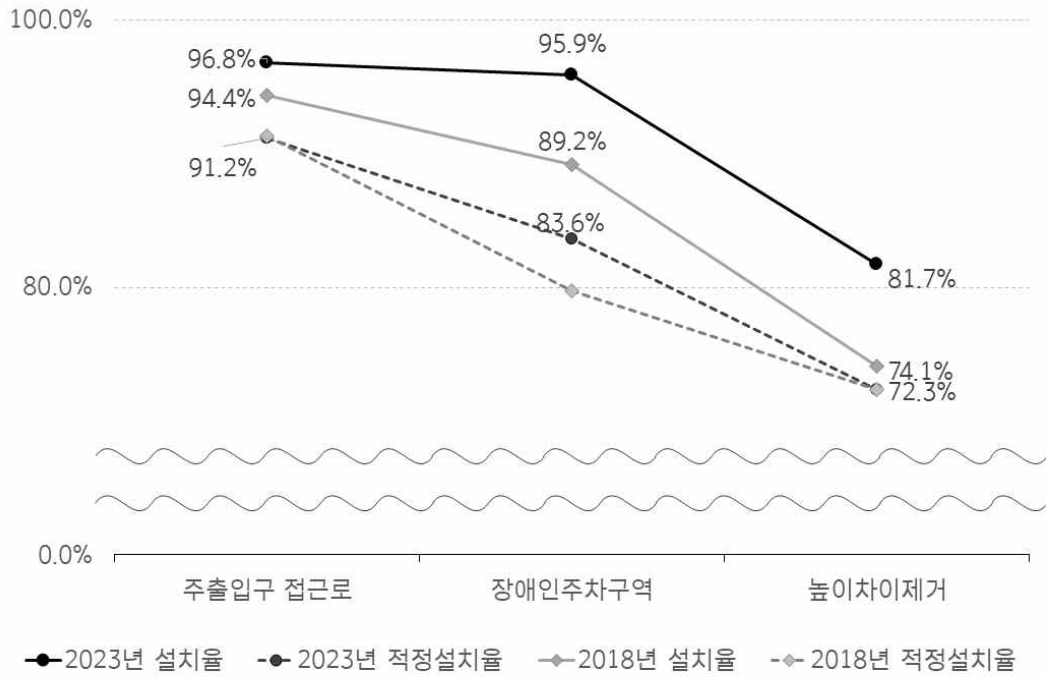
[그림] 숙박시설 연도별 적정설치율 비교 (2018년, 2023년)

○ 숙박시설의 편의시설 종류별 세부항목에 대한 현황을 연도별로 비교함

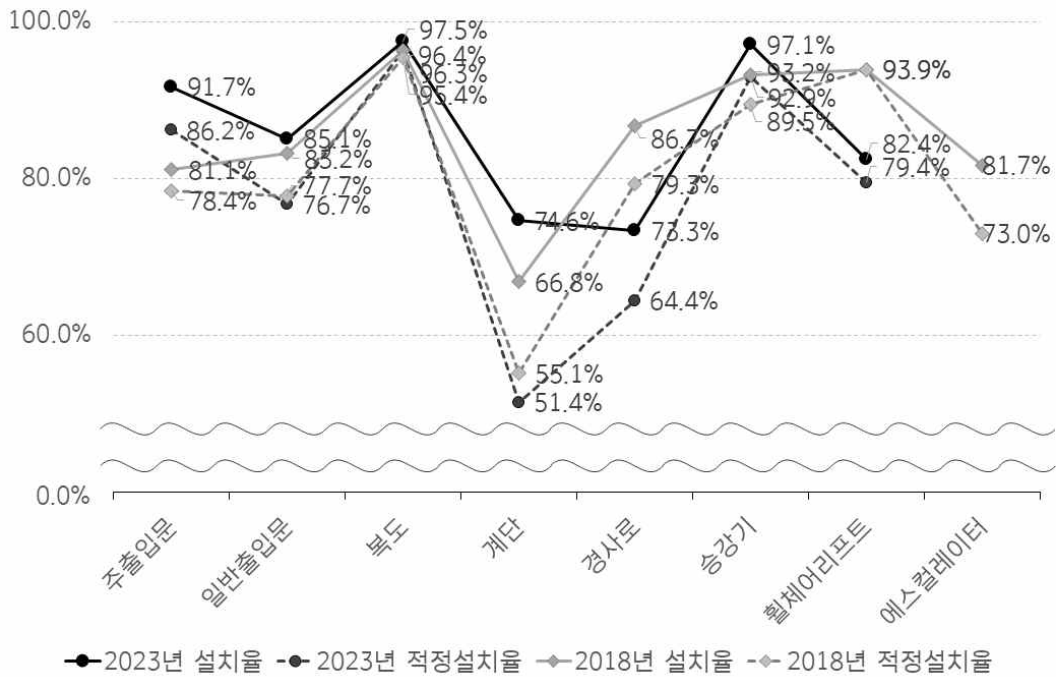
<표 V-58> 용도별 설치현황: 숙박시설(2018년, 2023년)

(단위: 개, %, %p)

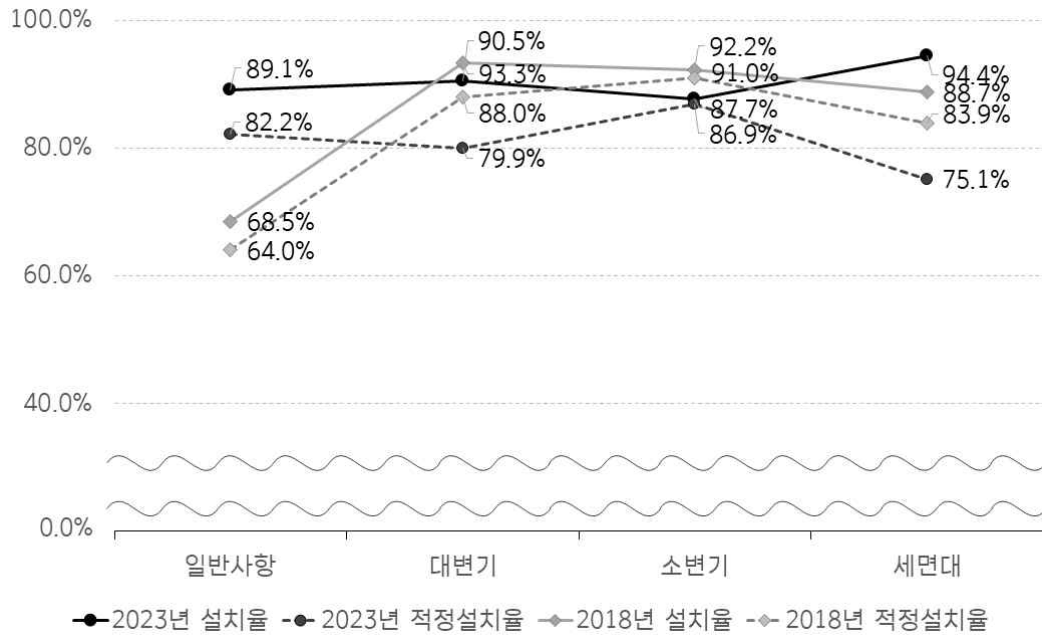
구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황							2023년 장애인 편의시설 설치 현황					
	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	
매개 시설	주출입구 접근로	25,281	23,866	94.4%	23,088	91.3%	3.1%p	12,509	12,111	96.8%	11,403	91.2%	5.7%p
	장애인주차구역	4,443	3,962	89.2%	3,542	79.7%	9.5%p	4,840	4,639	95.9%	4,046	83.6%	12.3%p
	높이차이제거	39,299	29,123	74.1%	28,422	72.3%	1.8%p	4,386	3,581	81.7%	3,169	72.3%	9.4%p
	소계	69,023	56,951	82.5%	55,052	79.8%	2.8%p	21,735	20,331	93.5%	18,618	85.7%	7.9%p
내부 시설	주출입문	25,111	20,370	81.1%	19,677	78.4%	2.8%p	12,955	11,885	91.7%	11,161	86.2%	5.6%p
	일반출입문	16,269	13,531	83.2%	12,636	77.7%	5.5%p	8,843	7,525	85.1%	6,787	76.7%	8.4%p
	복도	2,960	2,850	96.3%	2,823	95.4%	0.9%p	2,076	2,024	97.5%	2,002	96.4%	1.1%p
	계단	5,405	3,610	66.8%	2,978	55.1%	11.7%p	4,504	3,362	74.6%	2,313	51.4%	23.3%p
	경사로	135	117	86.7%	107	79.3%	7.4%p	45	33	73.3%	29	64.4%	8.9%p
	승강기	7,998	7,451	93.2%	7,158	89.5%	3.7%p	6,570	6,376	97.1%	6,103	92.9%	4.2%p
	휠체어리프트	33	31	93.9%	31	93.9%	0.0%p	34	28	82.4%	27	79.4%	2.9%p
	에스컬레이터	126	103	81.7%	92	73.0%	8.7%p	-	-	-	-	-	-
소계	58,037	48,063	82.8%	45,502	78.4%	4.4%p	35,027	31,233	89.2%	28,422	81.1%	8.0%p	
위생 시설	일반샤워	8,049	5,514	68.5%	5,151	64.0%	4.5%p	3,834	3,417	89.1%	3,151	82.2%	6.9%p
	대변기	5,452	5,087	93.3%	4,799	88.0%	5.3%p	6,374	5,768	90.5%	5,093	79.9%	10.6%p
	소변기	2,600	2,396	92.2%	2,366	91.0%	1.2%p	2,255	1,978	87.7%	1,959	86.9%	0.8%p
	세면대	2,651	2,351	88.7%	2,223	83.9%	4.8%p	1,860	1,756	94.4%	1,397	75.1%	19.3%p
	소계	18,752	15,348	81.8%	14,539	77.5%	4.3%p	14,323	12,919	90.2%	11,600	81.0%	9.2%p
안내 시설	점자블록	2,097	1,417	67.6%	1,336	63.7%	3.9%p	2,268	1,326	58.5%	1,232	54.3%	4.1%p
	경보 및 피난설비	7,190	6,239	86.8%	5,657	78.7%	8.1%p	3,048	2,879	94.5%	1,900	62.3%	32.1%p
	소계	9,287	7,656	82.4%	6,993	75.3%	7.1%p	5,316	4,205	79.1%	3,132	58.9%	20.2%p
기타 시설	객실·침실	49,637	34,583	69.7%	30,869	62.2%	7.5%p	29,402	26,300	89.5%	22,672	77.1%	12.3%p
	소계	49,637	34,583	69.7%	30,869	62.2%	7.5%p	29,402	26,300	89.5%	22,672	77.1%	12.3%p
계	204,736	162,601	79.4%	152,955	74.7%	4.7%p	105,803	94,988	89.8%	84,444	79.8%	10.0%p	



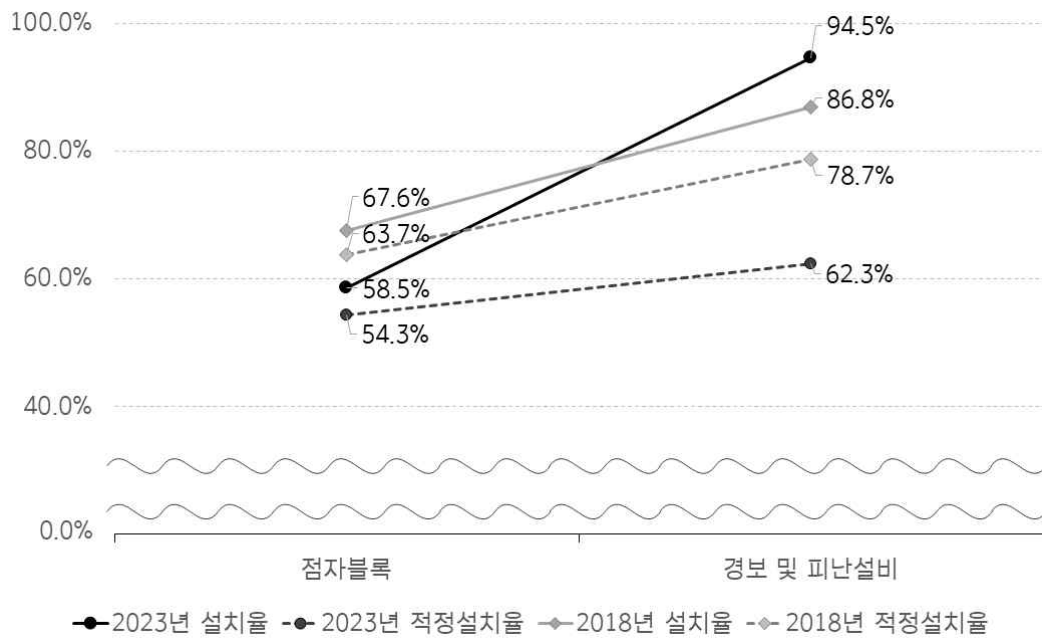
[그림] 숙박시설의 설치율 및 걱정설치율 비교: 매개시설(2018년, 2023년)



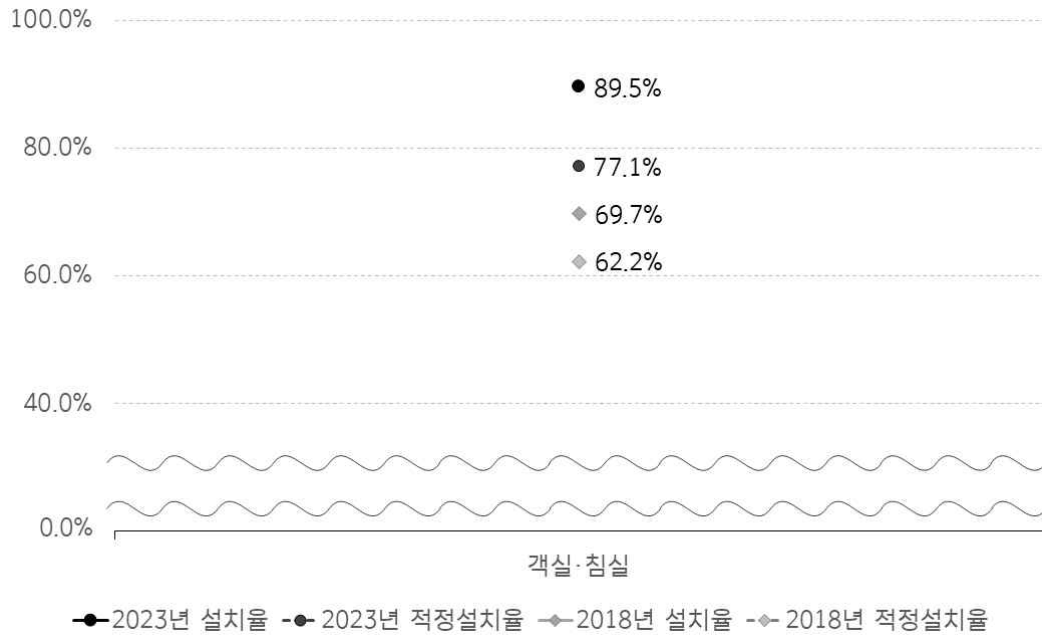
[그림] 숙박시설의 설치율 및 걱정설치율 비교: 내부시설(2018년, 2023년)



[그림] 숙박시설의 설치율 및 적정설치율 비교: 위생시설(2018년, 2023년)



[그림] 숙박시설의 설치율 및 적정설치율 비교: 안내시설(2018년, 2023년)



[그림] 숙박시설의 설치율 및 적정설치율 비교: 기타시설(2018년, 2023년)

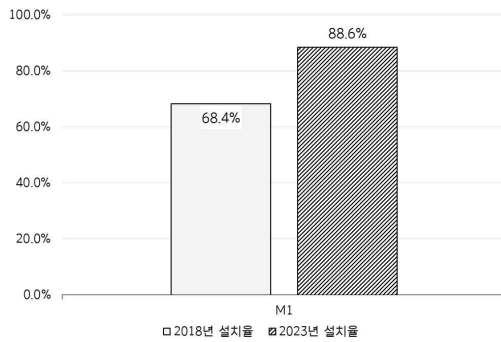
(13) 공장

- 공장에 대해 2018년과 2023년 설치율, 적정설치율을 비교했을 때 모든 세부 용도에서 설치율과 적정설치율이 증가함
 - 공장은 설치율과 적정설치율이 2018년 68.4%, 64.3%에서 2023년 88.6%, 81.0%로 각 20.2%p, 16.7%p 증가함

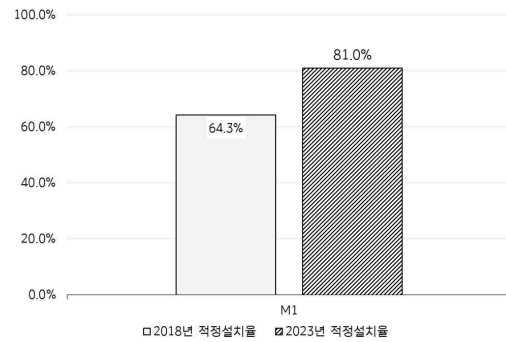
<표 V-59> 용도별 설치현황: 공장(2018년, 2023년)

(단위: 개, %, %p)

구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황						2023년 장애인 편의시설 설치 현황						
	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	
M1	공장	327,578	224,206	68.4%	210,509	64.3%	4.1%p	193,409	171,360	88.6%	156,740	81.0%	7.6%p
계		327,578	224,206	68.4%	210,509	64.3%	4.1%p	193,409	171,360	88.6%	156,740	81.0%	7.6%p



[그림] 공장 연도별 설치율 비교 (2018년, 2023년)



[그림] 공장 연도별 적정설치율 비교 (2018년, 2023년)

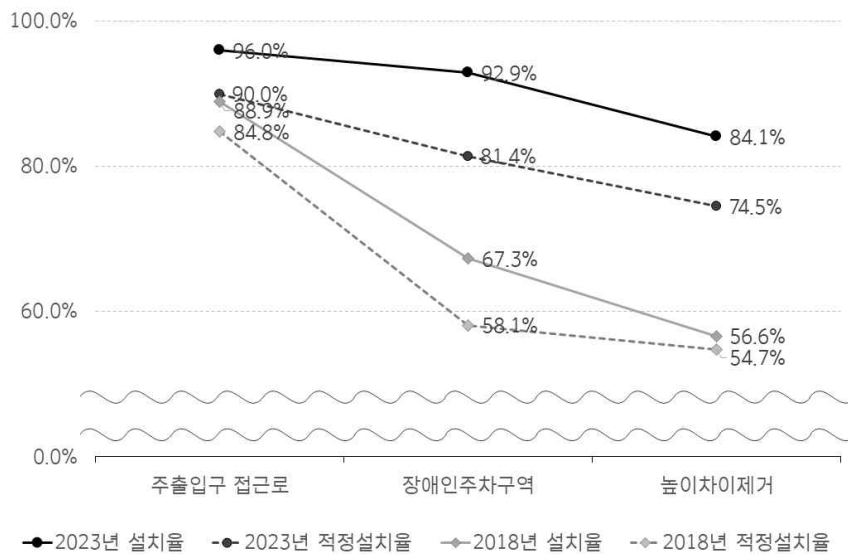


○ 공장의 편의시설 종류별 세부항목에 대한 현황을 연도별로 비교함

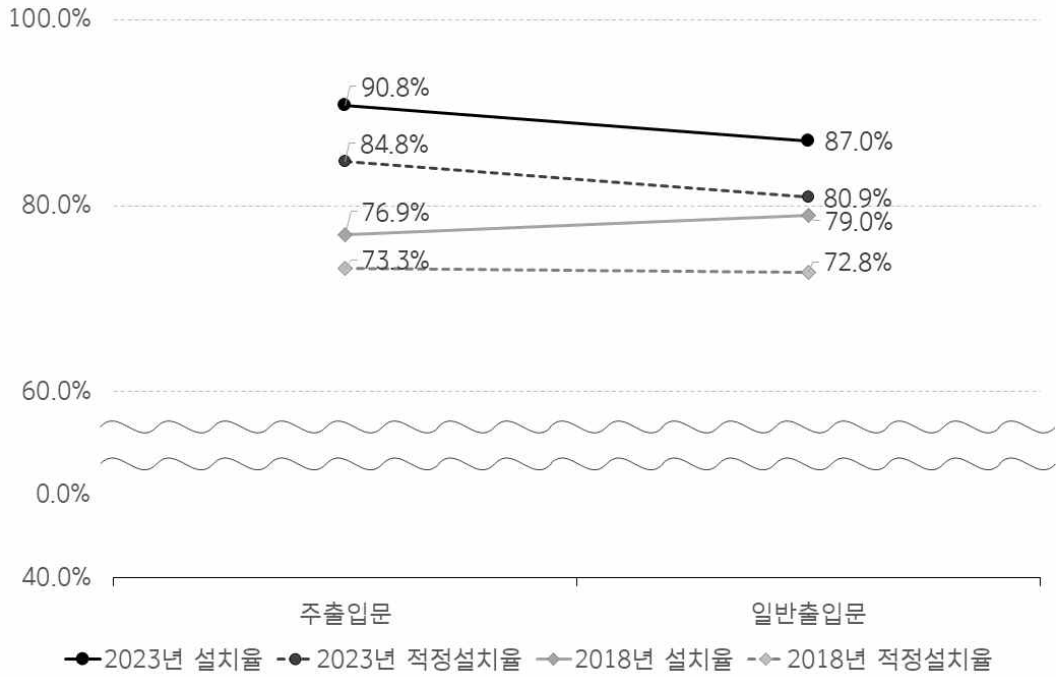
<표 V-60> 용도별 설치현황: 공장(2018년, 2023년)

(단위: 개, %, %p)

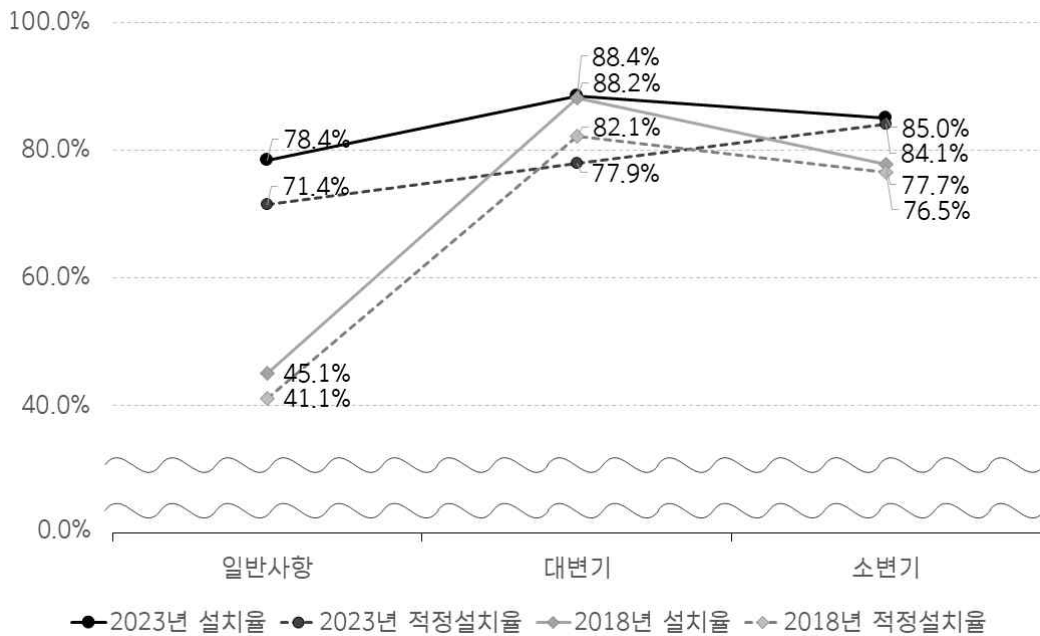
구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황							2023년 장애인 편의시설 설치 현황					
	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	
매개 시설	주출입구 접근로	48,214	42,851	88.9%	40,863	84.8%	4.1%p	29,834	28,638	96.0%	26,859	90.0%	6.0%p
	장애인주차구역	27,455	18,479	67.3%	15,947	58.1%	9.2%p	26,473	24,582	92.9%	21,544	81.4%	11.5%p
	높이차이제거	74,726	42,310	56.6%	40,849	54.7%	1.9%p	12,801	10,761	84.1%	9,530	74.5%	9.6%p
	소계	150,395	103,640	68.9%	97,659	64.9%	4.0%p	69,108	63,981	92.6%	57,933	83.8%	8.8%p
내부 시설	주출입문	47,494	36,537	76.9%	34,793	73.3%	3.6%p	32,305	29,336	90.8%	27,393	84.8%	6.0%p
	일반출입문	32,106	25,364	79.0%	23,376	72.8%	6.2%p	22,831	19,858	87.0%	18,473	80.9%	6.1%p
	소계	79,600	61,901	77.8%	58,169	73.1%	4.7%p	55,136	49,194	89.2%	45,866	83.2%	6.0%p
위생 시설	일반샤형	59,971	27,017	45.1%	24,622	41.1%	4.0%p	25,476	19,976	78.4%	18,184	71.4%	7.0%p
	대변기	23,227	20,475	88.2%	19,060	82.1%	6.1%p	31,944	28,226	88.4%	24,881	77.9%	10.5%p
	소변기	14,385	11,173	77.7%	10,999	76.5%	1.2%p	11,745	9,983	85.0%	9,876	84.1%	0.9%p
	소계	97,583	58,665	60.1%	54,681	56.0%	4.1%p	69,165	58,185	84.1%	52,941	76.5%	7.6%p
계	327,578	224,206	68.4%	210,509	64.3%	5.1%p	193,409	171,360	88.6%	156,740	81.0%	7.6%p	



[그림] 공장의 설치율 및 적정설치율 비교: 매개시설(2018년, 2023년)



[그림] 공장의 설치율 및 걱정설치율 비교: 내부시설(2018년, 2023년)



[그림] 공장의 설치율 및 걱정설치율 비교: 위생시설(2018년, 2023년)



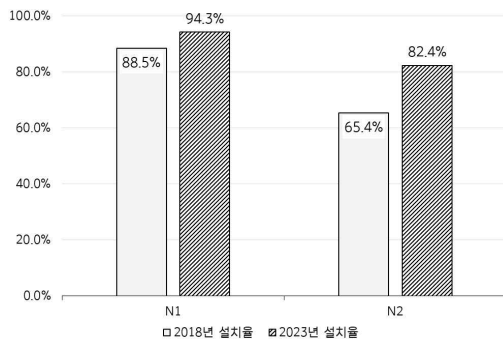
(14) 자동차관련시설

- 자동차관련시설에 대해 2018년과 2023년 설치율, 적정설치율을 비교했을 때 모든 세부 용도에서 설치율과 적정설치율이 증가함
 - 자동차관련시설은 설치율과 적정설치율이 2018년 84.3%, 80.6%에서 2023년 93.6%, 85.4%로 각 9.3%p, 4.8%p 증가함

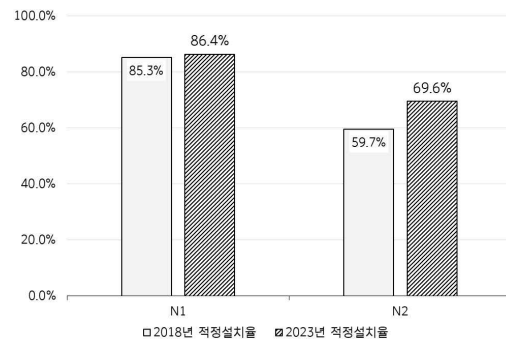
<표 V-61> 용도별 설치현황: 자동차관련시설(2018년, 2023년)

(단위: 개, %, %p)

구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황							2023년 장애인 편의시설 설치 현황					
	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	
N1	주차장	31,301	27,693	88.5%	26,694	85.3%	3.2%p	28,853	27,201	94.3%	24,916	86.4%	7.9%p
N2	운전학원	6,949	4,548	65.4%	4,146	59.7%	5.7%p	1,737	1,431	82.4%	1,208	69.6%	12.8%p
계		38,250	32,241	84.3%	30,840	80.6%	3.7%p	3,353	30,590	28,632	93.6%	26,124	85.4%p



[그림] 자동차관련시설 연도별 설치율 비교 (2018년, 2023년)



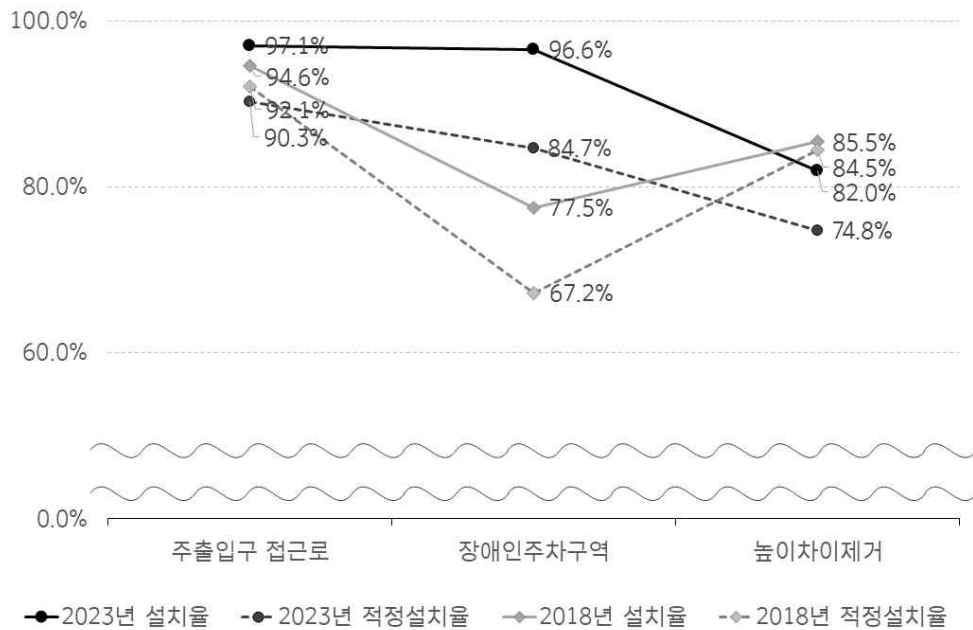
[그림] 자동차관련시설 연도별 적정설치율 비교 (2018년, 2023년)

○ 자동차관련시설의 편의시설 종류별 세부항목에 대한 현황을 연도별로 비교함

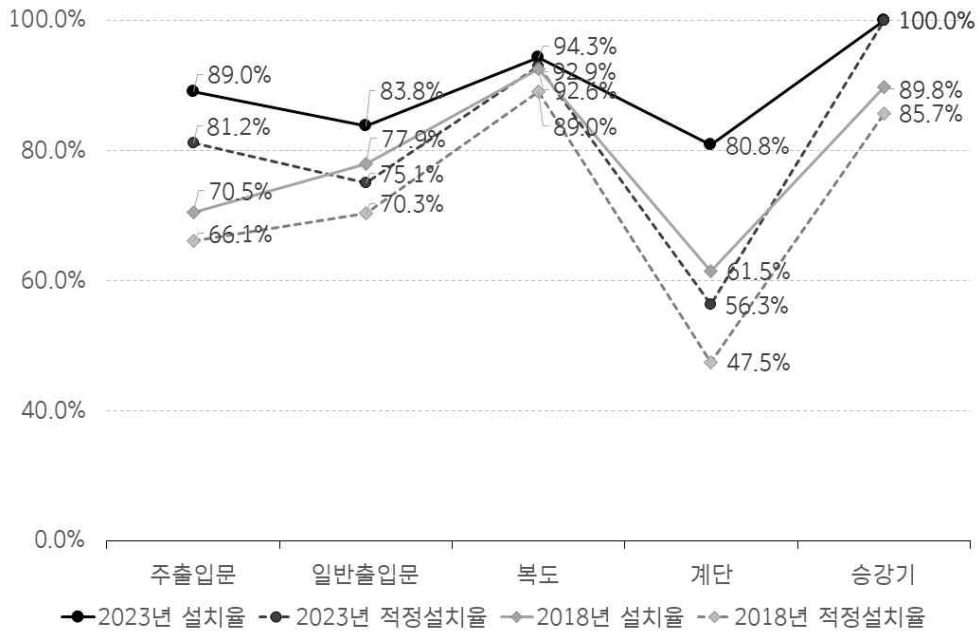
<표 V-62> 용도별 설치현황: 자동차관련시설(2018년, 2023년)

(단위: 개, %, %p)

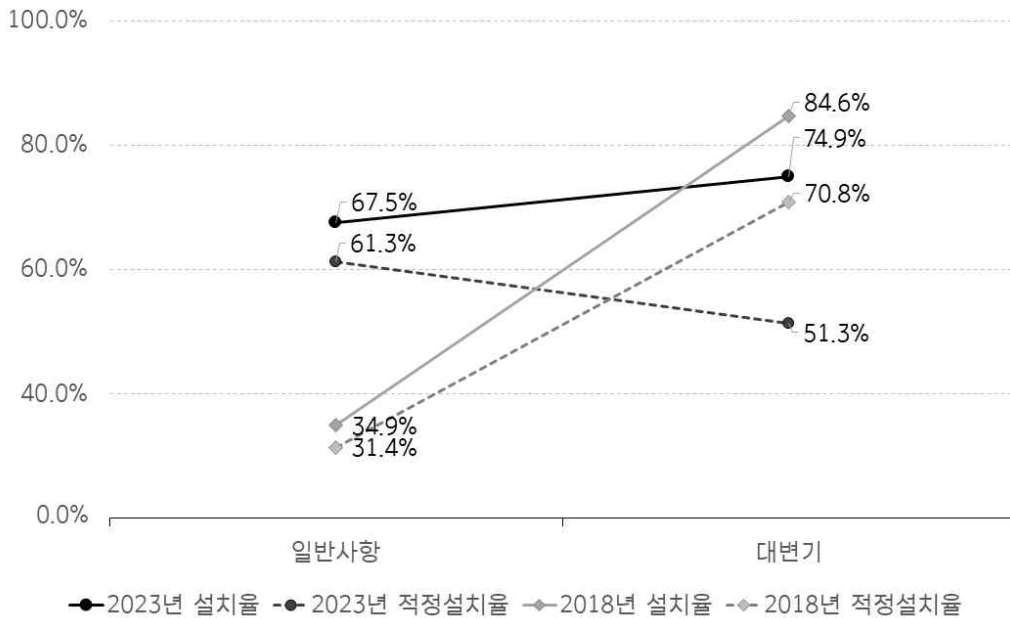
구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황							2023년 장애인 편의시설 설치 현황					
	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	
매개 시설	주출입구 접근로	10,778	10,199	94.6%	9,931	92.1%	2.5%p	17717	17,207	97.1%	15,991	90.3%	6.9%p
	장애인주차구역	6,631	5,141	77.5%	4,457	67.2%	10.3%p	6077	5,871	96.6%	5,149	84.7%	11.9%p
	높이차이제거	16,643	14,236	85.5%	14,066	84.5%	1.0%p	5487	4,500	82.0%	4,104	74.8%	7.2%p
	소계	34,052	29,576	86.9%	28,454	83.6%	3.3%p	29281	27,578	94.2%	25,244	86.2%	8.0%p
내부 시설	주출입문	975	687	70.5%	644	66.1%	4.4%p	292	260	89.0%	237	81.2%	7.9%p
	일반출입문	619	482	77.9%	435	70.3%	7.6%p	185	155	83.8%	139	75.1%	8.7%p
	복도	392	363	92.6%	349	89.0%	3.6%p	70	66	94.3%	65	92.9%	1.4%p
	계단	551	339	61.5%	262	47.5%	14.0%p	224	181	80.8%	126	56.3%	24.6%p
	승강기	49	44	89.8%	42	85.7%	4.1%p	27	27	100.0%	27	100.0%	0.0%p
	소계	2,594	1,915	73.8%	1,732	66.8%	7.0%p	798	689	86.3%	594	74.4%	11.9%p
위생 시설	일반샤워	1,221	426	34.9%	383	31.4%	3.5%p	240	162	67.5%	147	61.3%	6.3%p
	대변기	383	324	84.6%	271	70.8%	13.8%p	271	203	74.9%	139	51.3%	23.6%p
	소계	1,604	750	46.8%	654	40.8%	6.0%p	511	365	71.4%	286	56.0%	15.5%p
계	38,250	32,241	84.3%	30,840	80.6%	3.7%p	30,590	28,632	93.6%	26,124	85.4%	8.2%p	



[그림] 자동차관련시설의 설치율 및 적정설치율 비교: 매개시설(2018년, 2023년)



[그림] 자동차관련시설의 설치율 및 적정설치율 비교: 내부시설(2018년, 2023년)



[그림] 자동차관련시설의 설치율 및 적정설치율 비교: 위생시설(2018년, 2023년)

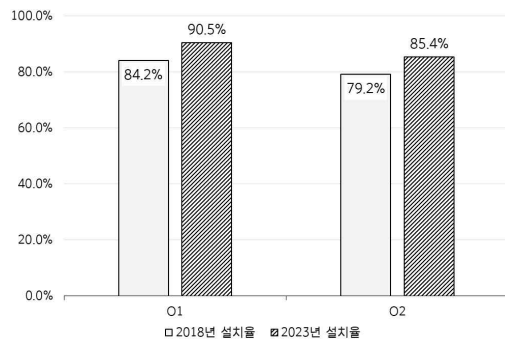
(15) 방송통신시설

- 방송통신시설에 대해 2018년과 2023년 설치율, 적정설치율을 비교했을 때 모든 세부 용도에서 설치율과 적정설치율이 증가함
 - 방송통신시설은 설치율과 적정설치율이 2018년 81.3%, 74.6%에서 2023년 89.0%, 78.2%로 각 9.4%p, 5.6%p 증가함

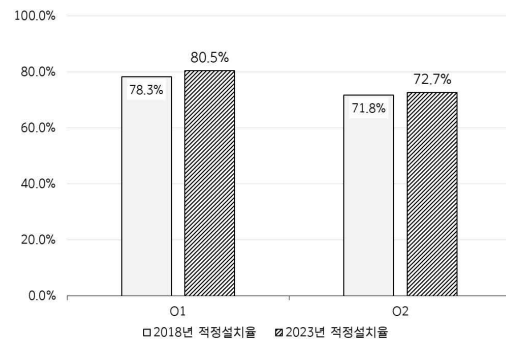
<표 V-63> 용도별 설치현황: 방송통신시설(2018년, 2023년)

(단위: 개, %, %p)

구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황						2023년 장애인 편의시설 설치 현황						
	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	
O1	방송국	5,445	4,583	84.2%	4,265	78.3%	5.9%p	3,216	2,910	90.5%	2,590	80.5%	10.0%p
O2	전신전화국	7,373	5,837	79.2%	5,296	71.8%	7.4%p	1,360	1,161	85.4%	988	72.7%	12.7%p
계		12,818	10,420	81.3%	9,561	74.6%	6.7%p	4,576	4,071	89.0%	3,578	78.2%	10.8%p



[그림] 방송통신시설 연도별 설치율 비교 (2018년, 2023년)



[그림] 방송통신시설 연도별 적정설치율 비교 (2018년, 2023년)

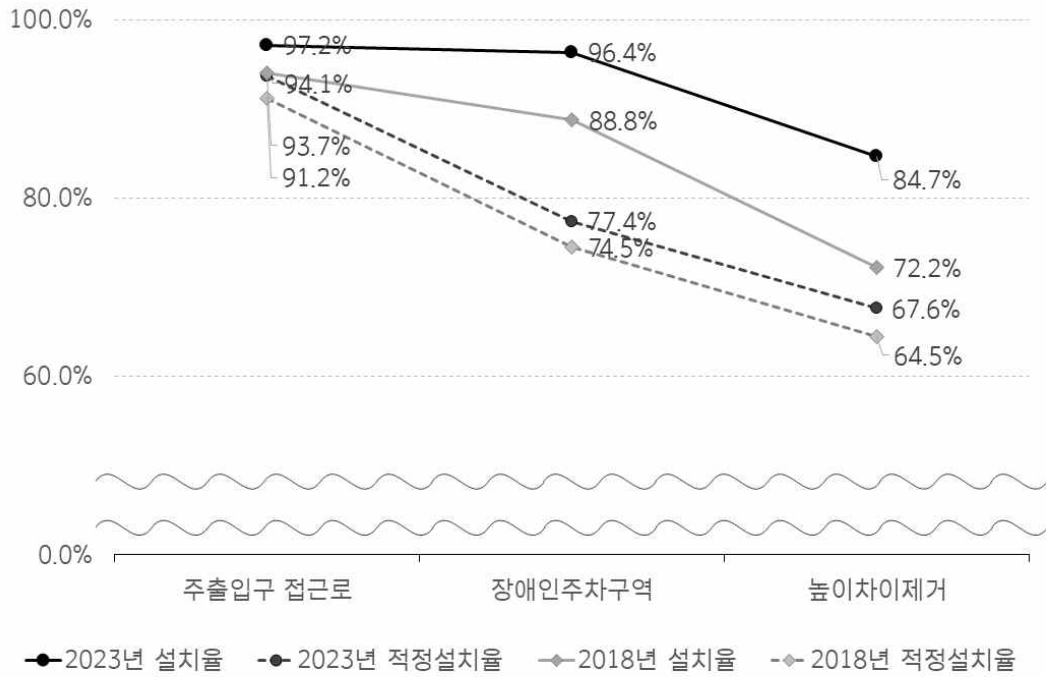


○ 방송통신시설의 편의시설 종류별 세부항목에 대한 현황을 연도별로 비교함

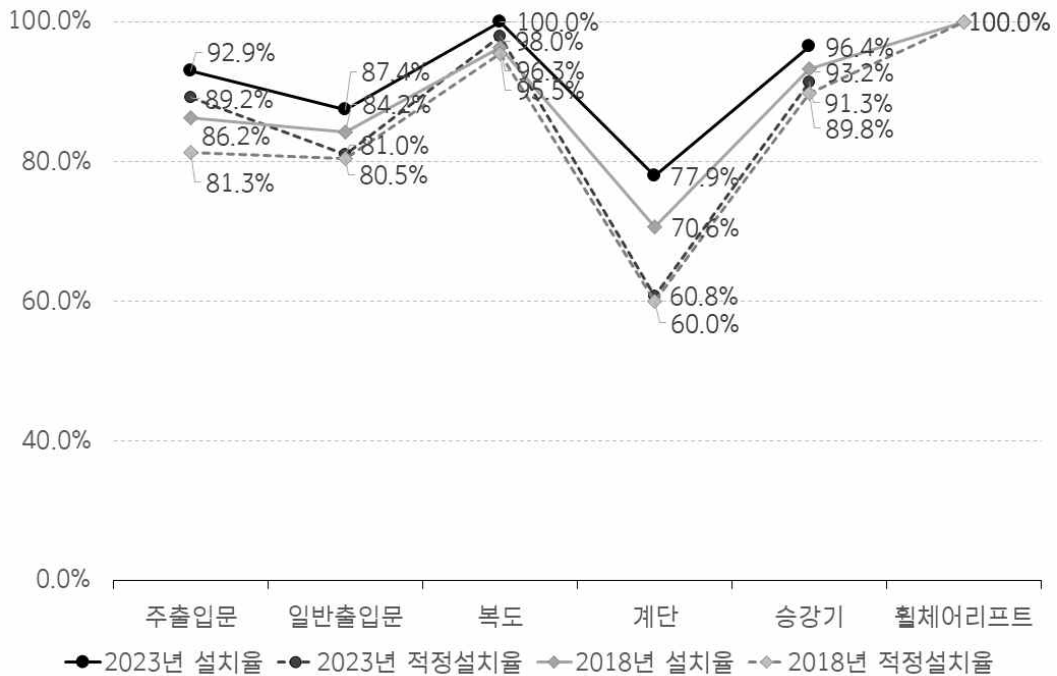
<표 V-64> 용도별 설치현황: 방송통신시설(2018년, 2023년)

(단위: 개, %, %p)

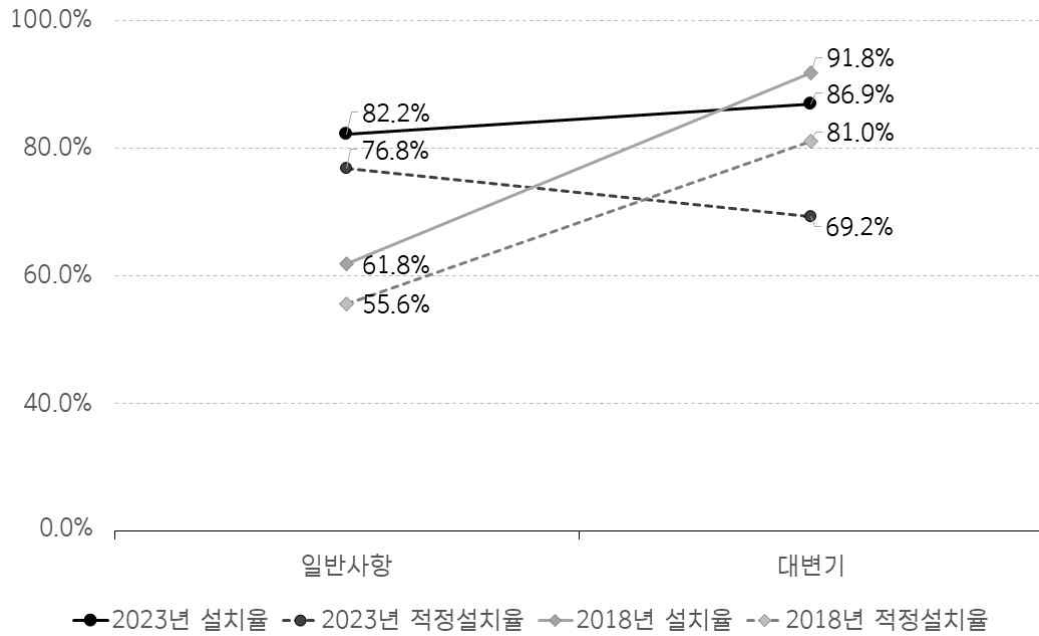
구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황							2023년 장애인 편의시설 설치 현황					
	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	
매개 시설	주출입구 접근로	1,456	1,370	94.1%	1,328	91.2%	2.9%p	504	490	97.2%	472	93.7%	3.6%p
	장애인주차구역	1,163	1,033	88.8%	867	74.5%	14.3%p	580	559	96.4%	449	77.4%	19.0%p
	높이차이제거	2,234	1,614	72.2%	1,441	64.5%	7.7%p	327	277	84.7%	221	67.6%	17.1%p
	소계	4,853	4,017	82.8%	3,636	74.9%	7.9%p	1,411	1,326	94.0%	1,142	80.9%	13.0%p
내뱃 시설	주출입문	1,454	1,253	86.2%	1,182	81.3%	4.9%p	490	455	92.9%	437	89.2%	3.7%p
	일반출입문	969	816	84.2%	780	80.5%	3.7%p	405	354	87.4%	328	81.0%	6.4%p
	복도	694	668	96.3%	663	95.5%	0.8%p	153	153	100.0%	150	98.0%	2.0%p
	계단	415	293	70.6%	249	60%	10.6%p	344	268	77.9%	209	60.8%	17.2%p
	승강기	600	559	93.2%	539	89.8%	3.4%p	414	399	96.4%	378	91.3%	5.1%p
	휠체어리프트	2	2	100.0%	2	100.0%	0.0%p	-	-	-	-	-	-
	소계	4,134	3,591	86.9%	3,415	82.6%	4.3%p	1,806	1,629	90.2%	1,502	83.2%	7.0%p
위생 시설	일반샤워	1,839	1,137	61.8%	1,022	55.6%	6.2%p	456	375	82.2%	350	76.8%	5.5%p
	대변기	1,323	1,214	91.8%	1,071	81.0%	10.8%p	769	668	86.9%	532	69.2%	17.7%p
	소계	3,162	2,351	74.4%	2,093	66.2%	8.2%p	1,225	1,043	85.1%	882	72.0%	13.1%p
안내 시설	경보 및 피난설비	413	369	89.3%	325	78.7%	10.6%p	56	53	94.6%	32	57.1%	37.5%p
	소계	413	369	89.3%	325	78.7%	10.6%p	56	53	94.6%	32	57.1%	37.5%p
계	12,818	10,420	81.3%	9,561	74.6%	6.7%p	4,498	4,051	90.1%	3,558	79.1%	11.0%p	



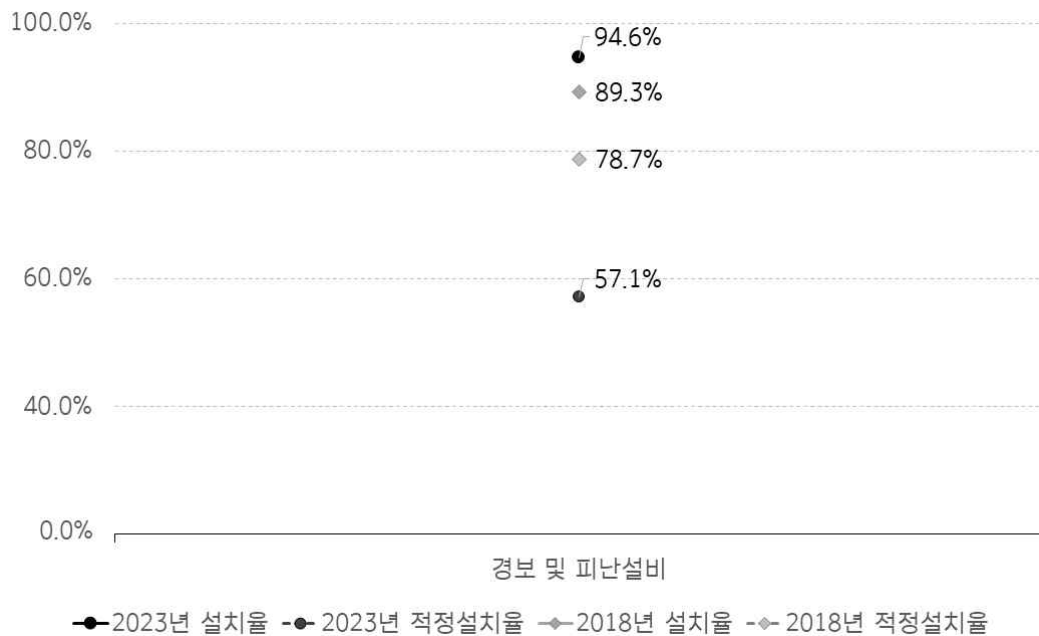
[그림] 방송통신시설의 설치율 및 적정설치율 비교: 매개시설(2018년, 2023년)



[그림] 방송통신시설의 설치율 및 적정설치율 비교: 내부시설(2018년, 2023년)



[그림] 방송통신시설의 설치율 및 적정설치율 비교: 위생시설(2018년, 2023년)



[그림] 방송통신시설의 설치율 및 적정설치율 비교: 안내시설(2018년, 2023년)

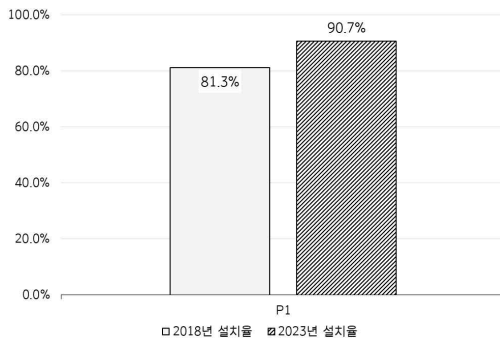
(16) 교정시설

- 교정시설에 대해 2018년과 2023년 설치율, 적정설치율을 비교했을 때 모든 세부 용도에서 설치율과 적정설치율이 증가함
 - 교정시설은 설치율과 적정설치율이 2018년 81.3%, 73.3%에서 2023년 90.7%, 78.9%로 각 9.4%p, 5.6%p 증가함

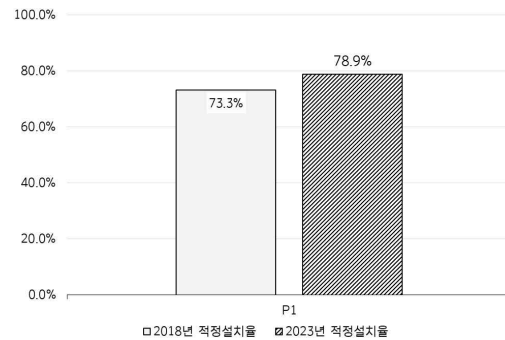
<표 V-65> 용도별 설치현황: 교정시설(2018년, 2023년)

(단위: 개, %, %p)

구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황						2023년 장애인 편의시설 설치 현황						
	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	
P1	교도소·구치소	2,829	2,299	81.3%	2,074	73.3%	8.0%p	535	485	90.7%	422	78.9%	11.8%p
계		2,829	2,299	81.3%	2,074	73.3%	8.0%p	535	485	90.7%	422	78.9%	11.8%p



[그림] 교정시설 연도별 설치율 비교 (2018년, 2023년)



[그림] 교정시설 연도별 적정설치율 비교 (2018년, 2023년)

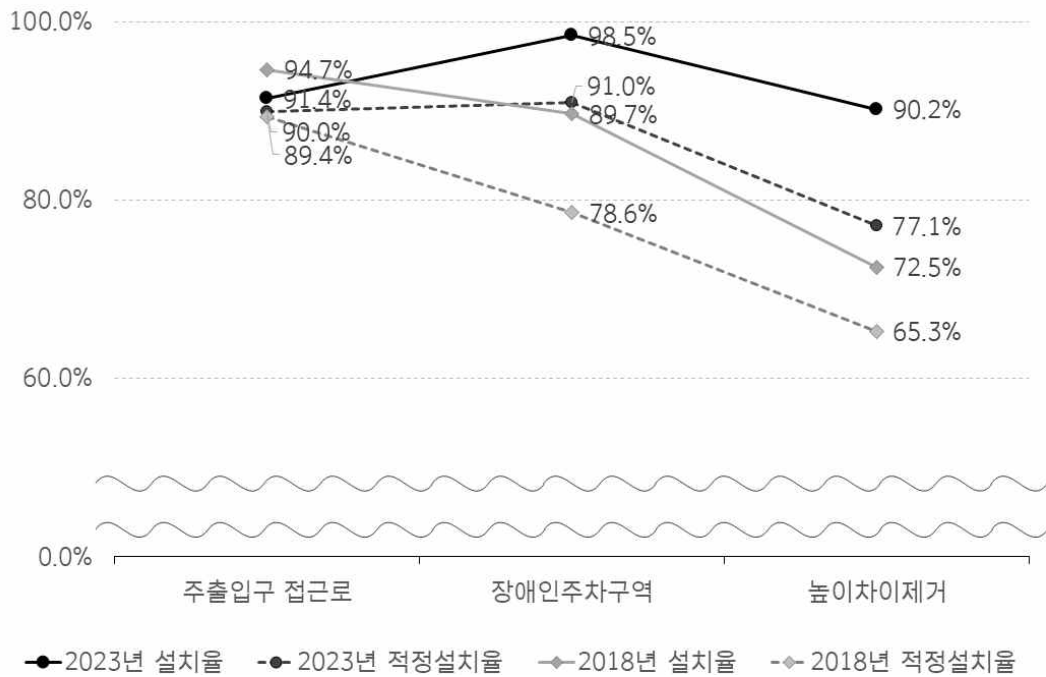


○ 교정시설의 편의시설 종류별 세부항목에 대한 현황을 연도별로 비교함

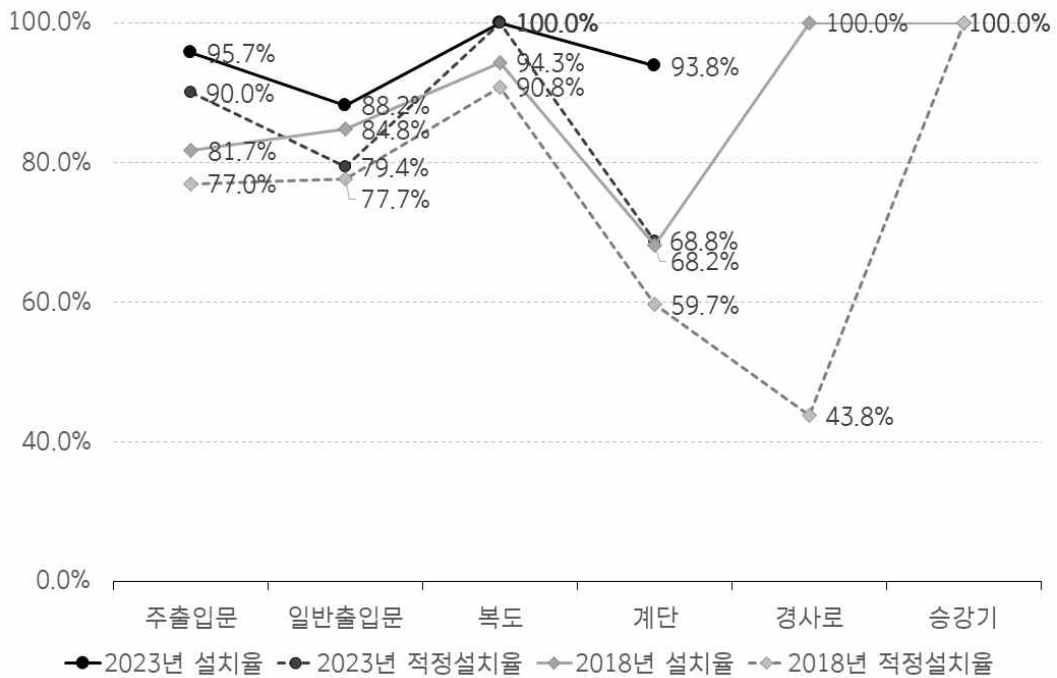
<표 V-66> 용도별 설치현황: 교정시설(2018년, 2023년)

(단위: 개, %, %p)

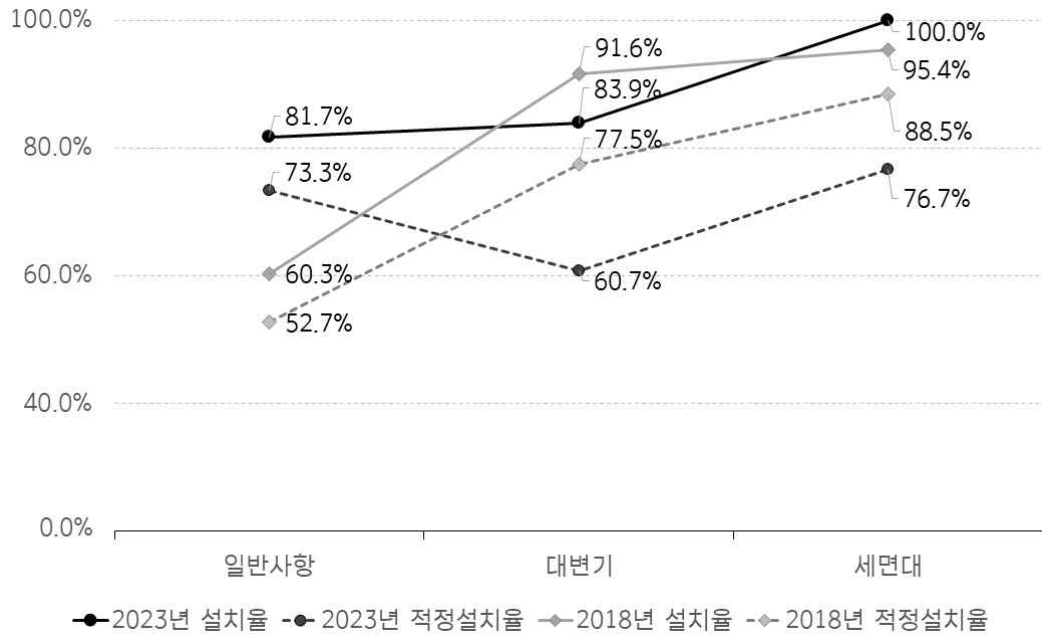
구분		2018년 장애인 편의시설 설치 현황						2023년 장애인 편의시설 설치 현황					
		기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이
매개 시설	주출입구 접근로	322	305	94.7%	288	89.4%	5.3%p	70	64	91.4%	63	90.0%	1.4%p
	장애인주차구역	252	226	89.7%	198	78.6%	11.1%p	67	66	98.5%	61	91.0%	7.5%p
	높이차이제거	502	364	72.5%	328	65.3%	7.2%p	61	55	90.2%	47	77.1%	13.1%p
	소계	1,076	895	83.2%	814	75.7%	7.5%p	198	185	93.4%	171	86.4%	7.1%p
내부 시설	주출입문	322	263	81.7%	248	77.0%	4.7%p	70	67	95.7%	63	90.0%	5.7%p
	일반출입문	211	179	84.8%	164	77.7%	7.1%p	34	30	88.2%	27	79.4%	8.8%p
	복도	141	133	94.3%	128	90.8%	3.5%p	15	15	100.0%	15	100.0%	0.0%p
	계단	176	120	68.2%	105	59.7%	8.5%p	16	15	93.8%	11	68.8%	25.0%p
	경사로	16	16	100%	7	43.8%	56.2%p	-	-	-	-	-	-
	승강기	30	30	100%	30	100%	0.0%p	-	-	-	-	-	-
	소계	896	741	82.7%	682	76.1%	6.6%p	135	127	94.1%	116	85.9%	8.2%p
위생 시설	일반샤워	406	245	60.3%	214	52.7%	7.6%p	60	49	81.7%	44	73.3%	8.3%p
	대변기	320	293	91.6%	248	77.5%	14.1%p	112	94	83.9%	68	60.7%	23.2%p
	세면대	131	125	95.4%	116	88.5%	6.9%p	30	30	100.0%	23	76.7%	23.3%p
	소계	857	663	77.4%	578	67.4%	10.0%p	202	173	85.6%	135	66.8%	18.8%p
계		2,829	2,299	81.3%	2,074	73.3%	8.0%p	535	485	90.7%	422	78.9%	11.8%p



[그림] 교정시설의 설치율 및 걱정설치율 비교: 매개시설(2018년, 2023년)



[그림] 교정시설의 설치율 및 걱정설치율 비교: 내부시설(2018년, 2023년)



[그림] 교정시설의 설치율 및 적정설치율 비교: 위생시설(2018년, 2023년)

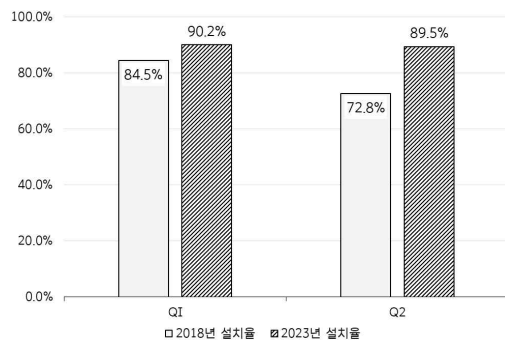
(17) 묘지관련시설

- 묘지관련시설에 대해 2018년과 2023년 설치율, 적정설치율을 비교했을 때 모든 세부 용도에서 설치율과 적정설치율이 증가함
 - 묘지관련시설은 설치율과 적정설치율이 2018년 76.2%, 69.9%에서 2023년 89.7%, 81.6%로 각 13.5%p, 11.7%p 증가함

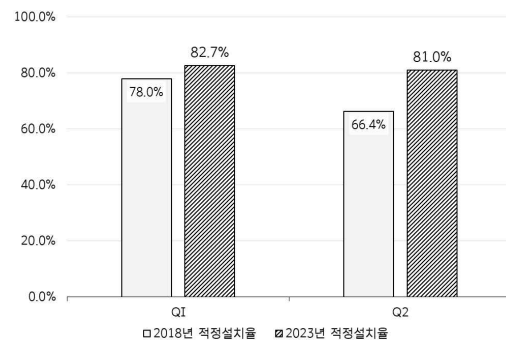
<표 V-67> 용도별 설치현황: 묘지관련시설(2018년, 2023년)

(단위: 개, %, %p)

구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황						2023년 장애인 편의시설 설치 현황						
	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	
Q1	화장시설	1,952	1,649	84.5%	1,523	78.0%	6.5%p	1,485	1,339	90.2%	1,228	82.7%	7.5%p
Q2	봉안당(종교시설에 해당하는 것은 제외) 구) 납골당	4,637	3,374	72.8%	3,080	66.4%	6.4%p	3,159	2,827	89.5%	2,559	81.0%	8.5%p
계		6,589	5,023	76.2%	4,603	69.9%	6.3%p	4,644	4,166	89.7%	3,787	81.6%	8.1%p



[그림] 묘지관련시설 연도별 설치율 비교 (2018년, 2023년)



[그림] 묘지관련시설 연도별 적정설치율 비교 (2018년, 2023년)

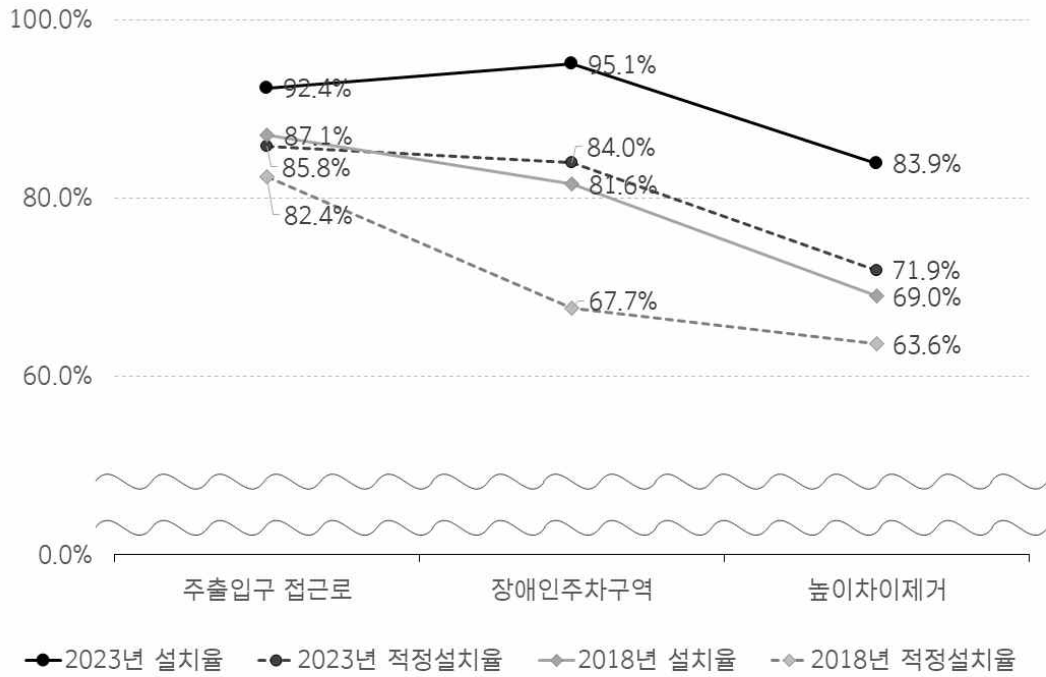


○ 묘지관련시설의 편의시설 종류별 세부항목에 대한 현황을 연도별로 비교함

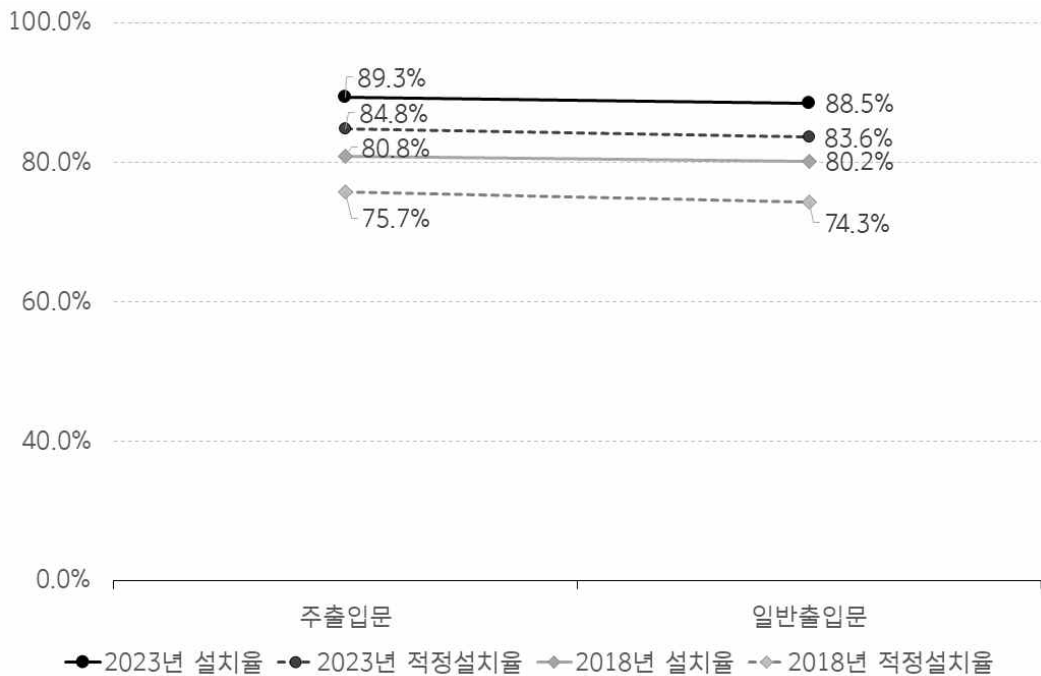
<표 V-68> 용도별 설치현황: 묘지관련시설(2018년, 2023년)

(단위: 개, %, %p)

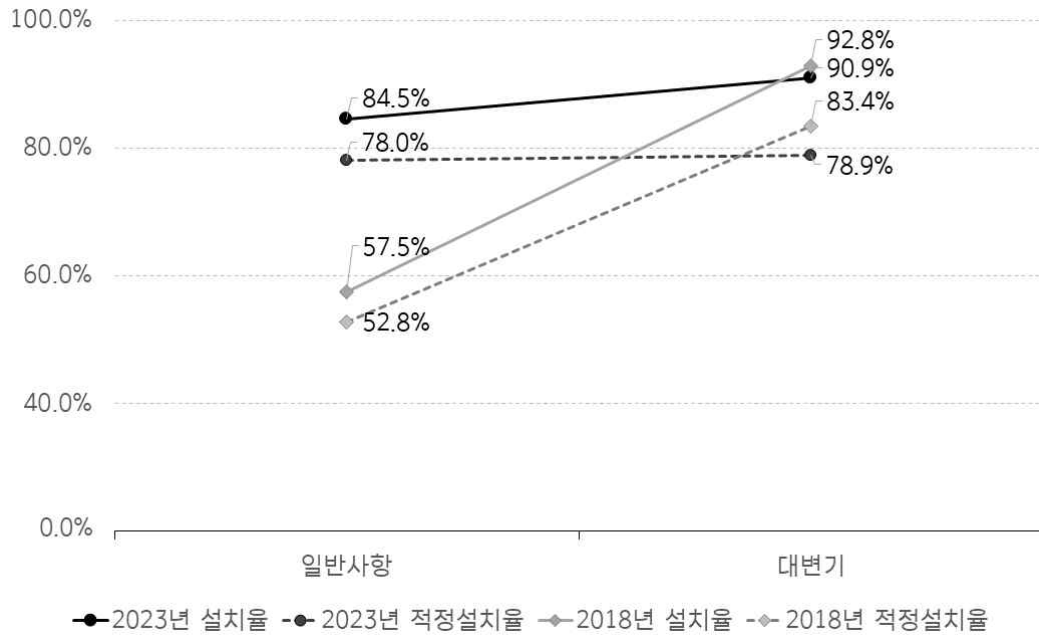
구분		2018년 장애인 편의시설 설치 현황						2023년 장애인 편의시설 설치 현황					
		기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이
매개 시설	주출입구 접근로	966	841	87.1%	796	82.4%	4.7%p	798	737	92.4%	685	85.8%	6.5%p
	장애인주차구역	575	469	81.6%	389	67.7%	13.9%p	575	547	95.1%	483	84.0%	11.1%p
	높이차이제거	1,488	1,026	69.0%	946	63.6%	5.4%p	384	322	83.9%	276	71.9%	12.0%p
	소계	3,029	2,336	77.1%	2,131	70.4%	6.8%p	1,757	1,606	91.4%	1,444	82.2%	9.2%p
내부 시설	주출입문	958	774	80.8%	725	75.7%	5.1%p	829	740	89.3%	703	84.8%	4.5%p
	일반출입문	661	530	80.2%	491	74.3%	5.9%p	470	416	88.5%	393	83.6%	4.9%p
	소계	1,619	1,304	80.5%	1,216	75.1%	5.4%p	1,299	1,156	89.0%	1,096	84.4%	4.6%p
위생 시설	일반샤방	1,186	682	57.5%	626	52.8%	4.7%p	618	522	84.5%	482	78.0%	6.5%p
	대변기	755	701	92.8%	630	83.4%	9.4%p	970	882	90.9%	765	78.9%	12.1%p
	소계	1,941	1,383	71.3%	1,256	64.7%	6.5%p	1,588	1,404	88.4%	1,247	78.5%	9.9%p
계		6,589	5,023	76.2%	4,603	69.9%	6.3%p	4,644	4,166	89.7%	3,787	81.6%	8.2%p



[그림] 묘지관련시설의 설치율 및 적정설치율 비교: 매개시설(2018년, 2023년)



[그림] 묘지관련시설의 설치율 및 적정설치율 비교: 내부시설(2018년, 2023년)



[그림] 묘지관련시설의 설치율 및 적정설치율 비교: 위생시설(2018년, 2023년)

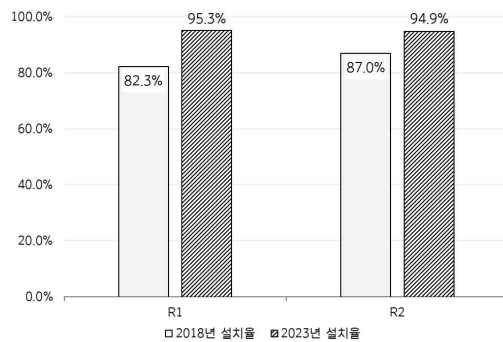
(18) 관광휴게시설

- 관광휴게시설에 대해 2018년과 2023년 설치율, 적정설치율을 비교했을 때 모든 세부 용도에서 설치율과 적정설치율이 증가함
 - 관광휴게시설은 설치율과 적정설치율이 2018년 86.3%, 80.8%에서 2023년 94.9%, 87.3%로 각 8.6%p, 6.5%p 증가함

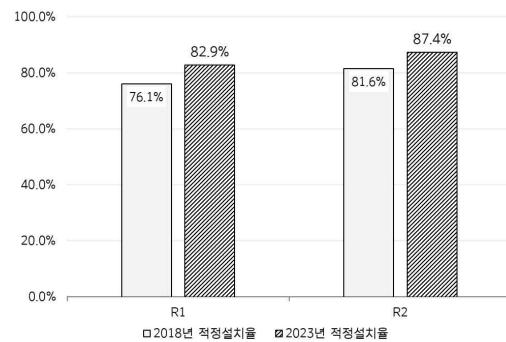
<표 V-69> 용도별 설치현황: 관광휴게시설(2018년, 2023년)

(단위: 개, %, %p)

구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황							2023년 장애인 편의시설 설치 현황					
	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	
R1	야외음악당·야외극장·어린이회관	2,292	1,886	82.3%	1,745	76.1%	6.2%p	234	223	95.3%	194	82.9%	12.4%p
R2	휴게소	12,432	10,818	87.0%	10,148	81.6%	5.4%p	8,175	7,757	94.9%	7,145	87.4%	7.5%p
계		14,724	12,704	86.3%	11,893	80.8%	5.5%p	8,409	7,980	94.9%	7,339	87.3%	7.6%p



[그림] 관광휴게시설 연도별 설치율 비교 (2018년, 2023년)



[그림] 관광휴게시설 연도별 적정설치율 비교 (2018년, 2023년)

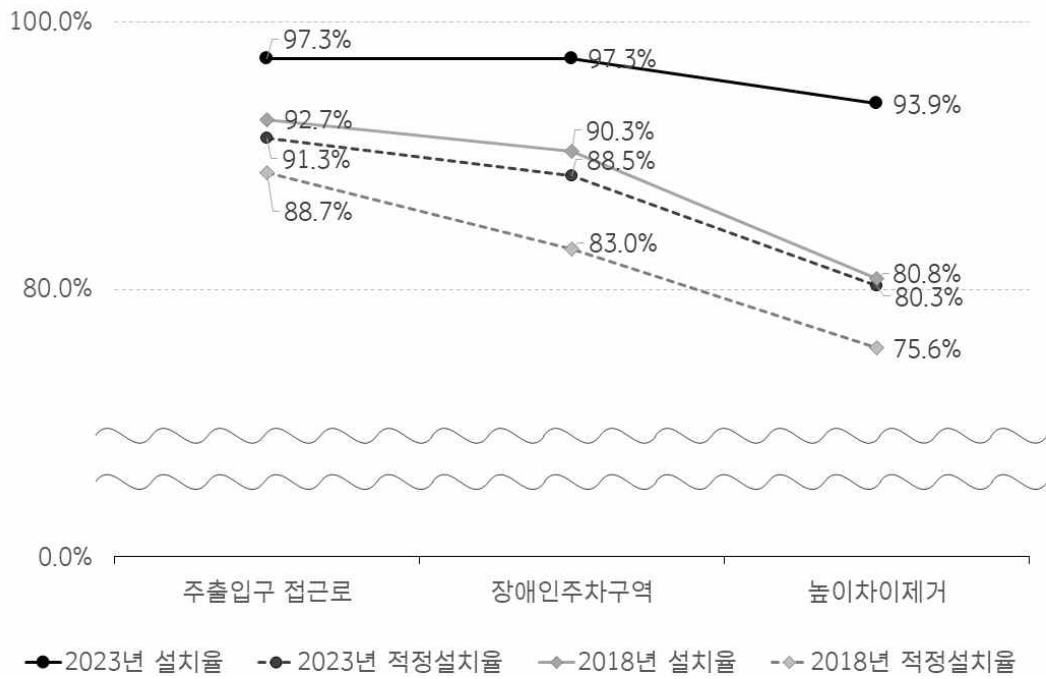


○ 관광휴게시설의 편의시설 종류별 세부항목에 대한 현황을 연도별로 비교함
 - 2023년에는 기타시설에 임산부 등을 위한 휴게시설이 포함됨

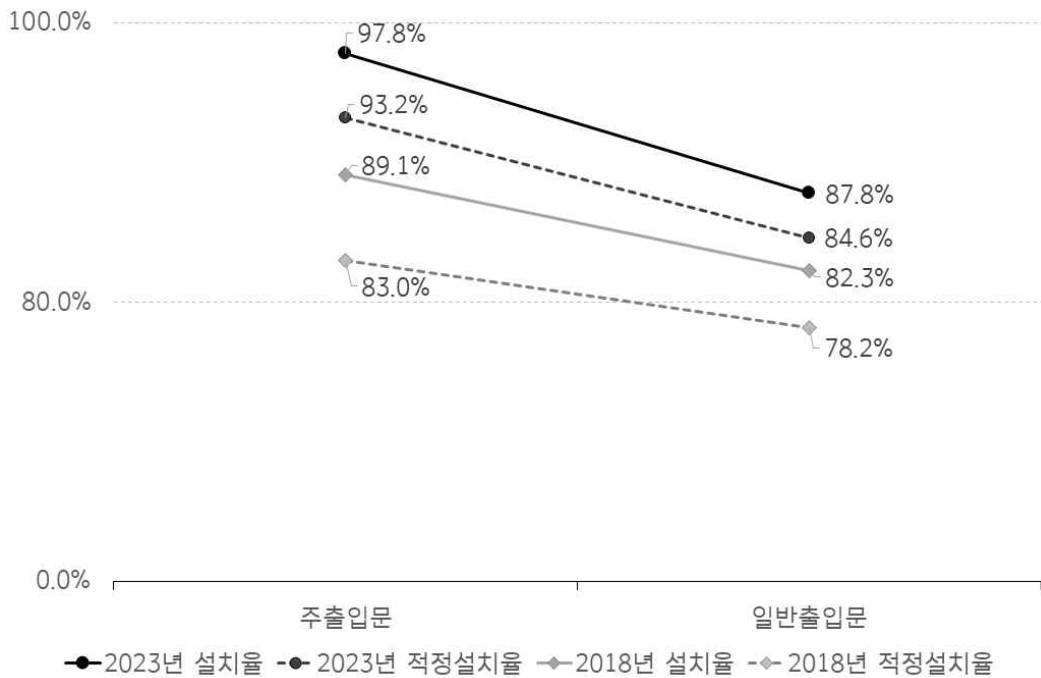
<표 V-70> 용도별 설치현황: 관광휴게시설(2018년, 2023년)

(단위: 개, %, %p)

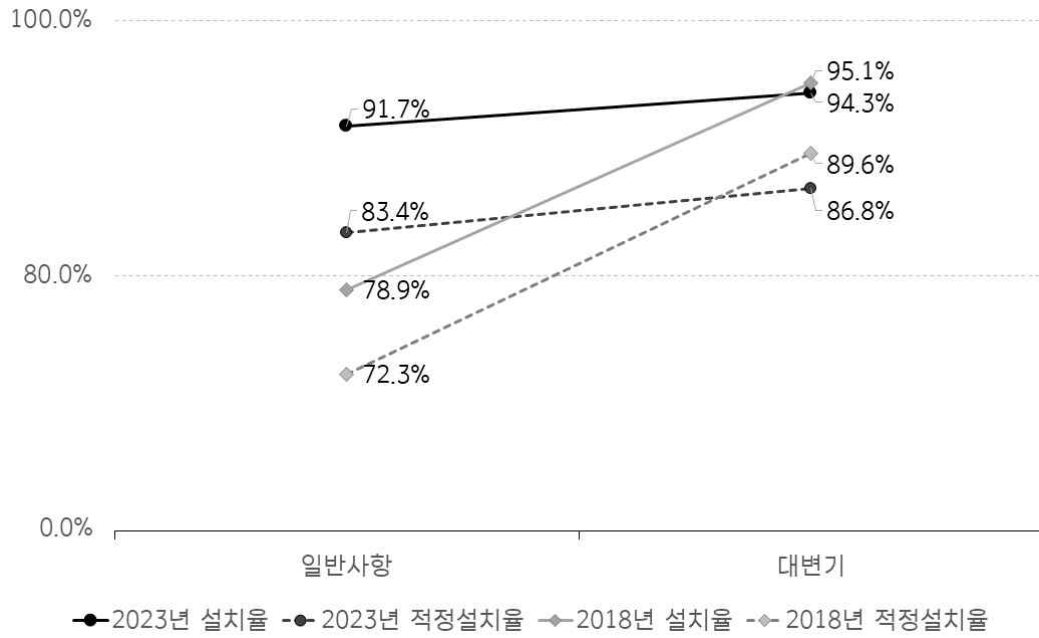
구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황							2023년 장애인 편의시설 설치 현황					
	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	
매개 시설	주출입구 접근로	2,079	1,927	92.7%	1,845	88.7%	3.9%p	1260	1226	97.3%	1150	91.3%	6.0%p
	장애인주차구역	1,397	1,261	90.3%	1,160	83.0%	7.2%p	1312	1277	97.3%	1161	88.5%	8.8%p
	높이차이제거	3,227	2,606	80.8%	2,440	75.6%	5.1%p	741	696	93.9%	595	80.3%	13.6%p
	소계	6,703	5,794	86.4%	5,445	81.2%	5.2%p	3313	3199	96.6%	2906	87.7%	8.8%p
내뺏 시설	주출입문	2,027	1,806	89.1%	1,683	83.0%	6.1%p	1269	1241	97.8%	1183	93.2%	4.6%p
	일반출입문	1,309	1,077	82.3%	1,023	78.2%	4.1%p	525	461	87.8%	444	84.6%	3.2%p
	소계	3,336	2,883	86.4%	2,706	81.1%	5.3%p	1794	1702	94.9%	1627	90.7%	4.2%p
위생 시설	일반샤방	2,639	2,082	78.9%	1,909	72.3%	6.6%p	1116	1023	91.7%	931	83.4%	8.2%p
	대변기	2,046	1,945	95.1%	1,833	89.6%	5.5%p	1989	1876	94.3%	1726	86.8%	7.5%p
	소계	4,685	4,027	86.0%	3,742	79.9%	6.1%p	3105	2899	93.4%	2657	85.6%	7.8%p
기타 시설	임산부 등을 위한 휴게시설	-	-	-	-	-	-	197	180	91.4%	149	75.6%	15.7%p
	소계	-	-	-	-	-	-	197	180	91.4%	149	75.6%	15.7%p
계	14,724	12,704	86.3%	11,893	80.8%	5.5%p	8409	7980	94.9%	7339	87.3%	7.6%p	



[그림] 관광휴게시설의 설치율 및 적정설치율 비교: 매개시설(2018년, 2023년)



[그림] 관광휴게시설의 설치율 및 적정설치율 비교: 내부시설(2018년, 2023년)



[그림] 관광휴게시설의 설치율 및 적정설치율 비교: 위생시설(2018년, 2023년)

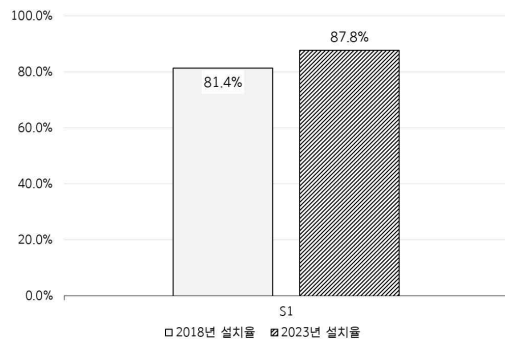
(19) 장례식장

- 의료시설의 부속시설을 제외한 ‘장례식장’에 대해 2018년과 2023년을 비교했을 때 설치율과 적정설치율 모두 증가한 것으로 나타남
 - 장례식장의 설치율과 적정설치율이 2018년 81.4%, 74.2%에서 2023년 87.8%, 77.3%로 각 6.4%p, 3.1%p 증가함

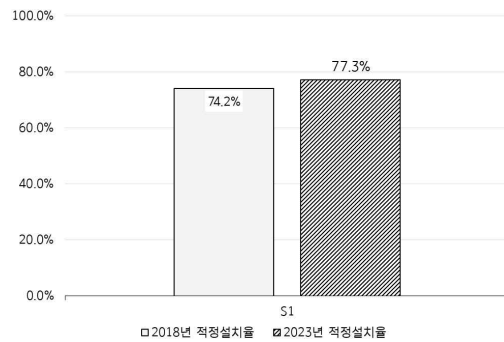
<표 V-71> 용도별 설치현황: 장례식장(2018년, 2023년)

(단위: 개, %, %p)

구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황							2023년 장애인 편의시설 설치 현황						
	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이		
S1 장례식장	25,305	20,589	81.4%	18,787	74.2%	7.2%p	292	19,031	16,716	87.8%	14,702	77.3%p		
계	25,305	20,589	81.4%	18,787	74.2%	7.2%p	292	19,031	16,716	87.8%	14,702	77.3%p		



[그림] 장례식장 연도별 설치율 비교 (2018년, 2023년)



[그림] 장례식장 연도별 적정설치율 비교 (2018년, 2023년)

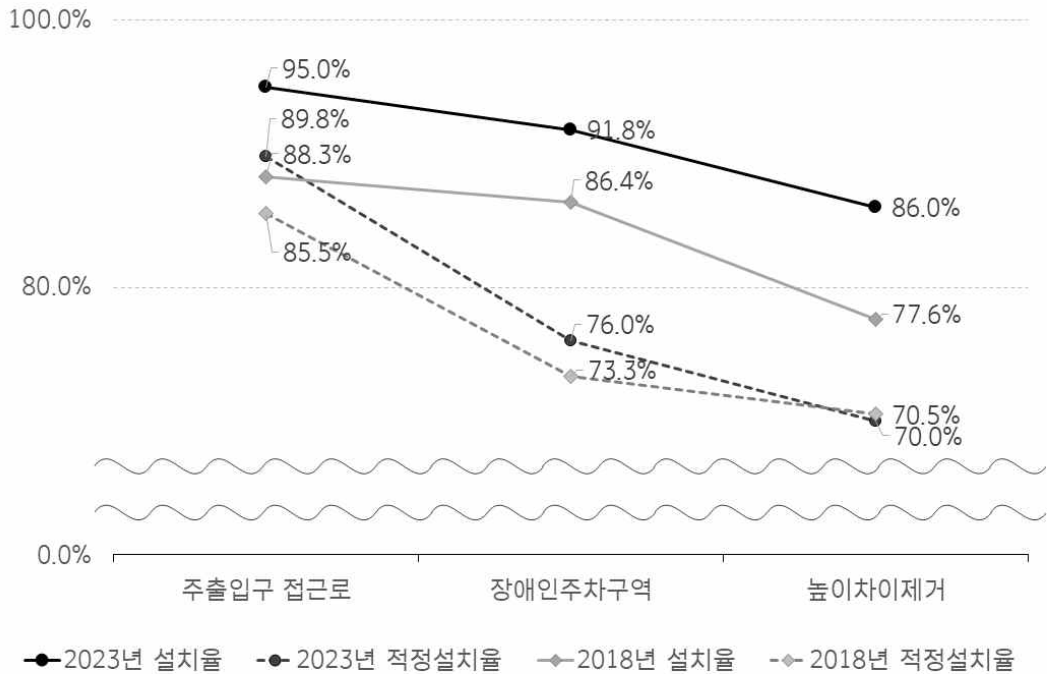


○ 장례식장의 편의시설 종류별 세부항목에 대한 현황을 연도별로 비교함

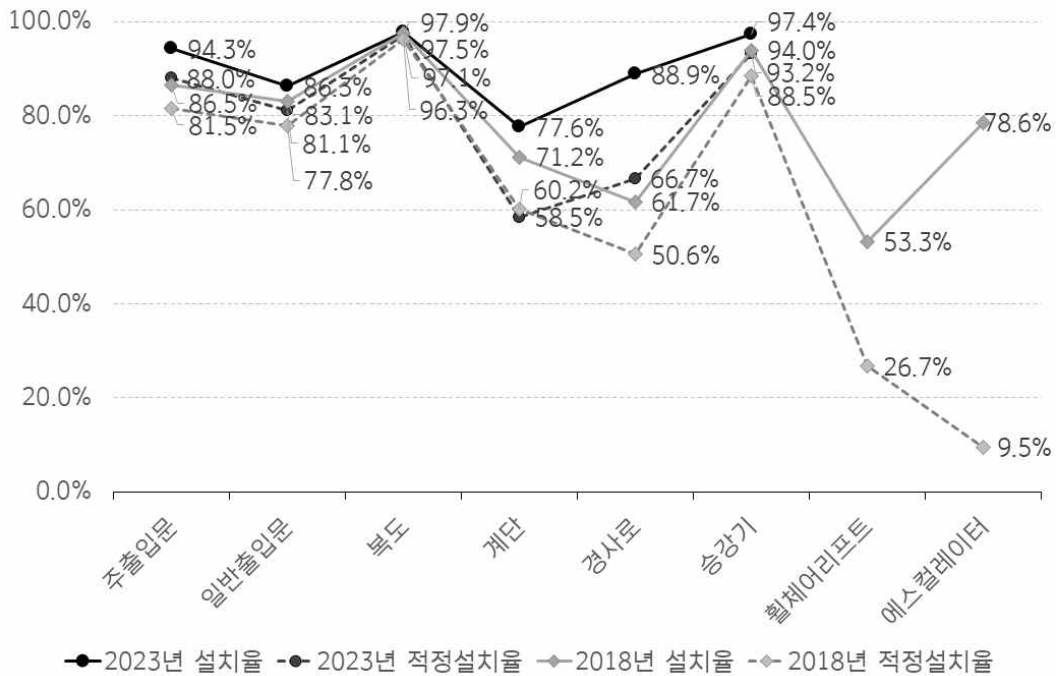
<표 V-72> 용도별 설치현황: 장례식장(2018년, 2023년)

(단위: 개, %, %p)

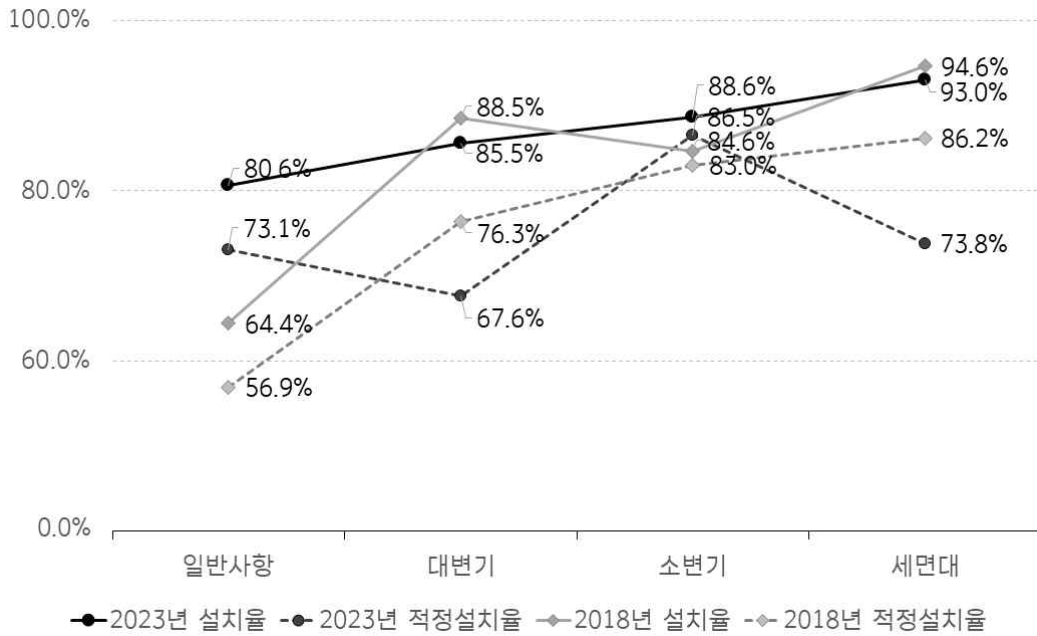
구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황							2023년 장애인 편의시설 설치 현황					
	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	
매개 시설	주출입구 접근로	2,366	2,090	88.3%	2,024	85.5%	2.8%p	1,750	1,662	95.0%	1,571	89.8%	5.2%p
	장애인주차구역	1,732	1,497	86.4%	1,269	73.3%	13.2%p	1,891	1,735	91.8%	1,437	76.0%	15.8%p
	높이차이제거	3,632	2,820	77.6%	2,562	70.5%	7.1%p	1,404	1,208	86.0%	983	70.0%	16.0%p
	소계	7,730	6,407	82.9%	5,855	75.7%	7.1%p	5,045	4,605	91.3%	3,991	79.1%	12.2%p
내부 시설	주출입문	2,363	2,045	86.5%	1,926	81.5%	5.0%p	1,878	1,771	94.3%	1,652	88.0%	6.3%p
	일반출입문	1,655	1,375	83.1%	1,288	77.8%	5.3%p	1,617	1,396	86.3%	1,311	81.1%	5.3%p
	복도	1,054	1,028	97.5%	1,015	96.3%	1.2%p	795	778	97.9%	772	97.1%	0.8%p
	계단	1,880	1,338	71.2%	1,131	60.2%	11.0%p	1,656	1,285	77.6%	968	58.5%	19.1%p
	경사로	81	50	61.7%	41	50.6%	11.1%p	18	16	88.9%	12	66.7%	22.2%p
	승강기	1,873	1,761	94.0%	1,657	88.5%	5.6%p	1,548	1,508	97.4%	1,442	93.2%	4.3%p
	휠체어리프트	15	8	53.3%	4	26.7%	26.7%p	-	-	-	-	-	-
	에스컬레이터	42	33	78.6%	4	9.5%	69.0%p	-	-	-	-	-	-
	소계	8,963	7,638	85.2%	7,066	78.8%	6.4%p	7,512	6,754	89.9%	6,157	82.0%	8.0%p
위생 시설	일반샤항	3,033	1,953	64.4%	1,727	56.9%	7.5%p	1,680	1,354	80.6%	1,228	73.1%	7.5%p
	대변기	2,115	1,871	88.5%	1,614	76.3%	12.2%p	2,625	2,245	85.5%	1,775	67.6%	17.9%p
	소변기	980	829	84.6%	813	83.0%	1.6%p	630	558	88.6%	545	86.5%	2.1%p
	세면대	1,002	948	94.6%	864	86.2%	8.4%p	474	441	93.0%	350	73.8%	19.2%p
	소계	7,130	5,601	78.6%	5,018	70.4%	8.2%p	5,409	4,598	85.0%	3,898	72.1%	12.9%p
안내 시설	점자블록	810	333	41.1%	306	37.8%	3.3%p	501	236	47.1%	217	43.3%	3.8%p
	경보 및 피난설비	672	610	90.8%	542	80.7%	10.1%p	272	260	95.6%	176	64.7%	30.9%p
	소계	1,482	943	63.6%	848	57.2%	6.4%p	773	496	64.2%	393	50.8%	13.3%p
계	25,305	20,589	81.4%	18,787	74.2%	7.2%p	18,739	16,453	87.8%	14,439	77.1%	10.7%p	



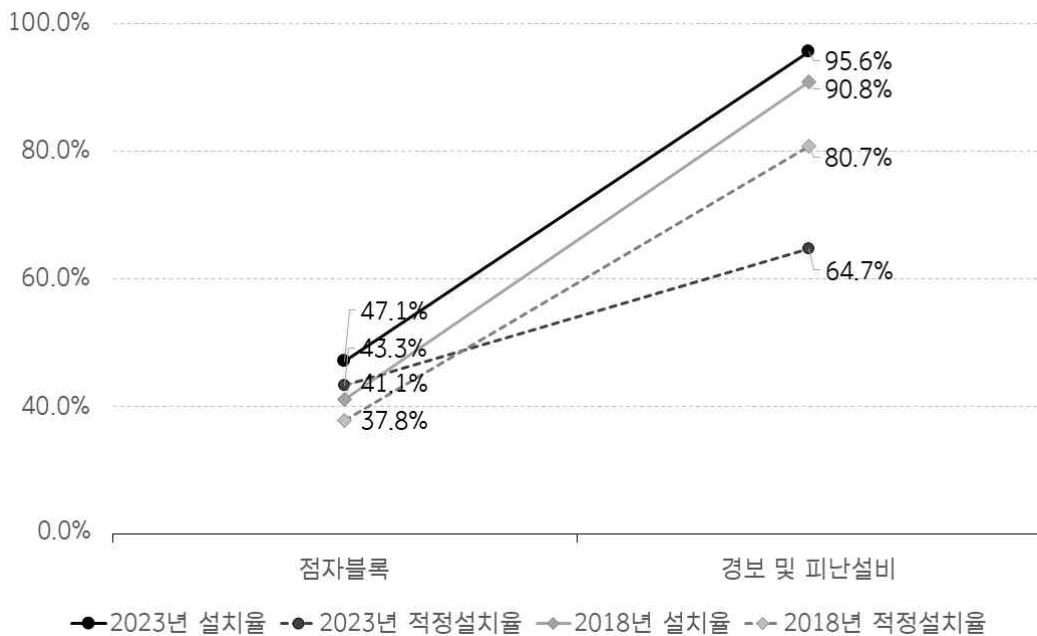
[그림] 장례식장의 설치율 및 걱정설치율 비교: 매개시설(2018년, 2023년)



[그림] 장례식장의 설치율 및 걱정설치율 비교: 내부시설(2018년, 2023년)



[그림] 장례식장의 설치율 및 걱정설치율 비교: 위생시설(2018년, 2023년)



[그림] 장례식장의 설치율 및 걱정설치율 비교: 안내시설(2018년, 2023년)

(20) 공원

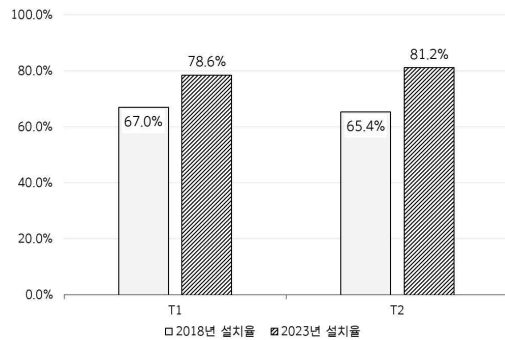
○ 공원에 대해 2018년과 2023년을 비교했을 때 설치율과 적정설치율 모두 증가한 것으로 나타남

- 공원의 설치율과 적정설치율이 2018년 66.3%, 62.5%에서 2023년 78.7%, 70.6%로 각 12.4%p, 8.1%p 증가함

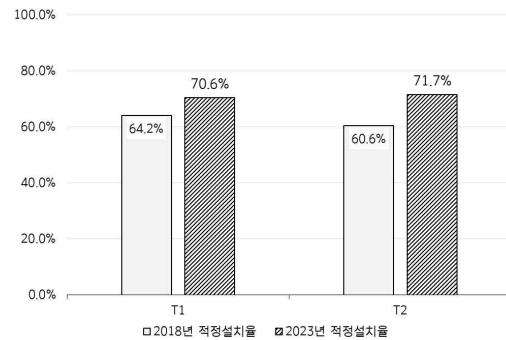
<표 V-73> 용도별 설치현황: 공원(2018년, 2023년)

(단위: 개, %, %p)

구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황						2023년 장애인 편의시설 설치 현황						
	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	
T1	도시공원 (생활권공원, 주재공원 등)	34,366	23,032	67.0%	22,063	64.2%	2.8%p	52705	41428	78.6%	37186	70.6%	8.1%p
T2	자연공원 (국립·도립·군립)	32,027	20,957	65.4%	19,411	60.6%	4.8%p	1072	870	81.2%	769	71.7%	9.4%p
계		66,393	43,989	66.3%	41,474	62.5%	3.8%p	53,777	42,298	78.7%	37,955	70.6%	8.1%p



[그림] 공원의 연도별 설치율 비교 (2018년, 2023년)



[그림] 공원의 연도별 적정설치율 비교 (2018년, 2023년)

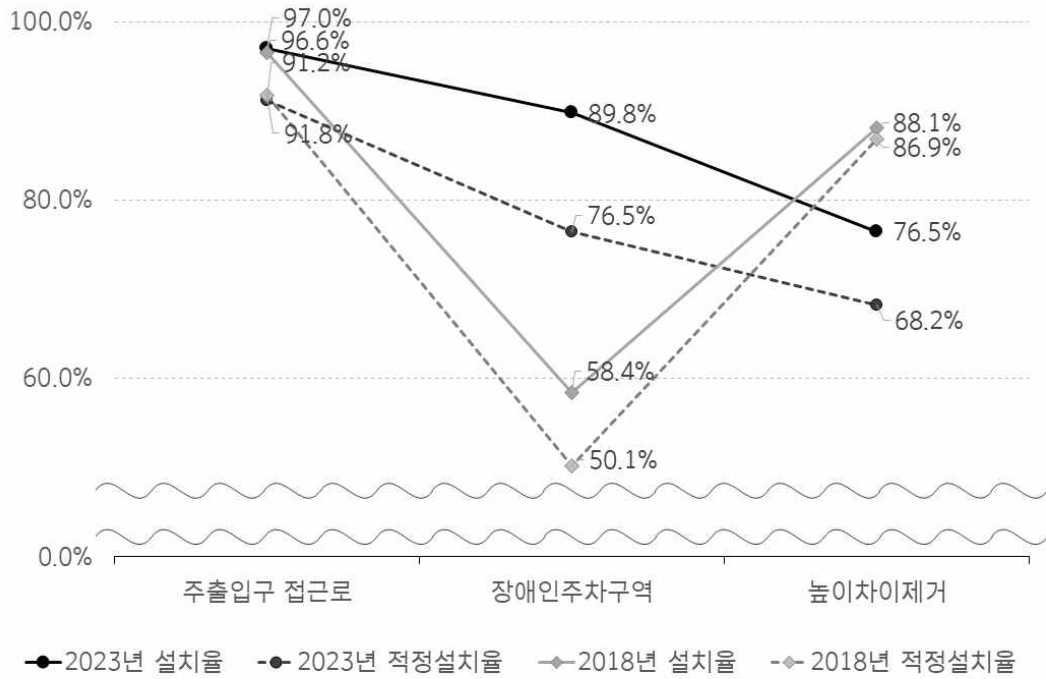


○ 공원의 편의시설 종류별 세부항목에 대한 현황을 연도별로 비교함

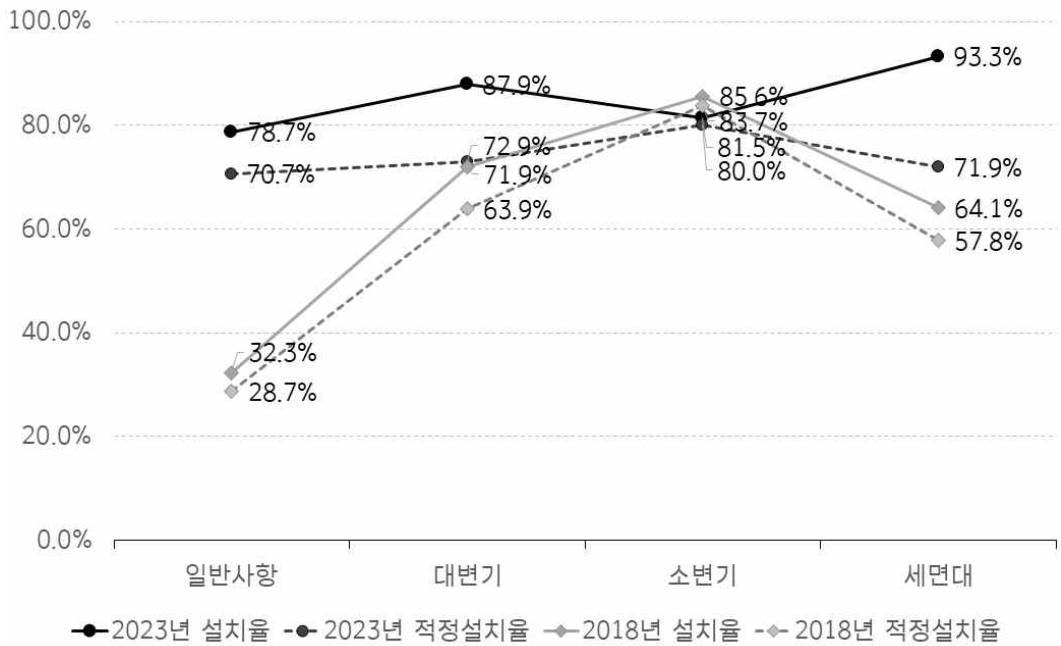
<표 V-74> 용도별 설치현황: 공원(2018년, 2023년)

(단위: 개, %, %p)

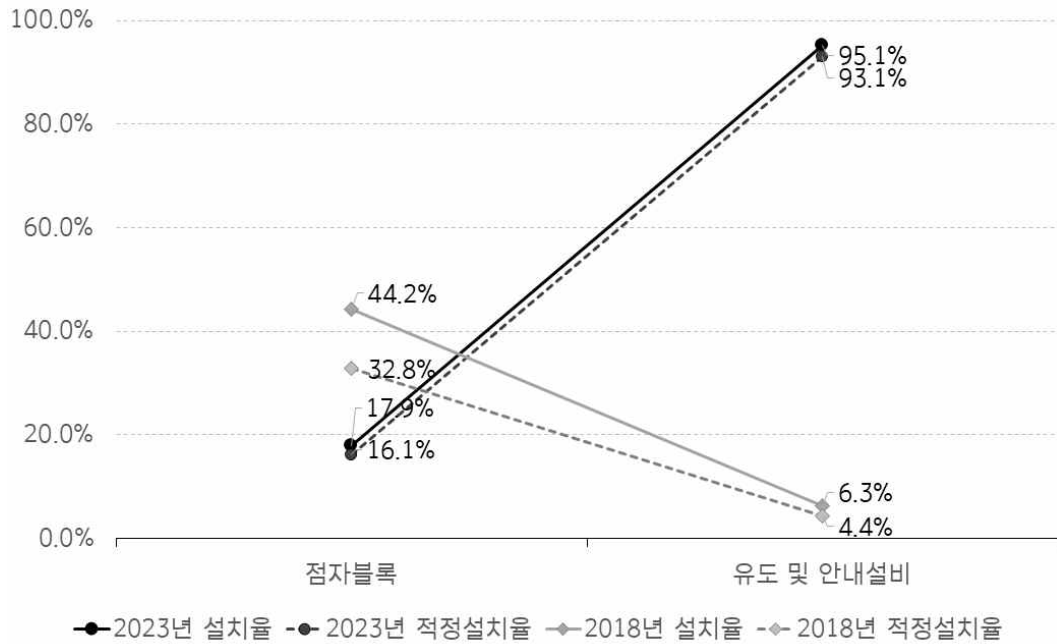
구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황							2023년 장애인 편의시설 설치 현황					
	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	실차적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	실차적정 차이	
매개 시설	주출입구 접근로	13,401	12,947	96.6%	12,305	91.8%	4.8%p	13,909	13,490	97.0%	12,687	91.2%	5.8%p
	장애인주차구역	1,590	929	58.4%	796	50.1%	8.4%p	2,833	2,545	89.8%	2,168	76.5%	13.3%p
	높이차이제거	20,062	17,671	88.1%	17,443	86.9%	1.1%p	4,574	3,498	76.5%	3,119	68.2%	8.3%p
	소계	35,053	31,547	90%	30,544	87.1%	2.9%p	21,316	19,533	91.6%	17,974	84.3%	7.3%p
위생 시설	일반사항	10,962	3,546	32.3%	3,148	28.7%	3.6%p	5,886	4,633	78.7%	4,160	70.7%	8.0%p
	대변기	4,963	3,567	71.9%	3,170	63.9%	8.0%p	9,209	8,093	87.9%	6,713	72.9%	15.0%p
	소변기	1,720	1,472	85.6%	1,439	83.7%	1.9%p	3,495	2,849	81.5%	2,795	80.0%	1.6%p
	세면대	2,845	1,824	64.1%	1,643	57.8%	6.4%p	2,823	2,633	93.3%	2,029	71.9%	21.4%p
	소계	20,490	10,409	50.8%	9,400	45.9%	4.9%p	21,413	18,208	85.0%	15,697	73.3%	11.7%p
안내 시설	점자블록	2,825	1,248	44.2%	926	32.8%	11.4%p	7,464	1,336	17.9%	1,204	16.1%	1.8%p
	유도 및 안내설비	7,593	480	6.3%	333	4.4%	1.9%p	2,985	2,839	95.1%	2,778	93.1%	2.0%p
	소계	10,418	1,728	16.6%	1,259	12.1%	4.5%p	10,449	4,175	40.0%	3,982	38.1%	1.9%p
기타 시설	매표소·판매기·음료대	432	305	70.6%	271	62.7%	7.9%p	599	382	63.8%	302	50.4%	13.4%p
	소계	432	305	70.6%	271	62.7%	7.9%p	599	382	63.8%	302	50.4%	13.4%p
계	66,393	43,989	66.3%	41,474	62.5%	3.8%p	53,777	42,298	78.7%	37,955	70.6%	8.1%p	



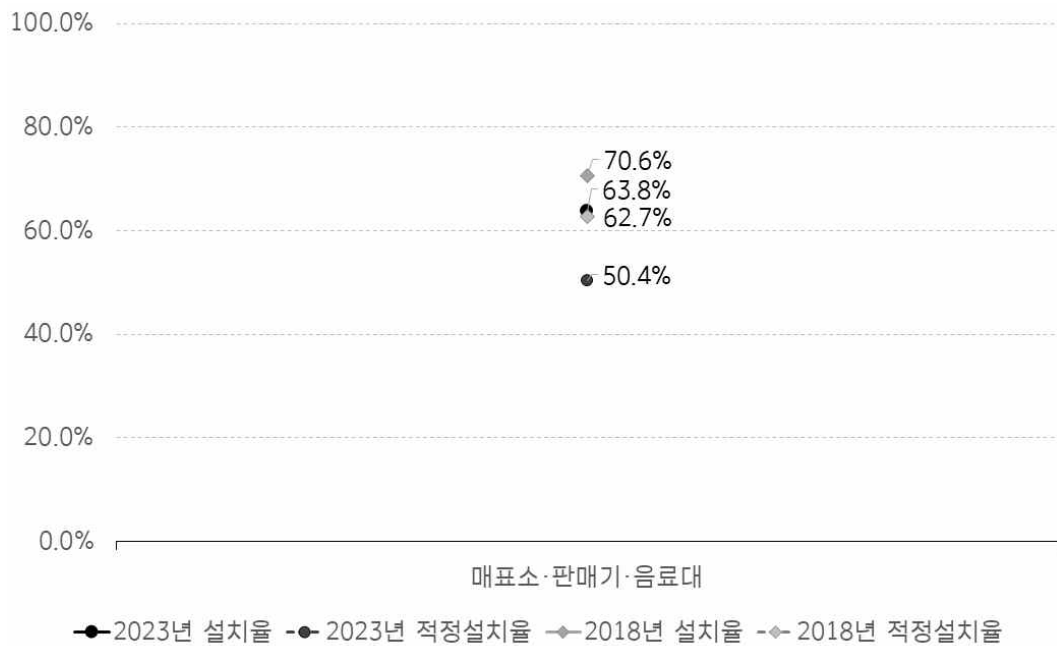
[그림] 공원의 설치율 및 걱정설치율 비교: 매개시설(2018년, 2023년)



[그림] 공원의 설치율 및 걱정설치율 비교: 내부시설(2018년, 2023년)



[그림] 공원의 설치율 및 적정설치율 비교: 안내시설(2018년, 2023년)



[그림] 공원의 설치율 및 적정설치율 비교: 기타시설(2018년, 2023년)

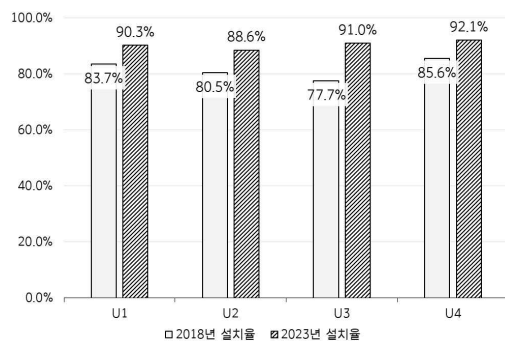
(21) 공동주택

- 공동주택에 대해 2018년과 2023년을 비교했을 때 모든 세부 용도에 대해 설치율과 적정설치율 증가한 것으로 나타남
 - 공동주택의 설치율과 적정설치율이 2018년 84.1%, 79.5%에서 2023년 90.9%, 80.7%로 각 6.8%p, 1.2%p 증가함

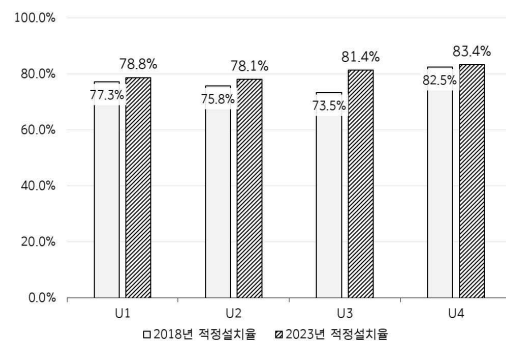
<표 V-75> 용도별 설치현황: 공동주택(2018년, 2023년)

(단위: 개, %, %p)

구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황						2023년 장애인 편의시설 설치 현황						
	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	
U1	아파트	732,568	613,430	83.7%	566,379	77.3%	6.4%p	719,195	649,337	90.3%	567,028	78.8%	11.4%p
U2	아파트 부대복리시설	130,309	104,843	80.5%	98,736	75.8%	4.7%p	132,752	117,606	88.6%	103,723	78.1%	10.5%p
U3	연립주택	107,116	83,186	77.7%	78,774	73.5%	4.2%p	84,040	76,473	91.0%	68,380	81.4%	9.6%p
U4	다세대주택	918,079	785,910	85.6%	757,327	82.5%	3.1%p	612,435	564,265	92.1%	510,917	83.4%	8.7%p
계		1,888,072	1,587,369	84.1%	1,501,216	79.5%	4.6%p	1,548,422	1,407,681	90.9%	1,250,048	80.7%	10.2%p



[그림] 공동주택의 연도별 설치율 비교 (2018년, 2023년)



[그림] 공동주택의 연도별 적정설치율 비교 (2018년, 2023년)

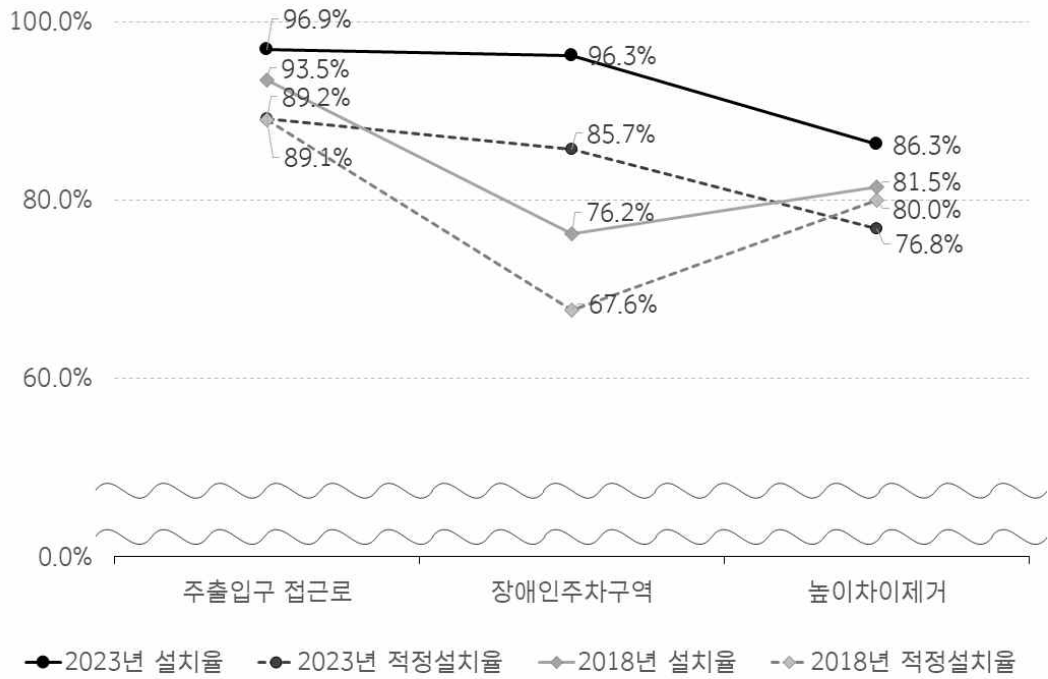


- 공동주택의 편의시설 종류별 세부항목에 대한 현황을 연도별로 비교함
- 2023년에는 안내시설에 경보 및 피난설비가 포함됨

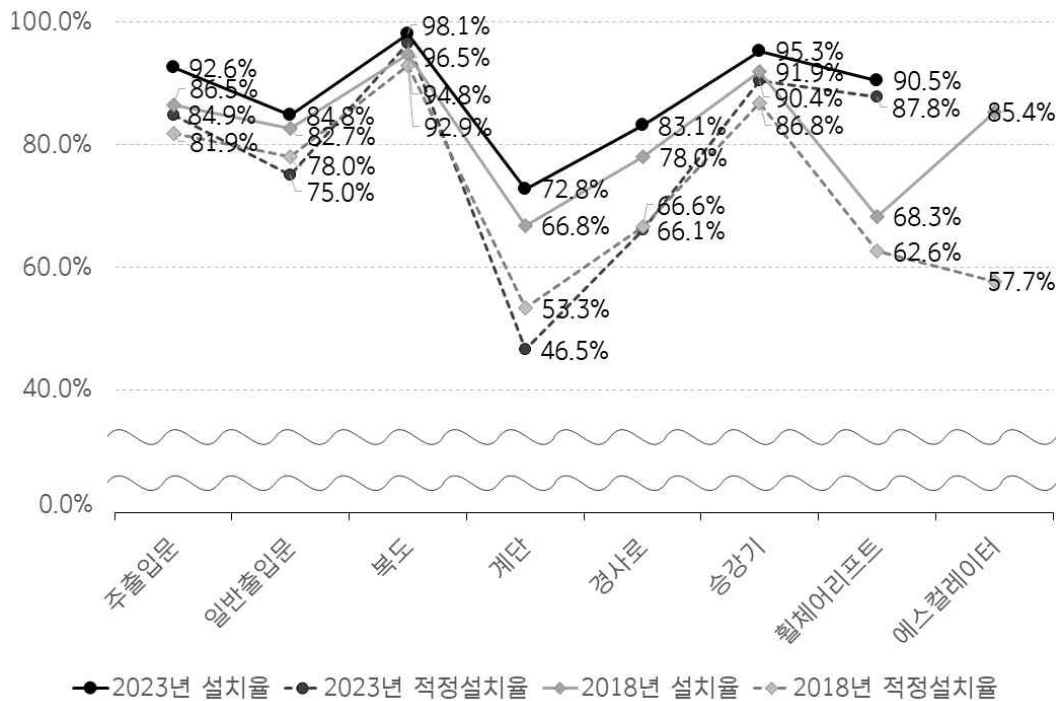
<표 V-76> 용도별 설치현황: 공동주택(2018년, 2023년)

(단위: 개, %, %p)

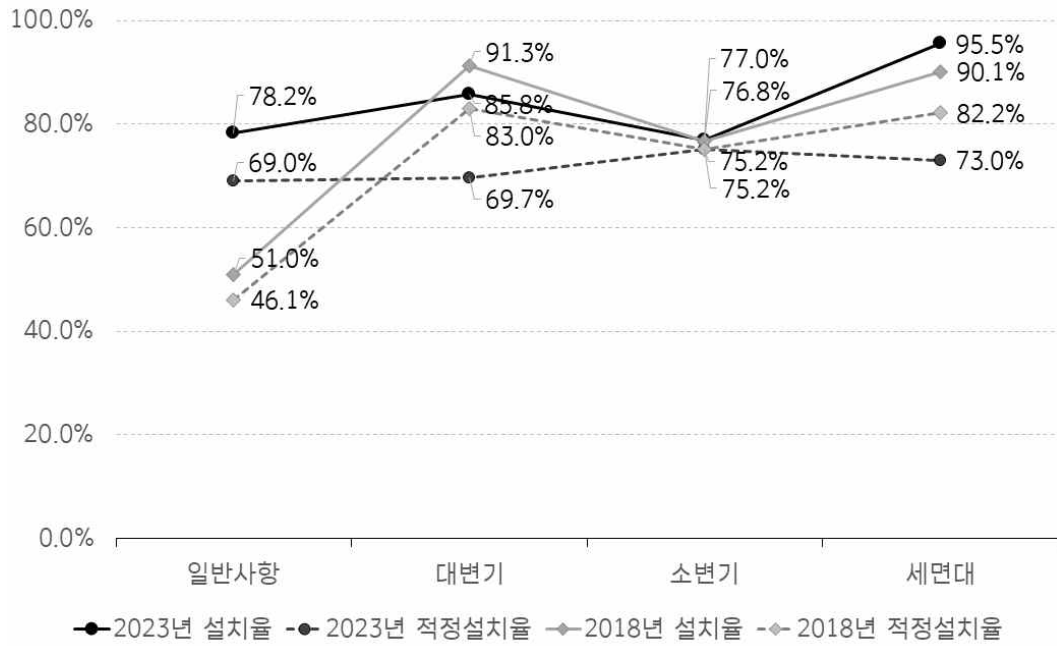
구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황						2023년 장애인 편의시설 설치 현황						
	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	
매개 시설	주출입구 접근로	361,635	337,980	93.5%	322,099	89.1%	4.4%p	395,850	383,473	96.9%	352,990	89.2%	7.7%p
	장애인주차구역	155,116	118,201	76.2%	104,876	67.6%	8.6%p	175,416	168,964	96.3%	150,365	85.7%	10.6%p
	높이차이제거	564,342	459,841	81.5%	451,316	80%	1.5%p	122,851	106,016	86.3%	94,317	76.8%	9.5%p
	소계	1,081,093	916,022	84.7%	878,291	81.2%	3.5%p	694,117	658,453	94.9%	597,672	86.1%	8.8%p
내부 시설	주출입문	358,677	310,241	86.5%	293,785	81.9%	4.6%p	356,230	329,982	92.6%	302,301	84.9%	7.8%p
	일반출입문	150,483	124,400	82.7%	117,369	78.0%	4.7%p	78,068	66,212	84.8%	58,559	75.0%	9.8%p
	복도	6,716	6,366	94.8%	6,236	92.9%	1.9%p	18,567	18,219	98.1%	17,922	96.5%	1.6%p
	계단	108,439	72,424	66.8%	57,811	53.3%	13.5%p	138,720	101,045	72.8%	64,529	46.5%	26.3%p
	경사로	5,408	4,217	78.0%	3,602	66.6%	11.4%p	3,006	2,497	83.1%	1,986	66.1%	17.0%p
	승강기	133,825	122,975	91.9%	116,203	86.8%	5.1%p	172,215	164,139	95.3%	155,732	90.4%	4.9%p
	휠체어리프트	562	384	68.3%	352	62.6%	5.7%p	74	67	90.5%	65	87.8%	2.7%p
	에스컬레이터	1,138	972	85.4%	657	57.7%	27.7%p	-	-	-	-	-	-
	소계	765,248	641,979	83.9%	596,015	77.9%	6.0%p	766,880	682,161	89.0%	601,094	78.4%	10.6%p
위생 시설	일반샤워	19,774	10,077	51.0%	9,108	46.1%	4.9%p	15,402	12,042	78.2%	10,624	69.0%	9.2%p
	대변기	10,755	9,822	91.3%	8,927	83.0%	8.3%p	22,284	19,122	85.8%	15,534	69.7%	16.1%p
	소변기	4,725	3,631	76.8%	3,552	75.2%	1.7%p	7,890	6,071	77.0%	5,931	75.2%	1.8%p
	세면대	6,477	5,838	90.1%	5,323	82.2%	8.0%p	7,437	7,102	95.5%	5,429	73.0%	22.5%p
	소계	41,731	29,368	70.4%	26,910	64.5%	5.9%p	53,013	44,337	83.6%	37,518	70.8%	12.9%p
안내 시설	경보 및 피난설비	-	-	-	-	-	-	34,412	22,730	66.1%	13,764	40.0%	26.1%p
	소계	-	-	-	-	-	-	34,412	22,730	66.1%	13,764	40.0%	26.1%p
계	1,888,072	1,587,369	84.1%	1,501,216	79.5%	4.6%p	1,548,422	1,407,681	90.9%	1,250,048	80.7%	10.2%p	



[그림] 공동주택의 설치율 및 걱정설치율 비교: 매개시설(2018년, 2023년)



[그림] 공동주택의 설치율 및 걱정설치율 비교: 내부시설(2018년, 2023년)



[그림] 공동주택의 설치율 및 적정설치율 비교: 위생시설(2018년, 2023년)

(22) 기숙사

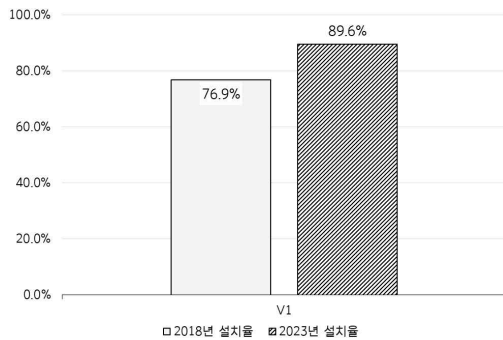
○ 기숙사에 대해 2018년과 2023년을 비교했을 때 설치율과 적정설치율 모두 증가한 것으로 나타남

- 기숙사의 설치율과 적정설치율이 2018년 76.9%, 71.2%에서 2023년 89.6%, 78.8%로 각 12.7%p, 7.6%p 증가함

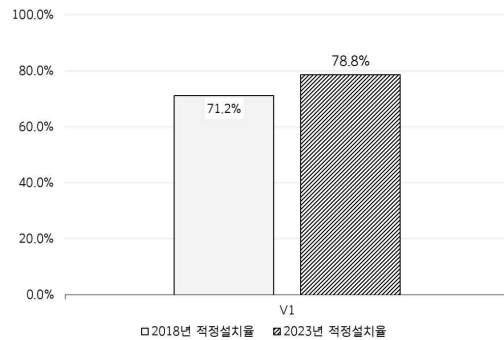
<표 V-77> 용도별 설치현황: 기숙사(2018년, 2023년)

(단위: 개, %, %p)

구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황						2023년 장애인 편의시설 설치 현황						
	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	
V1	기숙사	42,317	32,551	76.9%	30,119	71.2%	5.7%p	30,310	27,149	89.6%	23,888	78.8%	10.8%p
계		42,317	32,551	76.9%	30,119	71.2%	5.7%p	30,310	27,149	89.6%	23,888	78.8%	10.8%p



[그림] 기숙사의 연도별 설치율 비교 (2018년, 2023년)



[그림] 기숙사의 연도별 적정설치율 비교 (2018년, 2023년)

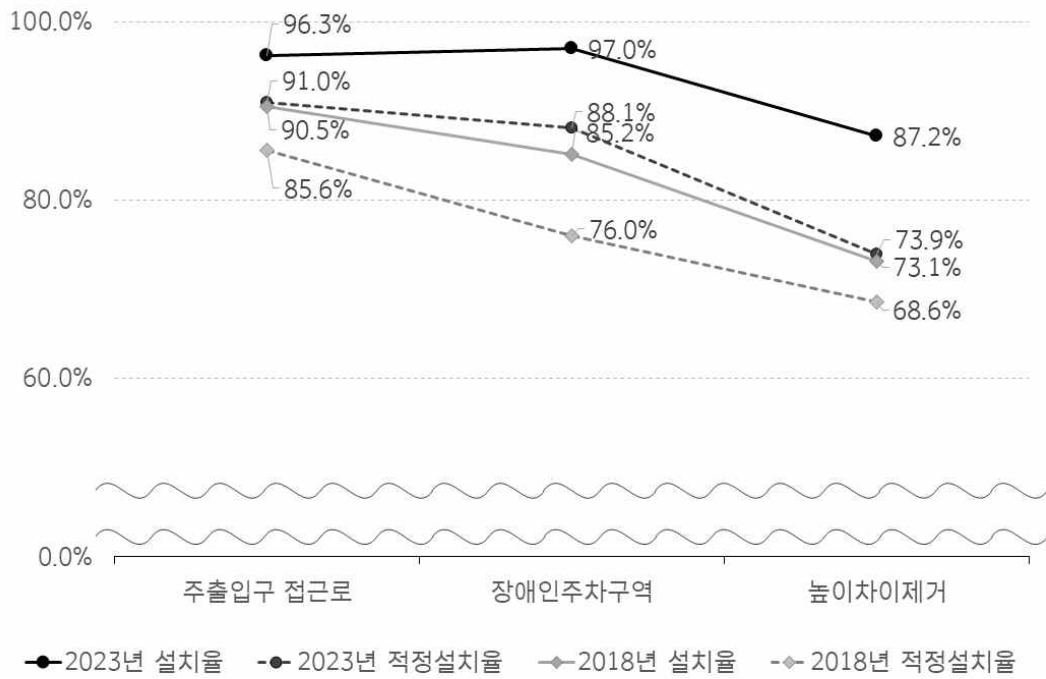


- 기숙사의 편의시설 종류별 세부항목에 대한 현황을 연도별로 비교함
- 2023년에는 내부시설 복도와 안내시설 경보 및 피난설비가 포함됨

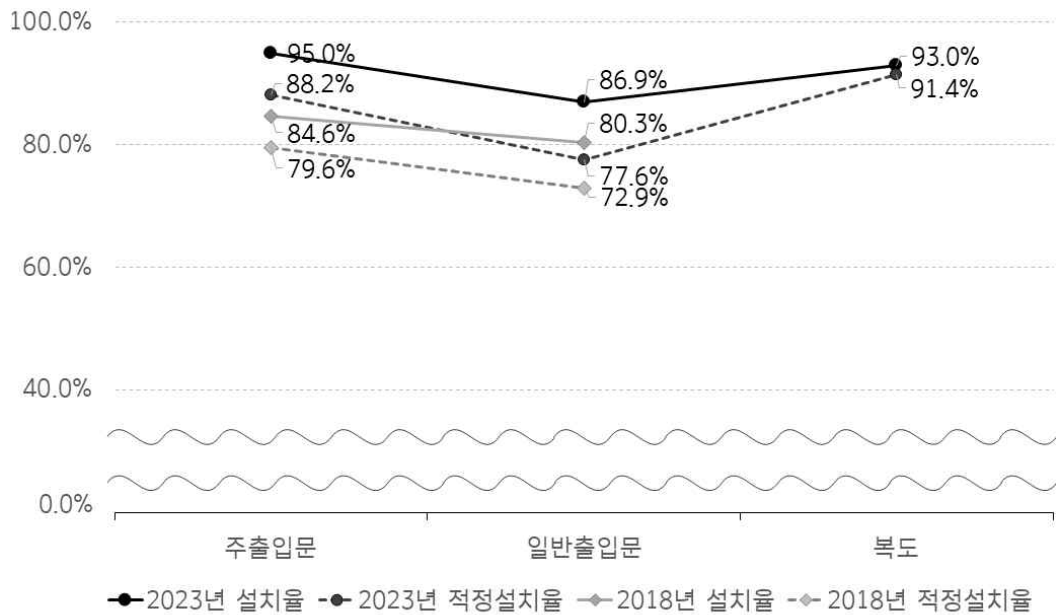
<표 V-78> 용도별 설치현황: 기숙사(2018년, 2023년)

(단위: 개, %, %p)

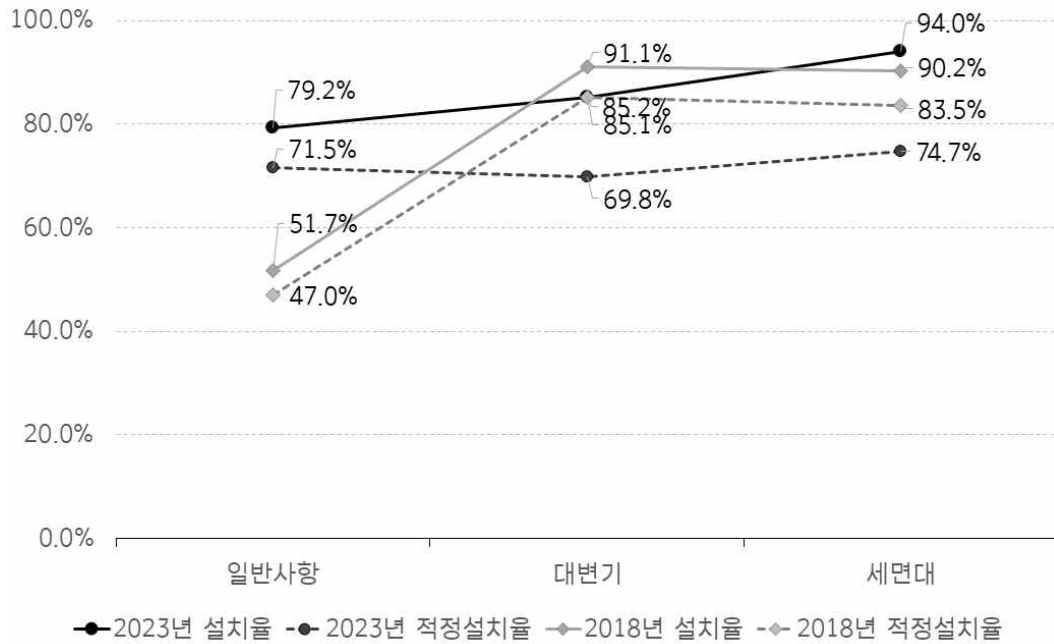
구분	2018년 장애인 편의시설 설치 현황							2023년 장애인 편의시설 설치 현황					
	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	기준 항목	설치	설치율	적정 설치	적정 설치율	설차적정 차이	
매개 시설	주출입구 접근로	4,991	4,517	90.5%	4,273	85.6%	4.9%p	3,801	3,661	96.3%	3,458	91.0%	5.3%p
	장애인주차구역	2,333	1,987	85.2%	1,773	76.0%	9.2%p	1,327	1,287	97.0%	1,169	88.1%	8.9%p
	높이차이제거	7,723	5,649	73.1%	5,297	68.6%	4.6%p	2,127	1,854	87.2%	1,572	73.9%	13.3%p
	소계	15,047	12,153	80.8%	11,343	75.4%	5.4%p	7,255	6,802	93.8%	6,199	85.4%	8.3%p
내부 시설	주출입문	4,979	4,211	84.6%	3,962	79.6%	5.0%p	3,937	3,738	95.0%	3,472	88.2%	6.8%p
	일반출입문	3,421	2,748	80.3%	2,493	72.9%	7.5%p	3,256	2,830	86.9%	2,525	77.6%	9.4%p
	복도	-	-	-	-	-	-	256	238	93.0%	234	91.4%	1.6%p
	소계	8,400	6,959	82.8%	6,455	76.8%	6.0%p	7,449	6,806	91.4%	6,231	83.7%	7.7%p
위생 시설	일반샤워	5,953	3,076	51.7%	2,799	47.0%	4.7%p	2,850	2,258	79.2%	2,037	71.5%	7.8%p
	대변기	3,000	2,733	91.1%	2,552	85.1%	6.0%p	4,080	3,475	85.2%	2,848	69.8%	15.4%p
	세면대	1,950	1,759	90.2%	1,628	83.5%	6.7%p	1,377	1,294	94.0%	1,028	74.7%	19.3%p
	소계	10,903	7,568	69.4%	6,979	64.0%	5.4%p	8,307	7,027	84.6%	5,913	71.2%	13.4%p
안내 시설	경보 및 피난설비	-	-	-	-	-	-	348	323	92.8%	208	59.8%	33.1%p
	소계	-	-	-	-	-	-	348	323	92.8%	208	59.8%	33.1%p
기타 시설	객실·침실	7,967	5,871	73.7%	5,342	67.1%	6.6%p	6,951	6,191	89.1%	5,337	76.8%	12.3%p
	소계	7,967	5,871	73.7%	5,342	67.1%	6.6%p	6,951	6,191	89.1%	5,337	76.8%	12.3%p
계		42,317	32,551	76.9%	30,119	71.2%	5.7%p	30,310	27,149	89.6%	23,888	78.8%	10.8%p



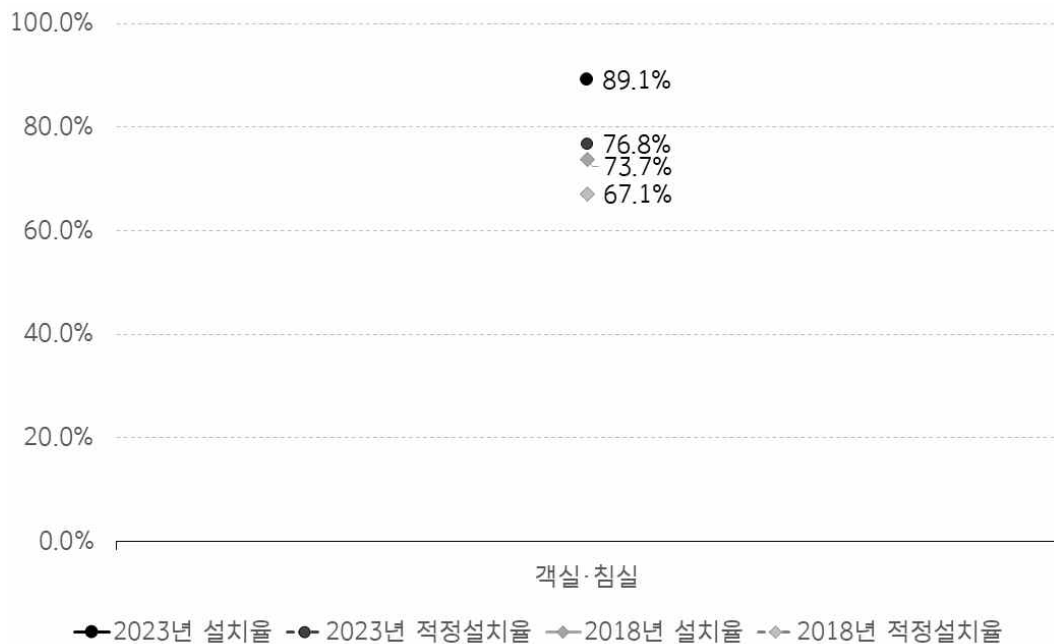
[그림] 기숙사의 설치율 및 적정설치율 비교: 매개시설(2018년, 2023년)



[그림] 기숙사의 설치율 및 적정설치율 비교: 내부시설(2018년, 2023년)



[그림] 기숙사의 설치율 및 적정설치율 비교: 위생시설(2018년, 2023년)



[그림] 기숙사의 설치율 및 적정설치율 비교: 기타시설(2018년, 2023년)

3) 지역별 비교

- 지역별 대상건물수, 설치율, 적정설치율에 대한 연도별 변화는 다음과 같음
 - 모든 지역에서 설치율과 적정설치율이 증가하였으며, 2018년 결과와 2023년 결과에서 설치율은 9.0%p, 적정설치율은 4.4%p 증가함
 - 지역별로는 설치율에 대한 증가율은 충북(17.5%p), 경북(12.2%p), 전남(11.2%p)순으로 높게 나타났으며, 적정설치율은 충북(15.3%p), 경북(8.4%p), 충남(7.1%p) 순으로 나타남
 - 설치율과 적정설치율이 모두 높게 나타나, 양적증가와 질적향상이 균형적으로 이루어진 지역으로는 충북, 경북으로 조사됨

<표 V-79> 지역에 따른 연도별 전수조사 결과 비교(2018년, 2023년)

(단위: 개, %, %p)

구 분	2018년 장애인 편의시설 실태 전수조사						2023년 장애인 편의시설 실태 전수조사						증가율	
	대상 건물	기준항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	대상 건물	기준항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설치율	적정 설치율
서울	27,856	1,281,950	1,126,201	87.9%	1,084,340	84.6%	34,440	812,487	747,930	92.1%	682,738	84.0%	4.2%p	-0.6%p
부산	11,542	556,144	450,345	81.0%	412,842	74.2%	16,320	440,244	396,768	90.1%	349,422	79.4%	9.1%p	5.2%p
대구	8,206	426,993	344,582	80.7%	322,959	75.6%	8,018	263,653	237,186	90.0%	214,106	81.2%	9.3%p	5.6%p
인천	12,260	539,621	429,301	79.6%	394,810	73.2%	12,555	358,048	323,222	90.3%	282,107	78.8%	10.7%p	5.6%p
광주	7,065	352,632	289,910	82.2%	282,980	80.2%	7,711	227,541	203,779	89.6%	178,692	78.5%	7.4%p	-1.7%p
대전	3,881	210,210	174,163	82.9%	161,341	76.8%	3,945	134,611	121,277	90.1%	109,774	81.6%	7.2%p	4.8%p
울산	3,887	191,761	163,218	85.1%	157,194	82.0%	2,686	92,885	84,107	90.6%	76,757	82.6%	5.5%p	0.6%p
세종	919	49,855	44,316	88.9%	42,248	84.7%	1,421	57,530	53,897	93.7%	49,854	86.7%	4.8%p	2.0%p
경기	38,247	1,760,119	1,446,055	82.2%	1,366,155	77.6%	44,352	1,286,189	1,172,564	91.2%	1,063,908	82.7%	9.0%p	5.1%p
강원	5,794	318,419	250,496	78.7%	231,362	72.7%	8,930	288,648	245,749	85.1%	213,159	73.9%	6.4%p	1.2%p
충북	8,632	446,844	316,577	70.8%	279,507	62.6%	8,028	231,005	203,961	88.3%	179,874	77.9%	17.5%p	15.3%p
충남	8,016	416,073	324,729	78.0%	296,256	71.2%	11,208	343,658	303,847	88.4%	269,117	78.3%	10.4%p	7.1%p
전북	11,317	551,305	425,521	77.2%	392,363	71.2%	11,212	391,752	341,557	87.2%	294,994	75.3%	10.0%p	4.1%p
전남	10,440	517,090	378,530	73.2%	338,328	65.4%	10,722	361,499	305,110	84.4%	258,609	71.5%	11.2%p	6.1%p
경북	11,842	605,288	450,702	74.5%	412,590	68.2%	14,782	468,721	406,321	86.7%	359,225	76.6%	12.2%p	8.4%p
경남	12,466	639,345	495,402	77.5%	454,976	71.2%	15,111	523,647	456,515	87.2%	393,964	75.2%	9.7%p	4.0%p
제주	3,577	171,241	133,246	77.8%	124,450	72.7%	5,747	158,295	140,106	88.5%	122,950	77.7%	10.7%p	5.0%p
계	185,947	9,034,880	7,243,294	80.2%	6,754,701	74.8%	217,188	6,440,413	5,743,886	89.2%	5,099,250	79.2%	9.0%p	4.4%p



(1) 매개시설

- 매개시설의 지역별 설치율, 적정설치율에 대한 연도별 변화의 세부내용은 다음과 같음
 - 매개시설은 대부분 지역에서 설치율과 적정설치율이 증가하였으며, 2018년 결과와 2023년 결과에서 설치율에 대한 증가율은 11.2%p, 적정설치율에 대한 증가율은 6.4%p로 나타났으나 적정설치율과의 차이는 증가함
 - 지역별로는 설치율에 대한 증가율은 충북(18.2%p), 전남(16.2%p), 경북(16.0%p) 순으로 높게 나타났으며, 적정설치율은 충북(14.1%p), 경북(12.0%p), 전남(11.1%p) 순으로 나타남

<표 V-80> 지역에 따른 연도별 전수조사 결과 비교: 매개시설(2018년, 2023년)

(단위: 개, %, %p)

구 분	2018년 장애인 편의시설 실태 전수조사						2023년 장애인 편의시설 실태 전수조사						증가율	
	대상 건물	기준항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	대상 건물	기준항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설치율	적정 설치율
서울	27,856	582,277	528,967	90.8%	515,663	88.6%	34,440	319,888	308,014	96.3%	287,868	90.0%	5.5%p	1.4%p
부산	11,542	237,291	197,743	83.3%	186,082	78.4%	16,320	148,180	140,296	94.7%	125,275	84.5%	11.4%p	6.1%p
대구	8,206	169,101	136,798	80.9%	130,431	77.1%	8,018	77,778	73,249	94.2%	67,170	86.4%	13.3%p	9.3%p
인천	12,259	244,036	197,780	81.0%	186,150	76.3%	12,555	127,069	119,565	94.1%	106,300	83.7%	13.1%p	7.4%p
광주	7,065	143,019	122,521	85.7%	120,629	84.3%	7,711	66,985	62,049	92.6%	55,322	82.6%	6.9%p	-1.7%p
대전	3,881	80,943	67,230	83.1%	63,325	78.2%	3,945	41,719	39,223	94.0%	35,710	85.6%	10.9%p	7.4%p
울산	3,882	80,054	69,737	87.1%	68,132	85.1%	2,686	25,708	24,515	95.4%	22,565	87.8%	8.3%p	2.7%p
세종	919	19,603	17,964	91.6%	17,293	88.2%	1,421	17,624	17,017	96.6%	16,079	91.2%	5.0%p	3.0%p
경기	33,245	789,825	657,797	83.3%	629,031	79.6%	44,352	468,435	442,910	94.6%	405,226	86.5%	11.3%p	6.9%p
강원	5,794	116,244	95,734	82.4%	89,650	77.1%	8,930	88,204	79,781	90.5%	70,066	79.4%	8.1%p	2.3%p
충북	8,632	171,460	126,992	74.1%	115,766	67.5%	8,028	75,858	70,006	92.3%	61,914	81.6%	18.2%p	14.1%p
충남	8,014	161,537	129,494	80.2%	119,845	74.2%	11,208	109,222	100,924	92.4%	90,224	82.6%	12.2%p	8.4%p
전북	11,311	224,569	178,818	79.6%	166,345	74.1%	11,212	121,550	111,719	91.9%	97,086	79.9%	12.3%p	5.8%p
전남	10,438	204,825	148,896	72.7%	134,764	65.8%	10,722	107,140	95,213	88.9%	82,438	76.9%	16.2%p	11.1%p
경북	11,839	240,529	179,542	74.6%	165,527	68.8%	14,782	148,155	134,242	90.6%	119,731	80.8%	16.0%p	12.0%p
경남	12,466	252,127	201,646	80.0%	187,350	74.3%	15,111	155,202	141,937	91.5%	123,963	79.9%	11.5%p	5.6%p
제주	3,577	74,507	58,644	78.7%	54,499	73.1%	5,747	55,216	50,953	92.3%	45,845	83.0%	13.6%p	9.9%p
계	185,926	3,791,947	3,116,303	82.2%	2,950,482	77.8%	217,188	2,153,933	2,011,613	93.4%	1,812,782	84.2%	11.2%p	6.4%p

(2) 내부시설

- 내부시설의 지역별 설치율, 적정설치율에 대한 연도별 변화 및 세부내용은 다음과 같음
 - 내부시설은 대부분 지역에서 설치율과 적정설치율이 증가하였으며, 2018년 결과와 2023년 결과에서 설치율에 대한 증가율은 5.5%p, 적정설치율에 대한 증가율은 1.9%p로 나타남. 적정설치율과의 차이는 높아짐.
 - 지역별로는 설치율에 대한 증가율은 충북(10.8%), 경북(7.7%), 충남(7.1%) 순으로 높게 나타났으며, 적정설치율은 충북(11.4%), 경북(5.3%), 충남(4.3%) 순으로 나타남

<표 V-81> 지역에 따른 연도별 전수조사 결과 비교: 내부시설(2018년, 2023년)

(단위: 개, %, %p)

구 분	2018년 장애인 편의시설 실태 전수조사						2023년 장애인 편의시설 실태 전수조사						증가율	
	대상 건물	기준항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	대상 건물	기준항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설치율	적정 설치율
서울	27,369	481,080	428,154	89.0%	410,051	85.2%	34,440	368,205	333,358	90.5%	304,580	82.7%	1.5%p	-2.5%p
부산	11,302	221,704	183,418	82.7%	164,372	74.1%	16,320	220,051	195,221	88.7%	171,007	77.7%	6.0%p	3.6%p
대구	8,022	163,575	137,489	84.1%	127,433	77.9%	8,018	124,644	110,012	88.3%	99,033	79.5%	4.2%p	1.6%p
인천	12,014	205,613	170,334	82.8%	152,570	74.2%	12,555	166,884	149,832	89.8%	129,512	77.6%	7.0%p	3.4%p
광주	6,692	128,195	108,670	84.8%	105,884	82.6%	7,711	106,568	96,335	90.4%	85,036	79.8%	5.6%p	-2.8%p
대전	3,782	77,868	66,928	86.0%	61,405	78.9%	3,945	59,735	53,885	90.2%	49,070	82.2%	4.2%p	3.3%p
울산	3,754	71,760	62,044	86.5%	59,462	82.9%	2,686	44,200	39,784	90.0%	36,648	82.9%	3.5%p	0.0%p
세종	906	18,240	16,788	92.0%	15,982	87.6%	1,421	22,950	21,612	94.2%	20,301	88.5%	2.2%p	0.9%p
경기	37,435	643,458	546,203	84.9%	513,670	79.8%	44,352	566,840	514,390	90.8%	468,538	82.7%	5.9%p	2.9%p
강원	5,630	107,995	89,972	83.3%	83,343	77.2%	8,930	121,158	105,084	86.7%	91,933	75.9%	3.4%p	-1.3%p
충북	8,545	157,387	122,169	77.6%	105,001	66.7%	8,028	98,199	86,810	88.4%	77,179	78.6%	10.8%p	11.9%p
충남	7,890	146,234	119,678	81.8%	109,592	74.9%	11,208	145,558	129,422	88.9%	115,346	79.2%	7.1%p	4.3%p
전북	11,073	192,603	156,454	81.2%	145,098	75.3%	11,212	168,335	148,471	88.2%	130,250	77.4%	7.0%p	2.1%p
전남	10,116	177,885	143,960	80.9%	128,999	72.5%	10,722	149,082	130,410	87.5%	112,070	75.2%	6.6%p	2.7%p
경북	11,638	217,019	173,841	80.1%	158,962	73.2%	14,782	199,106	174,763	87.8%	156,374	78.5%	7.7%p	5.3%p
경남	12,043	224,120	183,655	81.9%	169,302	75.5%	15,111	225,993	198,065	87.6%	172,127	76.2%	5.7%p	0.7%p
제주	3,569	64,546	52,381	81.2%	49,728	77.0%	5,747	70,990	62,360	87.8%	54,367	76.6%	6.6%p	-0.4%p
계	181,780	3,299,282	2,762,138	83.7%	2,560,854	77.6%	217,188	2,858,498	2,549,814	89.2%	2,273,371	79.5%	5.5%p	1.9%p



(3) 위생시설

- 위생시설의 지역별 설치율, 적정설치율에 대한 연도별 변화 및 세부내용은 다음과 같음
- 위생시설은 대부분 지역에서 설치율과 적정설치율이 증가하였으며, 2018년 결과와 2023년 결과에서 설치율은 14.1%p, 적정설치율은 9.3%p 증가한 것으로 나타남. 적정설치율과의 차이는 높아짐.
- 지역별로는 설치율에 대한 증가율은 충북(26.8%p), 제주(18.5%p), 경남(16.3%p) 순으로 높게 나타났으며, 적정설치율은 충북(23.0%p), 부산(13.0%p), 인천(13.0%p) 순으로 나타남

<표 V-82> 지역에 따른 연도별 전수조사 결과 비교: 위생시설(2018년, 2023년)

(단위: 개, %, %p)

구 분	2018년 장애인 편의시설 실태 전수조사						2023년 장애인 편의시설 실태 전수조사						증가율	
	대상 건물	기준항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	대상 건물	기준항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설치율	적정 설치율
서울	10,008	168,197	133,088	79.1%	124,186	73.8%	34,440	84,473	75,044	88.8%	66,533	78.8%	9.7%p	5.0%p
부산	4,460	70,392	49,731	70.6%	44,663	63.4%	16,320	53,383	46,331	86.8%	40,758	76.4%	16.2%p	13.0%p
대구	4,564	74,136	55,286	74.6%	51,144	69.0%	8,018	49,825	44,485	89.3%	39,743	79.8%	14.7%p	10.8%p
인천	4,697	70,689	48,038	68.0%	44,041	62.3%	12,555	50,003	43,024	86.0%	37,531	75.1%	18.0%p	12.8%p
광주	3,856	63,900	46,392	72.6%	44,528	69.7%	7,711	43,360	37,388	86.2%	31,715	73.1%	13.6%p	3.4%p
대전	2,190	39,104	30,932	79.1%	28,116	71.9%	3,945	26,390	22,968	87.0%	20,327	77.0%	7.9%p	5.1%p
울산	1,749	30,181	23,876	79.1%	22,498	74.5%	2,686	17,958	15,619	87.0%	13,865	77.2%	7.9%p	2.7%p
세종	539	9,929	7,859	79.2%	7,364	74.2%	1,421	13,966	12,607	90.3%	11,255	80.6%	11.1%p	6.4%p
경기	15,337	258,096	193,671	75.0%	178,473	69.1%	44,352	201,813	177,952	88.2%	159,248	78.9%	13.2%p	9.8%p
강원	4,118	68,525	48,235	70.4%	43,590	63.6%	8,930	60,363	47,879	79.3%	40,704	67.4%	8.9%p	3.8%p
충북	6,404	92,897	54,107	58.2%	47,120	50.7%	8,028	45,939	39,027	85.0%	33,843	73.7%	26.8%p	23.0%p
충남	4,938	81,877	58,860	71.9%	52,149	63.7%	11,208	72,614	61,493	84.7%	53,252	73.3%	12.8%p	9.6%p
전북	6,533	103,153	67,853	65.8%	60,510	58.7%	11,212	79,355	65,079	82.0%	54,527	68.7%	16.2%p	10.0%p
전남	6,474	99,552	65,140	65.4%	56,182	56.4%	10,722	78,968	62,076	78.6%	50,461	63.9%	13.2%p	7.5%p
경북	7,080	111,599	73,709	66.0%	66,365	59.5%	14,782	96,010	78,546	81.8%	67,823	70.6%	15.8%p	11.1%p
경남	7,558	123,976	82,701	66.7%	73,728	59.5%	15,111	111,489	92,578	83.0%	78,493	70.4%	16.3%p	10.9%p
제주	1,477	23,095	15,599	67.5%	14,434	62.5%	5,747	23,667	20,342	86.0%	17,554	74.2%	18.5%p	11.7%p
계	91,982	1,489,298	1,055,077	70.8%	959,091	64.4%	217,188	1,109,576	942,438	84.9%	817,632	73.7%	14.1%p	9.3%p

(4) 안내시설

- 안내시설의 지역별 설치율, 적정설치율에 대한 연도별 변화 및 세부내용은 다음과 같음
- 안내시설은 대부분 지역에서 설치율은 증가하였고, 적정설치율은 감소하였으며 2018년 결과와 2023년 결과에서 설치율에 대한 증가율은 7.0%p, 적정설치율에 대한 증가율은 -4.1%p로 나타남
- 지역별로는 설치율에 대한 증가율은 충북(24.2%p), 서울(10.9%p), 인천(10.3%p) 순으로 높게 나타났으며, 적정설치율은 전북(-12.5%p), 서울(-9.7%p), 광주(-9.4%p) 순으로 낮게 나타남

<표 V-83> 지역에 따른 연도별 전수조사 결과 비교: 안내시설(2018년, 2023년)

(단위: 개, %, %p)

구 분	2018년 장애인 편의시설 실태 전수조사						2023년 장애인 편의시설 실태 전수조사						증가율	
	대상 건물	기준항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	대상 건물	기준항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설치율	적정 설치율
서울	5,780	31,804	20,937	65.8%	20,091	63.2%	34,440	30,460	23,356	76.7%	16,309	53.5%	10.9%p	-9.7%p
부산	2,916	16,523	12,428	75.2%	11,447	69.3%	16,320	11,573	9,083	78.5%	7,152	61.8%	3.3%p	-7.5%p
대구	2,316	12,143	9,116	75.1%	8,618	71.0%	8,018	7,281	6,072	83.4%	5,121	70.3%	8.3%p	-0.7%p
인천	2,286	12,115	7,923	65.4%	7,284	60.1%	12,555	9,658	7,310	75.7%	5,628	58.3%	10.3%p	-1.8%p
광주	2,229	11,959	8,486	71.0%	8,223	68.8%	7,711	7,338	5,433	74.0%	4,359	59.4%	3.0%p	-9.4%p
대전	1,432	8,371	6,269	74.9%	5,916	70.7%	3,945	4,337	3,309	76.3%	2,952	68.1%	1.4%p	-2.6%p
울산	1,019	6,505	5,172	79.5%	4,834	74.3%	2,686	3,201	2,678	83.7%	2,289	71.5%	4.2%p	-2.8%p
세종	235	1,644	1,357	82.5%	1,275	77.6%	1,421	2,276	2,111	92.8%	1,724	75.8%	10.3%p	-1.9%p
경기	8,390	48,850	34,879	71.4%	32,596	66.7%	44,352	35,893	26,895	74.9%	21,380	59.6%	3.5%p	-7.1%p
강원	2,626	14,849	9,456	63.7%	8,234	55.5%	8,930	11,218	7,263	64.7%	5,508	49.1%	1.0%p	-6.4%p
충북	2,884	18,252	8,693	47.6%	7,386	40.5%	8,028	7,151	5,137	71.8%	4,295	60.1%	24.2%p	19.6%p
충남	3,119	16,717	9,950	59.5%	8,681	51.9%	11,208	10,295	7,052	68.5%	5,881	57.1%	9.0%p	5.2%p
전북	3,544	20,533	15,424	75.1%	14,056	68.5%	11,212	14,700	10,769	73.3%	8,237	56.0%	-1.8%p	-12.5%p
전남	3,911	22,130	11,830	53.5%	10,507	47.5%	10,722	16,795	10,269	61.1%	7,567	45.1%	7.6%p	-2.4%p
경북	4,045	23,116	14,945	64.7%	13,730	59.4%	14,782	16,211	11,697	72.2%	9,058	55.9%	7.5%p	-3.5%p
경남	4,194	25,195	17,268	68.5%	15,450	61.3%	15,111	20,073	15,458	77.0%	11,935	59.5%	8.5%p	-1.8%p
제주	926	4,852	3,418	70.4%	2,869	59.1%	5,747	4,369	3,046	69.7%	2,263	51.8%	-0.7%p	-7.3%p
계	51,852	295,558	197,551	66.8%	181,197	61.3%	217,188	212,829	156,938	73.7%	121,658	57.2%	6.9%	-4.1%p



(5) 기타시설

- 기타시설의 지역별 설치율, 적정설치율에 대한 연도별 변화 및 세부내용은 다음과 같음
- 기타시설은 대부분 지역에서 설치율과 적정설치율은 증가했으며 2018년 결과와 2023년 결과에서 설치율에 대한 증가율은 11.5%p, 적정설치율에 대한 증가율은 7.3%p로 나타남
 - 지역별로는 설치율에 대한 증가율은 부산(19.5%p), 충남(16.4%p), 광주(15.1%p) 순으로 높게 나타났으며, 적정설치율은 부산(17.5%p), 충남(14.8%p), 울산(12.6%p) 순으로 낮게 나타남

<표 V-84> 지역에 따른 연도별 전수조사 결과 비교: 기타시설(2018년, 2023년)

(단위: 개, %, %p)

구 분	2018년 장애인 편의시설 실태 전수조사						2023년 장애인 편의시설 실태 전수조사						증가율	
	대상 건물	기준항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	대상 건물	기준항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설치율	적정 설치율
서울	1,836	15,197	12,975	85.4%	12,269	80.7%	34,440	7,847	7,169	91.4%	6,459	82.3%	6.0%p	1.6%p
부산	1,065	8,498	5,906	69.5%	5,159	60.7%	16,320	5,658	5,033	89.0%	4,426	78.2%	19.5%p	17.5%p
대구	747	6,652	5,009	75.3%	4,449	66.9%	8,018	3,044	2,719	89.3%	2,390	78.5%	14.0%p	11.6%p
인천	708	5,743	4,454	77.6%	3,993	69.5%	12,555	3,403	2,963	87.1%	2,608	76.6%	9.5%p	7.1%p
광주	563	4,564	3,204	70.2%	3,079	67.5%	7,711	2,383	2,032	85.3%	1,718	72.1%	15.1%p	4.6%p
대전	406	3,096	2,337	75.5%	2,112	68.2%	3,945	1,723	1,500	87.1%	1,323	76.8%	11.6%p	8.6%p
울산	352	2,688	1,986	73.9%	1,865	69.4%	2,686	1,419	1,287	90.7%	1,166	82.2%	16.8%p	12.8%p
세종	55	330	269	81.5%	255	77.3%	1,421	489	435	89.0%	380	77.7%	7.5%p	0.4%p
경기	2,211	15,049	11,090	73.7%	9,970	66.3%	44,352	9,593	8,465	88.2%	7,564	78.9%	14.5%p	12.6%p
강원	1,138	8,492	6,187	72.9%	5,633	66.3%	8,930	5,984	5,073	84.8%	4,279	71.5%	11.9%p	5.2%p
충북	813	5,257	3,743	71.2%	3,361	63.9%	8,028	2,864	2,455	85.7%	2,117	73.9%	14.5%p	10.0%p
충남	1,202	7,669	5,551	72.4%	4,793	62.5%	11,208	4,713	4,186	88.8%	3,644	77.3%	16.4%p	14.8%p
전북	1,337	7,578	5,625	74.2%	5,007	66.1%	11,212	5,304	4,378	82.5%	3,753	70.8%	8.3%p	4.7%p
전남	1,538	9,521	6,887	72.3%	6,059	63.6%	10,722	7,176	5,865	81.7%	4,796	66.8%	9.4%p	3.2%p
경북	1,542	9,532	7,090	74.4%	6,431	67.5%	14,782	6,809	5,840	85.8%	5,006	73.5%	11.4%p	6.0%p
경남	1,592	10,635	8,247	77.5%	7,261	68.3%	15,111	8,222	7,072	86.0%	6,041	73.5%	8.5%p	5.2%p
제주	331	3,678	2,980	81.0%	2,696	73.3%	5,747	3,673	3,258	88.7%	2,774	75.5%	7.7%p	2.2%p
계	17,436	124,179	93,540	75.3%	84,392	68.0%	217,188	80,304	69,730	86.8%	60,444	75.3%	11.5%p	7.3%p

4) 시설 주체별 비교

- 공공시설과 민간시설로 용도별로 분류한 시설주체별 설치율, 적정설치율에 대한 연도별 변화를 살펴봄. 세부내용은 다음과 같음.

<표 V-85> 시설주체별 건물유형 분류표

시설주체	건물 유형 코드
공공	A5, A6, A7, A8, A9, A10, A11, A12, A13, K1, K3, K4, K5, K6, P1
민간	A1, A2, A3, A4, A14, A15, A16, A17, B1, B2, B3, B4, C1, C2, C3, C4, C5, D1, E1, F1, F2, F3, G1, G2, G3, G4, G5, G6, G7, G8, G9, H1, H2, H3, H4, H5, I1, I2, J1, J2, K2, L1, L2, M1, N1, N2, O1, O2, Q1, Q2, R1, R2, S1, T1, T2, U1, U2, U3, U4, V1

- 공공시설은 15개 세부용도로 분류하였으며, 그 세부 건물유형은 A5(지역자치센터), A6(파출소, 지구대), A7(우체국), A8(보건소), A9(공공도서관), A10(국민건강보험공단 및 지사), A11(국민연금공단 및 지사), A12(한국장애인고용공단 및 지사), A13(근로복지공단 및 지사), K1(국가 또는 지방자치단체 청사), K3(바닥면적 1천 제곱미터 이상인 국민건강보험공단 및 지사), K4(바닥면적 1천 제곱미터 이상인 국민연금공단 및 지사), K5(바닥면적 1천 제곱미터 이상인 한국장애인고용공단 및 지사), K6(바닥면적 1천 제곱미터 이상인 근로복지공단 및 지사), P1(교도소, 구치소)를 포함함. 시설주체 구분에 의해 공공 및 민간시설로 구분된 설치율은 다음과 같음
- 공공시설과 민간시설의 연도별 설치율과 적정설치율 모두 증가함. 공공시설의 설치율과 적정설치율은 2018년도 80.2%, 72.4%에서 2023년 85.3%, 73.5%로 각각 5.1%p, 1.1%p 증가했으며, 민간시설의 설치율과 적정설치율은 2018년 80.2%, 75.0%에서 2023년 89.6%, 79.8%로 각각 9.4%p, 4.8%p 증가한 것으로 나타남

<표 V-86> 시설주체별 편의시설 설치율 및 적정설치율 비교표(2018년도, 2023년도)

(단위: 개, %)

시설 주체	2018년 장애인 편의시설 실태 전수조사						2023년 장애인 편의시설 실태 전수조사					
	대상 건물	기준항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	대상 건물	기준항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율
공공 시설	13,352	916,007	734,622	80.2%	663,373	72.4%	9,891	594,430	506,879	85.3%	436,863	73.5%
민간 시설	172,595	8,118,883	6,508,672	80.2%	6,091,328	75.0%	181,100	5,845,983	5,237,017	89.6%	4,662,387	79.8%
계	185,947	9,034,890	7,243,294	80.2%	6,754,701	74.8%	9,891	594,430	506,879	89.2%	436,863	79.2%



- 공공시설과 민간시설의 연도별 설치율과 적정설치율 모두 증가됨공공시설의 설치율과 적정설치율은 2018년도 80.2%, 72.4%에서 2023년 85.3%, 73.5%로 각각 5.1%p, 1.1%p 증가했으며, 민간시설의 설치율과 적정설치율은 2018년 80.2%, 75.0%에서 2023년 89.6%, 79.8%로 각각 9.4%p, 4.8%p 증가한 것으로 나타남

<표 V-87> 시설주체(공공, 민간)에 따른 연도별 전수조사 결과 비교

(단위: 개, %)

구분	편의시설 종류	공공시설					민간시설				
		기준항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	기준항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율
2018년	매개시설	271,843	232,451	85.5%	211,315	77.7%	3,520,104	2,883,852	81.9%	2,739,167	77.8%
	내부시설	280,684	244,739	87.2%	223,794	79.7%	3,018,598	2,517,399	83.4%	2,337,060	77.4%
	위생시설	216,746	158,745	73.2%	137,757	63.6%	1,272,552	896,332	70.4%	821,334	64.5%
	안내시설	72,150	44,526	61.7%	39,725	55.1%	223,408	153,025	68.5%	141,472	63.3%
	기타시설	42,183	36,318	86.1%	32,939	78.1%	81,996	57,222	69.8%	51,453	62.8%
	계	916,007	734,622	80.2%	663,373	72.4%	8,118,883	6,508,672	80.2%	6,091,328	75.0%
2023년	매개시설	140,054	129,722	92.6%	113,095	80.8%	2,013,879	1,881,891	93.5%	1,699,687	84.4%
	내부시설	194,776	176,719	90.7%	155,708	79.9%	2,663,722	2,373,095	89.1%	2,117,663	79.5%
	위생시설	154,561	127,221	82.3%	104,626	67.7%	955,015	815,217	85.4%	713,006	74.7%
	안내시설	52,271	35,506	67.9%	28,968	55.4%	160,558	121,432	75.6%	92,690	57.7%
	기타시설	30,206	25,674	85.0%	22,429	74.3%	50,098	44,056	87.9%	38,015	75.9%
	계	594,430	506,879	85.3%	436,863	73.5%	5,845,983	5,237,017	89.6%	4,662,387	79.8%

1) 매개시설

○ 매개시설의 시설주체별 설치율, 적정설치율에 대한 연도별 변화 및 세부내용은 다음과 같음

- 매개시설에서 공공시설과 민간시설의 연도별 설치율과 적정설치율 모두 증가함
- 공공시설의 설치율과 적정설치율은 2018년도 85.5%, 77.7%에서 2023년 92.6%, 80.8%로 각각 7.1%p, 3.1%p 증가했으며, 민간시설의 설치율과 적정설치율은 2018년 81.9%, 77.8%에서 2023년 93.4%, 84.4%로 각각 11.5%p, 6.6%p 증가한 것으로 나타남

<표 V-88> 시설주체(공공, 민간)에 따른 연도별 전수조사 결과 비교: 매개시설

(단위: 개, %)

구분	편의 시설 종류	공공시설					민간시설				
		기준항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	기준항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율
2018년	주출입구 접근로	93,039	85,870	92.3%	82,386	88.5%	1,203,621	1,123,582	93.4%	1,076,913	89.5%
	장애인 주차구역	35,002	31,679	90.5%	28,762	82.2%	452,218	357,888	79.1%	314,703	69.6%
	높이차이 제거	143,697	114,801	79.9%	100,068	69.6%	1,864,265	1,402,382	75.2%	1,347,551	72.3%
	계	271,738	232,350	85.5%	211,216	77.7%	3,520,104	2,883,852	81.9%	2,739,167	77.8%
2023년	주출입구 접근로	59,528	56,807	95.4%	53,070	89.2%	1,090,173	1,051,005	96.4%	975,716	89.5%
	장애인 주차구역	30,513	29,591	97.0%	26,345	86.3%	493,959	470,539	95.3%	412,940	83.6%
	높이차이 제거	50,013	43,324	86.6%	33,680	67.3%	429,747	360,347	83.9%	311,031	72.4%
	계	140,054	129,722	92.6%	113,095	80.8%	2,013,879	1,881,891	93.4%	1,699,687	84.4%

○ 매개시설에서 공공시설과 민간시설 모두 2018년 대비 2023년 설치율과 적정설치율의 평균은 증가함. 공공시설의 2018년 결과와 2023년 결과에서 설치율에 대한 증가율은 7.1%p, 적정설치율에 대한 증가율은 3.1%p이며, 민간시설의 2018년 결과와 2023년 결과에서 설치율에 대한 증가율은 11.5%p, 적정설치율에 대한 증가율은 6.6%p로 나타남



<표 V-89> 시설주체(공공, 민간)에 따른 연도별 설치율 및 적정설치율 증가율: 매개시설

(단위: 개, %, %p)

	공공시설						민간시설					
	2018		2023		증가율		2018		2023		증가율	
	설치율	적정설치율	설치율	적정설치율	설치율	적정설치율	설치율	적정설치율	설치율	적정설치율	설치율	적정설치율
주출 입구 접근로	92.3%	88.5%	95.4%	89.2%	3.1%p	0.7%p	93.4%	89.5%	96.4%	89.5%	3.0%p	0.0%p
장애인 주차 구역	90.5%	82.2%	97.0%	86.3%	6.5%p	4.1%p	79.1%	69.6%	95.3%	83.6%	16.2%p	14.0%p
높이 차이 제거	79.9%	69.6%	86.6%	67.3%	6.7%p	-2.3%p	75.2%	72.3%	83.9%	72.4%	8.7%p	0.1%p
계	85.5%	77.7%	92.6%	80.8%	7.1%p	3.1%p	81.9%	77.8%	93.4%	84.4%	11.5%p	6.6%p

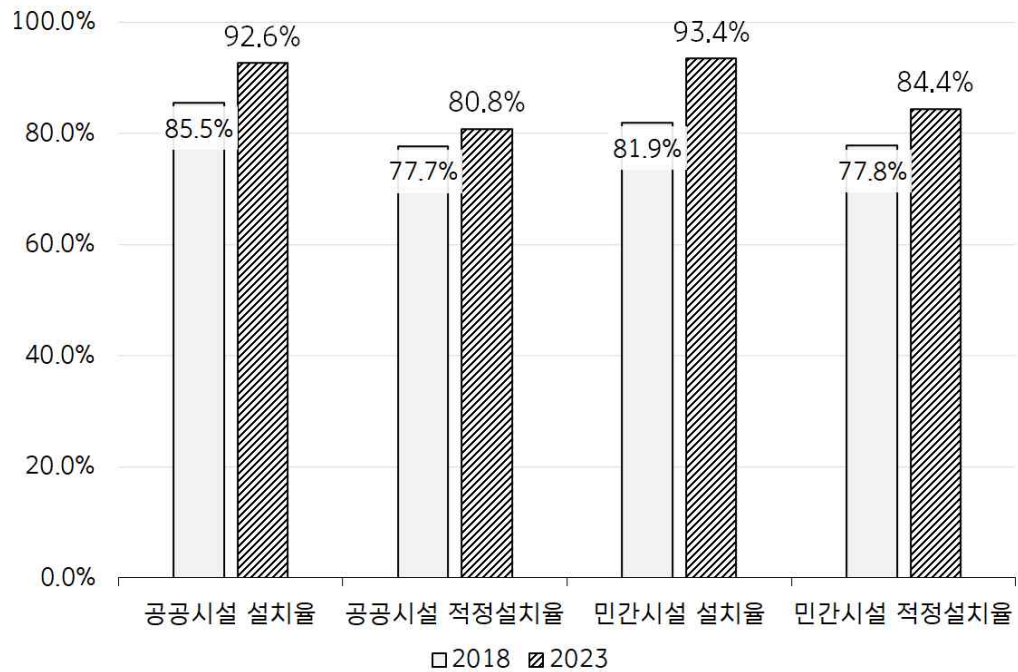


그림 285 공공시설/민간시설 설치율 및 적정설치율 연도별 비교: 매개시설

2) 내부시설

○ 내부시설의 시설주체별 설치율, 적정설치율에 대한 연도별 변화 및 세부내용은 다음과 같음

- 내부시설에서 공공시설과 민간시설의 연도별 설치율과 적정설치율 모두 증가함
- 공공시설의 설치율과 적정설치율은 2018년도 87.2%, 79.7%에서 2023년 90.7%, 79.9%로 각각 3.5%p, 0.2%p 증가했으며, 민간시설의 설치율과 적정설치율은 2018년 83.4%, 77.4%에서 2023년 89.1%, 79.5%로 각각 5.7%p, 2.1%p 증가한 것으로 나타남

<표 V-90> 시설주체(공공, 민간)에 따른 연도별 전수조사 결과 비교: 내부시설

(단위: 개, %)

구분	편의 시설 종류	공공시설					민간시설				
		기준항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	기준항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율
2018년	주출입문	92,719	83,995	90.6%	76,359	82.4%	1,170,162	970,759	83.0%	916,326	78.3%
	일반출입문	63,220	52,246	82.6%	47,234	74.7%	685,102	555,528	81.1%	510,434	74.5%
	복도	39,707	37,692	94.9%	36,904	92.9%	213,771	203,243	95.1%	199,084	93.1%
	계단	54,200	41,151	75.9%	35,180	64.9%	456,848	331,126	72.5%	279,192	61.1%
	경사로	1,265	966	76.4%	775	61.3%	19,050	14,868	78.0%	12,577	66.0%
	승강기	28,763	28,008	97.4%	26,795	93.2%	463,059	433,566	93.6%	412,683	89.1%
	휠체어리프트	304	263	86.5%	241	79.3%	2,385	1,785	74.8%	1,682	70.5%
	에스컬레이터	365	289	79.2%	182	49.9%	8,221	6,524	79.4%	5,082	61.8%
계	280,543	244,610	87.2%	223,670	79.7%	3,018,598	2,517,399	83.4%	2,337,060	77.4%	
2023년	주출입문	65,131	62,188	95.5%	54,221	83.3%	1,086,925	995,719	91.6%	910,508	83.8%
	일반출입문	48,682	41,587	85.4%	37,062	76.1%	499,381	424,643	85.0%	376,197	75.3%
	복도	19,210	18,785	97.8%	18,531	96.5%	154,396	148,271	96.0%	145,341	94.1%
	계단	39,016	31,775	81.4%	24,268	62.2%	437,120	337,907	77.3%	241,490	55.3%
	경사로	369	302	81.8%	264	71.5%	7,092	5,994	84.5%	4,929	69.5%
	승강기	22,248	21,976	98.8%	21,264	95.6%	477,900	459,764	96.2%	438,442	91.7%
	휠체어리프트	120	106	88.3%	98	81.7%	908	797	87.8%	756	83.3%
	계	194,776	176,719	90.7%	155,708	79.9%	2,663,722	2,373,095	89.1%	2,117,663	79.5%



○ 내부시설에서 공공시설과 민간시설 모두 2018년 대비 2023년 설치율과 적정설치율의 평균은 증가함. 공공시설의 2018년 결과와 2023년 결과에서 설치율에 대한 증가율은 3.5%p, 적정설치율에 대한 증가율은 0.2%p이며, 민간시설의 2018년 결과와 2023년 결과에서 설치율에 대한 증가율은 5.7%p, 적정설치율에 대한 증가율은 2.1%p로 나타남. 세부 항목별로는 공공시설 및 민간시설의 계단에서 설치율은 각각 5.5%p, 4.8%p 증가했지만, 적정설치율이 -2.7%p, -5.8%p로 감소한 것으로 나타났고, 민간시설의 휠체어리프트 항목은 설치율 13.0%p 증가 적정설치율 12.8%p 증가로 2018년 대비 다소 크게 증가함.

<표 V-91> 시설주체(공공, 민간)에 따른 연도별 설치율 및 적정설치율 증가율: 내부시설
(단위: 개, %, %p)

	공공시설						민간시설					
	2018		2023		증가율		2018		2023		증가율	
	설치율	적정 설치율	설치율	적정 설치율	설치율	적정 설치율	설치율	적정 설치율	설치율	적정 설치율	설치율	적정 설치율
주출입문	90.6%	82.4%	95.5%	83.3%	4.9%p	0.9%p	83.0%	78.3%	91.6%	83.8%	8.6%p	5.5%p
일반 출입문	82.6%	74.7%	85.4%	76.1%	2.8%p	1.4%p	81.1%	74.5%	85.0%	75.3%	3.9%p	0.8%p
복도	94.9%	92.9%	97.8%	96.5%	2.9%p	3.6%p	95.1%	93.1%	96.0%	94.1%	0.9%p	1.0%p
계단	75.9%	64.9%	81.4%	62.2%	5.5%p	-2.7%p	72.5%	61.1%	77.3%	55.3%	4.8%p	-5.8%p
경사로	76.4%	61.3%	81.8%	71.5%	5.4%p	10.2%p	78.0%	66.0%	84.5%	69.5%	6.5%p	3.5%p
승강기	97.4%	93.2%	98.8%	95.6%	1.4%p	2.4%p	93.6%	89.1%	96.2%	91.7%	2.6%p	2.6%p
휠체어 리프트	86.5%	79.3%	88.3%	81.7%	1.8%p	2.4%p	74.8%	70.5%	87.8%	83.3%	13%p	12.8%p
에스컬레이터	79.2%	49.9%	-	-	-	-	79.4%	61.8%	-	-	-	-
계	87.2%	79.7%	90.7%	79.9%	3.5%p	0.2%p	83.4%	77.4%	89.1%	79.5%	5.7%p	2.1%p

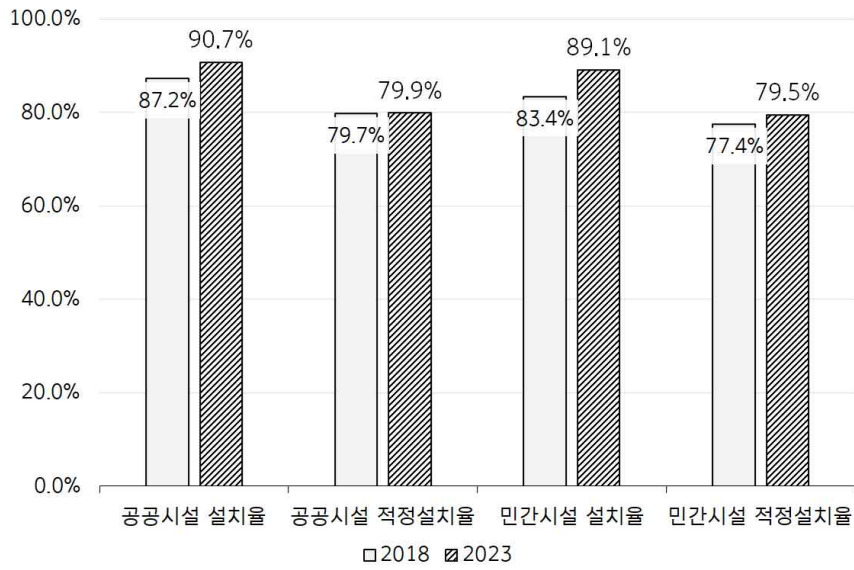


그림 286 공공시설/민간시설 설치율 및 적정설치율 연도별 비교: 내부시설



3) 위생시설

○ 위생시설의 시설주체별 설치율, 적정설치율에 대한 연도별 변화 및 세부내용은 다음과 같음

- 위생시설에서 공공시설과 민간시설의 연도별 설치율과 적정설치율 모두 증가함. 공공시설의 설치율과 적정설치율은 2018년도 73.2%, 63.5%에서 2023년 82.3%, 67.7%로 각각 9.1%p, 4.2%p 증가했으며, 민간시설의 설치율과 적정설치율은 2018년 70.4%, 64.5%에서 2023년 85.4%, 74.7%로 각각 15.0%p, 10.2%p 증가한 것으로 나타남

<표 V-92> 시설주체(공공, 민간)에 따른 연도별 전수조사 결과 비교: 위생시설

(단위: 개, %)

구분	편의시설 종류	공공시설					민간시설				
		기준항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	기준항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율
2018년	일반사항	118,541	69,758	58.8%	59,078	49.8%	686,689	373,076	54.3%	336,602	49.0%
	대변기	75,410	67,633	89.7%	58,326	77.3%	378,311	342,855	90.6%	311,131	82.2%
	소변기	12,467	11,540	92.6%	11,215	90.0%	156,137	134,655	86.2%	131,513	84.2%
	세면대	10,203	9,692	95.0%	9,026	88.5%	43,152	38,991	90.4%	36,061	83.6%
	욕실	-	-	-	-	-	3,714	2,853	76.8%	2,570	69.2%
	샤워실· 탈의실	-	-	-	-	-	4,549	3,902	85.8%	3,457	76.0%
	계	216,621	158,623	73.2%	137,645	63.5%	1,272,552	896,332	70.4%	821,334	64.5%
2023년	일반사항	54,774	41,760	76.2%	36,059	65.8%	315,123	255,781	81.2%	231,760	73.6%
	대변기	82,771	69,550	84.0%	54,043	65.3%	484,336	421,031	86.9%	352,943	72.9%
	소변기	9,930	9,177	92.4%	8,924	89.9%	112,495	98,559	87.6%	96,308	85.6%
	세면대	7,086	6,734	95.0%	5,600	79.0%	37,491	35,384	94.4%	28,068	74.9%
	욕실	-	-	-	-	-	1,448	1,303	90.0%	1,181	81.6%
	샤워실· 탈의실	-	-	-	-	-	4,122	3,159	76.6%	2,746	66.6%
	계	154,561	127,221	82.3%	104,626	67.7%	955,015	815,217	85.4%	713,006	74.7%

- 위생시설에서 공공시설의 2018년 결과와 2023년 결과에서 설치율에 대한 증가율은 9.1%, 적정설치율에 대한 증가율은 4.2%p이며, 민간시설의 2018년 결과와 2023년 결과에서 설치율에 대한 증가율은 15.0%p, 적정설치율에 대한 증가율은 10.2%p로 나타남. 세부 항목별로는 공공시설과 민간시설 모두 일반사항의 증가율은 매우 높게 나타남

<표 V-93> 시설주체(공공, 민간)에 따른 연도별 설치율 및 적정설치율 증가율: 위생시설

(단위: 개, %, %p)

	공공시설						민간시설					
	2018		2023		증가율		2018		2023		증가율	
	설치율	적정 설치율	설치율	적정 설치율	설치율	적정 설치율	설치율	적정 설치율	설치율	적정 설치율	설치율	적정 설치율
일반사항	58.8%	49.8%	76.2%	65.8%	17.4%p	16.0%p	54.3%	49.0%	81.2%	73.6%	26.9%p	24.6%p
대변기	89.7%	77.3%	84.0%	65.3%	-5.7%p	-12.0%p	90.6%	82.2%	86.9%	72.9%	-3.7%p	-9.3%p
소변기	92.6%	90.0%	92.4%	89.9%	-0.2%p	-0.1%p	86.2%	84.2%	87.6%	85.6%	1.4%p	1.4%p
세면대	95.0%	88.5%	95.0%	79.0%	0.0%p	-9.5%p	90.4%	83.6%	94.4%	74.9%	4.0%p	-8.7%p
욕실	-	-	-	-	-	-	76.8%	69.2%	90.0%	81.6%	13.2%p	12.4%p
샤워실·탈의실	-	-	-	-	-	-	85.8%	76.0%	76.6%	66.6%	-9.2%p	-9.4%p
계	73.2%	63.5%	82.3%	67.7%	9.1%p	4.2%p	70.4%	64.5%	85.4%	74.7%	15.0%p	10.2%p

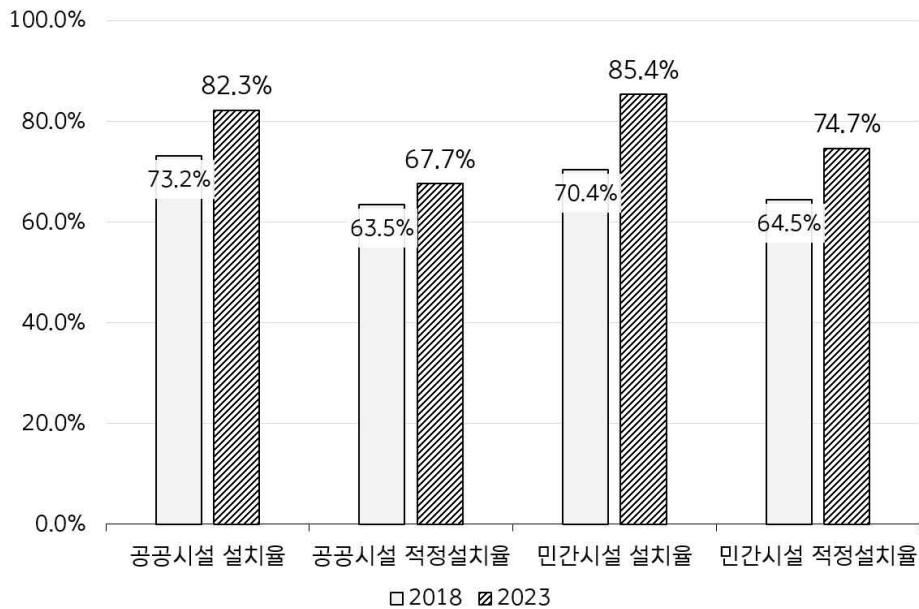


그림 287 공공시설/민간시설 설치율 및 적정설치율 연도별 비교: 위생시설



4) 안내시설

○ 안내시설의 시설주체별 설치율, 적정설치율에 대한 연도별 변화 및 세부내용은 다음과 같음

- 안내시설에서 공공시설과 민간시설의 연도별 설치율은 증가되었지만, 민간시설에서 적정설치율은 다소 하락함. 공공시설의 설치율과 적정설치율은 2018년도 61.7%, 55.0%에서 2023년 67.9%, 55.4%로 각각 6.2%p, 0.4%p 증가했으며, 민간시설의 설치율과 적정설치율은 2018년 68.5%, 63.3%에서 2023년 75.6%, 57.7%로 각각 7.1%p 증가하였고, 5.6%p 감소하였음

<표 V-94> 시설주체(공공, 민간)에 따른 연도별 전수조사 결과 비교: 안내시설

(단위: 개, %)

구분	편의시설 종류	공공시설					민간시설				
		기준항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	기준항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율
2018년	유도 및 안내설비	17,285	9,028	52.2%	8,556	49.5%	99,356	58,019	58.4%	54,757	55.1%
	경보 및 피난설비	26,274	17,000	64.7%	14,336	54.6%	71,389	62,095	87.0%	55,901	78.3%
	주출입구접근로 점자블록	28,540	18,455	64.7%	16,790	58.8%	52,663	32,911	62.5%	30,814	58.5%
	계	72,099	44,483	61.7%	39,682	55.0%	223,408	153,025	68.5%	141,472	63.3%
2023년	유도 및 안내설비	29,394	14,922	50.8%	13,090	44.5%	47,163	24,106	51.1%	21,907	46.5%
	경보 및 피난설비	8,753	8,510	97.2%	8,020	91.6%	32,207	31,156	96.7%	28,668	89.0%
	주출입구접근로 점자블록	14,124	12,074	85.5%	7,858	55.6%	81,188	66,170	81.5%	42,115	51.9%
	계	52,271	35,506	67.9%	28,968	55.4%	160,558	121,432	75.6%	92,690	57.7%

○ 공공시설의 2018년 결과와 2023년 결과에서 설치율에 대한 증가율은 6.2%p, 적정설치율에 대한 증가율은 0.4%p이며, 민간시설의 2018년 결과와 2023년 결과에서 설치율에 대한 증가율은 7.1%p, 적정설치율에 대한 증가율은 -5.6%p로 나타남. 세부 항목별로는 공공시설에서 경보 및 피난설비에서 설치율 대비 증가율 32.5%p, 적정설치율 대비 37%p로 매우 높이 나타난 것을 알 수 있음

<표 V-95> 시설주체(공공, 민간)에 따른 연도별 설치율 및 적정설치율 증가율: 안내시설

(단위: 개, %, %p)

	공공시설						민간시설					
	2018		2023		증가율		2018		2023		증가율	
	설치율	적정 설치율	설치율	적정 설치율	설치율	적정 설치율	설치율	적정 설치율	설치율	적정 설치율	설치율	적정 설치율
유도 및 안내설비	52.2%	49.5%	50.8%	44.5%	-1.4%p	-5.0%p	58.4%	55.1%	51.1%	46.5%	-7.3%p	-8.6%p
경보 및 파란설비	64.7%	54.6%	97.2%	91.6%	32.5%p	37.0%p	87.0%	78.3%	96.7%	89.0%	9.7%p	10.7%p
주출입구 접근로 점자블록	64.7%	58.8%	85.5%	55.6%	20.8%p	-3.2%p	62.5%	58.5%	81.5%	51.9%	19.0%p	-6.6%p
계	61.7%	55.0%	67.9%	55.4%	6.2%p	0.4%p	68.5%	63.3%	75.6%	57.7%	7.1%p	-5.6%p

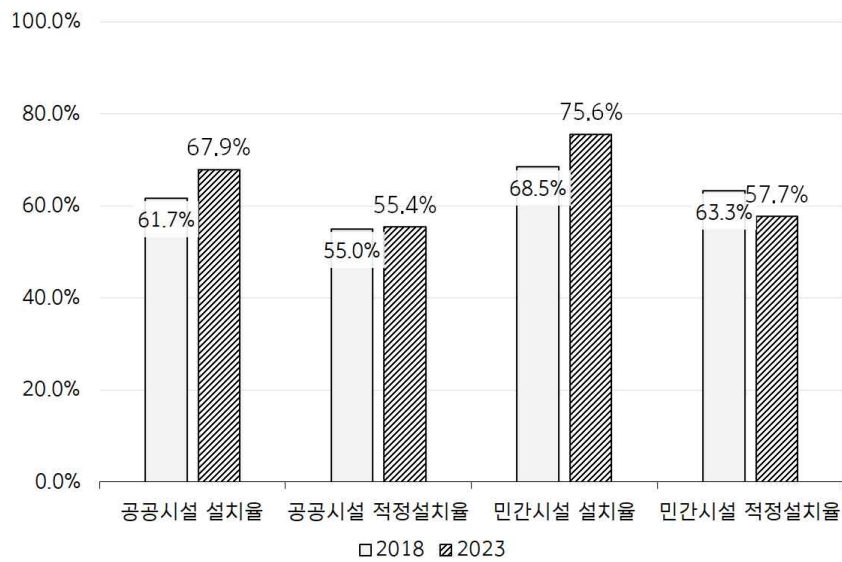


그림 288 공공시설/민간시설 설치율 및 적정설치율 연도별 비교: 안내시설



5) 기타시설

○ 기타시설의 시설주체별 설치율, 적정설치율에 대한 연도별 변화 및 세부내용은 다음과 같음

- 기타시설에서 연도별 설치율과 적정설치율은 공공시설은 감소하였으며, 민간시설은 증가함. 공공시설의 설치율과 적정설치율은 2018년도 86.1%, 78.1%에서 2023년 85.0%, 74.3%로 각각 -1.1%p, -3.7%p 증가했으며, 민간시설의 설치율과 적정설치율은 2018년 69.8%, 62.8%에서 2023년 87.9%, 75.9%로 각각 18.1%p, 13.1%p 증가한 것으로 나타남.

<표 V-96> 시설주체(공공, 민간)에 따른 연도별 전수조사 결과 비교: 기타시설

(단위: 개, %)

구분	편의시설 종류	공공시설					민간시설				
		기준항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	기준항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율
2018년	객실·침실	-	-	-	-	-	71,235	48,303	67.8%	43,239	60.7%
	관람석 알람석	-	-	-	-	-	4,518	3,892	86.1%	3,623	80.2%
	접수대 직업대	42,163	36,298	86.1%	32,920	78.1%	2,451	2,195	89.6%	2,107	86.0%
	매표소· 판매대 음료대	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	계	42,163	36,298	86.1%	32,920	78.1%	81,996	57,222	69.8%	51,453	62.8%
2023년	객실·침실	-	-	-	-	-	42,781	38,023	88.9%	32,638	76.3%
	관람석 알람석	-	-	-	-	-	2,930	2,491	85.0%	2,263	77.2%
	접수대 직업대	29,112	24,656	84.7%	21,533	74.0%	1,384	1,246	90.0%	1,153	83.3%
	매표소· 판매대 음료대	-	-	-	-	-	1,977	1,316	66.6%	1,109	56.1%
	임산부 휴게시설	1,094	1,018	93.1%	896	81.9%	1,026	980	95.5%	852	83.0%
	계	30,206	25,674	85.0%	22,429	74.3%	50,098	44,056	87.9%	38,015	75.9%

○ 공공시설의 2018년 결과와 2023년 결과에서 설치율에 대한 증가율은 -1.1%, 적정설치율에 대한 증가율은 -3.8%p이며, 민간시설의 2018년 결과와 2023년 결과에서 설치율에 대한 증가율은 18.1%p, 적정설치율에 대한 증가율은 13.1%p로 나타남. 세부 항목별로는 민간시설에서 객실·침실에 대해 설치율이 21.1%p, 적정설치율이 15.6%p 증가한 것으로 나타남

<표 V-97> 시설주체(공공, 민간)에 따른 연도별 설치율 및 적정설치율 증가율: 기타시설

(단위: 개, %, %p)

	공공시설						민간시설					
	2018		2023		증가율		2018		2023		증가율	
	설치율	적정치율	설치율	적정치율	설치율	적정치율	설치율	적정치율	설치율	적정치율	설치율	적정치율
객실 침실	-	-	-	-	-	-	67.8%	60.7%	88.9%	76.3%	21.1%p	15.6%p
관람석 일람석	-	-	-	-	-	-	86.1%	80.2%	85.0%	77.2%	-1.1%p	-3.0%p
접수대 적합대	86.1%	78.1%	84.7%	74.0%	-1.4%p	-4.1%p	89.6%	86.0%	90.0%	83.3%	0.4%p	-2.7%p
매표소· 판매대 음료대	-	-	-	-	-	-	-	-	66.6%	56.1%	-	-
임산부 휴게시설	-	-	93.1%	81.9%	-	-	-	-	95.5%	83.0%	-	-
계	86.1%	78.1%	85.0%	74.3%	-1.1%p	-3.8%p	69.8%	62.8%	87.9%	75.9%	18.1%p	13.1%p

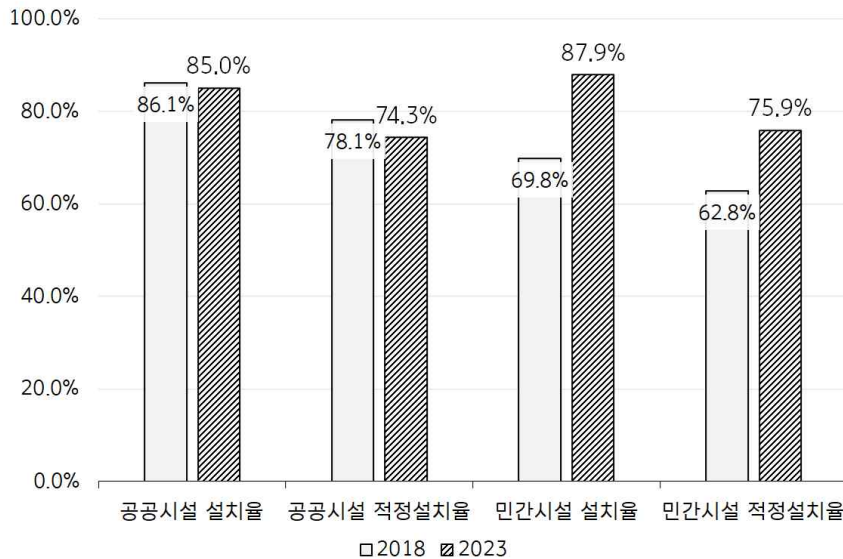


그림 289 공공시설/민간시설 설치율 및 적정설치율 연도별 비교: 기타시설



2. 공간 및 시설 유형별 조사 결과 분석

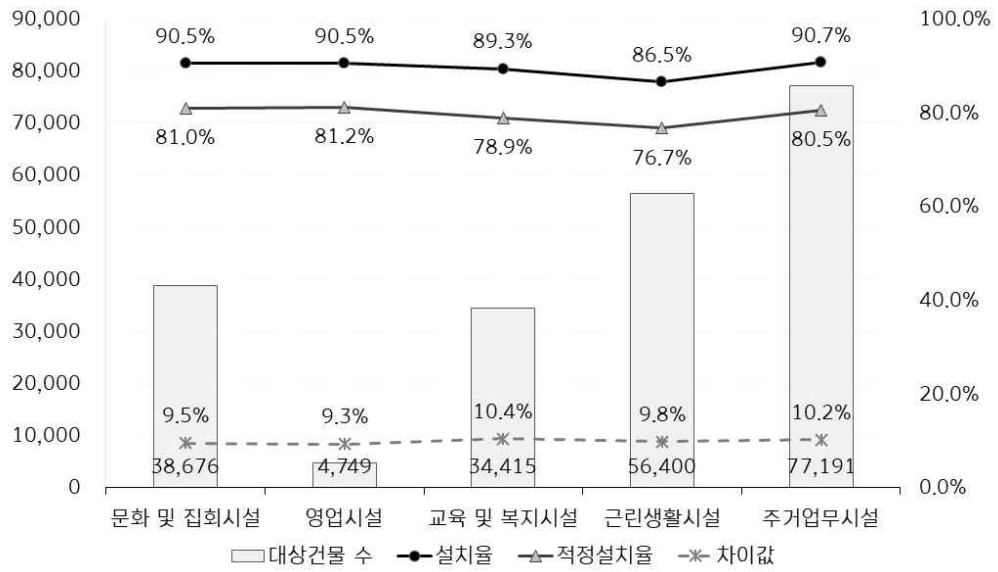
1) 시설 유형별 결과 종합

- 공간 및 시설 유형별 장애인 등의 접근성 현황 파악을 위해 공간 및 시설 유형별 편의시설 설치 현황을 분석함
- 공간 및 시설유형은 「건축법 시행령」 제14조(용도변경)제5호의 시설군 중 불특정 다수의 이용이 이루어지는 시설군을 참고하여 분류함
- 공간 및 시설 유형별 용도분류와 대상 건물 수는 다음과 같음
 - 문화 및 집회시설은 문화집회시설, 종교시설, 관광휴게시설 용도를 포함함
 - 영업시설은 판매시설, 운동시설, 숙박시설 용도를 포함함
 - 교육 및 복지시설은 의료시설, 교육연구시설, 노유자시설, 수련시설 용도를 포함함
 - 근린생활시설은 제1종 근린생활시설과 제2종 근린생활시설을 포함함
 - 주거업무시설은 주거시설, 업무시설, 교정시설을 포함함
- 공간 및 시설 유형별 설치율을 비교하면, 설치율은 대략 90% 수준을 보이고 있으나, 장애인 등의 알상과 밀접한 근린생활시설 유형의 설치율은 이보다 낮은 86.5%를 보임
- 공간 및 시설 유형별 적정설치율을 비교하면 대략 80% 내외 수준을 보이고 있으나, 근린생활시설 유형의 설치율은 이보다 낮은 76.7%로 나타남
- 사회 참여와 경험 유형에 따른 시설을 비교해 보면, 근린생활시설 유형은 시설 비중이 상당함에도 낮은 편의시설 설치율과 적정설치율을 보이고 있어, 이의 개선이 필요해 보임

<표 V-98> 공간 및 시설 유형별 조사 결과 종합

(단위: 개, %, %p)

구분	대상건물	기준항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설차-적정 차이
문화 및 집회시설	38,676	241,398	218,444	90.5%	195,635	81.0%	9.5%p
영업시설	4,749	212,732	192,476	90.5%	172,785	81.2%	9.3%p
교육 및 복지시설	34,415	1,928,455	1,721,544	89.3%	1,521,902	78.9%	10.4%p
근린생활시설	56,400	1,411,751	1,221,024	86.5%	1,082,048	76.7%	9.8%p
주거업무시설	77,191	2,309,740	2,096,016	90.7%	1,860,106	80.5%	10.2%p



[그림] 공간 및 시설 유형별 결과



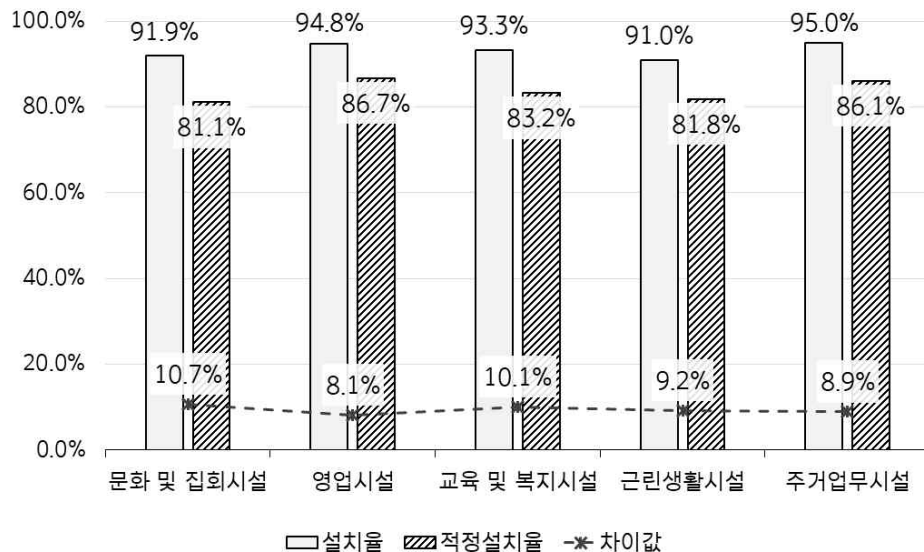
① 매개시설의 시설 유형별 비교

- 매개시설 항목을 기준으로 시설 유형별 설치율을 비교한 결과 설치율은 주거업무시설 유형(95.0%, 영업시설유형(94.8%) 순으로 높게 나타났고, 근린생활시설 유형(91.0%)이 가장 낮은 설치율을 보임
- 적정 설치율의 경우는 영업시설유형(86.7%), 주거업무시설유형(86.1%) 순으로 높게 나타났고, 문화 및 집회시설유형(81.1%)이 가장 낮은 적정 설치율을 보임
- 설치율과 적정 설치율의 차이를 보면 문화 및 집회시설 유형(10.7%p), 교육 및 복지시설 유형(10.1%p)이 10%p이상 차이가 나 관련 시설 유형의 편의시설 적정 설치 유도를 위한 개선 방안 마련이 필요해 보임

<표 V-99> 공간 및 시설 유형별 매개시설 조사 결과 비교

(단위: 개, %, %p)

구분	기준항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정차이
문화 및 집회시설	95,014	87,328	91.9%	77,083	81.1%	10.7%p
영업시설	58,544	55,526	94.8%	50,774	86.7%	8.1%p
교육 및 복지시설	441,689	412,246	93.3%	367,586	83.2%	10.1%p
근린생활시설	526,743	479,293	91.0%	430,932	81.8%	9.2%p
주거업무시설	896,770	851,789	95.0%	772,480	86.1%	8.9%p



[그림] 공간 및 시설 유형별 결과: 매개시설

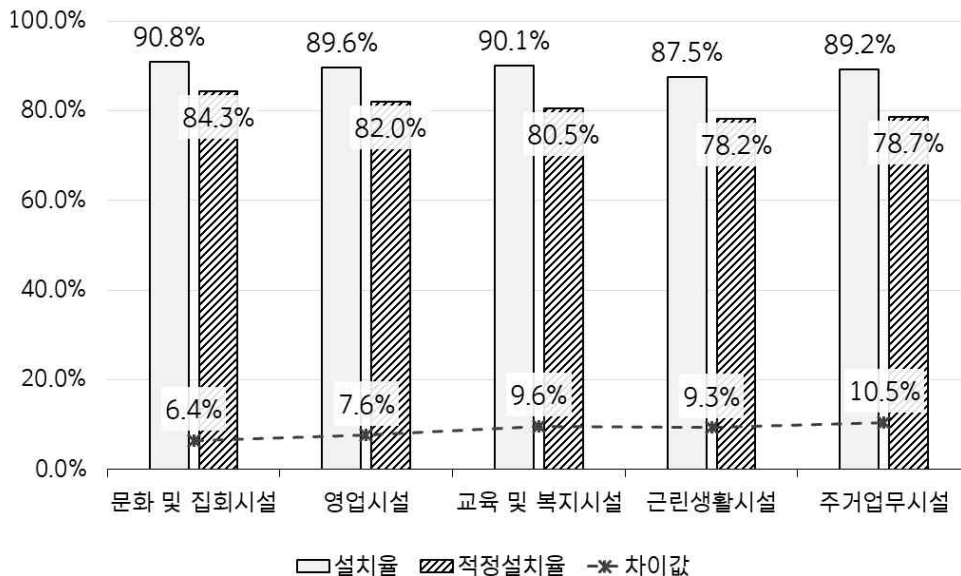
② 내부시설의 시설 유형별 비교

- 내부시설 항목을 기준으로 시설 유형별 설치율을 비교한 결과 설치율은 문화 및 집회시설 유형(90.8%), 교육 및 복지시설 유형(90.1%) 순으로 높게 나타났고, 근린생활시설 유형(87.5%)이 가장 낮은 설치율을 보임
- 적정 설치율의 경우는 문화 및 집회시설 유형(84.3%), 영업시설유형(82.0%) 순으로 높게 나타났고, 근린생활시설유형(78.2%)과 주거업무시설유형(78.7%)이 낮은 적정 설치율을 보임
- 설치율과 적정 설치율의 차이를 보면 주거업무시설 유형(10.5%)이 10%p 이상 차이가 내부시설의 적정 설치 유도를 위한 개선 방안 마련이 필요해 보임

<표 V-100> 공간 및 시설 유형별 내부시설 조사 결과 비교

(단위: 개, %, %p)

구분	기준항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설치-적정 차이
문화 및 집회시설	99,850	90,638	90.8%	84,166	84.3%	6.4%p
영업시설	80,990	72,553	89.6%	66,393	82.0%	7.6%p
교육 및 복지시설	862,818	777,528	90.1%	694,422	80.5%	9.6%p
근린생활시설	608,999	532,762	87.5%	476,258	78.2%	9.3%p
주거업무시설	1,131,841	1,010,105	89.2%	890,686	78.7%	10.5%p



[그림] 공간 및 시설 유형별 결과: 내부시설



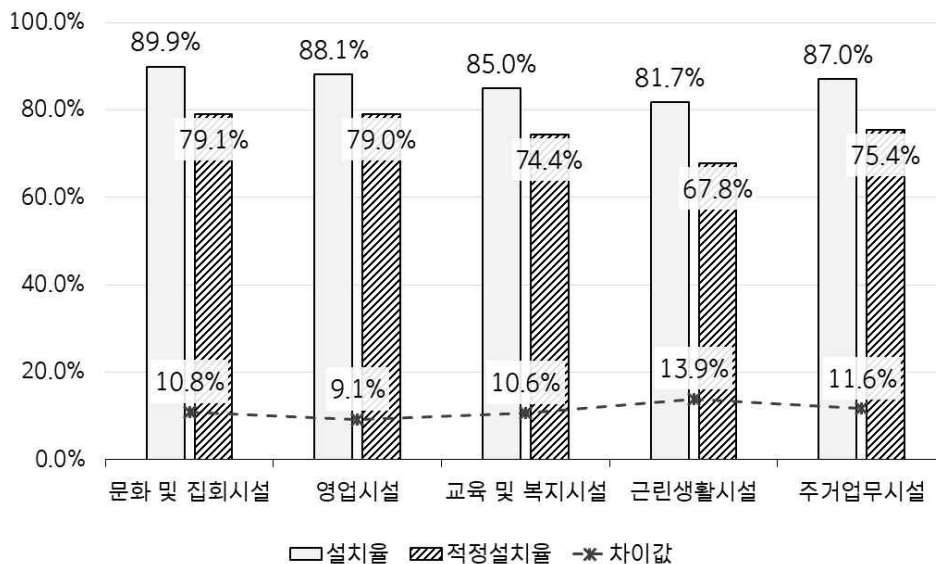
③ 위생시설의 시설 유형별 비교

- 위생시설 항목을 기준으로 시설 유형별 설치율을 비교한 결과 전반적으로 평균 설치율인 86.3%보다 낮은 설치율을 보이고 있음
- 시설 유형별 설치율을 살펴보면 문화 및 집회시설 유형(89.9%), 영업시설 유형(88.1%) 순으로 높게 나타났고, 근린생활시설유형(81.7%)이 가장 낮은 설치율을 보임
- 적정 설치율의 경우 문화 및 집회시설 유형(79.1%), 영업시설(79.0%) 순으로 높게 나타났고, 근린생활시설 유형(67.8%)이 가장 낮은 적정 설치율을 보임
- 설치율과 적정 설치율의 차이를 보면 영업시설 유형을 제외한 모든 시설 유형이 10%p 이상 차이가 나 적정 설치 유도를 위한 전반적인 개선이 필요해 보임

<표 V-101> 공간 및 시설 유형별 위생시설 조사 결과 비교

(단위: 개, %, %p)

구분	기준항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설차적정 차이
문화 및 집회시설	31,108	27,970	89.9%	24,600	79.1%	10.8%p
영업시설	35,539	31,312	88.1%	28,076	79.0%	9.1%p
교육 및 복지시설	527,822	448,860	85.0%	392,626	74.4%	10.6%p
근린생활시설	207,315	169,332	81.7%	140,591	67.8%	13.9%p
주거업무시설	200,174	174,134	87.0%	150,875	75.4%	11.6%p



[그림] 공간 및 시설 유형별 결과: 위생시설

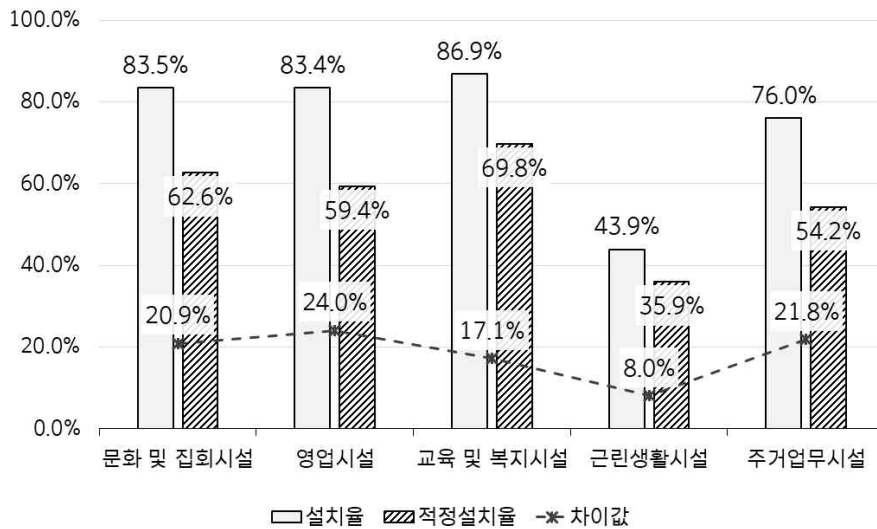
④ 안내시설의 시설 유형별 비교

- 안내시설 항목을 기준으로 시설 유형별 설치율을 비교한 결과 교육 및 복지시설 유형(86.9%), 문화 및 집회시설 유형(83.5%) 순으로 높게 나타났고, 근린생활시설 유형(43.9%)이 매우 미흡한 수준으로 낮게 나타남
- 적정 설치율의 경우 전반적으로 60~70%미만 수준으로 나타났고, 근린생활시설 유형(35.9%)이 매우 미흡한 수준으로 나타나 이의 개선이 필요해 보임
- 설치율과 적정설치율의 차이를 보면 매우 낮은 설치율과 적정설치율을 보이는 근린생활시설 유형을 제외하고 전반적으로 20%p 내외 이상으로 차이가 안내시설 항목은 적정 설치 유도를 위한 전반적인 개선이 필요해 보임

<표 V-102> 공간 및 시설 유형별 안내시설 조사 결과 비교

(단위: 개, %, %p)

구분	기준항목	설치	설치율	적정설치	적정 설치율	설차-적정 차이
문화 및 집회시설	11,409	9,531	83.5%	7,139	62.6%	20.9%p
영업시설	7,988	6,661	83.4%	4,746	59.4%	24.0%p
교육 및 복지시설	85,071	73,880	86.9%	59,374	69.8%	17.1%p
근린생활시설	36,413	15,976	43.9%	13,070	35.9%	8.0%p
주거업무시설	60,322	45,843	76.0%	32,714	54.2%	21.8%p



[그림] 공간 및 시설 유형별 결과: 안내시설



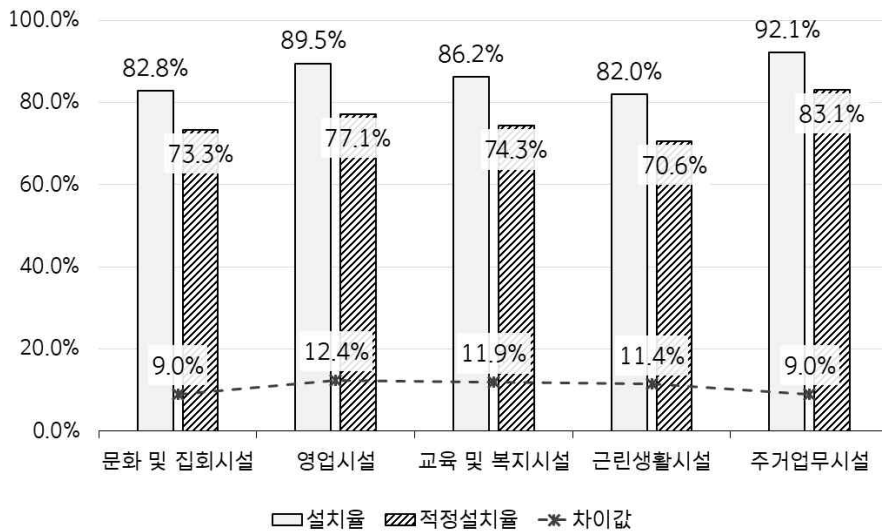
⑤ 기타시설의 시설 유형별 비교

- 기타시설 항목을 기준으로 시설 유형별 설치율을 비교한 결과 주거업무시설 유형(92.1%), 영업시설 유형(89.5%) 순으로 높게 나타났고, 근린생활시설 유형(82%)이 가장 낮은 설치율을 보임
- 적정설치율의 경우 근린생활시설 유형(70.6%), 교육 및 복지시설 유형(74.3%) 순으로 낮게 나타나 이의 개선이 필요해 보임
- 설치율과 적정설치율의 차이를 보면 영업시설 유형(12.4%p), 교육 및 복지시설 유형(11.9%p), 근린생활시설 유형(11.4%p)이 10%p 이상 차이가 나 이 유형의 적정설치 유도를 위한 개선이 필요해 보임

<표 V-103> 공간 및 시설 유형별 기타시설 조사 결과 비교

(단위: 개, %, %p)

구분	기준항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설차적정 차이
문화 및 집회시설	3,487	2,887	82.8%	2,557	73.3%	9.0%p
영업시설	29,402	26,300	89.5%	22,672	77.1%	12.4%p
교육 및 복지시설	9,513	8,201	86.2%	7,065	74.3%	11.9%p
근린생활시설	21,614	17,718	82.0%	15,254	70.6%	11.4%p
주거업무시설	8,738	8,051	92.1%	7,257	83.1%	9.0%p



[그림] 공간 및 시설 유형별 결과: 기타시설

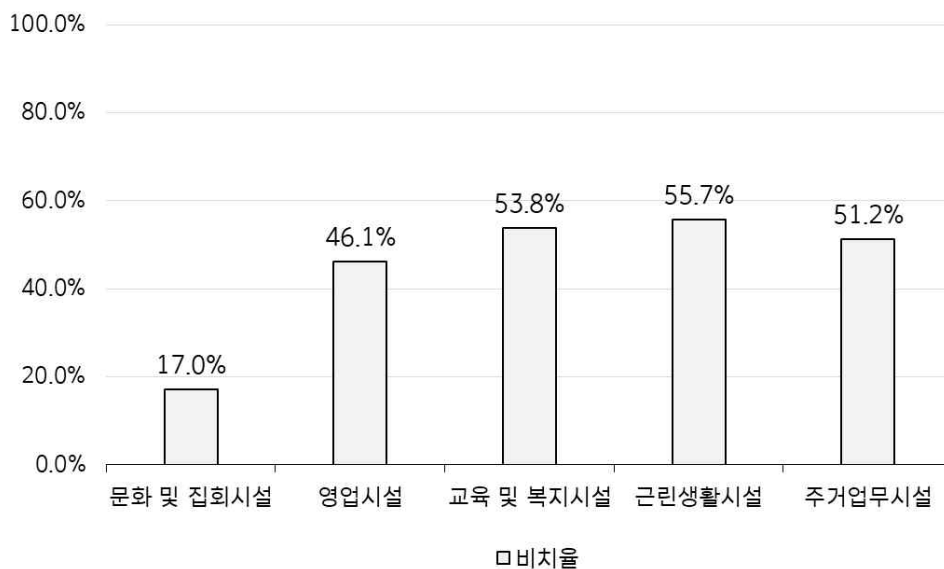
⑥ 비치용품의 시설 유형별 비교

- 비치용품 항목을 기준으로 시설 유형별 설치율을 살펴보면 전반적으로 낮은 설치율을 보이고 있고, 영업시설 유형(46.1%), 문화 및 집회시설 유형(17.0%)이 다른 시설 유형에 비해 더 낮은 설치율을 보여 이의 개선이 필요해 보임

<표 V-104> 공간 및 시설 유형별 비치용품 조사 결과 비교

(단위: 개, %)

구분	기준항목	비치	비치율
문화 및 집회시설	530	90	17.0%
영업시설	269	124	46.1%
교육 및 복지시설	1,542	829	53.8%
근린생활시설	10,667	5,943	55.7%
주거업무시설	11,895	6,094	51.2%



[그림] 공간 및 시설 유형별 결과: 비치용품



2) 시설 유형별 결과

(1) 문화 및 집회시설 유형

- 문화 및 집회시설의 유형은 C(문화집회시설), D(종교시설), R(관광휴게시설)의 유형을 그룹하여 편의시설 설치 수준을 파악함
- 설치해야 하는 편의시설 종류의 영역별 설치현황 조사의 결과는 다음과 같음
 - 매개시설은 기준 항목 수 95,014개 중 설치율 91.9%, 적정 설치율 81.1%로 나타남
 - 내부시설은 기준 항목 수 99,850개 중 설치율 90.8%, 적정 설치율 84.3%로 나타남
 - 위생시설은 기준 항목 수 31,108개 중 설치율 89.9%, 적정 설치율 79.1%로 나타남
 - 안내시설은 기준 항목 수 11,409개 중 설치율 83.5%, 적정 설치율 62.6%로 나타남
 - 기타시설은 기준 항목 수 3,487개 중 설치율 82.8%, 적정 설치율 73.3%로 나타남
 - 비치용품은 기준 항목 수 530개 중 설치율과 적정 설치율은 17.0%로 나타남

<표 V-105> 문화 및 집회시설 유형 조사 결과: 대분류 항목별

(단위: 개, %, %p)

구분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
매개시설	6,446	95,014	87,328	91.9%	77,083	81.1%	10.7%p
내부시설	6,446	99,850	90,638	90.8%	84,166	84.3%	6.4%p
위생시설	6,446	31,108	27,970	89.9%	24,600	79.1%	10.8%p
안내시설	6,446	11,409	9,531	83.5%	7,139	62.6%	20.9%p
기타시설	6,446	3,487	2,887	82.8%	2,557	73.3%	9.0%p
비치용품	6,446	530	90	17.0%	90	17.0%	0.0%p
계	6,446	241,398	218,444	90.5%	195,635	81.0%	9.5%p

① 매개시설

- 매개시설로 분류된 주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이제거 항목의 설치율과 적정설치율 현황은 다음과 같음
- 매개시설 중에서 설치율이 가장 높은 항목은 주출입구 접근로로 설치율은 95.6%, 적정설치율은 89.4%인 것으로 나타남
- 설치율이 가장 낮은 항목은 건축물의 높이차이제거로 설치율은 84.8%, 적정설치율은 69.3%인 것으로 나타남
- 주출입구 높이차이제거의 설치율과 적정설치율과의 차이가 15.5%로 가장 크게 나타남

<표 V-106> 2문화 및 집회시설 유형 조사 결과: 매개시설

(단위: 개, %, %p)

구 분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
주출입구 접근로	6,446	40,460	38,676	95.6%	36,149	89.4%	6.2%p
장애인주차구역	6,446	31,141	28,807	92.5%	24,717	79.4%	13.1%p
높이차이제거	6,446	23,413	19,845	84.8%	16,217	69.3%	15.5%p
계	6,446	95,014	87,328	91.9%	77,083	81.1%	10.8%p



② 내부시설

- 내부시설은 주출입문, 일반출입문, 복도, 계단 또는 승강기, 휠체어리프트로 이루어져 있으며, 분석 대상시설수는 6,446개소이며, 이에 대한 설치기준 항목수는 개입
- 수직이동수단의 경우 이용 가능한 수직 이동 수단 중 편의시설 설치가 가장 잘 된 것을 평가하게 되는데, 승강기의 경우 편의시설 설치율이 97.6%, 적정설치율이 93.9%로 비교적 높게 나타난 반면, 계단의 경우 설치율과 적정 설치율이 81.9%, 72.6%대로 비교적 낮게 나타나고 있음

<표 V-107> 문화 및 집회시설 유형 조사 결과: 내부시설

(단위: 개, %, %p)

구 분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
주출입문	6,446	43,197	40,295	93.3%	37,695	87.3%	6.0%p
일반출입문	6,446	32,550	28,263	86.8%	26,420	81.2%	5.7%p
복도	6,446	4,309	4,202	97.5%	4,167	96.7%	0.8%p
계단	6,446	8,792	7,198	81.9%	5,650	64.3%	17.6%p
경사로	6,446	369	320	86.7%	268	72.6%	14.1%p
승강기	6,446	10,467	10,215	97.6%	9,828	93.9%	3.7%p
휠체어리프트	6,446	166	145	87.4%	138	83.1%	4.2%p
계	6,446	99,850	90,638	90.8%	84,166	84.3%	6.5%p

③ 위생시설

- 위생시설은 일반사항, 대변기, 소변기, 세면대, 욕실, 샤워실·탈의실로 이루어져 있으며, 분석 대상 시설 수는 6,446 며, 이에 대한 설치기준 항목 수는 31,108, 편의시설 설치율과 적정 설치율은 각 89.9%, 79.1%로 나타났으며, 설치율과 적정 설치율 차이가 10.8%p로 다소 큰 것으로 나타남

<표 V-108> 문화 및 집회시설 유형 조사 결과: 위생시설

(단위: 개, %, %p)

구 분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
일반사항	6,446	10,692	9,386	87.8%	8,538	79.9%	7.9%p
대변기	6,446	18,184	16,522	90.9%	14,157	77.9%	13.0%p
소변기	6,446	1,260	1,134	90.0%	1,124	89.2%	0.8%p
세면대	6,446	972	928	95.5%	781	80.4%	15.1%p
욕실	6,446	-	-	-	-	-	-
샤워실·탈의실	6,446	-	-	-	-	-	-
계	6,446	31,108	27,970	89.9%	24,600	79.1%	10.8%p



④ 안내시설

- 안내시설은 유도 및 안내설비, 경보 및 피난설비, 접근로 점자블록으로 구성되어 있으며, 전체 항목수는 6,446개로 설치율은 63.6%, 적정설치율은 58.1%로 나타으며, 설치율과 적정 설치율 차이는 5.5%p로 다소 크게 나타남
- 안내시설 중 유도·안내설비의 설치율이 62.6%로 미흡한 것으로 나타남

<표 V-109> 문화 및 집회시설 유형 조사 결과: 안내시설

(단위: 개, %, %p)

구 분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
점자블록	6,446	1,166	754	64.7%	714	61.2%	3.4%p
유도·안내설비	6,446	1,166	730	62.6%	650	55.8%	6.9%p
경보·피난설비	6,446	1,166	740	63.5%	667	57.2%	6.3%p
계	6,446	3,498	2,224	63.6%	2,031	58.1%	5.5%p

⑤ 기타시설

- 기타시설은 객실·침실, 관람석·열람석·무대, 접수대·작업대, 매표소·판매기·음료대, 임산부휴게시설로 구성되어 있으며, 전체 항목수는 3,487개로 설치율은 82.8%, 적정설치율은 73.3%로 나타났으며, 설치율과 적정 설치율의 차이는 9.5%p로 다소 높게 나타남
- 항목별로 매표소·판매기·음료대의 설치율은 65.7%로 낮게 나타났으며, 임산부휴게시설은 설치율이 95.5%, 적정설치율은 82.9%로 비교적 양호하게 나타남

<표 V-110> 문화 및 집회시설 유형 조사 결과: 기타시설

(단위: 개, %, %p)

구 분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
객실·침실	6,446	-	-	-	-	-	-
관람석·열람석·무대	6,446	1,387	1,204	86.8%	1,098	79.2%	7.7%p
접수대·작업대	6,446	-	-	-	-	-	-
매표소·판매기·음료대	6,446	1,081	710	65.7%	614	56.8%	8.9%p
임산부휴게시설	6,446	1,019	973	95.5%	845	82.9%	12.6%p
계	6,446	3,487	2,887	82.8%	2,557	73.3%	9.5%p

⑥ 비치용품

- 비치용품 비치현황은 시설별 구비해야 하는 비치용품 의무가 있는 시설을 대상으로 의무 비치용품의 설치, 미설치 값을 집계함
- 비치용품 구비 의무가 있는 대상 시설은 공연장 관람장의 보청기기에 해당하며 전체 설치 기준 항목수는 6,446개로 설치율은 16.9%p로 미흡하게 나타남

<표 V-111> 문화 및 집회시설 유형 조사 결과: 비치용품

(단위: 개, %)

대상시설	비치용품	대상건물	기준항목	비치	비치율(%)
공연장	(의무용품)보청기기	6,446	470	82	17.5%
관람장	(의무용품)보청기기	6,446	60	8	13.3%
계		6,446	530	90	16.9%



(2) 영업시설 유형

- 영업시설 유형은 E(판매시설), J(운동시설), L(숙박시설)의 유형으로 조사결과 분석됨.
- 설치해야 하는 편의시설 종류의 영역별 설치현황 조사의 결과는 다음과 같음
 - 매개시설은 기준 항목 수 58,544개 중 설치율 94.8%, 적정 설치율 86.7%로 나타남
 - 내부시설은 기준 항목 수 80,990개 중 설치율 89.6%, 적정 설치율 82.0%로 나타남
 - 위생시설은 기준 항목 수 35,539개 중 설치율 88.1%, 적정 설치율 79.0%로 나타남
 - 안내시설은 기준 항목 수 7,988개 중 설치율 83.4%, 적정 설치율 59.4%로 나타남
 - 기타시설은 기준 항목 수 29,402개 중 설치율 89.5%, 적정 설치율 77.1%로 나타남
 - 비치용품은 기준 항목 수 269개 중 설치율과 적정 설치율은 46.1%로 나타남

<표 V-112> 영업시설유형 조사 결과: 대분류 항목별

(단위: 개, %, %p)

구 분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
매개시설	4,749	58,544	55,526	94.8%	50,774	86.7%	8.1%p
내부시설	4,749	80,990	72,553	89.6%	66,393	82.0%	7.6%p
위생시설	4,749	35,539	31,312	88.1%	28,076	79.0%	9.1%p
안내시설	4,749	7,988	6,661	83.4%	4,746	59.4%	24.0%p
기타시설	4,749	29,402	26,300	89.5%	22,672	77.1%	12.4%p
비치용품	4,749	269	124	46.1%	124	46.1%	0.0%p
계	4,749	212,732	192,476	90.5%	172,785	81.2%	9.3%p

① 매개시설

- 매개시설로 분류된 주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이제거 항목의 설치율과 적정설치율 현황은 다음과 같음
- 매개시설 중에서 설치율이 가장 높은 항목은 주출입구 접근로로 설치율은 94.8%, 적정설치율은 91.4%인 것으로 나타남
- 설치율이 가장 낮은 항목은 건축물의 높이차이제거로 설치율은 85.9%, 적정설치율은 76.3%인 것으로 나타남
- 주출입구 높이차이제거의 설치율과 적정설치율과의 차이가 11.5%p로 가장 크게 나타남

<표 V-113> 영업시설유형 조사 결과: 매개시설

(단위: 개, %, %p)

구 분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
주출입구 접근로	4,749	29,029	28,227	97.2%	26,673	91.9%	5.4%p
장애인주차구역	4,749	19,245	18,479	96.0%	16,270	84.5%	11.5%p
높이차이제거	4,749	10,270	8,820	85.9%	7,831	76.3%	9.6%p
계	4,749	58,544	55,526	94.8%	50,774	86.7%	8.1%p



② 내부시설

- 내부시설은 주출입문, 일반출입문, 복도, 계단 또는 승강기, 휠체어리프트로 이루어져 있으며, 분석 대상시설수는 4,749개소이며, 이에 대한 설치기준 항목수는 개입
- 수직이동수단의 경우 이용 가능한 수직 이동 수단 중 편의시설 설치가 가장 잘 된 것을 평가하게 되는데, 승강기의 경우 편의시설 설치율이 96.9%, 적정설치율이 93.1%로 비교적 높게 나타난 반면, 계단의 경우 설치율과 적정 설치율이 74.7%, 53.1%대로 비교적 낮게 나타나고 있음

<표 V-114> 영업시설유형 조사 결과: 내부시설

(단위: 개, %, %p)

구 분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
주출입문	4,749	29,090	27,130	93.3%	25,532	87.8%	5.5%p
일반출입문	4,749	18,973	16,316	86.0%	15,131	79.7%	6.3%p
복도	4,749	4,437	4,345	97.9%	4,287	96.6%	1.3%p
계단	4,749	12,544	9,366	74.7%	6,663	53.1%	21.6%p
경사로	4,749	180	128	71.1%	110	61.1%	10.0%p
승강기	4,749	15,696	15,212	96.9%	14,619	93.1%	3.8%p
휠체어리프트	4,749	70	56	80.0%	51	72.9%	7.1%p
계	4,749	80,990	72,553	89.6%	66,393	82.0%	7.6%p

③ 위생시설

- 위생시설은 일반사항, 대변기, 소변기, 세면대, 욕실, 샤워실·탈의실로 이루어져 있으며, 분석 대상 시설 수는 4,749 며, 이에 대한 설치기준 항목 수는 35,539, 편의시설 설치율과 적정 설치율은 각 88.1%, 79.0%로 나타났으며, 설치율과 적정 설치율 차이가 9.1%p로 다소 큰 것으로 나타남

<표 V-115> 영업시설유형 조사 결과: 위생시설

(단위: 개, %, %p)

구 분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
일반사항	4,749	11,226	9,532	84.9%	8,713	77.6%	7.3%p
대변기	4,749	17,003	15,277	89.9%	13,297	78.2%	11.7%p
소변기	4,749	5,450	4,747	87.1%	4,669	85.7%	1.4%p
세면대	4,749	1,860	1,756	94.4%	1,397	75.1%	19.3%p
욕실	4,749	-	-	-	-	-	-
샤워실·탈의실	4,749	-	-	-	-	-	-
계	4,749	35,539	31,312	88.1%	28,076	79.0%	9.1%p



④ 안내시설

- 안내시설은 유도 및 안내설비, 경보 및 파난설비, 접근로 점자블록으로 구성되어 있으며, 전체 항목수는 4,749개로 설치율은 83.4%, 적정설치율은 59.4%로 나타되며, 설치율과 적정 설치율 차이는 24.0%p로 다소 크게 나타남

<표 V-116> 영업시설유형 조사 결과: 안내시설

(단위: 개, %, %p)

구 분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
점자블록	4,749	2,268	1,326	58.5%	1,232	54.3%	4.2%p
유도·안내설비	4,749	-	-	-	-	-	-
경보·파난설비	4,749	5,720	5,335	93.3%	3,514	61.4%	31.8%p
계	4,749	7,988	6,661	83.4%	4,746	59.4%	24.0%p

⑤ 기타시설

- 기타시설은 객실·침실로 구성되어 있으며, 전체 항목수는 4,749개로 설치율은 89.5%, 적정설치율은 77.1%로 나타났으며, 설치율과 적정 설치율의 차이는 12.4%p로 다소 높게 나타남

<표 V-117> 영업시설유형 조사 결과: 기타시설

(단위: 개, %, %p)

구 분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
객실·침실	4,749	29,402	26,300	89.5%	22,672	77.1%	12.4%p
계	4,749	29,402	26,300	89.5%	22,672	77.1%	12.4%p

⑥ 비치용품

- 영업시설의 유형은 운동시설과 판매시설에 해당하는 비치용품이 해당됨
- 비치용품 비치현황은 시설별 구비해야 하는 비치용품 의무가 있는 시설을 대상으로 의무 비치용품의 설치, 미설치 값을 집계함
- 비치용품 구비 의무가 있는 대상 시설은 공연장 관람장의 보청기기에 해당하며 전체 설치 기준 항목수는 4,749개로 설치율은 46.1%로 미흡하게 나타남

<표 V-118> 영업시설유형 조사 결과: 비치용품

(단위: 개, %)

대상시설	비치용품	대상건물	기준항목	비치	비치율(%)
대형마트	(의무용품)휠체어용 쇼핑카트	4,749	189	85	45.0%
수영장	(의무용품)입수형 휠체어	4,749	80	39	48.8%
계		4,749	269	124	46.1%



(3) 교육 및 복지시설 유형

- 교육 및 복지시설의 유형은 F(의료시설), G(교육연구시설), H(노유자시설), I(수련시설)의 유형으로 조사결과 분석됨.
- 설치해야 하는 편의시설 종류의 영역별 설치현황 조사의 결과는 다음과 같음
 - 매개시설은 기준 항목 수 441,689개 중 설치율 93.3%, 적정 설치율 83.2%로 나타남
 - 내부시설은 기준 항목 수 862,818개 중 설치율 90.1%, 적정 설치율 80.5%로 나타남
 - 위생시설은 기준 항목 수 527,822개 중 설치율 85.0%, 적정 설치율 74.4%로 나타남
 - 안내시설은 기준 항목 수 85,071개 중 설치율 86.9%, 적정 설치율 69.8%로 나타남
 - 기타시설은 기준 항목 수 9,513개 중 설치율 86.2%, 적정 설치율 74.3%로 나타남
 - 비치용품은 기준 항목 수 1,542개 중 설치율과 적정 설치율은 53.8%로 나타남

<표 V-119> 교육 및 복지시설 조사 결과: 대분류 항목별

(단위: 개, %, %p)

구 분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
매개시설	34,415	441,689	412,246	93.3%	367,586	83.2%	10.1%p
내부시설	34,415	862,818	777,528	90.1%	694,422	80.5%	9.6%p
위생시설	34,415	527,822	448,860	85.0%	392,626	74.4%	10.6%p
안내시설	34,415	85,071	73,880	86.9%	59,374	69.8%	17.1%p
기타시설	34,415	9,513	8,201	86.2%	7,065	74.3%	11.9%p
비치용품	34,415	1,542	829	53.8%	829	53.8%	0.0%p
계	34,415	1,928,455	1,721,544	89.3%	1,521,902	78.9%	10.4%p

① 매개시설

- 매개시설로 분류된 주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이제거 항목의 설치율과 적정설치율 현황은 다음과 같음
- 매개시설 중에서 설치율이 가장 높은 항목은 장애인주차구역으로 설치율은 96.2%, 적정설치율은 83.6%인 것으로 나타남
- 설치율이 가장 낮은 항목은 건축물의 높이차이제거로 설치율은 86.0%, 적정설치율은 71.3%인 것으로 나타남
- 장애인주차구역의 설치율과 적정설치율과의 차이가 11.5%p로 가장 크게 나타남

<표 V-120> 교육 및 복지시설 조사 결과: 매개시설

(단위: 개, %, %p)

구 분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
주출입구 접근로	34,415	206,171	197,979	96.0%	185,495	90.0%	5.4%p
장애인주차구역	34,415	114,922	110,545	96.2%	96,114	83.6%	11.5%p
높이차이제거	34,415	120,596	103,722	86.0%	85,977	71.3%	9.6%p
계	34,415	441,689	412,246	93.3%	367,586	83.2%	8.1%p



② 내부시설

- 내부시설은 주출입문, 일반출입문, 복도, 계단 또는 승강기, 휠체어리프트로 이루어져 있으며, 분석 대상시설수는 34,415개소이며, 이에 대한 설치기준 항목수는 631,731개임
- 수직이동수단의 경우 이용 가능한 수직 이동 수단 중 편의시설 설치가 가장 잘 된 것을 평가하게 되는데, 승강기의 경우 편의시설 설치율이 97.3%, 적정설치율이 93.2%로 비교적 높게 나타난 반면, 계단의 경우 설치율과 적정 설치율이 82.5%, 65.5%대로 비교적 낮게 나타나고 있음

<표 V-121> 교육 및 복지시설 조사 결과: 내부시설

(단위: 개, %, %p)

구 분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
주출입문	34,415	193,179	164,570	85.2%	141,132	73.1%	12.1%p
일반출입문	34,415	10	10	100.0%	7	70.0%	30.0%p
복도	34,415	93,729	88,740	94.7%	86,785	92.6%	2.1%p
계단	34,415	181,264	149,597	82.5%	118,683	65.5%	17.1%p
경사로	34,415	3,141	2,741	87.3%	2,308	73.5%	13.8%p
승강기	34,415	159,894	155,635	97.3%	149,062	93.2%	4.1%p
휠체어리프트	34,415	514	458	89.1%	433	84.2%	4.9%p
계	34,415	631,731	561,751	88.9%	498,410	78.9%	10.0%p

③ 위생시설

- 위생시설은 일반사항, 대변기, 소변기, 세면대, 욕실, 샤워실·탈의실로 이루어져 있으며, 분석 대상 시설 수는 34,415 며, 이에 대한 설치기준 항목 수는 527,822, 편의시설 설치율과 적정 설치율은 각 85.0%, 74.4%로 나타났으며, 설치율과 적정 설치율 차이가 10.7%p로 다소 큰 것으로 나타남

<표 V-122> 교육 및 복지시설 조사 결과: 위생시설

(단위: 개, %, %p)

구 분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
일반사항	34,415	168,039	135,769	80.8%	123,275	73.4%	7.4%p
대변기	34,415	269,705	231,616	85.9%	192,341	71.3%	14.6%p
소변기	34,415	70,795	63,982	90.4%	62,420	88.2%	2.2%p
세면대	34,415	13,713	13,031	95.0%	10,663	77.8%	17.3%p
욕실	34,415	1,448	1,303	90.0%	1,181	81.6%	8.4%p
샤워실·탈의실	34,415	4,122	3,159	76.6%	2,746	66.6%	10.0%p
계	34,415	527,822	448,860	85.0%	392,626	74.4%	10.7%p



④ 안내시설

- 안내시설은 유도 및 안내설비, 경보 및 파난설비, 접근로 점자블록으로 구성되어 있으며, 전체 항목수는 34,415개로 설치율은 86.8%, 적정설치율은 69.8%로 나타으며, 설치율과 적정 설치율 차이는 17.1%p로 다소 크게 나타남

<표 V-123> 교육 및 복지시설 조사 결과: 안내시설

(단위: 개, %, %p)

구 분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
점자블록	34,415	23,712	15,653	66.0%	14,332	66.0%	5.6%p
유도·안내설비	34,415	28,047	27,183	96.9%	24,811	96.9%	8.5%p
경보·파난설비	34,415	33,312	31,044	93.2%	20,231	93.2%	32.5%p
계	34,415	85,071	73,880	86.8%	59,374	86.8%	17.1%p

⑤ 기타시설

- 기타시설은 객실·침실로 구성되어 있으며, 전체 항목수는 9,513개로 설치율은 86.2%, 적정설치율은 74.3%로 나타났으며, 설치율과 적정 설치율의 차이는 11.9%p로 다소 높게 나타남

<표 V-124> 교육 및 복지시설 조사 결과: 기타시설

(단위: 개, %, %p)

구 분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
객실·침실	34,415	6,428	5,532	86.1%	4,629	72.0%	14.1%p
관람석·열람석·무대	34,415	1,490	1,254	84.2%	1,135	76.2%	8.0%p
접수대·작업대	34,415	1,328	1,203	90.6%	1,116	84.0%	6.6%p
매표소·판매기·음료대	34,415	267	212	79.4%	185	69.3%	10.1%p
계	34,415	9,513	8,201	86.2%	7,065	74.3%	11.9%p

⑥ 비치용품

- 교육 및 복지시설에서 비치용품은 도서관의 저시력용 독서기, 음성지원 컴퓨터, 보청기기가 해당됨.
- 비치용품 비치현황은 시설별 구비해야 하는 비치용품 의무가 있는 시설을 대상으로 의무 비치용품의 설치, 미설치 값을 집계함
- 비치용품 구비 의무가 있는 대상 시설은 도서관에 대항되며 전체 설치 기준 항목수는 34,415개로 설치율은 53.8%로 미흡하게 나타남

<표 V-125> 교육 및 복지시설 조사 결과: 비치용품

(단위: 개, %)

대상시설	비치용품	대상건물	기준항목	비치	비치율(%)
도서관	저시력용 독서기	34,415	514	351	68.3%
	음성지원 컴퓨터	34,415	514	249	48.4%
	보청기기	34,415	514	229	44.6%
계		34,415	1,542	829	53.8%



(4) 근린생활시설 유형

- 근린생활시설의 유형은 A(1종근린생활시설), B(2종근린생활시설)의 유형으로 조사결과 분석됨.
- 설치해야 하는 편의시설 종류의 영역별 설치현황 조사의 결과는 다음과 같음
 - 매개시설은 기준 항목 수 526,743개 중 설치율 91.0%, 적정 설치율 81.8%로 나타남
 - 내부시설은 기준 항목 수 608,999개 중 설치율 87.5%, 적정 설치율 78.2%로 나타남
 - 위생시설은 기준 항목 수 207,315개 중 설치율 81.7%, 적정 설치율 67.8%로 나타남
 - 안내시설은 기준 항목 수 36,413개 중 설치율 43.9%, 적정 설치율 35.9%로 나타남
 - 기타시설은 기준 항목 수 21,614개 중 설치율 82.0%, 적정 설치율 70.6%로 나타남
 - 비치용품은 기준 항목 수 10,667개 중 설치율과 적정 설치율은 55.7%로 나타남

<표 V-126> 근린생활시설 유형 조사 결과: 대분류 항목별

(단위: 개, %, %p)

구 분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
매개시설	56,400	526,743	479,293	91.0%	430,932	81.8%	9.2%p
내부시설	56,400	608,999	532,762	87.5%	476,258	78.2%	9.3%p
위생시설	56,400	207,315	169,332	81.7%	140,591	67.8%	13.9%p
안내시설	56,400	36,413	15,976	43.9%	13,070	35.9%	8.0%p
기타시설	56,400	21,614	17,718	82.0%	15,254	70.6%	11.4%p
비치용품	56,400	10,667	5,943	55.7%	5,943	55.7%	0.0%p
계	56,400	1,411,751	1,221,024	86.5%	1,082,048	76.7%	9.8%p

① 매개시설

- 매개시설로 분류된 주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이제거 항목의 설치율과 적정설치율 현황은 다음과 같음
- 매개시설 중에서 설치율이 가장 높은 항목은 장애인주차구역으로 설치율은 91.0%, 적정설치율은 81.8%인 것으로 나타남
- 설치율이 가장 낮은 항목은 건축물의 높이차이제거로 설치율은 79.9%, 적정설치율은 67.0%인 것으로 나타남
- 주출입구 높이차이제거의 설치율과 적정설치율과의 차이가 12.9%p로 가장 크게 나타남

<표 V-127> 근린생활시설 유형 조사 결과: 매개시설

(단위: 개, %, %p)

구 분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
주출입구 접근로	56,400	322,231	308,161	95.6%	285,293	88.5%	7.1%p
장애인주차구역	56,400	61,601	56,945	92.4%	49,946	81.1%	11.4%p
높이차이제거	56,400	142,911	114,187	79.9%	95,693	67.0%	12.9%p
계	169,200	526,743	479,293	91.0%	430,932	81.8%	9.2%p



② 내부시설

- 내부시설은 주출입문, 일반출입문, 복도, 계단 또는 승강기, 휠체어리프트로 이루어져 있으며, 분석 대상시설수는 608,999개소이며, 이에 대한 설치기준 항목수는 476,258개임
- 수직이동수단의 경우 이용 가능한 수직 이동 수단 중 편의시설 설치가 가장 잘 된 것을 평가하게 되는데, 승강기의 경우 편의시설 설치율이 87.5%, 적정설치율이 78.2%로 비교적 높게 나타난 반면, 계단의 경우 설치율과 적정 설치율이 75.1%, 52.9%대로 비교적 낮게 나타나고 있음

<표 V-128> 근린생활시설 유형 조사 결과: 내부시설

(단위: 개, %, %p)

구 분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
주출입문	56,400	367,007	326,918	89.1%	294,492	80.2%	8.8%p
일반출입문	56,400	145,029	120,916	83.4%	107,885	74.4%	9.0%p
복도	56,400	20,153	19,676	97.6%	19,346	96.0%	1.6%p
계단	56,400	42,704	32,060	75.1%	22,588	52.9%	22.2%p
경사로	56,400	279	204	73.1%	174	62.4%	10.8%p
승강기	56,400	33,777	32,949	97.6%	31,736	94.0%	3.6%p
휠체어리프트	56,400	50	39	78.0%	37	74.0%	4.0%p
계	56,400	608,999	532,762	87.5%	476,258	78.2%	9.3%p

③ 위생시설

- 위생시설은 일반사항, 대변기, 소변기, 세면대, 욕실, 샤워실·탈의실로 이루어져 있으며, 이에 대한 설치기준 항목 수는 207,315개소, 편의시설 설치율과 적정 설치율은 각 81.7%, 67.8%로 나타났으며, 설치율과 적정설치율 차이가 9.1%p로 다소 큰 것으로 나타남

<표 V-129> 근린생활시설 유형 조사 결과: 위생시설

(단위: 개, %, %p)

구 분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
일반사항	56,400	76,098	57,898	76.1%	50,510	66.4%	9.7%p
대변기	56,400	111,152	94,000	84.6%	74,742	67.2%	17.3%p
소변기	56,400	11,230	9,235	82.2%	8,948	79.7%	2.6%p
세면대	56,400	8,835	8,199	92.8%	6,391	72.3%	20.5%p
욕실	56,400	-	-	-	-	-	-
샤워실·탈의실	56,400	-	-	-	-	-	-
계	56,400	207,315	169,332	81.7%	140,591	67.8%	13.9%p



④ 안내시설

○ 안내시설은 유도 및 안내설비, 경보 및 파난설비, 접근로 점자블록으로 구성되어 있으며, 전체 항목수는 36,413개로 설치율은 43.9%, 적정설치율은 35.9%로 나타으며, 설치율과 적정 설치율 차이는 8.0%로 나타남. 특히 점자블록 항목의 경우 설치기준 항목수가 31,761개소로 전체 대비 87.2%를 차지하고 있는 반면, 설치수 12,687개소(40.0%), 적정설치수 10,914개소(34.4%)로 매우 저조하게 나타남

<표 V-130> 근린생활시설 유형 조사 결과: 안내시설

(단위: 개, %, %p)

구 분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
점자블록	56,400	31,761	12,687	40.0%	10,914	34.4%	5.6%p
유도·안내설비	56,400	56	52	92.9%	49	87.5%	5.4%p
경보·파난설비	56,400	4,596	3,237	70.4%	2,107	45.8%	24.6%p
계	56,400	36,413	15,976	43.9%	13,070	35.9%	8.0%p

⑤ 기타시설

○ 기타시설은 객실·침실로 구성되어 있으며, 전체 항목수는 21,614개로 설치율은 82.0%, 적정설치율은 70.6%로 나타났으며, 설치율과 적정 설치율의 차이는 11.4%p로 다소 높게 나타남

<표 V-131> 근린생활시설 유형 조사 결과: 기타시설

(단위: 개, %, %p)

구 분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
관람석·열람석·무대	56,400	53	33	62.3%	30	56.6%	5.7%p
접수대·작업대	56,400	21,524	17,666	82.1%	15,209	70.7%	11.4%p
매점소·판매가·음료대	56,400	30	12	40.0%	8	26.7%	13.3%p
임산부휴게시설	56,400	7	7	100.0%	7	100.0%	0.0%p
계	56,400	21614	17718	82.0%	15254	70.6%	11.4%p

⑥ 비치용품

- 근린생활시설의 경우 1종근린생활시설의 비치용품의무 대상인 읍·면·동사무소, 우체국, 전신전화국, 공공도서관이 해당되며 비치용품의무대상은 점자업무안내책자, 8배율이상의 확대경, 공중팩스기, 보청기기가 해당됨.
- 비치용품 비치현황은 시설별 구비해야 하는 비치용품 의무가 있는 시설을 대상으로 의무 비치용품의 설치, 미설치 값을 집계함
- 비치용품 구비 의무가 있는 대상 시설은 공연장 관람장의 보청기기에 해당하며 전체 설치 기준 항목수는 10,667개로 설치율은 55.7%로 미흡하게 나타남

<표 V-132> 근린생활시설 유형 조사 결과: 비치용품

(단위: 개, %)

대상시설	비치용품	대상건물	기준항목	비치	비치율(%)
읍·면·동사무소	(의무용품)점자업무안내책자	56,400	1,477	763	51.7%
	(의무용품)8배율이상의 확대경	56,400	1,477	877	59.4%
	(의무용품)공중팩스기	56,400	1,477	1,060	71.8%
	(의무용품)보청기기	56,400	1,477	612	41.4%
우체국	(의무용품)8배율이상의 확대경	56,400	1,506	965	64.1%
	(의무용품)공중팩스기	56,400	1,506	851	56.5%
	(의무용품)보청기기	56,400	1,506	769	51.1%
공공도서관	(의무용품)보청기기	56,400	241	46	19.1%
계		56,400	10,667	5,943	55.7%



(5) 주거업무시설 유형

- 주거업무시설의 유형은 P(교정시설), U(주거시설), K(업무시설)의 유형으로 조사결과 분석됨.
- 설치해야 하는 편의시설 종류의 영역별 설치현황 조사의 결과는 다음과 같음
 - 매개시설은 기준 항목 수 896,770개 중 설치율 95.0%, 적정 설치율 86.1%로 나타남
 - 내부시설은 기준 항목 수 1,131,841개 중 설치율 89.2%, 적정 설치율 78.7%로 나타남
 - 위생시설은 기준 항목 수 200,174개 중 설치율 89.91%, 적정 설치율 75.4%로 나타남
 - 안내시설은 기준 항목 수 60,322개 중 설치율 83.54%, 적정 설치율 54.2%로 나타남
 - 기타시설은 기준 항목 수 8,738개 중 설치율 82.79%, 적정 설치율 83.1%로 나타남
 - 비치용품은 기준 항목 수 11,895개 중 설치율과 적정 설치율은 51.2%로 나타남

<표 V-133> 주거업무시설 유형 조사 결과: 대분류 항목별

(단위: 개, %, %p)

구 분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
매개시설	77,191	896,770	851,789	95.0%	772,480	86.1%	8.9%p
내부시설	77,191	1,131,841	1,010,105	89.2%	890,686	78.7%	10.5%p
위생시설	77,191	200,174	174,134	87.0%	150,875	75.4%	11.6%p
안내시설	77,191	60,322	45,843	76.0%	32,714	54.2%	21.8%p
기타시설	77,191	8,738	8,051	92.1%	7,257	83.1%	9.0%p
비치용품	77,191	11,895	6,094	51.2%	6,094	51.2%	0.0%p
계	77,191	2,309,740	2,096,016	90.7%	1,860,106	80.5%	10.2%p

① 매개시설

- 매개시설로 분류된 주출입구 접근로, 장애인전용주차구역, 주출입구 높이차이제거 항목의 설치율과 적정설치율 현황은 다음과 같음
- 매개시설 중에서 설치율이 가장 높은 항목은 장애인주차구역으로 설치율은 91.0%, 적정설치율은 81.8%인 것으로 나타남
- 설치율이 가장 낮은 항목은 건축물의 높이차이제거로 설치율은 79.9%, 적정설치율은 67.0%인 것으로 나타남
- 주출입구 높이차이제거의 설치율과 적정설치율과의 차이가 12.9%p로 가장 크게 나타남
- 특히 주출입구 높이차이 제거에서 주거업무유형의 경우 손잡이의 점자표시판이 설치율37.3%, 적정설치율 31.9%로 매우낮게 평가됨.

<표 V-134> 주거업무시설 유형 조사 결과: 매개시설

(단위: 개, %, %p)

구 분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
주출입구 접근로	77,191	483,497	468,884	97.0%	433,453	89.7%	7.3%p
장애인주차구역	77,191	257,807	248,228	96.3%	219,839	85.3%	11.0%p
높이차이제거	77,191	155,466	134,677	86.6%	119,188	76.7%	10.0%p
계	77,191	896,770	851,789	95.0%	772,480	86.1%	8.8%p



② 내부시설

- 내부시설은 주출입문, 일반출입문, 복도, 계단 또는 승강기, 휠체어리프트로 이루어져 있으며, 분석 대상시설수는 개소이며, 이에 대한 설치기준 항목수는 476,258개임
- 수직이동수단의 경우 이용 가능한 수직 이동 수단 중 편의시설 설치가 가장 잘 된 것을 평가하게 되는데, 승강기의 경우 편의시설 설치율이 87.5%, 적정설치율이 78.2%로 비교적 높게 나타난 반면, 계단의 경우 설치율과 적정 설치율이 75.1%, 52.9%대로 비교적 낮게 나타나고 있음
- 계단항목에서 보면, 설치율과 적정설치율의 차이가 손잡이의 굵기는 52.9%, 손잡이 설치위치는 76.4%로 설치율과 적정설치율의 차이가 높게 나타났고 주거업무시설 유형에 있어서 계단 설치에 대한 매뉴얼 및 안내가 필요할 것임

<표 V-135> 주거업무시설 유형 조사 결과: 내부시설

(단위: 개, %, %p)

구 분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
주출입문	77,191	441,944	411,487	93.1%	377,104	85.3%	7.8%p
일반출입문	77,191	129,558	111,146	85.8%	99,515	76.8%	9.0%p
복도	77,191	49,704	48,858	98.3%	48,066	96.7%	1.6%p
계단	77,191	228,608	169,727	74.2%	110,871	48.5%	25.7%p
경사로	77,191	3,474	2,887	83.1%	2,321	66.8%	16.3%p
승강기	77,191	278,325	265,795	95.5%	252,614	90.8%	4.7%p
휠체어리프트	77,191	228	205	89.9%	195	85.5%	4.4%p
계	77,191	1,131,841	1,010,105	89.2%	890,686	78.7%	10.6%p

③ 위생시설

- 위생시설은 일반사항, 대변기, 소변기, 세면대, 욕실, 샤워실·탈의실로 이루어져 있으며, 이에 대한 설치기준 항목 수는 77,191개소, 편의시설 설치율과 적정 설치율은 각 87.0%, 75.4%로 나타났으며, 설치율과 적정 설치율 차이가 11.6%p로 다소 큰 것으로 나타남

<표 V-136> 주거업무시설 유형 조사 결과: 위생시설

(단위: 개, %, %p)

구 분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
일반사항	77,191	66,636	55,676	83.6%	50,195	75.3%	8.2%p
대변기	77,191	101,195	89,374	88.3%	74,796	73.9%	14.4%p
소변기	77,191	17,820	15,248	85.6%	14,855	83.4%	2.2%p
세면대	77,191	14,523	13,836	95.3%	11,029	75.9%	19.3%p
욕실	77,191	-	-	-	-	-	-
샤워실·탈의실	77,191	-	-	-	-	-	-
계	77,191	200,174	174,134	87.0%	150,875	75.4%	11.6%p



④ 안내시설

○ 안내시설은 유도 및 안내설비, 경보 및 파난설비, 접근로 점자블록으로 구성되어 있으며, 전체 항목수는 77,191개로 설치율은 76.0%, 적정설치율은 54.2%로 나타으며, 설치율과 적정 설치율 차이는 21.8%p로 나타남. 특히 경보·파난시설 항목의 경우 설치기준 항목수가 44,216개소로 전체 대비 57.3%를 차지하고 있는 반면, 설치수 31,767개소(71.9%), 적정설치수 19,627개소(44.4%)로 매우 저조하게 나타남

<표 V-137> 주거업무시설 유형 조사 결과: 안내시설

(단위: 개, %, %p)

구 분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
점자블록	77,191	7,353	5,566	75.7%	5,067	68.9%	6.8%p
유도·안내설비	77,191	8,753	8,510	97.2%	8,020	91.6%	5.6%p
경보·파난설비	77,191	44,216	31,767	71.9%	19,627	44.4%	27.5%p
계	77,191	60,322	45,843	76.0%	32,714	54.2%	21.8%p

⑤ 기타시설

○ 기타시설은 객실·침실로 구성되어 있으며, 전체 항목수는 21,614개로 설치율은 82.0%, 적정설치율은 70.6%로 나타났으며, 설치율과 적정 설치율의 차이는 11.4%p로 다소 높게 나타남

<표 V-138> 주거업무시설 유형 조사 결과: 기타시설

(단위: 개, %, %p)

구 분	대상건물	기준 항목	설치	설치율	적정설치	적정설치율	설치-적정 차이
접수대·작업대	77,191	7,644	7,033	92.0%	6,361	83.2%	8.8%p
임산부휴게시설	77,191	1,094	1,018	93.1%	896	81.9%	11.2%p
계	77,191	8,738	8,051	92.1%	7,257	83.1%	9.1%p

⑥ 비치용품

- 주거업무시설의 경우 해당하는 비치용품 항목이 업무시설의 점자업무안내책자, 휠체어, 8배율이상의 확대경, 공중팩스기, 보청기기가 해당됨
- 비치용품 비치현황은 시설별 구비해야 하는 비치용품 의무가 있는 시설을 대상으로 의무 비치용품의 설치, 미설치 값을 집계함
- 비치용품 구비 의무가 있는 대상 시설은 주로 공공업무 청사로 설치 기준 항목수는 11,895개로 설치율은 51.2%로 미흡하게 나타남

<표 V-139> 주거업무시설 조사 결과: 비치용품

(단위: 개, %)

대상시설	비치용품	대상건물	기준항목	비치	비치율(%)
국가 또는 지방자치단체의 청사로서 제1종 근린생활시설에 해당하지 아니하는 것	(의무용품)점자업무안내책자 (시·군·구청에 한한다)	77,191	2,379	802	33.7%
	(의무용품)휠체어	77,191	2,379	1,560	65.6%
	(의무용품)8배율 이상의 확대경	77,191	2,379	1,251	52.6%
	(의무용품)공중팩스기	77,191	2,379	1,616	67.9%
	(의무용품)보청기기	77,191	2,379	865	36.4%
계		77,191	11,895	6,094	51.2%



VI. 시사점 및 정책 제언

1. 결과 종합 및 시사점
2. 향후 개선 과제

VI 시사점 및 정책 제언

1. 결과 종합 및 시사점

1) 결과 종합

- 이 조사는 「장애인등편의법」 제11조(실태조사), 같은법 시행규칙 제4조(실태조사의 내용과 절차 등)에 근거한 조사로 편의시설 설치 의무 대상시설의 현황 파악을 통한 편의시설의 효율적 관리를 도모하고 향후 장애인 등의 이동 및 접근성 향상 관련 정책 개발 및 추진의 기초 자료 제공을 목적으로 실시함
- 이번 조사는 2018년 5차 조사 이후 5년이 경과한 2023년에 실시한 6차 편의시설 설치 현황조사로 다음과 같이 지난 조사와 다른 특징을 갖음
 - 조사의 내용적 측면에서 2018년 이후 법규 개정 사항을 반영하여 조사 대상과 조사 기준을 달리함
 - 조사 절차와 관련하여 조사 실시 전 통계법에 따른 승인통계의 변경 승인 절차를 이행함
 - 조사 대상 선정과 관련하여 국토부 세움터의 전산자료를 기반으로 1차 대상시설을 선정하고 지자체의 검토 및 보완을 거쳐 최종 대상시설을 선정함
 - 조사 방식과 관련해서 TAPI방식을 도입하여 조사 결과 입력과정의 오류를 최소화함
 - 통일된 조사결과 확보 및 조사원의 조사 신뢰도 향상을 위해 조사원 교육 및 조사 지원(헬프데스크, 온라인 상담 등) 체계를 구축함
 - 통계청 마이크로데이터 서비스 제공이 가능한 결과 공개, 시군구별 세부 결과 조회 시스템 구축을 통한 조사결과의 정책적, 학술적 활용을 지원함
- 이번 조사를 통해 생산한 통계의 품질 확보를 위해 조사 진도율 30% 수준에서 현장 조사원의 조사 결과에 대해 연구진과 해당 분야 전문가의 점검 조사가 이루어 졌으며, 유의미한 수준에서 점검 조사 결과가 어느 정도의 일치도가 있음을 확인함
 - 전문가 점검 조사 결과와 현장 조사원의 점검 조사 결과의 일치도 수준을 통해 조사 결과의 신뢰성을 확인할 수 있음
 - 평가자간 일치도 수준을 확인하는 Cohen's Kappa 계수를 조사결과의 신뢰도 점검 지표로 활용하였으며, 어느 정도의 일치하는 수준은 항목별 Kappa 계수의 평균 값인 0.345와 항목별 Z값의 평균인 5.106을 통해 지지됨



- 2023년 장애인 편의시설 설치 현황 조사의 분석 대상 건물 수는 총 190,991개 이며, 분석 대상 편의시설 수는 6,440,413개로 나타났으며, 장애인 편의시설 설치율은 89.2%, 적정설치율은 79.2%로 나타났고, 설치율과 적정설치율은 10.0%p 차이가 났음
 - 지난 2018년 조사 결과와 비교하여 설치율은 9%p, 적정설치율은 4.4%p 증가하였으나 설치율과 적정설치율의 차이는 4.6%p 증가하여 적정설치율의 증가가 설치율 증가 수준에 미치지 못한 것으로 나타남
- 항목별 조사 결과를 살펴보면 매개시설은 설치율 93.4%, 적정설치율 84.2%로 나타났고, 내부시설은 설치율 89.2%, 적정설치율 79.5%로 나타났고, 위생시설은 설치율 84.9%, 적정설치율 73.7%로 나타났고, 안내시설은 설치율 73.7%, 적정설치율 57.2%로 나타났고, 기타시설은 설치율 86.8%, 적정설치율 75.3%로 나타났으며, 비치용품은 설치율 52.9%로 나타남
 - 지난 2018년 조사의 항목별 결과와 비교하면, 매개시설의 경우 설치율은 11.2%p, 적정설치율은 6.4%p 증가하였고, 내부시설의 경우 설치율은 5.5%p, 적정설치율은 1.9%p 증가하였고, 위생시설의 경우 설치율은 14.1%p, 적정설치율은 9.3%p 증가하였고, 안내시설의 경우 설치율은 6.9%p로 증가한 반면, 적정설치율은 -4.1%p로 감소하였고, 기타시설의 경우 설치율은 11.5%p, 적정설치율은 7.3%p 증가하였고, 비치용품은 -1.1%p 감소한 것으로 나타남
 - 항목별로 살펴보면 위생시설과 기타시설의 설치율 및 적정설치율 증가와 안내시설의 적정설치율 감소 및 비치용품의 설치율 감소가 주목됨
- 시도별 조사 결과를 살펴보면 지역별로 설치율은 80~90%, 적정설치율은 70~80%, 설치율과 적정설치율의 차이는 7~13% 수준을 보이고 있음
 - 전체 설치율의 평균인 89.2% 보다 높은 설치율을 보이는 지역은 세종특별자치시, 서울특별시, 경기도, 울산광역시, 인천광역시, 부산광역시, 대전광역시, 대구광역시, 광주광역시 순으로 나타나 주로 도시 지역이 많은 곳으로 나타남
 - 전체 적정설치율의 평균인 79.2% 보다 높은 적정설치율을 보이는 지역은 세종특별자치시, 서울특별시, 경기도, 울산광역시, 대전광역시, 대구광역시, 부산광역시로 이 역시 주로 도시 지역이 많은 곳으로 나타남
 - 지난 2018년 17개 시도별 조사 결과와 비교하면 모든 지역에서 설치율은 증가한 것으로 나타났고, 적정설치율은 서울과 광주를 제외한 모든 지역에서 증가한 것으로 나타남
- 시설 주체별 조사 결과를 살펴보면 공공의 경우 설치율은 85.3%, 적정설치율은 73.5%로 나타났으며 민간의 경우 설치율은 89.6%, 적정설치율은 79.8%로 나타남
 - 지난 2018년 조사 결과와 비교하면 공공의 경우 설치율은 5.1%p, 적정설치율은

- 1.1%p증가한 반면 민간의 경우 설치율은 9.4%p, 적정설치율은 4.8%p로 크게 증가함
- 공간 및 시설 유형별 조사 결과를 살펴보면 장애인 등의 일상과 밀접한 근린생활시설 유형의 설치율은 전체 평균보다 낮은 86.5% 수준을 보이고 적정설치율 역시 76.7% 수준을 보이고 있음

2) 조사 결과의 시사점

- 이번 조사를 통해 편의시설의 설치율이라는 양적 증가와 적정설치율이라는 질적 증가가 지속되고 있음을 확인하였으나 장애인 편의시설의 설치에 비해 법적 기준에 적합한 설치유도는 크게 개선되고 있지 않음을 확인함
 - 법적 기준에 적합한 설치를 확인하는 수치인 적정설치율은 2018년 조사 결과와 비교하여 설치율의 증가폭(9.0%p)에 비해 낮은 증가폭(4.4%p)에 그치고 있다는 것이 이를 지지함
 - 지역별로도 일정 수준 이상의 설치율과 적정설치율을 보여, 장애인 편의시설의 양적 성과와 질적 성과를 어느 정도 확보하고 있는 서울특별시와 광주광역시 역시 2018년 조사 결과와 비교하여 적정설치율은 각 -0.6%p, -1.7%p 감소하고 있음 역시 이를 지지함
 - 적정설치율의 증가가 미진한 것은 2018년 이후 개정되어 강화된 편의시설 세부 설치기준의 적용상의 어려움, 명확하고 정량적인 항목별 설치기준의 부재, 주요부분 변경 과정에서 불가피한 경우 용인되는 적용의 완화 등 여러 요인에 기인한 것을 고려해야할 것임
- 장애인 편의시설 설치 현황 조사의 항목별 조사 결과에서 매개시설의 경우 93.4%로 항목 중 가장 높은 설치율을 보이고 있고, 적정설치율도 84.2%로 항목 중 가장 높은 수치를 보이고 있어 시설로의 접근성과 관련된 편의시설 설치 및 관리 정책은 어느 정도의 양적, 질적 성과를 얻었다고 판단됨
 - 주출입구 접근로의 경우 시설로의 접근과 관련된 사항으로 불특정 다수가 함께 이용하는 편의시설이며, 기본적으로 접근성과 보행편의성을 고려한 건축 설계가 이루어지고 있음에 따라 상당히 높은 수준의 설치율과 적정설치율을 보이고 있는 것으로 사료됨
 - 장애인전용주차구역은 일반주차구역과는 구분된 장애인 전용으로 이용 가능한 주차구역 조성과 관련된 사항으로 2018년 조사 대비 전반적으로 상당히 높은 설치율(15.4%p)과 적정설치율(13.3%p)을 보이고 있는데, 이는 주차구역의



- 재정비(재도장, 통로의 색면 처리, 단차 제거 등) 등을 통해 개선한 성과라 사료됨
- 주출입구 높이차이제거의 경우 2018년 조사 대비 설치율은 약 8.5%p 증가하였으나, 적정설치율은 -0.2%p로 감소해 법적 기준에 적합한 설치 유도를 위한 개선이 필요해 보임
- 장애인 편의시설 설치 현황 조사의 항목별 조사 결과 중 내부시설의 경우 설치율은 89.2%로 나타났고 적정설치율은 79.5%로 나타나 전체 조사결과와의 평균과 유사한 수준을 보이고 있으나 계단의 경우 주요 피난 경로로 활용됨을 고려하여 누구나 안전하게 이용 가능한 설치 유도를 위한 개선이 필요해 보임
- 내부시설 중 주출입문, 복도의 경우 상당히 높은 설치율과 적정설치율을 보이고 있는데, 이는 건물 내 불특정 다수의 수평 및 수직 이동에서 요구되는 공간 규모와 구조적인 수준이 편의시설에서 요구되는 수준과 유사함에 기인한 것으로 보임
 - 승강기, 휠체어 리프트의 경우 역시 상당히 높은 설치율과 적정설치율을 보이고 있는데, 이는 현장에서 기능공에 의한 제작 설치가 아닌 공장 등에서 정해진 규격에 맞춰 사전 제작된 제품 형태로 현장에서는 조립만 이루어지는 시설의 특성에 기인한 것으로 보임. 이것은 승강기 항목 중 점자블록 등 사전 제작이 아닌 현장에서 기능공에 의해서만 설치되는 점형블록이라는 편의시설의 적정설치율(76.9%)이 다른 사전 제작되어 현장 설치되는 편의시설 항목의 적정설치율(88.8~99.9%)에 비해 상당히 낮다는 것으로 추론해 볼 수 있음
 - 내부시설 중 계단과 경사로의 설치율과 적정설치율이 다른 항목에 비해 낮게 나타나고 있고, 계단의 경우 경사도에 비해 많이 설치됨(계단의 설치 기준 항목 수 369,682, 경사로의 설치 기준 항목 수 6,296)에도 불구하고 상당히 낮은 적정설치율(55.8%)이 나타나고 있는데, 이는 수직이동과 관련된 편의시설의 종류가 ‘계단 또는 승강기’ 라고 명시된 것에 기인한 것으로 사료됨
 - 계단이나 승강기 둘 중 하나만 적정하게 설치된 경우 해당 항목의 편의시설 설치에 적합하다고 판정되고 있으며, 이에 따라 기준에 적합한 승강기가 설치된 경우 계단에서 요구되는 설치 기준은 충족되지 않아도 무방하나, 계단의 경우 수직이동의 수단으로 이용되는 것 뿐만 아니라 위급상황에서 불특정 다수의 피난 경로로도 활용되고 있는 점을 고려해서 관련 정책 및 기준을 개선할 필요가 있음
- 위생시설의 경우 설치율은 84.9%, 적정설치율은 73.7%로 나타나 전체 평균보다 미흡하게 나타났고, 2018년 조사결과와 비교하면 설치율은 14.1%p, 적정설치율은 9.4%p 증가한 것으로 나타났으나 설치율의 증가에 비해 적정설치율의 증가폭은 미흡한 것으로 나타나 이의 개선이 요구됨
- 위생시설의 세부 항목별로 건축 및 인테리어 설계의 기본적인 사항(통로 규모, 바닥의 단차와 재질 등)은 양호한 설치율과 적정설치율을 보이고 있는 반면 장애인 등을 위한

유도 및 안내시설(점자표지판, 점자블록, 음성 유도 장치 등), 위생설비(세정장치, 비상용벨, 영유아거치대, 탈의실 수납공간 등)는 상당히 낮은 설치율과 적정설치율을 보이고 있어 이에 대한 개선이 시급해 보임

○ 안내시설의 경우 설치율은 73.7%, 적정설치율은 57.2%로 상당히 미흡하게 나타났고, 2018년 조사결과와 비교하면 설치율은 2.6%p, 적정설치율은 3.2%p 증가하는 수준에 머물러 있어 여전히 개선이 시급한 상황임

- 안내시설 중 점자블록의 경우 2018년 조사결과와 비교하여 설치율과 적정설치율 모두 하락(-12.3%p, -12.9%p) 했는데, 이는 조사 항목 및 기준의 세분화(기존 1개 항목 → 변경 후 3개 항목)에 따라 좀 더 엄격한 조사가 이루어 졌고, 2018년 이후 점자블록 설치와 관련된 개정(불가피한 경우 바닥부착형 점자블록의 인정)에 따라 조사시 미흡 설치에 대한 판정이 추가(기존 설치, 미설치 → 변경 후 설치, 미흡, 미설치)된 것에 기인한 것으로 보임

- 유도 및 안내설비의 경우 전반적으로 설치율과 적정설치율의 큰 증가가 주목되는데, 이는 지난 조사의 단기 개선 방안(유도 및 안내설비의 개선) 제언과 해당 시설의 시정조치의 이행에 따른 결과라 사료됨

- 경보 및 피난설비의 경우 설치율은 82.1%로 평균보다 다소 미흡한 수준으로 나타났고, 적정설치율은 52.4%로 상당히 미흡한 수준으로 나타났으며, 지난 2018년 조사결과와 비교하면 설치율은 1.1%p정도 증가하였고, 적정설치율은 -19.5%p로 상당히 감소한 것으로 나타남

- 경보 및 피난 설비와 관련해서 기본적인 소방관련 법규에 따른 경보설비의 설치로 설치율은 높게 나타나나 적정설치율이 미흡한 것은 장애인을 고려한 편의시설 설치기준에 적합한 피난·경보 설비가 설치되고 있지 않음에 기인한 것으로 보임

- 장애인 등의 시설로의 접근과 내부 이동뿐만 아니라 위급상황에서의 빠른 인지와 신속한 피난이 중요함을 고려하여 경보 및 피난 설비 관련 소방 등 관계 규정 개정 등 개선 방안 마련이 필요해 보임

○ 기타시설의 경우 설치율과 적정설치율은 평균보다 다소 미흡한 것으로 나타났으나, 2018년 조사결과와 비교하여 설치율 및 적정설치율 모두 양호하게 증가(11.5%p, 7.3%p)한 것으로 나타났고 비치용품의 경우 지난 조사와 비교하여 -1.1%p 감소한 것으로 나타남

- 이번 조사에 신규로 추가된 임산부휴게시설의 경우 설치율과 적정설치율 모두 평균보다 다소 높은 양호한 수준으로 나타남

○ 시도별 편의시설 설치율과 적정설치율 결과를 보면 특광역시가 더 높은 설치율과 적정설치율을 보이고 있는데, 이는 도시 지역이 농촌 지역 등에 비해 상대적으로



편의시설 설치와 관리가 양호한 것으로 지역별 특성을 고려한 편의시설 설치 및 관리 방안 마련이 필요함을 시사한다고 볼 수 있음

- 시설의 유형별 설치율과 적정설치율을 살펴보면, 장애인 등은 다른 시설 유형에 비해 일상생활 영역에서의 시설이용에 제한적임을 유추할 수 있으며, 이의 개선을 위한 편의시설 설치 및 관리 체계 개선이 요구됨
 - 시설 유형별 그룹화한 근린생활시설 유형은 전체 평균보다 낮은 설치율(86.5%)과 적정설치율(76.7%)을 보여 일상에 밀접한 시설의 접근성이 다른 시설 유형보다 미흡한 것을 알 수 있음
- 이번 조사의 결과는 아래의 사항을 주의하여 살펴보아야 할 것임
- 지역, 용도, 세부 항목별 편의시설 설치 기준 항목 수 등이 2018년 조사대비 줄어들거나 늘어나는 등의 비 일관성이 관측되는데, 이는 기존 PAPI 방식에서 TAPI 방식으로 조사 방식을 변경하는 과정에서 조사자의 개입이 최소화된 조사 방식에 기인한 것이라 사료됨
 - 이번 조사는 TAPI 방식의 도입과 이에 따른 별도 조사도구를 통해 기본 정보 입력 후 편의시설 설치 대상을 자동 판정하고 편의시설 설치 대상별 조사 항목을 자동 분류 제공하여 조사의 오류를 최소화 하였음
- 시설주체별 편의시설 설치 현황 결과를 통해 민간 주체의 편의시설 설치율과 적정설치율이 공공에 비해 유의미하게 더 높은 것으로 확인되나, 이 결과를 통해 공공이 민간에 비해 장애인 편의시설 설치와 관리가 미흡하다고 단정하기는 어려움
 - 공공과 민간의 시설주체 구분은 건축물 용도 상 명확히 공공 성격인 경우 공공으로 분류하였고 그 외 용도는 민간으로 분류하였는데, 민간으로 분류한 시설 중 문화 및 집회시설(공공 박물관, 미술관 등), 의료시설(공공의료시설), 교육 및 연구시설(공공 운영주체인 학교, 도서관 등) 등 공공이 운영 주체인 시설들이 존재하기 때문임
 - 공공과 민간의 시설 주체 구분을 명확히 확인할 수 있는 용도상으로도만 단순 구분한 것은 건축물별로 건축주와 시설주를 공공 또는 민간 등과 같이 명확히 확인하기 어려운 조사의 한계에 기인한 것임

2. 향후 개선 과제

1) 조사 관련 개선

- 장애인 편의시설 설치 현황조사는 5년 주기로 이루어지는 조사로 조사 대상의 변화 추적 및 관리, 조사 방식과 기준 변경에 따른 결과의 시계열적 비교가 어렵다는 한계가 있음
- 이의 개선을 위해 대상 시설별 고유식별 코드 활용을 통한 편의시설 설치 대상시설의 관리가 필요해 보이며, 아울러 조사 방식, 조사 결과 등의 통합 정보 구축과 조사 관련 지원 및 정보 제공 플랫폼 구축이 필요해 보임
 - 대상 시설별 고유식별 코드 부여는 이번 조사를 통해 구축한 건축물고유번호(새움터 건축물 대장 관리 코드) 또는 도로명주소에 따른 조사 대상 관리 체계를 활용해 대상시설의 편의시설 설치 수준 등을 지속적으로 추적 및 관리 가능할 것으로 기대되며, 현재의 건축물 대장에서 전산에서 확인이 어려운 주요부분 변경 및 적용의 완화 인정 사항 등을 통합 관리할 수 있을 것으로 기대됨
 - 건축물고유번호에 따른 편의시설 설치 대상 여부 및 수준의 관리는 건축물 대장에 관련 내용 기입을 통해 효율적으로 작동될 것으로 보이며, 이를 위해 관계 부처(보건복지부-국토교통부 등) 간 협의를 통한 적용이 필요해 보임
 - 접근성 정보 플랫폼 등 조사 관련 지원 및 정보제공 플랫폼 구축을 통해 5년 주기 설치현황 조사 외 각 지자체별 실시하는 표준 조사의 일관된 조사 기준 적용과 효율적인 조사 지원이 가능할 것으로 기대됨

2) 통계품질 확보 관련 개선

- 장애인 편의시설 설치 현황조사는 국가 승인 통계, 공공데이터로써의 신뢰성 확보를 위해 일정 수준 이상의 통계품질 확보가 필요해 보임
- 이를 위해 이번 조사에서는 점검 조사를 통한 어느 정도 일치된 수준의 신뢰도를 확보했으나, 각 항목별 유의미한 수준에서 더 높은 신뢰도 확보를 위한 개선이 필요함을 확인함
 - 각 항목별 조사원의 정성적 판단이 최소화되도록 정량적 조사지표 개발이 요구되며, 이는 향후 다소 모호한 편의시설 설치 기준의 구체화된 기준 등으로의 개선과 연관되어 추진되어야 할 것임



- 일관되고 통일된 기준 해석 및 적용을 위해 지리적 시간적 제약이 없는 온라인 교육을 적극 활용하여 조사를 추진하였으나, 조사원 간 학습 성취 및 습득 편차가 다소 있는 것으로 보이며(헬프데스크 운영 중의 상담 내용 참고), 이의 개선을 위해 조사 관련 업무 경험이 있는 조사원 선발, 상황별 자료 해석 능력 함양을 위한 교육시간 및 교육이수 관리 철저 등의 개선이 필요해 보임
- 아울러, 조사원의 건축 도서 등의 해석, 편의시설에 대한 개념 이해 향상을 위한 교육 교재 및 교육프로그램 개선이 필요해 보임
- 점검 조사 결과의 좀 더 유의미한 해석을 위해 평가자간 일치도 지수 외에도 항목별 점검 조사 결과 값과의 비교 등 좀 더 다차원적 분석이 필요해 보임

3) 조사원 관리 및 조사 추진 관련

- 편의시설 설치 및 관리의 주관기관이 지자체이기 때문에 이번 조사 역시 지자체가 조사 대상시설의 확정, 조사원의 관리 등의 주체가 되었고, 한국장애인개발원은 이의 지원 역할을 함
- 각 지자체별 조사원의 모집 시기, 계약 기간, 계약 형태 등이 상이한 반면, 조사 대상 확정과 교육 완료 및 조사 실시, 결과의 입력과 처리는 동일한 시기와 기간 동안 이루어지는 조사 체계의 특성에 따라 지자체별 조사원 관리의 어려움이 존재하였음
 - 조사원을 다른 지자체에 비해 일찍 고용하여 조사원의 불가피한 휴업이 발생한 경우도 존재하였고, 섬 지역 등 기후에 따라 조사 일정이 뒤로 늦춰져 최종 조사자료의 취합이 늦어지는데 영향을 주는 지자체도 존재하여 전체적인 일정관리 등에 어려움이 있었음
 - 이의 개선을 위해 향후 지자체별 조사원 고용에 따른 개별 조사가 아닌 중앙의 직접 조사 방식 등을 통한 조사의 검토, 조사와 자료의 가공 및 분석의 연도별 분리 추진 등 효율적인 조사 추진을 위한 개선 방안 검토가 필요해 보임

4) 공공데이터 활용 관련

- 편의시설 설치 현황 조사 자료는 공공데이터로써 향후 학술적 정책적 활용 극대화를 위해 개방을 적극 검토할 필요가 있음
- 이를 위해 통계청의 MDIS 지원이 가능하도록 마이크로데이터 개방을 고려할 필요가 있음

- 현재 편의시설 관련 정보의 통합 이용 창구의 부재로 관련 정보는 산발적 요구에 의해 공급 및 취득되고 있는 실정이며, 이의 개선을 위해 편의시설 등 관련 데이터, 조사자료, 관련 매뉴얼 등의 활용이 가능한 통합정보 구축을 고려할 필요가 있음

3. 정책 제언

- 편의시설 설치 현황 조사 결과는 올바른 편의시설 설치의 유도과 적합한 검사(적합성 확인 업무 등), 지자체별 지원 정책 등과 같은 개선 노력을 통해 개선될 것이며, 이러한 지속적인 노력은 향후 장애인 등의 지역 사회 내 공간 및 시설로의 접근성 향상을 기대할 수 있게 함
- 이에 다음의 정책 및 개선 방향을 제언함
- 편의시설 설치 및 확인 업무는 전문성, 통일성, 일관성이 필요하며, 이를 위한 전문가 인증, 종사자의 전문 교육기관에 의한 교육프로그램 운영 등을 통해 개선이 가능할 것으로 기대됨
- 현재의 편의시설 설치 기준 중 건축의 기본적인 요소(수직과 수평의 이동 등)는 어느 정도의 높은 설치율과 적정설치율이 확보되고 있음을 확인한 반면, 부가적으로 설치되고 있는 장애인 등을 위한 안내시설 및 피난·경보 시설 등은 다소 미흡한 수준인 것으로 나타나 이의 개선을 위한 소방 및 건축 관계 부처와의 협의를 통한 제도 개선이 필요해 보임
 - 피난·경보 시설과 관련된 편의시설 세부 설치 기준이 다소 모호하게 규정되어 있고, 소방 관계 규정 등과 연계되지 않는 선언적인 기준에 기인되어 실제 현장에서의 적정설치에 이르지 못하는 것으로 판단되어 이의 개선을 위한 협의와 개선이 필요해 보임
- 현장에서 확인된 편의시설에서 편의시설 기준에 적합하지 않은 제품(문손잡이, 작업대 하부공간, 위생설비 등)이 다수 목격되었고, 이와 관련된 적정설치율도 매우 낮게 나타났는데, 이는 현재 국내에서 적용 및 활용 가능한 제품의 범주가 제한적인 것에 기인한 것으로 보여, 이의 개선을 위한 편의시설 기준에 적합한 제품 관련 개발 및 보급 확산을 위한 정책 마련과 제도개선이 필요해 보임
- 현행 편의시설 설치기준은 시행규칙에 설치 원칙과 세부 기준이 혼재된 방식으로 규정되어 있어, 현장에서 활용시 항목별로 모호성과 지나친 구체성에 따른 경직성으로 적용이 어려운 경우가 있음



- 이러한 문제 개선을 위해 현재 시행규칙에 명시된 세부 기준을 원칙 중심의 유연한 기준으로 개선하고, 다양한 상황에서 적용 가능한 세부 기준 등은 고시나 표준 등을 통해 규제하는 방안을 제안하며, 이 때 각 항목별 연관성을 갖는 건축 및 소방 등 주요 참조 기준은 정합성이 확보될 수 있도록 관리 하는 방안을 제안함
- 한편, 현재의 장애인 편의시설 설치 수준은 장애인 편의시설 설치 의무 대상 시설에 한정하여 조사하는 것으로 실제 편의시설 설치 현황 결과가 한국의 접근성 수준을 대표한다고 보기 어려움
- 현재의 접근성 수준의 실제적인 파악을 위해 편의시설 설치 의무 대상이 아닌 시설에 대한 현황 조사를 검토할 필요가 있으며, 현재의 설치율 보다는 적정설치율을 편의시설 설치 현황조사의 대표 값으로 정책의 주요 활용 지표로 활용되어야 함을 고려할 필요가 있음
- 끝으로 장애인 등의 접근성 관련 편의시설 설치의 개념과 기준은 다양한 장애유형을 위해 그 개념과 기준이 발전 및 확대되고 있는 것을 고려하여, 다양한 장애유형을 고려한 기준 개발(시청각 중복, 장루/요루, 성인용기저귀 교환 가능 화장실, 동반자 동행 이용 가능 화장실, 음환경 및 빛환경 등)을 고려할 필요가 있음

참고문헌

- 김성희 외(2020), 2020년 장애인실태조사, 한국보건사회연구원
- 김인순 외(2022), 장애인편의시설실태 전수조사 자료개발, 한국장애인개발원
- 박창인, 김현정(2015), 체계적 문헌고찰에서 평가자 간의 신뢰도 측정, *Hanyang Medical Review*, 35(1), 44-49.
- 변혜미 외(2022), 2022년 상반기 장애인 경제활동 실태조사, 한국장애인고용공단 고용개발원
- 안성준 외(2022), 소득활동 및 사회참여 보장을 위한 장애인 편의시설 설치 확대 방안 연구, 한국장애인개발원
- 이주형 외(2022), 유니버설디자인 제도화 및 적용 방향에 관한 연구: 법제화와 인증제를 중심으로, 서울특별시 유니버설디자인센터
- 이주형, 박광재(2023), 사회적 약자를 고려한 디자인 접근 방식의 다양성 검토: 유니버설디자인 관련 개념의 출현과 진화 탐색, *한국공간디자인학회 논문집*, 18(1), 453-466.
- Agresti, A. (2018). *Categorical Data Analysis*. Wiley.
- Cohen, J. (1960). A coefficient of agreement for nominal scales. *Educational and Psychological Measurement*, 20(1), 37-46.
- Fleiss, J. L., Levin, B., & Paik, M. C. (2013). *Statistical Methods for Rates and Proportions*. Wiley.
- Landis, J. R., & Koch, G. G. (1977). The measurement of observer agreement for categorical data. *Biometrics*, 33(1), 159-174.
- Viera, A. J., & Garrett, J. M. (2005). Understanding interobserver agreement: The kappa statistic. *Family Medicine*, 37(5), 360-363.
- KOSIS, 연도별 장애인 현황, 보건복지부
- KOSIS, 연도별 장애인 실태조사, 보건복지부
- KOSIS, 연도별 인구 총 조사, 통계청
- KOSIS, 연도별 인구 동향 조사, 통계청
- KOSIS, 장래인구추계, 통계청
- KOSIS, 연도별 OECD국가 고령자 인구 구조, OECD
- KOSIS, 연도별 장애인 고용패널 조사, 한국장애인고용공단
- KOSIS, 연도별 기업체 장애인 고용 실태조사, 한국장애인고용공단
- KOSIS, 연도별 장애인 삶 패널 조사, 한국장애인개발원
- KOSIS, 연도별 사회 조사, 통계청
- KOSIS, 연도별 국민여행조사, 문화체육관광부



부록1. 건축물 종류별 편의시설 설치 대상

1. 공원

2. 공공건물 및 공중이용시설

가. 제1종 근린생활시설

- (1) 슈퍼마켓·일용품(식품·잡화·의류·완구·서적·건축자재·의약품·의료기기 등을 말한다. 이하 같다) 등의 소매점으로서 동일한 건축물(하나의 대지 안에 2동 이상의 건축물이 있는 경우에는 이를 동일한 건축물로 본다. 이하 같다) 안에서 당해 용도에 쓰이는 바닥면적의 합계가 50제곱미터 이상 1천제곱미터 미만인 시설
- (2) 휴게음식점·제과점 등 음료·차(茶)·음식·빵·떡·과자 등을 조리하거나 제조하여 판매하는 시설로서 동일한 건축물 안에서 해당 용도로 쓰이는 바닥면적의 합계가 50제곱미터 이상 300제곱미터 미만인 시설
- (3) 이용원·미용원으로서 동일한 건축물 안에서 당해 용도에 쓰이는 바닥면적의 합계가 50제곱미터 이상인 시설
- (4) 목욕장으로서 동일한 건축물 안에서 해당 용도로 쓰이는 바닥면적의 합계가 300제곱미터 이상인 시설
- (5) 지역자치센터, 파출소, 지구대, 우체국, 보건소, 공공도서관, 국민건강보험공단·국민연금공단·한국장애인고용공단·근로복지공단의 지사, 그 밖에 이와 유사한 용도로서 동일한 건축물 안에서 당해 용도에 쓰이는 바닥면적의 합계가 1천제곱미터 미만인 시설
- (6) 대피소
- (7) 공중화장실
- (8) 의원·치과의원·한의원·조산원·산후조리원으로서 동일한 건축물 안에서 당해 용도로 쓰이는 바닥면적의 합계가 100제곱미터 이상인 시설
- (9) 지역아동센터로서 바닥면적의 합계가 300제곱미터 이상인 시설

나. 제2종 근린생활시설

- (1) 일반음식점으로서 동일한 건축물 안에서 당해 용도로 쓰이는 바닥면적의 합계가 50제곱미터 이상인 시설
- (2) 휴게음식점·제과점 등 음료·차·음식·빵·떡·과자 등을 조리하거나 제조하여 판매하는 시설로서 동일한 건축물 안에서 당해 용도로 쓰이는 바닥면적의 합계가 300제곱미터 이상인 시설
- (3) 공연장(극장·영화관·연예장·음악당·서커스장 그 밖에 이와 비슷한 것을 말한다. 이하 같다)으로서 관람석의 바닥면적의 합계가 300제곱미터 이상 500제곱미터 미만인 시설
- (4) 안마시술소로서 동일한 건축물 안에서 당해 용도로 쓰이는 바닥면적의 합계가 500제곱미터 이상인 시설

다. 문화 및 집회시설

- (1) 공연장으로서 관람석의 바닥면적의 합계가 500제곱미터 이상인 시설

- (2) 집회장(예식장·공회당·회의장 그 밖에 이와 비슷한 것을 말한다. 이하 같다)으로서 동일한 건축물 안에서 당해 용도에 쓰이는 바닥면적의 합계가 500제곱미터 이상인 시설
 - (3) 관람장(경마장·자동차 경기장 그 밖에 이와 비슷한 것을 말한다. 이하 같다)
 - (4) 전시장(박물관·미술관·과학관·기념관·산업전시장·박람회장 그 밖에 이와 비슷한 것을 말한다. 이하 같다)으로서 동일한 건축물 안에서 당해 용도에 쓰이는 바닥면적의 합계가 500제곱미터 이상인 시설
 - (5) 동·식물원(동물원·식물원·수족관 그 밖에 이와 비슷한 것을 말한다. 이하 같다)으로서 동일한 건축물 안에서 당해 용도에 쓰이는 바닥면적의 합계가 300제곱미터 이상인 시설
- 라. 종교시설
종교집회장(교회·성당·사찰·기도원 그 밖에 이와 비슷한 것을 말한다)으로서 동일한 건축물 안에서 당해 용도에 쓰이는 바닥면적의 합계가 500제곱미터 이상인 시설
- 마. 판매시설
도매시장·소매시장·상점으로서 동일한 건축물 안에서 당해 용도로 쓰이는 바닥면적의 합계가 1천제곱미터 이상인 시설
- 바. 의료시설
- (1) 병원(종합병원·병원·치과병원·한방병원·정신병원 및 요양병원을 말한다. 이하 같다)
 - (2) 격리병원(전염병원·마약진료소 그 밖에 이와 비슷한 것을 말한다. 이하 같다)
 - (3) 삭제 <2012.8.22>
- 사. 교육연구시설(제2종 근린생활시설에 해당하는 것을 제외한다)
- (1) 학교(유치원·초등학교·중학교·고등학교·전문대학·대학교, 그 밖에 이에 준하는 각종 학교를 말한다. 이하 같다)
 - (2) 교육원(연수원 그 밖에 이와 비슷한 것을 말한다. 이하 같다)·직업훈련소·학원(자동차학원과 무도학원을 제외한다. 이하 같다) 기타 이와 유사한 용도로서 동일한 건축물 안에서 당해 용도에 쓰이는 바닥면적의 합계가 500제곱미터 이상인 시설
 - (3) 도서관으로서 동일한 건축물 안에서 당해 용도에 쓰이는 바닥면적의 합계가 1천제곱미터 이상인 시설
- 아. 노유자시설
- (1) 아동관련 시설(어린이집·아동복지시설, 그 밖에 이와 비슷한 것으로서 제1종 근린생활시설에 해당하지 아니하는 것)
 - (2) 노인복지시설 및 장애인복지시설
 - (3) 그 밖에 다른 용도로 분류되지 아니한 사회복지시설
- 자. 수련시설
- (1) 생활권수련시설(청소년수련관·청소년문화의 집·유스호스텔 그 밖에 이와 비슷한 것을 말한다. 이하 같다)
 - (2) 자연권수련시설(청소년수련원·청소년 야영장 그 밖에 이와 비슷한 것을 말한다. 이하 같다)
- 차. 운동시설(동일한 건축물 안에서 당해 용도에 쓰이는 바닥면적의 합계가 500제곱미터 이상인 시설에 한한다)
- (1) 체육관
 - (2) 운동장(육상·구기·볼링·수영·스케이트·롤러스케이트·승마·사격·궁도·골프 등의 운동장을 말한다. 이하 같다)과 운동장에 부수되는 건축물



카. 업무시설

- (1) 공공업무시설 중 국가 또는 지방자치단체의 청사로서 제1종 근린생활시설에 해당하지 아니하는 것
- (2) 일반업무시설로서 금융업소·사무소·신문사·오피스텔(업무를 주로 하는 건축물이고, 분양 또는 임대하는 구획에서 일부 숙식을 할 수 있도록 한 건축물로서 국토해양부장관이 고시하는 기준에 적합한 것을 말한다) 그 밖에 이와 유사한 용도로서 동일한 건축물 안에서 당해 용도에 쓰이는 바닥면적의 합계가 500제곱미터 이상인 시설
- (3) 일반업무시설로서 국민건강보험공단·국민연금공단·한국장애인고용공단·근로복지공단 및 그 지사(동일한 건축물 안에서 해당 용도에 쓰이는 바닥면적의 합계가 1천 제곱미터 이상인 시설만 해당한다)

타. 숙박시설

- (1) 일반숙박시설 및 생활숙박시설(객실 수가 30실 이상인 시설에 한정한다. 이하 같다)
- (2) 관광숙박시설(관광호텔·수상관광호텔·한국전통호텔·가족호텔·호스텔·소형호텔·의료관광호텔 및 휴양콘도미니엄을 말한다. 이하 같다)

파. 공장

물품의 제조·가공(염색·도장·표백·재봉·건조·인쇄 등을 포함한다) 또는 수리에 계속적으로 이용되는 건축물로서 「장애인고용촉진 및 직업재활법」에 따라 장애인고용의무가 있는 사업주가 운영하는 시설

하. 자동차관련시설

- (1) 주차장
- (2) 운전학원

거. 교정시설

교도소 및 구치소

나. 방송통신시설

방송국·전신전화국 그 밖에 이와 유사한 용도로서 동일한 건축물 안에서 당해 용도로 쓰이는 바닥면적의 합계가 1천제곱미터 이상인 시설

더. 묘지관련시설

- (1) 화장시설
- (2) 봉안당(종교시설에 해당하는 것을 제외한다)

러. 관광휴게시설

- (1) 야외음악당·야외극장·어린이회관 기타 이와 유사한 용도로서 동일한 건축물 안에서 당해 용도에 쓰이는 바닥면적의 합계가 1천제곱미터 이상인 시설
- (2) 휴게소로서 동일한 건축물 안에서 당해 용도에 쓰이는 바닥면적의 합계가 300제곱미터 이상인 시설

머. 장례식장[의료시설의 부수시설(「의료법」 제36조제1호에 따른 의료기관의 종류에 따른 시설을 말한다)에 해당하는 것은 제외한다. 이하 같다]으로서 동일한 건축물 안에서 해당 용도에 쓰이는 바닥면적의 합계가 500제곱미터 이상인 시설

3. 공동주택

가. 아파트

나. 연립주택(세대수가 10세대 이상인 주택에 한한다)

다. 다세대주택(세대수가 10세대 이상인 주택에 한한다)

라. 기숙사 : 학교 또는 공장 등의 학생 또는 종업원 등을 위하여 사용되는 것으로서 공동취사 등을 할 수 있는 구조이되, 독립된 주거의 형태를 갖추지 아니한 것으로 30인 이상이 기숙하는 시설에 한한다.

4. 통신시설

가. 공중전화

나. 우체통

비고: 제5조제3호 단서에 따른 공중이용시설은 다음 각 호에 해당하는 시설을 말한다.

1. 제2호가목(1)·(2)·(3) 및 같은 호 나목(1)의 시설 중 동일한 건축물 안에서 해당 용도에 쓰이는 바닥면적의 합계가 50제곱미터 미만인 시설
2. 제2호가목(4)의 시설 중 동일한 건축물 안에서 해당 용도에 쓰이는 바닥면적의 합계가 300제곱미터 미만인 시설
3. 제2호가목(8)의 시설 중 동일한 건축물 안에서 해당 용도에 쓰이는 바닥면적의 합계가 100제곱미터 미만인 시설

* 대상시설 시행일 당시 의무항목: ●

※ 대상시설 시행일 이후 의무항목: ◆(2005.7.1.시행), ★(2008.1.1.시행), ♣(2012.8.24.시행), ■(2014.12.29.시행), ♥(2018.1.30.시행)

유형코드	대분류	대상시설		시행일	1.매개시설			2.내부시설			3.위생시설			4.안내시설			5.기타시설					비고의무항목수			
		소분류	바닥면적기준		1.1 주출입구접근로	1.2 장애인전용주차구역	1.3 주출입구높이차이제거	2.1 출입구(문)	2.2 복도	2.3 계단또는승강기	3.1 화장실	3.2 대변기	3.3 소변기	3.4 세면대	3.5 욕실	3.6 샤워실·탈의실	4.1 점자블록	4.2 유도및안내설비	4.3 경보및피난설비	5.1 객실·침실	5.2 관람석·열람석·무대		5.3 접수대·작업대	5.4 매표소·판매기·음료대	5.5 임산부등을위한휴게시설
18	A17	지역아동센터	300㎡이상	08.1.1.	●	●	●	●									■								5
19	B1-1	일반음식점	50㎡이상 300㎡미만	22.5.1.	●		●	●																	3
20	B1-2	일반음식점	300㎡이상	98.4.11	●	●	●	●																	4
21	B2	휴게음식점·제과점	300㎡이상	98.4.11	●	●	●	●																	4
22	B3	안마시설소	500㎡ 이상	98.4.11	●	★	●	●									■								5
23	B4	공연장	관람석의 바닥면적 300㎡이상 500㎡미만	98.4.11	●	●	●	●	●	●	●	★	★		★	★	★		●		★	♥			15
24	C1	공연장	관람석의 바닥면적 500㎡이상	98.4.11	●	●	●	●	●	●	●	★	★		★	★	★		●		★	♥	●		16
25	C2	관람장	-	98.4.11	●	●	●	●	●	●	●	★	★		★	★	★		●		★	♥	●		16
26	C3	집회장	500㎡이상	98.4.11	●	●	●	●	●	●	●						■								8
27	C4	전시장	500㎡이상	98.4.11	●	●	●	●	●	●	●				●		■					♥	●		11
28	C5	동식물원	300㎡이상	98.4.11	●	●	●	●	●	●	●				●		■					♥	●		11
29	D1	종교집회장	500㎡이상	98.4.11	●	●	●	●									■								5
30	E1	도매시장·소매시장(구)도·소매점	1,000㎡이상	98.4.11	●	●	●	●	●	●	●						■							●	9
		05.7.1.																							
31	E2	대형마트		98.4.11	●	●	●	●	●	●	●						■							●	9
32	F1	종합병원	-	98.4.11	●	●	●	●	●	●	●	●	●		●	★	★								12
33	F2	병원·치과병원·한방병원·정신병원·요양병원(구)요양소	-	98.4.11	●	●	●	●	●	●	●	●	●		●	★	★								12
34	F3	격리병원(전염병원·마약진료소)	-	98.4.11	●	●	●	●	●	●	●	●	●		●	★	★								12
35	G1	특수학교	-	98.4.11	●	●	●	●	●	●	●	●		●	●	●									11
36	G2	유치원	-	98.4.11	●	★	●	●	●	●	●	★	★												8



* 대상시설 시행일 당시 의무항목: ●

* 대상시설 시행일 이후 의무항목: ◆(2005.7.1.시행), ★(2008.1.1.시행), ♣(2012.8.24.시행), ■(2014.12.29.시행), ♥(2018.1.30.시행)

유형코드	대상시설			시행일	1.매개시설			2.내부시설			3.위생시설			4.안내시설			5.기타시설					6.비고의무항목수	
	대분류	소분류	바닥면적기준		1.1 주출입구 접근로	1.2 장애 인전용 주차구역	1.3 주출입구 높이차 이제거	2.1 출입구 (문)	2.2 복도	2.3 계단 또는 승강기	3.1 화장실 대변기	3.2 소변기	3.3 세면대	3.4 욕실	3.5 샤워실· 탈의실	4.1 점자 블록	4.2 유도 및안 내설비	4.3 경보 및피 난설비	5.1 객실· 침실	5.2 관람석· 열람석· 무대	5.3 접수대· 작업대		5.4 매표소· 판매기· 음료대
76	T2	자연공원 (국립·도립·군립)	-	98.4.11	●	●	●			●	●	●			●	●					●		9
77	U1	아파트	-	98.4.11	●	◆	●	●	♥	●							♥						7
78	U2	아파트 부대복리시설	-	98.4.11	●		●	●	●	●	●	●											8
79	U3	공동 주택	연립주택	세대수 10세대 이상	98.4.11	●	♣	●	●	♥							♥						6
80	U4		다세대주택	세대수 10세대 이상	98.4.11	●	♣	●	●	♥								♥					
81	V1	기숙사 (교육시설, 공장 등의 부속 기숙사 포함)	30인 이상 기숙하는 시설	98.4.11	●	♣	●	●	♥	●		●					♥	●					9

2023년 장애인편의시설 설치현황 조사

조사표



1. 매개시설

평가기준

모든 이용자가 해당시설물의 대지경계선에서 주출입구까지 안전하게 이동·접근하는데 적합하여야 하며, 보행에 장애물이 될 수 있는 것이 없어야 한다.

1.1 주출입구 접근로

평가 번호	평가 내용
1.1.1	대지 내 접근로가 있는지?

▶ 1.1.1.1 주출입구까지 접근로 설치 여부	(1) 해당	(2) 비해당
----------------------------	--------	---------

평가 번호	평가 내용
1.1.2	대지 내 접근로의 바닥재질과 마감상태는 장애인들의 통행에 적정한가?

평가 세부내용	평가	1(적정)	2(미흡)	3(미설치)
▶ 1.1.2.1 바닥재질(미끄러지지 않음)		미끄러지지 않는 재질	부분적으로 미끄러운 재질	미끄러운 재질
▶ 1.1.2.2 바닥표면마감(평탄함)		평탄하게 마감 (블록 등으로 포장된 경우에는 이음새의 틈 2cm 이하)	부분적으로 평탄하지 않음(블록 등으로 포장된 경우에는 부분적으로 이음새의 틈 2cm 초과)	평탄하지 않거나 블록 등으로 포장된 경우에는 이음새의 틈 2cm 초과 (자갈 및 모래 등)
▶ 1.1.2.3 덮개(표면높이, 틈새간격)		접근로에 덮개가 설치되지 않았거나, 덮개가 설치된 경우에 그 표면은 접근로와 동일한 높이이며 격자구멍 등이 양방향 모두 2cm 이하	덮개의 높이차가 있거나 격자구멍의 한 방향이 2cm초과	격자구멍 또는 틈새의 양방향 2cm초과하여 휠체어 바퀴 등이 빠질 위험이 있음

평가 번호	평가 내용
1.1.3	대지 내 접근로의 유효폭과 기울기는 장애인들의 통행에 적정한가?

평가 세부내용	평가	1(적정)	2(미흡)	3(미설치)
▶ 1.1.3.1 유효폭		유효폭 120cm 이상	유효폭 120cm 미만 90cm 이상	유효폭 90cm 미만
▶ 1.1.3.2 기울기		기울기 1/18 (3.18°) 이하	기울기 1/12(4.76°)이하 ~ 1/18(3.18°)초과	기울기 1/12(4.76°)초과

평가 번호	평가 내용
1.1.4	대지 내 접근로는 차량과 보행장애물로부터 안전하게 설치되어 있는가?

평가세부내용	평가	1(적정)	2(미흡)	3(미설치)
▶ 1.1.4.1 접근로와 차도의 경계		경계석(연석)·울타리·기타 차도와 분리할 수 있는 공작물이 설치됨	경계선만 표시(바닥재와 다른 질감)	접근로와 차도의 경계가 없음
▶ 1.1.4.2 보행장애물		접근로에 유효폭 120cm이상, 높이 210cm 이상의 보행안전통로가 확보됨	장애물(가로등·전주·간판·가로수 등)로 인해 보행안전통로의 유효폭 120cm미만이거나 높이 210cm미만	장애물(가로등·전주·간판·가로수 등)로 인해 보행안전통로의 유효폭 120cm미만이며 높이 210cm미만



1.2 장애인전용 주차구역

평가 번호	평가 내용
1.2.1	해당시설에 주차장이 설치되어 있는가?

▶ 1.2.1.1 주차장 설치 현황	해당	비해당	
	(1) 총 주차대수 10대 이상 부설주차장	(2) 총 주차대수 10대 미만 부설주차장	(3) 없음
	N1(자동차관련시설_주차장)		
	(1) 총 주차대수 50대 이상, 시설주: 지방자치단체	(2) 총 주차대수 50대 미만, 시설주: 지방자치단체	(3) 시설주: 민간

평가 번호	평가 내용
1.2.2	장애인전용주차구역의 수는 적정한가?

평가세부내용	평가	1(적정)	2(미흡)	3(미설치)
▶ 1.2.2.1-1 장애인전용주차면수 확보		*퍼센트 이상 *2~4퍼센트로 지자체별 상이함	*퍼센트 미만	미설치
▷ 1.2.2.1.1 전체 주차대수		()대		
▷ 1.2.2.1.2 장애인전용주차대수		()대		
▶ 1.2.2.1-2(N1) 장애인전용주차면수 확보		*퍼센트 이상 *2~4퍼센트로 지자체별 상이함	*퍼센트 미만	미설치
▷ 1.2.2.1.1 전체 주차대수		()대		
▷ 1.2.2.1.2 장애인전용주차대수		()대		

평가 번호	평가 내용
1.2.3	장애인전용주차구역의 설치장소, 보행안전통로는 장애인 등이 이용하기에 적정한가?

평가세부내용	평가	1(적정)	2(미흡)	3(미설치)
▶ 1.2.3.1 설치장소 장애인 등의 출입이 가능한 건축물의 출입구 또는 장애인용 승강설비와 가장 가까운 장소에 설치		장애인 등의 출입이 가능한 출입구/장애인용 승강설비와 가장 가까운 장소에 설치	장애인 등의 출입이 가능한 출입구/승강설비와 다소 거리가 있음	출입구/승강설비를 이용할 수 없음
▶ 1.2.3.2 높이차이가 제거된 통로 장애인전용주차구역에서 건축물의 출입구 또는 장애인용 승강설비에 이르는 통로는 장애인이 통행할 수 있도록 높이차이 제거		단차가 없거나 기울기 1/18 (3.18°) 이하 *실내의 경우 1/12(4.76°)이하	기울기 1/12(4.76°)이하 ~ 1/18(3.18°)초과 *실내의 경우 1/8(7.13°)이하 1/12(4.76°) 초과	기울기 1/12(4.76°)초과 *실내의 경우 1/8(7.13°)초과
▶ 1.2.3.3 통로의 유효폭 장애인전용주차구역에서 건축물의 출입구 또는 장애인용 승강설비에 이르는 통로는 1.2미터 이상의 유효폭 확보		유효폭 120cm 이상	유효폭 120cm 미만 90cm 이상	유효폭 90cm 미만

(허가·변경일 2018년 8월 10일 이후) ▶ 1.2.3.4 통로와 차도의 분리	자동차가 다니는 길과 분리하여 보행통로 설치	일부 장애인전용주차구역에만 차도와 분리하여 보행통로 설치	차도와 보행통로 구분이 없음
--	--------------------------	---------------------------------	-----------------

평가 번호	평가 내용
1.2.4	장애인전용주차구역의 주차공간은 장애인 등이 이용하기에 적정하며, 유도 및 표시는 운전자가 식별하기에 적정한가?

평가세부내용	평가	1(적정)	2(미흡)	3(미설치)
▶ 1.2.4.1 장애인전용주차구역의 크기 폭 330cm이상, 길이 500cm이상 (*평행주차인 경우 폭 200cm이상, 길이 600cm이상)		모든 주차면이 규정 크기 준수	일부 주차면이 규정 크기에 미달	모든 주차면이 규정 크기 미달
▶ 1.2.4.2 주차공간의 바닥면 장애인들의 승하차에 지장을 주는 높이차이가 없음 미끄러지지 않는 재질로 평탄하게 마감		미끄러지지 않는 재질이며 평탄하게 마감 (블록 등으로 포장된 경우에는 이음새의 틈이 2cm 이하)	부분적으로 미끄럽거나 평탄하지 않음 (블록 등으로 포장된 경우에는 부분적으로 이음새의 틈이 2cm 이상으로 벌어짐)	미끄럽거나 평탄하지 않게 마감 (자갈 및 모래, 틈 2cm이상으로 설치된 잔디블록 등)
▶ 1.2.4.3 바닥표시		모두 적정	일부 부적정	미설치
▷ 1.2.4.3.1 바닥면에 장애인전용표시		규정에 적합한 장애인전용표시로서 가로 130cm, 세로 150cm (별지 참고)	장애인전용표시 또는 규격이 적정하지 않음	미설치
(허가·변경일 2018년 8월 10일 이후) ▷ 1.2.4.3.2 주차구역선에 장애인전용표시		규정에 적합한 장애인전용표시로서 가로 50cm, 세로 58cm (별지 참고)	장애인전용표시 또는 규격이 적정하지 않음	미설치
▶ 1.2.4.4 입식안내표시		모두 적정	일부 부적정	미설치
▷ 1.2.4.4.1 안내표지의 규격		가로 70cm, 세로 60cm, 지면에서 표지판까지 높이 150cm (별지 참고)	규격에 맞지 않은 크기	미설치
▷ 1.2.4.4.2 안내표지의 내용		규정에 맞게 기재됨 (별지 참고)	규정이 일부 누락되거나 전화번호 등 정보 미기재	미설치
(허가·변경일 2022년 7월 28일 이후) ▶ 1.2.4.5 입식안내표시 설치장소		식별하기 쉬운 장소에 부착하거나 설치되었으며 보행자의 통행을 방해하지 않음	식별하기 어렵거나 보행자의 통행을 방해하는 위치에 설치	미설치



1.3 주출입구 높이차이 제거

평가 번호	평가 내용
1.3.1	주출입구 높이차이제거의 형태는?

▶ 1.3.1.1 주출입구 높이차이 제거 형태	(1) 단차없음 (2cm 이하 단차 포함) (→ 2.1 이동)	(2) 경사로 (높이 15cm 미만) (→ 1.3.2.1~1.3.2.5 평가)	(3) 경사로 (높이 15cm 이상) (→ 1.3.2.1~1.3.2.8 평가)	(4) 수직형 휠체어리프트 (→ 1.3.3.1~1.3.3.4 평가)	(5) 경사형 휠체어리프트 (→ 1.3.3.1~1.3.3.6 평가)	(6) 단차(계단)만 설치 (→ 2.1 이동)
---------------------------	------------------------------------	---	---	---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------

평가 번호	평가 내용
1.3.2	주출입구 경사로는 장애인등의 이용에 적정한가?

평가세부내용	평가	1(적정)	2(미흡)	3(미설치)
	▶ 1.3.2.1 경사로의 기울기		기울기 1/12(4.76°) 이하	기울기 1/12(4.76°) 초과 1/8(7.13°) 이하
▶ 1.3.2.2 경사로 유효폭		유효폭 120cm 이상 *1998.4.11.이전 건축물: 90cm 이상 적정	유효폭 120cm 미만 90cm 이상	유효폭 90cm 미만
▶ 1.3.2.3 휴식참 설치 *중간참이 설치된 경우 시작과 중간참, 중간참과 끝의 높이차이 측정		경사로의 높이 75cm 이내에 휴식참 설치	-	경사로의 높이 75cm 초과하여 휴식참 설치
▶ 1.3.2.4 경사로 바닥표면		바닥이 미끄럽지 않고 평탄함	바닥이 미끄럽거나 평탄하지 않음	바닥이 미끄럽고 평탄하지 않음
▶ 1.3.2.5 경사로의 활동공간 경사로의 시작과 끝, 굴절부분 및 휴식참에 150cm×150cm 이상의 활동 공간 확보		모든공간 150cm×150cm 이상 활동공간 확보	일부공간 150cm×150cm 미만 활동공간 확보	활동공간 미확보
(1.3.2.6~1.3.2.8.은 높이 15cm 이상 경사로만 평가)				
▶ 1.3.2.6 경사로 양측 손잡이 설치		양측면에 설치	한측면에 설치	미설치
▶ 1.3.2.7 손잡이의 높이		높이 80cm 이상 90cm 이하	높이 80cm 미만 또는 90cm 초과	미설치
▶ 1.3.2.8 손잡이의 굵기		굵기는 3.2~3.8cm	굵기는 3.2cm미만 또는 3.8cm이상	미설치
▶ 1.3.2.9 손잡이 점자표지판		손잡이의 양끝부분 및 굴절부분에는 위치 등을 나타내는 점자표지판 부착	점자의 내용에 오류가 있거나 일부 손잡이에 점자표지판 없음	미설치

평가 번호	평가 내용
1.3.3	주출입구 휠체어리프트는 장애인들의 이용에 적절한가?

평가세부내용	평가	1(적정)	2(미흡)	3(미설치)
▶ 1.3.3.1 리프트 상부와 하부에 승강장 활동공간 확보		상부와 하부 모두에 140cm×140cm이상의 승강장 활동공간 확보	상부 또는 하부 중 한 곳만 140cm×140cm이상의 승강장 활동공간 확보	상부와 하부 모두에 140cm×140cm미만의 승강장 확보
▶ 1.3.3.2 호출벨, 작동설명서 설치 여부		모두 설치	1가지 설치	모두 미설치
▶ 1.3.3.3 비상정지장치, 과속제한장치 설치 여부		모두 설치	1가지 설치	모두 미설치
▶ 1.3.3.4-1 (수직형 리프트) 휠체어리프트 유효바닥면적		폭 90cm이상, 길이 120cm이상	폭 또는 길이가 기준 미달	폭과 길이 모두 기준미달
▶ 1.3.3.4-2 (경사형 리프트) 휠체어리프트 유효바닥면적		폭 76cm이상, 길이 105cm이상	폭 또는 길이가 기준 미달	폭과 길이 모두 기준미달
▶ 1.3.3.5 (경사형 리프트) 자동정지 감지장치, 내부잠금장치 설치 여부		모두 설치	1가지 설치	미설치
▶ 1.3.3.6 (경사형 리프트) 접어서 보관할 수 있는 구조 여부		접어서 보관할 수 있는 구조로서 벽면으로부터 60cm이내 돌출	접어서 보관할 수 있는 구조로서 벽면으로부터 60cm초과 돌출	접어서 보관할 수 없음



2. 내부시설

평가기준

모든 시설은 진출입 하는데 문제가 없어야 하며, 수평 및 수직이동에 장애가 없어야 한다.

2.1 출입구(문)

평가 번호	평가 내용		
2.1.1	주출입구(문)의 형태는?		
2.1.1.1	주출입구 형태	(1) 출입구(문이 설치되지 않음) (→ 2.1.2.1~2.1.2.4 평가)	(2) 출입문 (→ 2.1.2.1~2.1.2.8 평가)

평가 번호	평가 내용			
2.1.2	주출입구(문)은 장애인등의 출입이 가능한가?			
평가세부내용	평가	1(적정)	2(미흡)	3(미설치)
▶ 2.1.2.1 출입구 단차(출입문 문턱)		단차 없음	단차(문턱) 2cm 이하	단차(문턱) 2cm 초과
▶ 2.1.2.2 주출입구(문) 통과유효폭		주출입구(문)의 유효폭 90cm 이상 *2018.8.10.이전 건축물: 80cm 이상 적정	주출입구(문)의 유효폭 90cm 미만 80cm 이상	주출입구(문) 유효폭 80cm 미만
▶ 2.1.2.3 주출입구(문)의 전·후면 유효거리		주출입구(문) 전·후면 유효거리 120cm 이상	주출입문의 전면 또는 후면 유효거리 120cm 미만	주출입문의 전·후면 유효거리 120cm 미만
▶ 2.1.2.4 주출입구(문)의 전·후면 점형블록		모두 적정	일부 부적정	미설치
▷ 2.1.2.4.1 점형블록 형태		표준형 점형블록 설치	비표준형 점형블록 설치	미설치
▷ 2.1.2.4.2 설치위치		주출입문을 닫은 상태에서 앞뒤 30cm이격해서 문폭만큼 점형블록 설치	주출입문을 닫은 상태에서 앞뒤 30cm이격하지 않거나 또는 문폭만큼 점형블록 설치하지 않음	미설치
▷ 2.1.2.4.3 시공방법		바닥마감재와 동일하게 마감(매립식)	바닥마감재보다 돌출되게 마감(부착식)	미설치
(2.1.2.5~2.1.2.8은 출입문이 설치된 경우 평가)				
▶ 2.1.2.5-1 출입문의 형태		(1) 여닫이문 (2) 미닫이문 (3) 자동문	-	(4) 회전문
▶ 2.1.2.5-2 국가나 지방자치단체 청사의 출입문		(1) 자동문	(2) 여닫이문 (3) 미닫이문	(4) 회전문
(자동문 평가 제외) ▶ 2.1.2.6 주출입문의 손잡이는 바닥면으로부터 80~90cm사이에 설치		높이 80~90cm 사이에 손잡이 설치	높이 80cm~120cm 사이에 손잡이 설치	높이 80cm 미만 또는 120cm 초과 위치에 손잡이 설치
(자동문 평가 제외) ▶ 2.1.2.7 주출입문 손잡이 형태		(1) 레버형 (2) 수평막대형 (3) 수직막대형 (4) 기타		
(허가일 2018.8.10.이후)(자동문 평가 제외) ▶ 2.1.1.8 출입문 옆 60cm 이상 활동공간 확보		모든 출입문 옆의 활동공간 60cm 이상	일부 출입문 옆의 활동공간 60cm 미만	모든 출입문 옆의 활동공간 60cm 미만



평가 번호	평가 내용			
2.1.3	내부 출입구(문)의 형태는?			
2.1.3.1	내부 출입구 형태	(1) 출입구(문이 설치되지 않음) (→ 2.1.2.1~2.1.2.4 평가)	(2) 출입문 (→ 2.1.2.1~2.1.2.8 평가)	(3) 내부 실 없음 (→2.2 이동)

평가 번호	평가 내용			
2.1.4	내부시설 출입구(문)은 장애인등의 출입이 가능한가?			

평가세부내용	평가	1(적정)	2(미흡)	3(미설치)
▶ 2.1.4.1 출입구 단차(출입문 문턱)		단차없음	단차(문턱) 2cm 이하	단차(문턱) 2cm 초과
▶ 2.1.4.2 출입구(문) 통과유효폭		출입구(문)의 유효폭 90cm 이상 *2018.8.10.이전 건축물: 80cm 이상 적정	출입구(문)의 유효폭 90cm 미만 80cm 이상	출입구(문) 유효폭 80cm 미만
▶ 2.1.4.3 출입구(문)의 전·후면 유효거리		출입구(문) 전·후면 유효거리 120cm 이상	출입구(문)의 전면 또는 후면 유효거리 120cm 미만	출입구(문)의 전·후면 유효거리 120cm 미만
▶ 2.1.4.4 공중의 이용을 주목적으로 하는 실의 출입구(문)에 점자표지판 설치위치		출입구(문) 옆 벽면의 150cm 높이에 설치	점자표지판 설치 높이, 위치가 적정하지 않음	미설치
(2.1.2.5~2.1.2.7)은 출입문이 설치된 경우 평가				
▶ 2.1.4.5 출입문의 형태		(1) 여닫이문 (2) 미닫이문 (3) 자동문	-	(4) 회전문
(자동문 평가 제외) ▶ 2.1.4.6 출입문의 손잡이는 바닥면으로부터 80~90cm사이에 설치		높이 80~90cm 사이에 손잡이 설치	높이 80cm~120cm 사이에 손잡이 설치	높이 80cm 미만 또는 120cm 초과 위치에 손잡이 설치
(자동문 평가 제외) ▶ 2.1.4.7 출입문 손잡이 형태		(1) 레버형 (2) 수평막대형 (3) 수직막대형 (4) 기타		
(자동문 평가 제외) 허가일 2018.8.10.이후 ▶ 2.1.4.8 자동문이 아닌 경우 출입문 옆에 60cm 이상 활동공간 확보		모든 출입문 옆의 활동공간 60cm 이상	일부 출입문 옆의 활동공간 60cm 미만	모든 출입문 옆의 활동공간 60cm 미만

평가 번호	평가 내용			
2.1.5	현재 조사대상시설이 「체육시설의 설치·이용에 관한 법률」 제5조 및 제6조에 따른 전문체육시설 및 생활체육시설인가?			

(허가일 2022년 7월 28일 이후) ▶ 2.1.5.1 전문체육시설 및 생활체육시설 해당 여부	(1) 해당	(2) 비해당
--	--------	---------

평가 번호	평가 내용
2.1.6	전문체육시설, 생활체육시설의 경기용 휠체어 사용자를 위한 출입구(문)는 적정하게 설치되어 있는가?

평가세부내용	평가	1(적정)	2(미흡)	3(미설치)
▶ 2.1.6.1 경기장 출입구, 선수대기실 출입구(문) 통과유효폭		출입구(문)의 유효폭 120cm 이상	출입구(문)의 유효폭 120cm 미만 90cm 이상	출입구(문)의 유효폭 90cm 미만



2.2 복도

평가 번호	평가 내용		
2.2.1	해당시설에 복도/로비/홀이 있는가?		
2.2.1.1	복도 설치 여부	(1) 해당	(2) 비해당

평가 번호	평가 내용		
2.2.2	해당시설 복도는 장애인들의 통행이 가능한가?		

평가 세부내용	평가	1(적정)	2(미흡)	3(미설치)
▶ 2.2.2.1 복도의 유효폭		유효폭 120cm 이상	유효폭 120cm 미만 90cm 이상	유효폭 90cm 미만
▶ 2.2.2.2 복도의 바닥면에 높이차이		2cm이하 단차, 또는 경사로를 1/12이하 설치 (또는 승강설비 설치)	일부 부적정	2cm초과의 단차만 있음 (계단 등)
▷ 2.2.2.2.1 복도 바닥면의 단차		모든 복도 바닥면에 2cm이하 단차	-	복도에 2cm 초과 단차 있음
▷ 2.2.2.2.2 복도 경사로의 기울기		기울기 1/12(4.76°) 이하	-	기울기 1/12(4.76°) 초과
▶ 2.2.2.3 복도 통로 상부의 유효높이 복도상부는 바닥면으로부터 210cm이상의 유효높이 이 확보 여부 210cm이내 장애물 있는 경우 난간 또는 보호벽 설치 여부		210cm 이내에 보행장애물 없음(장애물이 있을 경우 바닥면에서 60cm이하의 보호벽, 난간 설치)	-	210cm이내에 장애물이 있으나 아무런 접근방지 설비가 없음

평가 번호	평가 내용		
2.2.3	현재 조사대상시설이 병원급 의료기관(F1, F2, F3), 노인복지시설(H3), 장애인복지시설(H4)인가?		

▶ 2.2.3.1-1 장애인복지시설(H4) 해당 여부 (허가·변경일 2018년 8월 10일 이후)	해당 (1) (→ 2.2.3 항목부터 시작)	비해당 (2) (→ 2.3 해당시설 총수 항목부터 시작)
▶ 2.2.3.1-2 병원급 의료기관(F1, F2, F3), 노인복지시설(H3), 장애인복지시설(H4) 해당 여부	해당 (1) (→ 2.2.3 항목부터 시작)	비해당 (2) (→ 2.3 해당시설 총수 항목부터 시작)

평가 번호	평가 내용
2.2.4	병원급의료기관, 장애인복지시설, 노인복지시설의 복도의 손잡이는 적정하게 설치되어 있는가?

평가세부내용	평가	1(적정)	2(미흡)	3(미설치)
▶ 2.2.4.1 손잡이 설치 위치		복도 양측면에 손잡이 연속설치	복도 일부구간 양측면 또는 한측면에 손잡이 설치	미설치
▶ 2.2.4.2 손잡이 지름		손잡이 지름 3.2cm이상 3.8cm 이하 설치	손잡이 지름 3.2cm미만 또는 3.8cm초과	미설치
▶ 2.2.4.3 손잡이 설치높이		손잡이 설치높이 80cm 이상 90cm 이하 설치	손잡이 설치높이 80cm미만 또는 90cm초과	미설치
▶ 2.2.4.4 손잡이 점자표지판		손잡이의 양끝부분 및 굴절부분에는 층수·위치 등을 나타내는 점자표지판 부착	점자의 내용에 오류가 있거나 일부 손잡이에 점자표지판 없음	미설치



2.3 계단 또는 승강기

평가 번호	평가 내용
2.3.1	현재 조사대상시설은 몇 층 건물입니까?

▶ 2.3.1.1 대상시설이 1층 이거나 2층 이상의 층으로 이루어져 있어 수직이동 설비의 조사 가능 여부	(1) 1층 (→ 3 위생시설 항목부터 시작)	(2) 2층~5층 (3) 6층 이상 (→ 2.3.2 항목부터 시작)
--	------------------------------	--

평가 번호	평가 내용
2.3.2	수직이동 수단으로 계단 또는 경사로, 리프트, 승강기 중에서 어느 것이 설치되어 있는가? (복수선택 가능)

▶ 2.3.2.1 수직이동설비 대상시설에 설치된 수직이동설비는 모두 체크	계단 (1) (→ 2.3.3 계단)	경사로 (2) (→ 2.3.4 경사로)	승강기 (3) (→ 2.4.5 승강기)	휠체어리프트 (4) (→ 2.4.6 휠체어리프트)
---	------------------------	--------------------------	--------------------------	-----------------------------------

평가 번호	평가 내용
2.3.3	계단의 유효폭, 휴식참, 손잡이의 굵기 및 높이 등은 적절한가?

평가세부내용		평가	1(적정)	2(미흡)	3(미설치)
계단의 구조	▶ 2.3.3.1 계단 및 참의 유효폭 120cm 이상 확보		유효폭 120cm 이상	유효폭 120cm 미만 90cm 이상	유효폭 90cm 미만
	▶ 2.3.3.2 계단의 철크 설치		철크 설치		철크 미설치
	▶ 2.3.3.3 철크의 높이, 디딤판의 너비, 계단코의 길이		모두 적정	일부 부적정	모두 부적정
	▷ 2.3.3.3.1 철크의 높이		18cm이하	-	18cm초과
	▷ 2.3.3.3.2 디딤판의 너비		28cm이상	-	28cm미만
	▷ 2.3.3.3.3 계단코의 길이		3cm미만	-	3cm이상
손잡이	▶ 2.3.3.4 손잡이 굵기 3.2cm 이상 3.8cm 이하		굵기는 3.2cm 이상 3.8cm 이하	굵기는 3.2cm미만 또는 3.8cm초과	미설치
	▶ 2.3.3.5 손잡이 높이 80cm 이상 90cm 이하		높이는 80cm 이상 90cm 이하 (이중 설치시 : 상부 85cm내외, 하부 65cm 내외)	높이는 80cm 미만 또는 90cm 초과	미설치
	▶ 2.3.3.6 양측면에 손잡이의 연속 설치		양 측면에 손잡이 연속 설치	일부구간 양측면에 미설치 또는 한 측면에 연속 설치	미설치
시각 장애인 유도·안내	▶ 2.3.3.7 계단의 시작과 끝지점(중간 참 포함) 30cm에 계단 폭만큼 점형블록 설치		모두 적정	일부 부적정	미설치
	▷ 2.3.3.7.1 점형블록 형태		표준형 점형블록 설치	비표준형 점형블록 설치	미설치
	▷ 2.3.3.7.2 설치방법		계단의 시작과 끝지점 30cm 이격하여 계단의 폭만큼 점형블록 설치	계단의 폭만큼 설치되지 않았거나 점형블록 이격거리 부적정	미설치
	▷ 2.3.3.7.3 시공방법		바닥마감재와 동일하게 마감(매립식)	바닥마감재보다 돌출되게 마감(부착식)	미설치
	▶ 2.3.3.8 손잡이 점자표지판		손잡이의 양끝부분 및 굴절부분에는 층수·위치 등을 나타내는 점자표지판 설치	점자의 내용에 오류가 있거나 일부 손잡이에 점자표지판이 미설치	미설치



평가 번호	평가 내용			
2.3.4	<경사로>	충간이동을 위한 경사로의 유효폭, 기울기, 휴식참, 손잡이, 안내 등은 적절한가?		
평가세부내용	평가	1(적정)	2(미흡)	3(미설치)
▶ 2.3.4.1 경사로 유효폭		유효폭 120cm 이상 *1998.4.11.이전 건축물: 90cm 이상 적정	유효폭 120cm 미만 90cm 이상	유효폭 90cm 미만
경사로의 구조	▶ 2.3.4.2 바닥면으로부터 높이 75cm 이내 마다 휴식참 설치	높이 75cm 이내 마다 휴식참 설치	높이 75cm 초과 휴식참 설치	미설치
	▶ 2.3.4.3 경사로의 기울기 1/12이하 설치	기울기 1/12(4.76°) 이하	기울기 1/12(4.76°)초과 1/8(7.13°)이하	기울기 1/8(7.13°)초과
	▶ 2.3.4.4 경사로 바닥면은 미끄럽지 않음	바닥이 미끄럽지 않으며, 평탄함	바닥이 미끄럽거나 평탄하지 않음	바닥이 미끄럽고 평탄하지 않음
	▶ 2.3.4.5 경사로의 시작과 끝, 굴절부분 및 휴식참에 150cm×150cm 이상 활동공간 확보	모든 활동공간 150cm×150cm 이상	일부 활동공간 150cm×150cm 미만	활동공간 미확보
경사로 손잡이	▶ 2.3.4.6 양측면에 손잡이의 연속 설치	양측면에 손잡이 연속 설치	일부구간 양측면에 미설치 또는 한 측면에 연속 설치	미설치
	▶ 2.3.4.7 손잡이의 높이 적정여부	높이 80cm 이상 90cm 이하	높이 80cm 미만 또는 90cm 초과	미설치
	▶ 2.3.4.8 손잡이의 굵기 적정여부	굵기 3.2cm 이상 3.8cm 이하	굵기 3.2cm 미만 또는 3.8cm 초과	미설치
	▶ 2.3.4.9 손잡이 점자표지판	손잡이의 양끝부분 및 굴절부분에는 층수·위치 등을 나타내는 점자표지판 부착	점자의 내용에 오류가 있거나 일부 손잡이에 점자표지판 없음	미설치

평가 번호	평가 내용
2.3.5	승강기는 유효한 바닥 크기를 가지고 있으며, 장애인의 이용에 적절한가?

평가세부내용	평가	1(적정)	2(미흡)	3(미설치)
▶ 2.3.5.1 승강기 전면에는 140cm×140cm 이상 활동공간 확보		전면 140cm×140cm 이상 활동공간 확보	전면 120cm×120cm 이상 140cm×140cm 미만 활동공간 확보	전면 120cm×120cm 미만의 활동공간
▶ 2.3.5.2-1(허가일 2008.1.1.이전) 승강기 내부의 유효바닥 면적		폭 110cm이상이며 깊이 135cm이상	폭 110cm미만, 또는 깊이 135cm미만	폭 110cm미만이며 깊이 135cm미만
▶ 2.3.5.2-2(허가일 2008.1.1.이후) 승강기 내부의 유효바닥 면적		폭 160cm이상이며 깊이 135cm이상	폭 160cm미만, 또는 깊이 135cm미만	폭 160cm미만이며 깊이 135cm미만
휠체어 사용자용 자동 조작반	▶ 2.3.5.3 승강기 내부의 휠체어 사용자용 조작반 설치	우측면에 가로형 조작반 설치(승강기의 유효바닥면적이 140cm×140cm 이상인 경우 좌·우측 구분안함)		미설치
	▶ 2.3.5.4 휠체어 사용자용 조작반의 높이	0.8미터 이상 1.2미터 이하	0.8미터 이상 1.4미터 이하	미설치
일반 조작반	▶ 2.3.5.5 승강기 내부 조작설비는 버튼식으로 설치	조작설비는 누름 버튼식		버튼식이 아닌 경우
	▶ 2.3.5.6 승강기 내부 조작반의 층수, 통화장치 등에 점자표지 설치	일반조작반에 점자표지 설치		일반조작반에 점자표지 미설치
승강기 외부	▶ 2.3.5.7 승강기 외부에 도착여부를 표시하는 시각설비*, 승강기 도착음 작동 여부	도착여부 시각설비 및 승강기 도착음 작동	도착여부 시각설비 또는 승강기 도착음 작동	미설치
	▷ 2.3.5.7.1 도착여부를 표시	전 층 작동	일부 층 작동	미설치
	▷ 2.3.5.7.2 도착음 동작	전 층 작동	일부 층 작동	미설치
승강기 내부	▶ 2.3.5.8 승강기 내부에 도착층, 운행상황을 표시하는 점멸등 및 음성신호장치, 토글*(문개폐, 층정보, 운행방향) 설치	모두 적정	일부 부적정	미설치
	▷ 2.3.5.8.1 도착층, 운행상황을 표시하는 점멸등 설치 여부	전 층 작동	일부 층 작동	미설치
	▷ 2.3.5.8.2 음성신호장치 설치 여부	전 층 작동	일부 층 작동	미설치
	▷ 2.3.5.8.3 토글*(문개폐, 층정보, 운행방향) 설치 여부	전 층 설치	일부 층 설치	미설치
▶ 2.3.5.9 호출버튼 30cm에 점형블록 설치	모두 적정	일부 부적정	미설치	
▷ 2.3.5.9.1 점형블록 형태	표준형 점형블록 설치	비표준형 점형블록 설치	미설치	
▷ 2.3.5.9.2 설치위치	승강기 호출버튼 전면 30cm 이격하여 설치	승강기 호출버튼과 점형블록 설치 위치가 상이하거나 점형블록 이격거리 부적정	미설치	
▷ 2.3.5.9.3 시공방법	바닥마감재와 동일하게 마감(매립식)	바닥마감재보다 돌출되게 마감(부착식)	미설치	

* 도착여부를 표시하는 시각설비: 층수와 방향을 표시하는 장치 포함,
음성신호장치: 승강기 내부의 소리가 승강장에서 들릴 경우에도 적정으로 평가, 토글: 선택, 취소가 가능한 스위치



평가 번호	평가 내용			
2.3.6	휠체어리프트는 유효한 바닥 크기를 가지고 있으며, 장애인의 이용에 적절한가?			
평가세부내용	평가	1(적정)	2(미흡)	3(미설치)
▶ 2.3.6.1 리프트 상부와 하부에 승강장 활동공간 확보		상부와 하부 모두에 140cm×140cm이 상의 승강장 활동공간 확보	상부 또는 하부 중 한 곳만 140cm×140cm이 상의 승강장 활동공간 확보	상부와 하부 모두에 140cm×140cm미 만의 승강장 확보
▶ 2.3.6.2 호출벨, 작동설명서 설치 여부		모두 설치	1가지 설치	모두 미설치
▶ 2.3.6.3 비상정지장치, 과속제한장치 설치 여부		모두 설치	1가지 설치	모두 미설치
(수직형 리프트) ▶ 2.3.6.4-1 리프트의 유효바닥면적		폭 90cm이상, 깊이 120cm이상	폭 또는 깊이가 기준 미달	폭과 깊이 모두 기준미달
(경사형 리프트) ▶ 2.3.6.4-2 리프트의 유효바닥면적		폭 76cm이상, 길이 105cm이상	폭 또는 길이가 기준 미달	폭과 길이 모두 기준미달
(2.3.6.5~2.3.6.6은 경사형 리프트만 평가)				
(경사형 리프트) ▶ 2.3.6.5 자동정지 감지장치, 내부잠금장치 설치 여부		모두 설치	1가지 설치	미설치
(경사형 리프트) ▶ 2.3.6.6 접어서 보관할 수 있는 구조 여부		접어서 보관할 수 있는 구조로서 벽면으로부터 60cm이내 돌출	접어서 보관할 수 있는 구조로서 벽면으로부터 60cm초과 돌출	접어서 보관할 수 없음

3. 위생시설

평가기준	위생시설은 타인의 도움 없이 이용할 수 있도록 설치되어야 한다.
------	-------------------------------------

3.1 화장실

평가 번호	평가 내용
3.1.1	해당시설에 화장실이 설치되어 있는가?

3.1.1.1	화장실 설치 여부	(1) 해당	(2) 비해당
---------	-----------	--------	---------

평가 번호	평가 내용
3.1.2	화장실의 재질과 마감, 기타 설비 등은 장애인등이 이용하기에 적정한가?

평가 세부내용	평가	1(적정)	2(미흡)	3(미설치)
▶ 3.1.2.1 휠체어가 접근 가능하도록 통로 연결 여부		접근통로 폭이 120cm이상	접근 통로 폭이 90cm ~ 120cm미만	접근 통로 폭이 90cm미만
▶ 3.1.2.2 바닥 단차(화장실과 대변기칸의 단차포함)		단차 2cm이하	-	단차 2cm초과
▶ 3.1.2.3 바닥재질(미끄러지지 않음)		물에 젖어도 미끄럽지 않은 재질(논슬립타일 등)	-	미끄러운 재질(일반타일)
▶ 3.1.2.4-1 화장실 출입구(문)의 통과유효폭		90cm 이상 *2018.8.10.이전 건축물: 80cm 이상 적정	80cm 이상 90cm 미만	80cm 미만 확보
▶ 3.1.2.5 남녀화장실 점자표지판		출입구(문) 옆 벽면의 150cm 높이에 설치	점자표지판 설치 높이, 위치가 적정하지 않음	미설치
▶ 3.1.2.6 점형블록		모두 적정	일부 부적정	미설치
▷ 3.1.2.6.1 점형블록 형태		표준형 점형블록 설치	비표준형 점형블록 설치	미설치
▷ 3.1.2.6.2 설치위치		점자표지판 전면에 30cm이격 설치	점자표지판과 점형블록 설치위치가 상이함	미설치
▷ 3.1.2.6.3 시공방법		바닥마감재와 동일하게 마감(매립식)	바닥마감재보다 돌출되게 마감(부착식)	미설치
(장애인복지시설) ▶ 3.1.2.7 화장실에 촉지도식 안내표시와 음성유도장치 설치 여부		촉지도식 안내표시와 음성유도장치 설치	촉지도식 안내표시와 음성유도장치 설치했으나 작동하지 않거나 잘못 설치(촉지도의 내부 변기 위치 등이 다름)	미설치
▷ 3.1.2.7.1 촉지도식 안내표시 설치 유무		설치	-	미설치
▷ 3.1.2.7.2 음성유도장치 설치 유무		설치	-	미설치



평가 번호	평가 내용
3.1.3	현재 조사대상시설이 「체육시설의 설치·이용에 관한 법률」 제5조 및 제6조에 따른 전문체육시설 및 생활체육시설인가?

(허가일 2022년 7월 28일 이후) ▶ 3.1.3.1 전문체육시설 및 생활체육시설 해당 여부	해당 (1)	비해당 (2)
--	--------	---------

평가 번호	평가 내용
3.1.4	전문체육시설, 생활체육시설의 경비용 휠체어 사용자를 위한 화장실의 출입구(문)는 적정하게 설치되어 있는가?

평가세부내용	평가	1(적정)	2(미흡)	3(미설치)
	▶ 3.1.4.1 화장실 출입구(문) 통과유효폭		유효폭 120cm 이상	유효폭 90cm 이상

3.2 대변기

평가 번호	평가 내용
3.2.1	휠체어사용자 이용가능 화장실이 설치되어 있는가?

평가세부내용	평가	1(적정)	2(미흡)	3(미설치)
	▶ 3.2.1.1 장애인용 대변기 설치여부		남·여 각 1개 이상 설치	남·여 공용으로 설치
▷ 3.2.1.1.1 장애인용 대변기 분리 설치 여부	분리설치(1)		-	-
	일반화장실 내부에 설치(2)			
▷ 3.2.1.1.2 남·여 장애인용 대변기 설치 위치	동일한 층에 남·여 각각 설치(1)		-	-
	다른 층에 분리되어 남·여 각각 설치(2)			

평가 번호	평가 내용
3.2.2	화장실 대변기 칸막이 출입문의 구조, 화장실의 크기, 위생기기의 설치위치가 휠체어 등의 접근과 이동에 적절한가? (휠체어사용자 이용가능 화장실(대변기)을 평가)

평가세부내용	평가	1(적정)	2(미흡)	3(미설치)
	▶ 3.2.2.1 대변기 칸막이의 출입문 형태		(1) 자동문 (2) 미닫이문 (3) 밖여닫이문 (4) 안여닫이문-내부공간확보 (5) 안여닫이문-내부공간 미확보 (6) 접이문 (7) 주름문 (8) 기타	
▶ 3.2.2.2-1 대변기 칸막이의 출입문 통과 유효폭 90cm이상 확보		문의 유효폭 90cm 이상 *2018.8.10.이전 건축물: 80cm 이상 적정	문의 유효폭 80cm 이상 90cm 미만	문의 유효폭 80cm 미만

(허가일 2022년 7월 28일 이후) ▶ 3.2.2.2-2 전문체육시설·생활체육시설 중 경기용 휠체어 사용자를 위한 화장실 출입구(문) 통과유효폭	유효폭 120cm 이상	유효폭 120cm 미만 90cm 이상	유효폭 90cm 미만
▶ 3.2.2.3 출입문에 화장실 사용여부를 알 수 있는 시각적 설비 및 잠금장치	색상 및 문자로 사용여부를 알 수 있도록 하며 식별이 용이함	색상 또는 문자 사용여부를 표시하고 있으나 구분하기 어려움	미설치
▷ 3.2.2.3.1 색상 또는 문자 등 시각적 설비 설치 여부	설치되었으며 정상적으로 작동함	설치되었으나 작동하지 않음	미설치
▷ 3.2.2.3.2 잠금장치 설치 여부	설치되었으며 정상적으로 작동함	설치되었으나 작동하지 않음	미설치
▶ 3.2.2.4-1 (허가일 2005년 12월 29일 이전) 대변기 유효바닥면적 바닥면 크기가 폭 100cm이상, 깊이 180cm이상 확보	바닥면 크기가 폭 100cm이상이며 깊이 180cm이상	일부 부적정	모두 부적정
▷ 3.2.2.4.1 폭 적정 유무	폭 100cm이상	-	폭 100cm미만
▷ 3.2.2.4.2 깊이 적정 유무	깊이 180cm이상	-	깊이 180cm미만
▶ 3.2.2.4-2 (허가일 2005년 12월 30일부터 2018년 8월 9일) 대변기 유효바닥면적 바닥면 크기가 폭 140cm이상, 깊이 180cm이상 (대변기 길이 방향) 확보	바닥면 크기가 폭 140cm 이상이며, 깊이 180cm 이상(대변기 길이 방향)으로 휠체어의 내부 회전이 가능함	일부 부적정	모두 부적정
▷ 3.2.2.4.1 폭적정 유무	폭 140cm 이상	-	폭 140cm미만
▷ 3.2.2.4.2 깊이적정 유무	깊이 180cm 이상	-	깊이 180cm 미만
▷ 3.2.2.4.3 측면 활동공간	75cm 이상	-	75cm 미만
(허가일 2018년 8월 10일 이후) ▶ 3.2.2.4-3 대변기 유효바닥면적 바닥면 크기가 폭 160cm이상, 깊이 200cm이상 (대변기 길이 방향) 확보	바닥면 크기가 폭 160cm이상이며, 깊이 200cm이상(대변기 길이 방향)으로 휠체어의 내부 회전이 가능함	일부 부적정	모두 부적정
▷ 3.2.2.4.1 폭적정 유무	폭 160cm 이상	-	폭 160cm 미만
▷ 3.2.2.4.2 깊이적정 유무	깊이 200cm 이상	-	깊이 200cm 미만
▷ 3.2.2.4.3 대변기 측면 활동공간	75cm 이상	-	75cm 미만
▷ 3.2.2.4.4 대변기 전면 활동공간	140cm×140cm이상	-	140cm×140cm미만
(허가일 2022년 7월 28일 이후 전문체육시설·생활체육시설 중 경기용 휠체어 사용자를 위한 화장실) ▶ 3.2.2.4-4 대변기 유효바닥면적	바닥면 크기가 폭 200cm 이상, 깊이 2.1미터 이상	일부 부적정	모두 부적정
▷ 3.2.2.4.1 폭적정 유무	폭 200cm 이상	-	폭 200cm 미만
▷ 3.2.2.4.2 깊이적정 유무	깊이 210cm 이상	-	깊이 210cm 미만
▷ 3.2.2.4.3 대변기 측면 활동공간	120cm 이상	-	120cm 미만
▷ 3.2.2.4.4 대변기 전면 활동공간	150cm×150cm 이상	-	150cm×150cm 미만

평가 번호	평가 내용
3.2.3	대변기의 형태 및 보조손잡이가 적절하게 설치되어 있는가?

평가세부내용	평가	평가		
		1(적정)	2(미흡)	3(미설치)
대변기 형태 ▶ 3.2.3.1 대변기는 등받이가 있는 양변기형태(좌식변기)이고 좌대의 높이는 바닥면으로부터 40cm		등받이가 있는 양변기(좌식변기)이고	등받이가 없는 양변기(좌식변기)이거나	양변기(좌식변기)가 아님



	이상 45cm이하로 설치	좌대 높이가 바닥면으로부터 40cm이상 45cm이하	높이가 바닥면으로부터 40cm미만 또는 45cm초과	
	▷ 3.2.3.1.1 변기의 형태는 수세식 양변기 설치	수세식 양변기	-	양변기(좌식변기) 아님
	▷ 3.2.3.1.2 수세식 양변기의 좌대 높이는 바닥면으로부터 40cm이상, 45cm이하로 설치	좌대의 높이는 바닥면으로부터 40cm이상 45cm이하	좌대의 높이는 바닥면으로부터 40cm미만 또는 45cm초과	양변기(좌식변기)가 아님
	(허가·변경일 2018년 8월 10일 이후) ▷ 3.2.3.1.3 변기의 형태는 등받이가 있는 양변기 설치	장애인용 등받이가 있는 양변기 설치	일반용 등받이가 있는 양변기 설치	등받이 없거나 양변기 아님
수평 손잡이	▶ 3.2.3.2 대변기의 양옆에는 수평손잡이를 바닥면으로부터 60cm~70cm의 높이에 설치하되 한쪽 손잡이는 변기중심에서 40cm이내의 지점에 고정하여 설치	설치높이는 60cm~70cm이며 벽측 손잡이는 변기중심에서 40cm이내	설치높이 및 중심위치 중 1개만 기준에 적합	미설치
	▷ 3.2.3.2.1 수평손잡이 설치 높이 적정 유무	설치높이는 60cm~70cm	설치높이는 60cm미만 70cm초과	미설치
	▷ 3.2.3.2.2 벽측 손잡이 위치(변기 기준)	벽측 손잡이는 변기 중심에서 40cm이내	벽측 손잡이는 변기중심에서 40cm초과	미설치
수직 손잡이	▶ 3.2.3.3 대변기의 한쪽옆에는 수직손잡이가 규정에 적합하도록 설치	수평손잡이와 연결하여 설치되어있으며 손잡이 길이는 90cm이상 (ex: L자형 손잡이)	길이는 90cm미만 또는 바닥면에서 부터 고정되어 설치	미설치
	▷ 3.2.3.3.1 수직 손잡이 위치 적정 유무	가장 하단은 바닥면에서 60cm에 위치	바닥면에서 부터 고정되어 설치	미설치
	▷ 3.2.3.3.2 수직 손잡이 길이 적정 유무	90cm 이상	90cm 미만	미설치
회전식 손잡이	▶ 3.2.3.4 다른 쪽 손잡이의 회전식으로 설치 여부	다른 쪽 손잡이는 회전식 (상·하 또는 좌·우) (적정일경우만32341로)	다른 쪽 손잡이는 고정식	미설치
	▷ 3.2.3.4.1 회전식손잡이 설치 형태	상회전식(1) 좌우회전식(2)	(3) 바닥고정식	(4) 미설치
대변기 세정장치	▶ 3.2.3.5 대변기 세정장치	대변기에 앉은 상태에서 이용할 수 있는 위치에 설치되었거나 자동(광감지식 등)으로 작동함	적정하게 설치되었으나 작동하지 않음	대변기 후면에 설치되어 대변기에 앉은 상태에서 이용할 수 없음
	▷ 3.2.3.5.1 대변기 세정장치 형태	(1) 광감지식 (2) 누름버튼식 (3) 레버식 (4) 기타		
비상용 벨	(허가·변경일 2018년 8월 10일 이후) ▶ 3.2.3.6 비상용 벨 비상용벨은 대변기 가까운 곳에 바닥면으로부터 60cm 이상 90cm이하 의 높이에 설치, 바닥면으로부터 20cm 이하의 높이 설치	대변기 가까운 곳에 바닥면으로부터 상부비상벨의 설치가 60cm 이상 90cm 이하의 높이에 설치되었으며, 하부 비상벨은 바닥면으로부터 20cm 이하의 높이에 설치	설치 높이가 부적정하거나 상부 또는 하부 1곳만 설치	미설치
	▷ 3.2.3.6.1 상부 비상벨의 높이	대변기 가까운 곳에 바닥면으로부터 상부비상벨의 설치가	대변기 가까운 곳에 바닥면으로부터 60cm 이하 또는 90cm 초과	미설치

		60cm 이상 90cm 이하의 높이에 설치	높이에 설치	
	▷ 3.2.3.6.2 하부 비상벨의 높이	바닥면으로부터 20cm 내외 높이에 설치	-	미설치
	▷ 3.2.3.6.3 비상벨 작동 여부 및 응답여부	작동되며 응답함	작동되나 응답 없음	미작동
▶ 3.2.3.7 남여화장실에 영유아용거치대 설치 여부		영유아용거치대 1곳 이상 설치(남여각각)	남·여중 1개 설치	미설치



3.3 소변기

평가 번호	평가 내용	
3.3.1	일반화장실 내부에 장애인이 사용가능한 소변기가 설치되어 있는가?	
▶ 3.3.1.1 일반화장실 내부에 소변기 설치여부	유 (1) (→ 3.3.2 항목부터 시작)	무 (2) (→ 3.4 세면대 항목부터 시작)

평가 번호	평가 내용
3.3.2	일반화장실 내부 소변기의 구조, 손잡이 등의 설치는 적정한가?

평가 세부내용		평가	1(적정)	2(미흡)	3(미설치)
수평 손잡이	▶ 3.3.2.1 소변기의 수평손잡이 높이는 바닥면으로부터 80~90cm		높이는 80~90cm	높이는 80cm미만 또는 90cm초과	수평손잡이 미설치
	▶ 3.3.2.2 수평손잡이의 길이는 벽면으로부터 55cm내외		길이 50~60cm	길이는 50cm미만 또는 60cm초과	수평손잡이 미설치
	▶ 3.3.2.3 좌우 손잡이의 간격은 60cm내외		좌우손잡이의 간격은 55~65cm	좌우손잡이의 간격은 55cm미만 또는 65cm초과	수평손잡이 미설치
수직 손잡이	▶ 3.3.2.4 소변기의 수직손잡이의 높이는 바닥면으로부터 110~120cm로 설치		높이는 110~120cm	높이는 110cm미만 또는 120cm초과	수직손잡이 미설치
	▶ 3.3.2.5 소변기의 돌출폭은 수직손잡이의 벽면으로부터 25cm내외		돌출폭은 20~30cm	돌출폭은 20cm미만 또는 30cm초과	수직손잡이 미설치

3.4 세면대

평가 번호	평가 내용	
3.4.1	화장실 내부에 세면대가 설치되어 있는가?	
▶ 3.4.1.1 세면대 설치여부	(1) 장애인화장실에 설치 (2) 일반화장실에 설치	(3) 미설치

평가 번호	평가 내용
3.4.2	세면대 등의 설치 높이 등은 적정하며, 위생기기의 조작버튼 등의 설치 위치 등도 적정한가?

평가세부내용	평가	1(적정)	2(미흡)	3(미설치)
▶ 3.4.2.1 휠체어사용자용 세면대는 상단높이가 바닥면으로부터 85cm, 하단 높이가 65cm이상으로 설치		세면대의 상단높이는 바닥면에서 85cm이며 하단 높이는 65cm이상	세면대의 상단높이는 바닥면에서 85cm초과 또는 하단높이가 65cm미만	상단높이 85cm초과이며 하단높이 65cm미만
▶ 3.4.2.2 휠체어 발판이 들어갈 수 있도록 깊이 공간확보		세면대 하부에 휠체어 발판 공간 확보됨	세면대 하부에 휠체어 발판 공간 일부 확보됨	하부공간 미설치
▶ 3.4.2.3 모든 수도꼭지는 광감지식·누름버튼식·레버식 등 사용하기 쉬운 형태로 설치		모두 적정	일부 부적정	모두 부적정
▷ 3.4.2.3.1 수도꼭지 형태		광감지식(1) 누름버튼식(2) 레버식(3)	-	다이얼식(돌림식)(4)
▷ 3.4.2.3.2 모든 수도꼭지에 점자표시		수도꼭지 레버에 점자표시(냉온수구분)	점자표시가 손상되거나, 수도꼭지 레버에 설치되지 않음 / 일부만 설치됨	점자표시 없음



3.5 욕실

평가 번호	평가 내용		
3.5.1	대상시설에 욕실이 설치되어 있는가?		
▶ 3.5.1.1 대상시설 욕실 설치여부	유 (1) (→ 3.5.2 항목부터 시작)	무(2) (→ 3.6 샤워실 및 탈의실 항목부터 시작)	

※ 욕실이 없는 경우 무(2)로 평가하고, 3.5.2 항목은 평가하지 않음.

평가 번호	평가 내용		
3.5.2	해당시설의 욕실은 휠체어사용자가 이용가능 하도록 활동공간 등이 확보되어 있는가?		

평가세부내용	평가	1(적정)	2(미흡)	3(미설치)
▶ 3.5.2.1 욕실에 휠체어 사용자의 출입 가능 여부		유효폭이 90cm 이상이며 단차 2cm이하	유효폭과 단차 중 1개만 기준에 적합	유효폭과 단차 모두 기준에 부적합
▷ 3.5.2.1.1 출입구 유효폭		유효폭 90cm 이상 *2018.8.10.이전 건축물: 80cm 이상 적정	유효폭 80cm 이상 90cm 미만	유효폭 80cm 미만
▷ 3.5.2.1.2 단차		단차 2cm이하		단차 2cm초과
▶ 3.5.2.2 출입문의 형태		(1) 자동문 (2) 미닫이문 (3) 밖여닫이문 (4) 안여닫이문-내부공간확보 (5) 안여닫이문-내부공간 미확보 (6) 접이문 (7) 주름문 (8) 기타		
▶ 3.5.2.3 욕조의 전면에 휠체어 활동공간(유효 바닥면의 크기) 확보		활동공간 140cm×140cm 이상 확보(바닥면에 부착된 위생기기, 여닫이문 개폐에 소요되는 공간 등 제외한 바닥면적)	활동공간 120cm×120cm 이상 확보(바닥면에 부착된 위생기기, 여닫이문 개폐에 소요되는 공간 등 제외한 바닥면적)	활동공간 120cm×120cm 미만
▶ 3.5.2.4 욕실 바닥재질		물에 젖어도 미끄럽지 않은 재질	노후화되어 미끄러움	미끄러운 재질로 설치
▶ 3.5.2.5 욕조 높이		40cm이상 45cm이하	40cm미만 또는 45cm~65cm이하	65cm초과

※ 밖여닫이문: 욕실 바깥쪽으로 문이 열림(욕실 진입시 문을 당겨서 열고 들어감).

안여닫이문: 욕실 안쪽으로 문이 열림(욕실 진입시 문을 밀어서 열고 들어감).

평가 번호	평가 내용		
3.5.3	욕실내에 설치된 샤워기 등은 장애인의 이용에 적정한가?		

평가세부내용	평가	1(적정)	2(미흡)	3(미설치)
▶ 3.5.3.1 샤워기 설치 높이		샤워기 및 수전은 앉은 상태에서 손이 닿는 위치(높이 40cm 이상 120cm 이하)에 설치됨	샤워기 및 수전은 높이 40cm 이상 140cm 이하에 설치됨	샤워기 또는 수전은 앉은 상태에서 손이 닿지 않는 위치(높이 40cm 미만 또는 140cm 초과)에 설치됨
▶ 3.5.3.2 비상용 벨 설치		비상용 벨이 설치되어 있으며 욕조로부터 손이 닿는 위치에 있음	비상용 벨이 설치되어 있으나 욕조로부터 손이 닿기 어려운 위치에 있음	비상용 벨 미설치
▶ 3.5.3.3 수도꼭지는 사용하기 쉬운		모두 적정	일부 부적정	모두 부적정

형태로 설치			
▷ 3.5.3.3.1 수도꼭지 형태	광감지식(1)	-	다이얼식(돌림식)(4)
	누름버튼식(2)		
	레버식(3)		
(허가·변경일 2018.8,10.이후) ▷ 3.5.3.3.2 수도꼭지 점자표시	수도꼭지 레버에 점자표시(냉온수구분)	점자표지가 손상되거나, 일부만 설치됨	점자표시 없음



3.6 샤워실 및 탈의실

평가 번호	평가 내용	
3.6.1	대상시설에 샤워실 및 탈의실이 설치되어 있는가?	
▶ 3.6.1.1 샤워실 설치여부	유 (1)	무(2)
▷ 3.6.1.1.1 샤워실 및 탈의실 설치 구조	(1) 샤워실, 탈의실 통합	(2) 샤워실, 탈의실 분리

평가 번호	평가 내용	
3.6.2	해당시설에 설치된 샤워실은 휠체어사용자가 이용가능하도록 활동공간 등이 확보되어 있는가?	

평가세부내용		평가	1(적정)	2(미흡)	3(미설치)
출입 가능 여부	▶ 3.6.2.1 해당시설에 설치된 샤워실 (탈의실)에 휠체어 사용자의 출입 가능 여부		모두 적정	일부 부적정	모두 부적정
	▷ 3.6.2.1.1 출입구 유효폭		유효폭 90cm 이상 *2018.8.10.이전 건축물: 80cm 이상 적정	유효폭 80cm 이상 90cm 미만	유효폭 80cm 미만
	▷ 3.6.2.1.2 단차		단차 2cm이하	-	단차 2cm초과
	▷ 3.6.2.1.3 통로 유효폭		출입구 전후면 통로 유효폭 120cm 이상 확보	-	출입구 전후면 통로 유효폭 120cm 미만 확보
샤워실	▶ 3.6.2.2 샤워실 유효바닥면적		바닥면적은 90cm×90cm 또는 75×130cm 이상	가로, 세로 중 1가지 부적정	가로, 세로 모두 부적정
	▶ 3.6.2.3 샤워실 바닥표면		물에 젖어도 미끄럽지 않은 재질	노후화되어 미끄러움	미끄러운 재질로 설치
	▶ 3.6.2.4 샤워용 의자		높이 40cm 이상 45cm 이하 접이식 의자	형태 또는 높이 미흡	미설치
	▷ 3.6.2.4.1 샤워용 의자 형태		접이식 의자	이동식 샤워용 의자	미설치
	▷ 3.6.2.4.2 샤워용 의자 높이		높이 40cm 이상 45cm 이하	높이 40cm 미만 또는 45cm 초과	미설치
	▶ 3.6.2.5 손잡이 설치 여부 (중복체크 가능)		(1) 수직 손잡이 (2) 수평 손잡이 (3) 미설치		
	▶ 3.6.2.6 샤워기 위치		샤워기 및 수전은 앉은 상태에서 손이 닿는 위치(높이 40cm 이상 120cm 이하)에 설치됨	-	샤워기 또는 수전은 앉은 상태에서 손이 닿지 않는 위치(높이 40cm 미만 또는 120cm 초과)에 설치됨
	▶ 3.6.2.7 수도꼭지 형태		모두 적정	일부 부적정	모두 부적정
	▷ 3.6.2.7.1 수도꼭지 형태		광감지식(1) 누름버튼식(2) 레버식(3)	-	다이얼식으로 설치(4)
▷ 3.6.2.7.2 (권장)수도꼭지에 점자표시		수도꼭지 레버에 점자표시(냉온수구분)	점자표지가 손상되거나, 일부만 설치됨	점자표시 없음	

탈의실	▶ 3.6.2.8 수납공간 높이는 바닥면에서 40cm 이상 120cm이하에 설치	높이 40cm 이상 120cm 이하	높이 40cm미만 또는 120cm초과	미설치
	▶ 3.6.2.9 수납공간 하부에는 휠체어 발판 공간 확보	수납공간 하부에 휠체어 발판 공간 확보됨	수납공간 하부에 휠체어 발판 공간이 확보되지 않음	미설치



4. 안내시설

평가기준	시각 및 청각장애인의 시설접근 및 이용, 긴급시 피난 등을 위하여 시설에 대한 유도 및 안내표시가 충분히 갖추어져야 한다.
------	--

4.1 점자블록

평가 번호	평가 내용			
4.1.1	대지경계에서 주출입구까지 접근로에는 시각장애인을 유도하는 점자블록이 적정하게 설치되었는가?			
평가세부내용	평가	1(적정)	2(미흡)	3(미설치)
▶ 4.1.1.1 점자블록 형태		표준형 점자블록 설치	비표준형 점자블록 설치	미설치
▶ 4.1.1.2 설치방법		대지경계에서 주출입구까지 유도방향에 따라 평행하게 연속하여 설치	곡선으로 설치되었거나 연속하여 설치되지 않음	미설치
▶ 4.1.1.3 시공방법		바닥마감재와 동일하게 마감(매립식)	바닥마감재보다 들출되게 마감(부착식)	미설치

4.2 유도 및 안내설비

평가 번호	평가 내용			
4.2.1	시각장애인을 위한 유도 및 안내설비가 설치되어 있는가? (복수선택 가능)			
평가세부내용	평가	1(적정)	2(미흡)	3(미설치)
▶ 4.2.1.1 시각장애인 유도 및 안내설비 설치 여부		(1) 안내도 (2) 음성안내장치 (3) 기타유도신호장치	-	(4) 미설치

평가 번호	평가 내용			
4.2.2	안내도(점자안내판 또는 촉지도식 안내판)는 시각장애인이 이용하기에 적정한가?			
평가세부내용	평가	1(적정)	2(미흡)	3(미설치)
▶ 4.2.2.1 주요시설 또는 방의 배치를 점자, 양각면 또는 양각선으로 간략하게 표시		점자를 병기(나란히)하였으며 양각면 또는 양각선 표기	일반안내도에 점자 병기	일반안내도만 설치

▶ 4.2.2.2 설치높이	점자안내판 중심점 높이가 바닥면으로부터 100cm~120cm *수직형: 100~150cm	점자안내판 중심점 높이가 바닥면으로부터 100cm~150cm	점자안내판 중심점 높이가 바닥면으로부터 100cm 미만이거나 150cm 초과
▶ 4.2.2.3 점자표기방식	타공방식으로 제작 (부식형 제외)	적정이 아닌 경우 (부식형)	미설치
▶ 4.2.2.4 안내도의 설치위치	주출입구 부근에 점자블록과 연계하여 설치됨	주출입구에 설치되지 않았거나 점자블록과 연계되지 않음	주출입구에 설치되지 않았으며 점자블록과도 연계되지 않음

평가 번호	평가 내용
4.2.3	음성안내장치는 시각장애인이 이용하기에 적정한가?

평가세부내용	평가	평가		
		1(적정)	2(미흡)	3(미설치)
▶ 4.2.3.1 음성안내 내용		주요시설 또는 방의 배치를 음성으로 안내함	음성안내 내용과 현황이 다소 상이함	음성안내 내용과 현황이 상이하거나 안내장치가 작동하지 않음
▶ 4.2.3.2 음성안내장치의 설치위치		주출입구 부근에 점자블록과 연계하여 설치됨	주출입구에 설치되지 않았거나 점자블록과 연계되지 않음	주출입구에 설치되지 않았으며 점자블록과도 연계되지 않음

평가 번호	평가 내용
4.2.4	기타 유도신호장치는 시각장애인이 이용하기에 적정한가?

평가세부내용	평가	평가		
		1(적정)	2(미흡)	3(미설치)
▶ 4.2.4.1 음성안내 내용		대상시설의 이름을 음성으로 안내함	음성안내 내용과 현황이 다소 상이함	음성안내 내용과 현황이 상이하거나 안내장치가 작동하지 않음
▶ 4.2.4.2 유도신호장치의 설치위치		주출입구 부근에 점자블록과 연계하여 설치됨	주출입구에 설치되지 않았거나 점자블록과 연계되지 않음	주출입구에 설치되지 않았으며 점자블록과도 연계되지 않음



4.3 경보 및 피난설비

평가 번호	평가 내용			
4.3.1	시각장애인이 위급한 상황에 대피할 수 있도록 경보 및 피난설비가 설치되어 있는가?			
평가세부내용	평가	1(적정)	2(미흡)	3(미설치)
▶ 4.3.1.1 시각장애인 경보설비		비상벨 설치	비상벨을 설치하고 있으나 연속성이 다소 떨어짐	비상벨 미설치
▶ 4.3.1.2 시각장애인 피난설비		피난구유도등은 화재발생시 음성으로 출력됨	일반 피난구유도등으로 설치 *2018.8.10.이전: 적정	피난구유도등 미설치
▶ 4.3.1.3 청각장애인 경보설비		비상경보등이 연속적으로 설치	비상경보등을 설치하고 있으나 연속성이 다소 떨어짐	경광등 미설치
▶ 4.3.1.4 청각장애인 피난설비		피난구유도등은 화재발생시 깜빡거림	일반 피난구유도등으로 설치 *2018.8.10.이전: 적정	피난구유도등 미설치

5. 기타시설

5.1 객실·침실

평가 번호	평가 내용	
5.1.1	대상시설에 객실·침실이 있는가?	
▶ 5.1.1.1 객실·침실 해당여부	(1) 해당	(2) 비해당



평가 번호	평가 내용			
5.1.2	장애이용 객실·침실의 수는 적정하며, 장애이용 객실은 장애인 등이 이용하기에 적정한가?			
평가세부내용	평가	1(적정)	2(미흡)	3(미설치)
▶ 5.1.2.1-1(기숙사) 장애이용 객실의 비율		1퍼센트 이상	1퍼센트 미만	미설치
▷ 5.1.2.1-1.1 전체 객실수		()실		
▷ 5.1.2.1-1.2 장애이용 객실수		()실 ※ 산정된 객실 또는 침실수 중 소수점 이하의 끝수는 이를 1실로 봄		
▶ 5.1.2.1-2(관광숙박시설) 장애이용 객실의 비율	허가·변경일 2018.1.30. 이후	3퍼센트 이상	3퍼센트 미만	미설치
	허가·변경일 2018.1.30. 이전	0.5퍼센트 이상	0.5퍼센트 미만	미설치
▷ 5.1.2.1-2.1 전체 객실수		()실		
▷ 5.1.2.1-2.2 장애이용 객실수		()실 ※ 산정된 객실 또는 침실수 중 소수점 이하의 끝수는 이를 1실로 봄		
▶ 5.1.2.1-3(그 외 시설) 장애이용 객실의 비율	허가·변경일 2018.1.30. 이후	1퍼센트 이상	1퍼센트 미만	미설치
	허가·변경일 2018.1.30. 이전	0.5퍼센트 이상	0.5퍼센트 미만	미설치
▷ 5.1.2.1-3.1 전체 객실수		()석		
▷ 5.1.2.1-3.2 장애이용 객실수		()석 ※ 산정된 객실 또는 침실수 중 소수점 이하의 끝수는 이를 1실로 봄		
▶ 5.1.2.2 객실타입		(1) 침대방 (2) 온돌방		
▶ 5.1.2.3 장애이용 객실 또는 침실 및 식당, 로비 등 공용 공간은 접근하기 쉬운 곳에 설치 여부		전체 장애이용 객실 또는 침실 및 식당 등의 모든 공용공간에 접근가능	일부 장애이용 객실 또는 침실 및 식당 등에 단차가 있어 접근시 도움이 필요	전체 장애이용 객실 또는 침실 및 식당 등의 모든 공용공간에 접근 불가능
▷ 5.1.2.3.1 장애이용 객실 또는 침실접근		접근가능	접근시 도움이 필요(단차있음)	접근 불가능
▷ 5.1.2.3.2 식당 접근		접근가능	접근시 도움이 필요(단차있음)	접근 불가능
▷ 5.1.2.3.3 부대시설 및 공용공간 접근		접근가능	접근시 도움이 필요(단차있음)	접근 불가능
▶ 5.1.2.4 출입문		출입문의 유효폭 90cm이상 *2018.8.10.이전 건축물: 80cm 이상 적정	출입문의 유효폭 80cm 이상 90cm 미만	출입문의 유효폭 80cm 미만
▶ 5.1.2.5 객실내부 활동공간		장애이용 객실 또는 침실 내부에는 휠체어가 회전할 수 있는 활동 공간 140cm 이상 확보	140cm×140cm미만~ 120cm×120cm이하	120cm×120cm미만
▶ 5.1.2.6 (침대방) 침대 높이		장애이용 객실의 모든 침대 높이가 40cm ~ 45cm 범위	장애이용 객실 침대 중 1개 이상의 높이가 45cm초과	장애이용 객실 모든 침대높이가 45cm초과
▶ 5.1.2.7 (침대방) 침대 측면 활동공간		120cm 이상 확보	80cm~120cm미만 확보	80cm 미만 확보

평가 번호	평가 내용
5.1.3	객실 내의 위생시설이 설치되어 있는가?

▶ 5.1.3.1 객실 내 위생시설 종류	(1) 화장실	(2) 욕실(욕조)	(3) 미설치
------------------------	---------	------------	---------

평가 번호	평가 내용
5.1.4	객실 내 화장실은 장애인등의 이용에 적절한가?

평가세부내용	평가	1(적정)	2(미흡)	3(미설치)
▶ 5.1.4.1 휠체어가 접근 가능하도록 화장실의 바닥 단차(화장실과 대변기칸의 단차포함)가 2cm이하		단차 2cm이하		단차 2cm초과
▶ 5.1.4.2 대변기 칸막이의 출입문 형태		(1) 자동문 (2) 미닫이문 (3) 밖여닫이문 (4) 안여닫이문-내부공간확보 (5) 안여닫이문-내부공간 미확보 (6) 접이문 (7) 주름문 (8) 기타		
▶ 5.1.4.3 대변기 칸막이의 출입문 통과 유효폭		문의 유효폭 90cm 이상 *2018.8.10.이전 건축물: 80cm 이상 적정	문의 유효폭 80cm 이상 90cm 미만	문의 유효폭 80cm 미만
▶ 5.1.4.4-1 (허가일 2005년 12월 29일 이전) 대변기 유효바닥면적 바닥면 크기가 폭 100cm이상, 깊이 180cm이상 확보		바닥면 크기가 폭 100cm이상이며 깊이 180cm이상	폭 또는 깊이중 하나만 적합	폭과 깊이 모두 부적합
▷ 5.1.4.4.1 폭 적정 유무		폭 100cm이상	-	부적합
▷ 5.1.4.4.2 깊이 적정 유무		깊이 180cm이상	-	부적합
▶ 5.1.4.4-2 (허가일 2005년 12월 30일부터 2018년 8월 9일) 대변기 유효바닥면적 바닥면 크기가 폭 140cm이상, 깊이 180cm이상 (대변기 길이 방향) 확보		바닥면 크기가 폭 140cm 이상이며, 깊이 180cm 이상(대변기 길이 방향)으로 휠체어의 내부 회전이 가능함	폭 또는 깊이중 하나만 적합	폭과 깊이 모두 부적합
▷ 5.1.4.4.1 폭적정 유무		폭 140cm 이상	-	부적합
▷ 5.1.4.4.2 깊이적정 유무		깊이 180cm 이상	-	부적합
▷ 5.1.4.4.3 측면 활동공간		75cm 이상	-	75cm 미만
▶ 5.1.4.4-3 (허가일 2018년 8월 10일 이후) 대 변기 유효바닥면적 바닥면 크기가 폭 160cm이상, 깊이 200cm이상 (대변기 길이 방향) 확보		바닥면 크기가 폭 160cm이상이며, 깊이 200cm이상(대변기 길이 방향)으로 휠체어의 내부 회전이 가능함	폭 또는 깊이중 하나만 적합	폭과 깊이 모두 부적합
▷ 5.1.4.4.1 폭적정 유무		폭 160cm 이상	-	부적합
▷ 5.1.4.4.2 깊이적정 유무		깊이 200cm 이상	-	부적합
▷ 5.1.4.4.3 측면 활동공간		75cm 이상	-	75cm 미만
▷ 5.1.4.4.4 대변기 전면 활동공간		140cm×140cm이상	-	140cm×140cm미만
▶ 5.1.4.5 대변기는 등받이가 있는 양변기형태(좌식변기)이고 좌대의 높이는 바닥면으로부터 40cm이상 45cm이하로 설치		등받이가 있는 양변기(좌식변기)이고 좌대 높이가 바닥면으로부터 40cm이상 45cm이하	등받이가 없는 양변기(좌식변기)이거나 높이가 바닥면으로부터 40cm미만 또는 45cm초과	양변기(좌식변기)가 아님
▷ 5.1.4.5.1 변기의 형태는 수세식 양변기 설치		수세식 양변기	-	양변기(좌식변기) 아님



	▷ 5.1.4.5.2 수세식 양변기의 좌대 높이는 바닥면으로부터 40cm이상, 45cm이하로 설치	좌대의 높이는 바닥면으로부터 40cm이상 45cm이하	좌대의 높이는 바닥면으로부터 40cm미만 또는 45cm초과	양변기(좌식변기)가 아님
	▷ 5.1.4.5.3(허가·변경일 2018년 8월 10일 이후) 변기의 형태는 등받이가 있는 양변기 설치	장애인용 등받이가 있는 양변기 설치	일반용 등받이가 있는 양변기 설치	등받이 없거나 양변기 아님
수평 손잡이	▶ 5.1.4.6 대변기의 양옆에는 수평손잡이를 바닥면에서 60cm~70cm의 높이에 설치하되 한쪽 손잡이는 변기중심에서 40cm이내의 지점에 고정하여 설치	모두 적정	일부 부적정	미설치
	▷ 5.1.4.6.1 수평손잡이 설치 높이 적정 유무	설치높이는 60cm~70cm	설치높이는 60cm미만 70cm초과	미설치
	▷ 5.1.4.6.2 벽측 손잡이 위치(변기 기준)	벽측 손잡이는 변기 중심에서 40cm이내	벽측 손잡이는 변기중심에서 40cm초과	미설치
수직 손잡이	▶ 5.1.4.7 대변기의 한쪽옆에는 수직손잡이가 규정에 적합하도록 설치	수평손잡이와 연결하여 설치되어있으며 손잡이 길이는 90cm이상 (ex: L자형 손잡이)	길이는 90cm미만 또는 바닥면에서 부터 고정되어 설치	미설치
	▷ 5.1.4.7.1 수직 손잡이 위치 적정 유무	가장 하단은 바닥면에서 60cm에 위치	바닥면에서 부터 고정되어 설치	미설치
	▷ 5.1.4.7.2 수직 손잡이 길이 적정 유무	90cm 이상	90cm 미만	미설치
회전식 손잡이	▶ 5.1.4.8 다른 쪽 손잡이의 회전식으로 설치 여부	다른 쪽 손잡이는 회전식 (상·하 또는 좌·우)	다른 쪽 손잡이는 고정식	미설치
	▷ 5.1.4.8.1 회전식손잡이 설치 형태	상하회전식(1) 좌우회전식(2)	-	미설치(3)
대변기 세정장치	▶ 5.1.4.9 대변기 세정장치	대변기에 앉은 상태에서 이용할 수 있는 위치에 설치되었거나 자동(광감지식 등)으로 작동함	적정하게 설치되었으나 작동하지 않음	대변기 후면에 설치되어 대변기에 앉은 상태에서 이용할 수 없음
	▷ 5.1.4.9.1 대변기 세정장치 형태	(1) 광감지식 (2) 누름버튼식 (3) 레버식 (4) 기타		
세면대	▶ 5.1.4.10 휠체어사용자용 세면대는 상단높이가 바닥면으로부터 85cm, 하단 높이가 65cm이상으로 설치	세면대의 상단높이는 바닥면에서 85cm이며 하단 높이는 65cm이상	세면대의 상단높이는 바닥면에서 85cm초과 또는 하단높이가 65cm미만	상단높이 85cm초과이며 하단높이 65cm미만
	▶ 5.1.4.11 휠체어 발판이 들어갈 수 있도록 깊이 공간 확보	세면대 하부에 휠체어 발판 공간 확보됨	세면대 하부에 휠체어 발판 공간 일부 확보됨	하부공간 미설치
	▶ 5.1.4.12 모든 수도꼭지는 광감지식·레버식 등 사용하기 쉬운 형태로 설치	모두 적정	일부 부적정	모두 부적정
	▷ 5.1.4.12.1 수도꼭지 형태	광감지식(1) 누름버튼식(2) 레버식(3)	-	다이얼식으로 설치(4)
	▷ 5.1.4.12.2 모든 수도꼭지에 점자표시	수도꼭지 레버에 점자표시(냉온수구분)	점자표지가 손상되거나, 일부만 설치됨	점자표시 없음

평가 번호	평가 내용			
5.1.5	객실 내 욕실은 장애인들의 이용에 적정한가?			
평가 세부내용	평가	1(적정)	2(미흡)	3(미설치)
▶ 5.1.5.1 욕조의 높이는 바닥면으로부터 40~45cm 이내로 설치		욕조 높이 40~45cm	욕조 높이 40cm미만 또는 45cm~65cm이하	욕조 높이 65cm초과
▶ 5.1.5.2 샤워기는 앉은 상태에서 손이 닿는 곳에 설치		샤워기 및 수전은 앉은 상태에서 손이 닿는 위치(높이 40cm 이상 120cm 이하)에 설치됨	샤워기 및 수전은 높이 40cm 이상 140cm 이하에 설치됨	샤워기 또는 수전은 앉은 상태에서 손이 닿지 않는 위치(높이 40cm 미만 또는 140cm 초과)에 설치됨
▶ 5.1.5.3 욕실에는 비상용 벨이 설치되어 있으며 비상용 벨은 욕조로부터 사용가능한 위치		비상용 벨 또는 인터폰 등이 설치되어 있으며 욕조로부터 손이 닿는 위치에 있음	비상용 벨 또는 인터폰 등이 설치되어 있으나 욕조로부터 손이 닿기 어려운 위치에 있음	비상용 벨 미설치
▶ 5.1.5.4 수도꼭지는 광감지식·누름버튼식·레버식 등 사용하기 쉬운 형태로 설치		모두 적정	일부 부적정	모두 부적정
▷ 5.1.5.4.1 수도꼭지 형태		광감지식(1) 누름버튼식(2) 레버식(3)	-	다이얼식(돌림식)(4)
▷ 5.1.5.4.2 (허가·변경일 2018.8.10.이후) 수도꼭지 점자표시		수도꼭지 레버에 점자표시(냉온수구분)	점자표시가 손상되거나, 일부만 설치됨	점자표시 없음

평가 번호	평가 내용			
5.1.6	객실 내 설비는 장애인들의 이용에 적정한가?			
▶ 5.1.6.1 장애이용 객실 또는 침실에 설치된 콘센트·스위치·수납선반·옷걸이 등의 높이는 바닥면에서 80cm 이상 120cm 이하로 설치		모든 항목이 바닥면에서 80cm 이상 120cm 이하로 설치	일부 항목이 바닥면에서 80cm 미만 또는 120cm 초과 설치	모든 항목이 바닥면에서 80cm 미만 또는 120cm 초과 설치
▶ 5.1.6.2 장애이용 객실 또는 침실, 화장실 및 욕실에는 초인종과 함께 청각장애이용 초인등이 설치		객실과 화장실에 각각 초인종, 초인등 모두설치	일부 설치	미설치
객실	▷ 5.1.6.2.1 초인종 설치 유무	설치	-	미설치
	▷ 5.1.6.2.2 초인등 설치 유무	설치	-	미설치
화장실·욕실	▷ 5.1.6.2.3 초인종 설치 유무	설치	-	미설치
	▷ 5.1.6.2.4 초인등 설치 유무	설치	-	미설치
▶ 5.1.6.3 장애이용 객실 또는 침실에는 건축물 전체의 비상경보시스템과 연결된 청각장애이용 경보설비 설치		비상경보등(시각경보기) 설치	-	미설치



5.2 관람석 · 열람석 · 무대

평가 번호	평가 내용
5.2.1	대상시설에 관람석·열람석·무대가 설치되어 있는가?

▶ 5.2.1.1 관람석·열람석·무대 해당여부(중복체크 가능)	해당	비해당
	(1) 관람석 (2) 열람석 (3) 무대	(4) 없음

평가 번호	평가 내용
5.2.2	해당시설의 관람석은 장애인 등이 이용하기에 적정한가?

평가세부내용	평가	1(적정)	2(미흡)	3(미설치)
		▶ 5.2.2.1 장애인 관람석의 비율	1퍼센트 이상	1퍼센트 미만
▷ 5.2.2.1.1 전체 좌석수	()석			
▷ 5.2.2.1.2 장애인 좌석수	()석 ※ 전체좌석이 2,000석 이상인 경우, 휠체어 사용자 좌석이 20석 이상 설치된 경우에는 적정			
▶ 5.2.2.2 휠체어 사용자용 관람석 설치위치 휠체어사용자용 관람석은 출입구 및 피난통로에서 접근하기 쉬운 위치에 설치	출입구 및 피난통로와 단차 없이 연결됨	휠체어사용자용 관람석 중 일부는 단차가 있어 접근이 어려움	단차가 있어 접근이 어려움	
▶ 5.2.2.3 관람석 유효바닥면적	유효바닥면적이 1석당 폭 90cm이상이며 깊이 130cm이상	폭과 깊이중 1개만 기준에 적합	폭과 깊이 모두 기준에 부적합	
(허가일 2018.8.10.이후) ▶ 5.2.2.4 휠체어사용자용 관람석의 시야 확보	관람석 앞에 기둥이나 장애물 없음 관람석 전면에 난간 설치시 0.8미터 이하	기둥이나 장애물로 시야가 일부 가림 안전 손잡이가 0.8미터 이상 높이에 설치됨	기둥이나 장애물로 시야 전체 가림	
(허가일 2018.8.10.이후) ▶ 5.2.2.5 영화관의 휠체어사용자용 관람석 설치 위치	(1) 중간줄 (2) 제일 뒷 줄 (3) 제일 앞 줄 (4) 비해당(영화관이 아닌 경우)			
(허가일 2018.8.10.이후) ▶ 5.2.2.6 공연장의 휠체어사용자용 관람석 설치 위치	(1) 중간줄 (2) 제일 뒷 줄 (3) 제일 앞 줄 (4) 비해당(공연장이 아닌 경우)			

평가 번호	평가 내용
5.2.3	해당시설의 열람석은 장애인 등이 이용하기에 적정한가?

평가세부내용	평가	1(적정)	2(미흡)	3(미설치)
▶ 5.2.3.1 장애인 열람석의 비율		1퍼센트 이상	1퍼센트 미만	미설치
▷ 5.2.3.1.1 전체 좌석수		()석		
▷ 5.2.3.1.2 장애인 좌석수		()석 ※ 전체좌석이 2,000석 이상인 경우, 휠체어 사용자 좌석이 20석 이상 설치된 경우에는 적정		
▶ 5.2.3.2 출입구·피난통로의 접근성 휠체어사용자용 열람석은 출입구 및 피난통로에서 접근하기 쉬운 위치에 설치		출입구 및 피난통로와 단차 없이 연결됨	휠체어사용자용 열람석 중 일부는 단차가 있어 접근이 어려움	단차 있어 접근 어려움
▶ 5.2.3.3 열람석 구조 휠체어사용자용 열람석의 상단은 높이가 바닥면에서 70~90cm이며, 하단은 높이가 65cm이상이며 휠체어 발판이 들어갈 수 있도록 45cm 이상의 공간을 확보		상단높이 70~90cm, 하부높이 65cm이상, 하부깊이 45cm이상 (높낮이 조절형 포함)	전체높이, 하부높이 및 깊이 중 1~2개만 기준에 적합	전체높이, 하부높이 및 깊이 모두 기준에 부적합

평가 번호	평가 내용
5.2.4	해당시설의 무대는 장애인 등이 이용하기에 적정한가?

평가세부내용	평가	1(적정)	2(미흡)	3(미설치)
▶ 5.2.4.1 무대 높이차이 제거		(1) 무대단차 없음 (2) 경사로 설치 (3) 휠체어리프트 설치	(4) 이동식 경사로 (5) 이동식 휠체어리프트	(6) 계단만 설치

5.3 접수대 · 작업대

평가 번호	평가 내용
5.3.1	대상시설에 접수대·작업대가 설치되어 있는가?

▶ 5.3.1.1 접수대·작업대 해당여부(중복체크 가능)	해당	비해당
	(1) 접수대 (2) 작업대	(3) 없음

평가 번호	평가 내용
5.3.2	해당시설의 접수대 또는 작업대는 장애인 등이 이용하기에 적정한가?

평가세부내용	평가	1(적정)	2(미흡)	3(미설치)
		▶ 5.3.2.1 접수대 또는 작업대 전면에 휠체어 활동공간 확보	140cm×140cm이상	140cm×140cm미만~ 120cm×120cm이하
▶ 5.3.2.2 접수대 또는 작업대 상단높이	상단높이 70cm이상 90cm이하	상단높이 110cm 이하	상단높이 110cm 초과	
▶ 5.3.2.3 접수대 또는 작업대 하부높이	하부높이 65cm이상	하부높이 65cm 미만	하부공간 없음	
▶ 5.3.2.4 접수대 또는 작업대 하부깊이	하부깊이 45cm이상	하부깊이 25cm이상 45cm 미만	하부에는 휠체어발판이 들어갈 공간이 없음	

5.4 매표소 · 판매기 · 음료대

평가 번호	평가 내용
5.4.1	대상시설에 매표소·판매기·음료대가 설치되어 있는가?

▶ 5.4.1.1 매표소·판매기·음료대 해당여부 (중복체크 가능)	해당	비해당
	(1) 매표소 (2) 자동판매기(매표) (3) 자동판매기 (4) 음료대	(5) 매표소에 시설관리자등으로부터 별도의 상시서비스가 제공됨 (5) 없음

평가 번호	평가 내용
5.4.2	해당시설의 매표소는 장애인 등이 이용하기에 적절한가?

평가세부내용	평가		
	1(적정)	2(미흡)	3(부적정)
▶ 5.4.2.1 매표소 상단높이	상단높이 70cm이상 90cm이하	상단높이 110cm 이하	상단높이 110cm 초과
▶ 5.4.2.2 매표소 하부높이	하부높이 65cm이상	하부높이 65cm 미만	하부 공간 전혀 없음
▶ 5.4.2.3 매표소 하부깊이	하부깊이 45cm이상	하부깊이 25cm이상 45cm 미만	하부에는 휠체어발판이 들어갈 공간이 없음
▶ 5.4.2.4 매표소 전면 점형블록 매표소의 0.3미터 전면에 점형블록을 설치하거나 시각장애인이 감지할 수 있도록 바닥재의 질감을 달리하여 설치	모두 적정	일부 부적정	미설치
▷ 5.4.2.4.1 점형블록 형태	표준형 점형블록	비표준형 점형블록	미설치
▷ 5.4.2.4.2 설치위치	매표소 30cm 전면에 점형블록 설치	매표소와 점형블록 설치 위치가 상이하거나 점형블록 이격거리 부적정	미설치
▷ 5.4.2.4.3 시공방법	바닥마감재와 동일하게 마감(매립식)	바닥마감재보다 들출되게 마감(부착식)	미설치



평가 번호	평가 내용
5.4.3	해당시설의 자동발매기 또는 자동판매기는 장애인 등이 이용하기에 적정한가?

평가세부내용	평가	1(적정)	2(미흡)	3(미설치)
▶ 5.4.3.1 자동판매기의 동전투입구, 조작버튼, 상품출구의 높이		동전투입구·조작·상품출구 모든 높이는 40~120cm설치	동전투입구·조작·상품출구 일부 높이는 40cm미만, 또는 120cm초과 설치	동전투입구·조작·상품출구 모든 높이는 40cm미만, 또는 120cm초과 설치
▷ 5.4.3.1.1 동전투입구 높이		40~120cm설치	-	40cm미만, 또는 120cm초과 설치
▷ 5.4.3.1.2 조작버튼 높이		40~120cm설치	-	40cm미만, 또는 120cm초과 설치
▷ 5.4.3.1.3 상품출구 높이		40~120cm설치	-	40cm미만, 또는 120cm초과 설치
▶ 5.4.3.2 조작버튼 점자표시(품목·금액 등)		점자표시	점자의 내용에 오류가 있거나 일부 버튼에 점자표시 없음	점자표시 미설치
▶ 5.4.3.3 조작버튼 형태		누름버튼식 등 설치		누름버튼식 등 미설치
▶ 5.4.3.4 자동발매기 전면 점형블록 자동발매기의 0.3미터 전면에 점형블록을 설치하 거나 시각장애인이 감지할 수 있도록 바닥재의 질 감을 달리하여 설치		모두 적정	일부 부적정	미설치
▷ 5.4.3.4.1 점형블록 형태		표준형 점형블록 설치	비표준형 점형블록 설치	미설치
▷ 5.4.3.4.2 설치방법		자동발매기 30cm 전면 점형블록 설치	자동발매기와 점형블록 설치 위치가 상이하거나 점형블록 이격거리 부적정	미설치
▷ 5.4.3.4.3 시공방법		바닥마감재와 동일하게 마감(매립식)	바닥마감재보다 돌출되게 마감(부착식)	미설치

평가 번호	평가 내용
5.4.4	해당시설의 음료대는 장애인 등이 이용하기에 적정한가?

평가세부내용	평가	1(적정)	2(미흡)	3(미설치)
▶ 5.4.4.1 음료대의 분출구 높이		70cm이상 80cm이하	70cm미만 또는 80cm초과	휠체어 사용자 접근불가
▶ 5.4.4.2 음료대의 조작기 형태		광감지식·누름버튼식·레 버식 등 사용하기 쉬운 형태	-	다이얼식 조작기 설치
▷ 5.4.4.2.1 조작기 형태		(1) 광감지식 (2) 누름버튼식 (3) 레버식 (4) 다이얼식 (5) 기타		

5.5 임신부 등을 위한 휴게시설

평가 번호	평가 내용
5.5.1	해당시설에 임신부 등을 위한 휴게시설이 설치되어 있는가?

▶ 5.5.1.1 임신부 등을 위한 휴게시설 설치 여부	해당	비해당
	(1) 설치	(2) 미설치

평가 번호	평가 내용
5.5.2	임산부 등을 위한 휴게시설은 임산부와 영유아가 이용하기에 적절한 구조로 설치되었는가?

평가 세부내용	평가	1(적정)	2(미흡)	3(미설치)
▶ 5.5.2.1 설치장소 휠체어 사용자 및 유모차가 접근가능한 위치에 설치		모두 적정	일부 부적정	모두 부적정
▷ 5.5.2.1.1 출입구 유효폭		유효폭 90cm 이상 *2018.8.10.이전 건축물: 80cm 이상 적정	유효폭 80cm 이상 90cm 미만	유효폭 80cm 미만
▷ 5.5.2.1.2 단차		단차 2cm이하	-	단차 2cm초과
▷ 5.5.2.1.3 통로 유효폭		접근통로 유효폭 120cm 이상	-	접근통로 유효폭 120cm 미만
▶ 5.5.2.2 수유장소		수유실 또는 수유장소가 별도로 마련됨	-	수유장소 없음
▶ 5.5.2.3 임산부 휴게시설 설비 설치		2가지 모두 설치	1가지 설치	미설치
▷ 5.5.2.3.1 기저귀교환대		설치		미설치
▷ 5.5.2.3.2 세면대		설치		미설치

평가 번호	평가 내용
5.5.3	임산부 등을 위한 휴게시설의 기저귀교환대는 장애인 등이 이용하기에 적절한가?

평가 세부내용	평가	1(적정)	2(미흡)	3(미설치)
▶ 5.5.3.1 기저귀교환대 전면 휠체어 활동공간		140cm×140cm이상	140cm×140cm미만~ 120cm×120cm이하	120cm×120cm미만
▶ 5.5.3.2 기저귀교환대의 구조		모두 적정	일부 부적정	모두 부적정
▷ 5.5.3.2.1 기저귀교환대의 상단높이		상단높이 70cm이상 90cm이하	-	상단높이 90cm초과
▷ 5.5.3.2.2 기저귀교환대의 하단높이		하단높이 65cm이상	-	하단높이 65cm미만
▷ 5.5.3.2.3 기저귀교환대의 하부공간		하부공간 확보	-	하부공간 미확보

평가 번호	평가 내용
5.5.4	임산부 등을 위한 휴게시설의 세면대는 장애인 등이 이용하기에 적절한가?

평가 세부내용	평가	1(적정)	2(미흡)	3(미설치)
▶ 5.5.4.1 세면대 전면 휠체어 활동공간		140cm×140cm이상	140cm×140cm미만~ 120cm×120cm이하	120cm×120cm미만
▶ 5.5.4.2 세면대의 구조		모두 적정	일부 부적정	모두 부적정
▷ 5.5.4.2.1 세면대의 상단높이		상단높이 85cm이하	-	상단높이 85cm초과
▷ 5.5.4.2.2 세면대의 하단높이		하단높이 65cm이상	-	하단높이 65cm미만
▷ 5.5.4.2.3 세면대의 하부공간		하부공간 확보		하부공간 미확보

6. 비치용품

6.1 비치용품 설치여부

평가 번호	평가 내용
6.1	휠체어 등을 비치하여야 하는 공공건물 및 공중이용시설에 비치용품을 갖추어 두었는가?

대상시설	비치용품	(1) 있음	(2) 없음	
6.1.1 제1종근린생활 시설	6.1.1.1 읍·면·동사무소	▷ 6.1.1.1.1 (의무용품)점자업무안내책자		
		▷ 6.1.1.1.2 (의무용품)8배율이상의 확대경		
		▷ 6.1.1.1.3 (의무용품)공중팩스기		
		▷ 6.1.1.1.4 (의무용품)보청기기		
		▷ 6.1.1.1.5 (권장용품)편의시설안내지도		
	6.1.1.2 우체국	▷ 6.1.1.2.1 (의무용품)8배율이상의 확대경		
		▷ 6.1.1.2.2 (의무용품)공중팩스기		
		▷ 6.1.1.2.3 (의무용품)보청기기		
		▷ 6.1.1.2.4 (권장용품)점자업무안내책자		
	6.1.1.3 전신전화국	▷ 6.1.1.3.1 (의무용품)8배율이상의 확대경		
		▷ 6.1.1.3.2 (의무용품)공중팩스기		
		▷ 6.1.1.3.3 (의무용품)보청기기		
▷ 6.1.1.3.4 (권장용품)점자업무안내책자				
6.1.1.4 공공도서관	▷ 6.1.1.4.1 (의무용품)보청기기			
	▷ 6.1.1.4.2 (권장용품)저시력용 독서기			
6.1.2 문화 및 집회시설	6.1.2.1 공연장	▷ 6.1.2.1.1 (의무용품)보청기기		
		▷ 6.1.2.1.2 (권장용품)점자공연안내책자		
	6.1.2.2 관람장	▷ 6.1.2.2.1 (의무용품)보청기기		
		▷ 6.1.2.2.2 (권장용품)점자공연안내책자		
	6.1.2.3 전시장	▷ 6.1.2.3.1 (권장용품)휠체어		
		▷ 6.1.2.3.2 (권장용품)점자전시안내책자		
	6.1.2.4 동·식물원	▷ 6.1.2.4.1 (권장용품)휠체어		
		▷ 6.1.2.4.2 (권장용품)점자전시안내책자		
6.1.3 판매시설	6.1.3.1 바닥면적의 합계가 1천㎡ 이상인 도·소매점	▷ 6.1.3.1.1 (권장용품)음성계산기		
	6.1.3.2 「유통산업발전법」에 따른 대규모점포 중 대형마트(대규모점포에 개설된 점포로서 대형마트의 요건을 갖춘 점포를 포함한다)	▷ 6.1.3.2.1 (의무용품)휠체어용 쇼핑카트(3개 이상)		
6.1.4 교육연구시설	6.1.4.1 도서관	▷ 6.1.4.1.1 (의무용품)저시력용 독서기		
		▷ 6.1.4.1.2 (의무용품)음성지원 컴퓨터		
		▷ 6.1.4.1.3 (의무용품)보청기기		
		▷ 6.1.4.1.4 점자프린터		
		▷ 6.1.4.1.5 컴퓨터(정보통신보조기기를 포함)		
		▷ 6.1.4.1.6 컴퓨터(정보통신보조기기를 포함)		
6.1.5 업무시설	6.1.5.1 국가 또는 지방자치단체의 청사(공중이 직접 이용하는 시설에 한한다)로서 제1종 근린생활시설에 해당하지 아니하는 것	▷ 6.1.5.1.1 (의무용품)점자업무안내책자 (시·군·구청에 한한다)		
		▷ 6.1.5.1.2 (의무용품)휠체어		
		▷ 6.1.5.1.3 (의무용품)8배율 이상의 확대경		
		▷ 6.1.5.1.4 (의무용품)공중팩스기		
		▷ 6.1.5.1.5 (의무용품)보청기기		
		▷ 6.1.5.1.6 (권장용품)점자업무안내책자		
		▷ 6.1.5.1.7 (권장용품)편의시설안내지도		
		▷ 6.1.5.1.8 (권장용품)컴퓨터(정보통신보조기기를 포함)		
		6.1.6 숙박시설	6.1.6.1 관광숙박시설	▷ 6.1.6.1.1 (권장용품)점자관광안내책자
6.1.7 장례식장	6.1.7.1 장례식장	▷ 6.1.7.1.1 (의무용품)입식 식탁		
6.1.8 운동시설	6.1.8.1 수영장	▷ 6.1.8.1.1 (의무용품)입수용 휠체어		

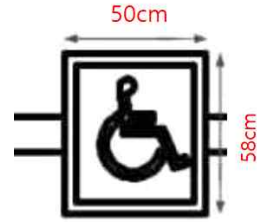
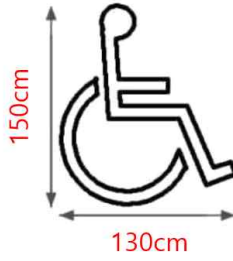
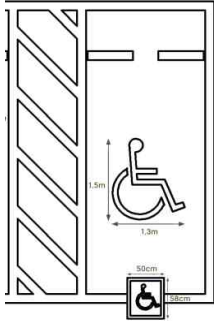
- ※ 1. 비치용품은 출입구 부근, 민원실, 안내실, 매표소 등 장애인 등이 이용하기 편리한 곳에 각각 비치하여야 하며, 공중팩스기는 사무용 팩스기로 갈음하여 사용할 수 있다.
2. "보청기기"는 보청기, 조청기 또는 강연청취용보조기 등을 말한다.
3. 장애인용 쇼핑카트는 최소 3개 이상을 쇼핑카트 보관장소 등에 비치하고, 장애인용 쇼핑카트가 비치되어 있음을 안내해야 한다.

[별지] 참고자료

▶ 1.2.4.3 바닥표시

▷ 1.2.4.3.1 바닥면에 장애인전용표시

▷ 1.2.4.3.2 주차구역선에 장애인전용표시



▶ 1.2.4.4 입식안내표시

▷ 1.2.4.4.1 안내표지의 규격

▷ 1.2.4.4.2 안내표지의 내용



장애인전용주차구역	
도움이 필요한 경우: (지역번호)○○○ - ○○○○	
○ 장애인전용주차구역 주차표지가 붙어있는 자동차로서 보행에 장애가 있는 사람이 타고 있는 자동차만 주차할 수 있습니다. 이를 위반한 사람에 대해서는 10만원의 과태료를 부과합니다.	
○ 장애인전용주차구역에 물건을 쌓거나 그 통행로를 가로막는 등 주차를 방해하는 행위를 한 사람에 대해서는 50만원의 과태료를 부과합니다.	
○ 위반사항을 발견하신 분은 신고전화번호(지역번호)○○○ - ○○○○로 신고하여 주시기 바랍니다.	

2023년 장애인 편의시설 설치 현황 조사

발행일 : 2023년 11월

발행인 : 이경혜

발행처 : (재)한국장애인개발원

서울시 영등포구 의사당대로22 이룸센터 5층

Tel. 02-3433-0600

Fax. 02-3433-9567

<http://www.koddi.or.kr>

편집인쇄 : 누보

ISBN 978-89-6921-508-6 93310



※ 본 연구보고서의 내용을 무단 복사하는 것을 금합니다.